

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：《南星街道志》编纂出版项目，以及《馒头山社区志》《2023 南星街道年鉴》《2024 南星街道年鉴》编纂项目（ZJKJ2025-临[2025]8491C号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中恒世纪印务有限公司	杭州戎泽文化科技有限公司	云思博雅（苏州）信息科技有限公司	西泠印社文化艺术发展有限公司	成都采薇书院文化艺术有限公司	北京文人雅士文化传媒有限公司
1	商务	<b>【企业业绩】</b> 2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过类似项目业绩，每个得0.5分，本项最高得1分。 证明材料：须提供合同复印件或扫描件并加盖单位公章，不提供或者不能提供有效证明的不得分。	0-1	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	1.0
2	商务	<b>【认证证书】</b> 响应人具备有效期内质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，同时提供的得4分，缺任意一项的，按每个得1分。 证明材料：提供有效期内的证书扫描件并加盖单位公章，及全国认证认可信息公共服务平台网页截图。 <a href="http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList">http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList</a> 可查)	0-4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3	商务	<b>【响应承诺】</b> 响应人针对交易需求提供服务响应承诺，包括但不限于响应时间、相应措施等，提供服务响应承诺的得2分，否则不得分。 证明材料：须提供承诺书（格式自拟）并加盖公章，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4	商务	<b>【项目负责人】</b> 拟派项目负责人具有类似经验的，每具备1个得4分，最高得4分。 证明材料：须提供该人员的社保缴纳证明或劳动合同和已出版年鉴、志书封面及署名页或同等证明材料并加盖公章，否则不得分。	0-4	0.0	0.0	0.0	4.0	0.0	0.0
5	商务	<b>【团队成员】</b> 拟派项目组团队成员不少于6人，且都具有出版编辑相关工作经验，每多增加一人得1分，最高得3分。	0-3	0.0	0.0	0.0	3.0	1.0	3.0
6	技术	<b>【项目理解】</b> 根据各响应人对本项目的交易需求以及对项目现状熟悉程度和理解程度进行综合评审，视其科学性、合理性、可操作性进行比较打分。 ①内容全面、可行性高得6分； ②内容较为全面、可行性较高、较实用的得4分； ③内容较差、可行性较差的得2分； ④未提供不得分。	0-6	2.0	2.0	2.0	4.0	4.0	4.0
7	技术	<b>【实施方案】</b> 1、根据各响应人针对本项目交易需求提供的实施总体方案进行综合评审，视其科学性、合理性、可操作性进行比较打分。 ①内容全面、可行性高得6分； ②内容较为全面、可行性较高、较实用的得4分； ③内容较差、可行性较差的得2分； ④未提供不得分。 2、根据各响应人针对本项目交易需求提供的组织技术措施、管理制度、管理方案进行综合评审，视其科学性、合理性、可操作性进行比较打分。 ①内容全面、可行性高得6分； ②内容较为全面、可行性较高、较实用的得4分； ③内容较差、可行性较差的得2分； ④未提供不得分。	0-12	2.0	2.0	2.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	<p><b>【进度保证措施】</b>                      根据各响应人提供的项目进度计划，根据进度计划的可行性、合理性、是否完善进行综合评审；                      ①方案全面、可行性高的得6分；                      ②方案较为全面、可行性较高的得4分；                      ③方案差、可行性差的得2分；                      ④未提供不得分。</p>	0-6	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0	4.0
9	技术	<p><b>【重难点分析与解决措施】</b>                      根据各响应人针对本项目提出重难点并提供解决措施比较打分。                      ①分析方案精准全面、深入细致、实用有效、逻辑清晰的得6分；                      ②分析方案较为全面、较为细致、较为实用、逻辑较为清晰的得4分；                      ③分析方案片面、粗糙、不实用、逻辑较乱的得2分；                      ④未提供方案不得分。</p>	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
10	技术	<p><b>【服务质量保证措施】</b>                      根据各响应人提供的服务质量保证措施具有保障性、合理可行、优于交易需求的进行综合评审。                      ①合理可行、优于交易需求的得6分；                      ②基本合理可行、符合交易需求的得4分；                      ③措施合理性一般得2分；                      ④不提供的不得分。</p>	0-6	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0	4.0
11	技术	<p><b>【培训方案】</b>                      根据响应人提供的人员培训方案，人员具有专业性、培训计划（内容、目标）明确、培训方法等进行综合评审；                      ①方案全面、可行性高的得6分；                      ②方案较为全面、可行性较高的得4分；                      ③方案差、可行性差的得2分；                      ④未提供不得分。</p>	0-6	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0	4.0
12	技术	<p><b>【人员配置方案】</b>                      根据各响应人针对本项目的人员配置方案进行综合评审。                      ①方案内容完整与项目完全匹配度的得6分；                      ②方案内容基本符合项目情况的得4分，                      ③方案内容基本有所缺失或与项目匹配度一般的得2分；                      ④未提供不得分。</p>	0-6	2.0	2.0	2.0	4.0	4.0	4.0
13	技术	<p><b>【应急措施】</b>                      根据各响应人针对本项目的紧急应急处理措施的评审。                      ①合理可行与项目完全匹配的得6分；                      ②部分基本符合项目情况的得4分；                      ③内容基本有所缺失或与项目匹配度一般的得2分；                      ④未提供不得分。</p>	0-6	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0	4.0
14	技术	<p><b>【保密措施】</b>                      根据各响应人针对本项目的安全保密措施的评审。                      ①完整、可靠、可行的得6分；                      ②基本可行的得4分；                      ③合理性及可行性一般的得2分；                      ④不符合的不得分。</p>	0-6	2.0	2.0	2.0	6.0	4.0	4.0
15	技术	<p><b>【内部管理】</b>                      根据各响应人针对本项目主要岗位职责、工作流程及内部考核办法等进行综合评审。                      ①合理可行与项目完全匹配的得6分；                      ②部分基本符合项目情况的得4分；                      ③内容基本有所缺失或与项目匹配度一般的得2分；                      ④未提供不得分。</p>	0-6	2.0	2.0	2.0	6.0	2.0	4.0

技术商务资信评分明细表

16	技术	<p><b>【售后服务保障方案】</b>                      根据各响应人针对本项目的售后服务保障方案的评审。                      ①方案全面、可行性高、实用的得6分；                      ②方案较为全面、可行性较高、较实用的得4分；                      ③方案差、可行性差的得2分；                      ④未提供不得分。</p>	0-6	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0	4.0
17	技术	<p><b>【合理化建议】</b>                      项目合理化建议，根据响应人提供的方案情况进行评定。                      ①方案内容完整、合理可行得2分；                      ②方案内容基本完整、合理可行得1分；                      ③方案内容不合理、不提供不得分。</p>	0-2	1.0	1.0	1.0	2.0	1.0	1.0
18	技术	<p><b>【优惠承诺】</b>                      针对本项目的其他增值服务承诺情况进行打分，承诺书自拟，提供承诺并且实际可行可实施的得2分；如无实际可行可实施的不得分。</p>	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	31.0	33.0	33.0	66.0	42.0	53.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：《南星街道志》编纂出版项目，以及《馒头山社区志》《2023 南星街道年鉴》《2024 南星街道年鉴》编纂项目（ZJKJ2025-临[2025]8491C号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中恒世纪印务有限公司	杭州戊泽文化科技有限公司	云思博雅（苏州）信息科技有限公司	西泠印社文化艺术发展有限公司	成都采薇书院文化艺术有限公司	北京文人雅士文化传媒有限公司
1	商务	<b>【企业业绩】</b> 2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过类似项目业绩，每个得0.5分，本项最高得1分。 证明材料：须提供合同复印件或扫描件并加盖单位公章，不提供或者不能提供有效证明的不得分。	0-1	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	1.0
2	商务	<b>【认证证书】</b> 响应人具备有效期内质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，同时提供的得4分，缺任意一项的，按每个得1分。 证明材料：提供有效期内的证书扫描件并加盖单位公章，及全国认证认可信息公共服务平台网页截图。 <a href="http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList">http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList</a> 可查)	0-4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3	商务	<b>【响应承诺】</b> 响应人针对交易需求提供服务响应承诺，包括但不限于响应时间、相应措施等，提供服务响应承诺的得2分，否则不得分。 证明材料：须提供承诺书（格式自拟）并加盖公章，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4	商务	<b>【项目负责人】</b> 拟派项目负责人具有类似经验的，每具备1个得4分，最高得4分。 证明材料：须提供该人员的社保缴纳证明或劳务合同和已出版年鉴、志书封面及署名页或同等证明材料并加盖公章，否则不得分。	0-4	0.0	0.0	0.0	4.0	0.0	0.0
5	商务	<b>【团队成员】</b> 拟派项目组团队成员不少于6人，且都具有出版编辑相关工作经验，每多增加一人得1分，最高得3分。	0-3	0.0	0.0	0.0	3.0	1.0	3.0
6	技术	<b>【项目理解】</b> 根据各响应人对本项目的交易需求以及对项目现状熟悉程度和理解程度进行综合评审，视其科学性、合理性、可操作性进行比较打分。 ①内容全面、可行性高得6分； ②内容较为全面、可行性较高、较实用的得4分； ③内容较差、可行性较差的得2分； ④未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	2.0	6.0	4.0	6.0
7	技术	<b>【实施方案】</b> 1、根据各响应人针对本项目交易需求提供的实施总体方案进行综合评审，视其科学性、合理性、可操作性进行比较打分。 ①内容全面、可行性高得6分； ②内容较为全面、可行性较高、较实用的得4分； ③内容较差、可行性较差的得2分； ④未提供不得分。 2、根据各响应人针对本项目交易需求提供的组织技术措施、管理制度、管理方案进行综合评审，视其科学性、合理性、可操作性进行比较打分。 ①内容全面、可行性高得6分； ②内容较为全面、可行性较高、较实用的得4分； ③内容较差、可行性较差的得2分； ④未提供不得分。	0-12	6.0	8.0	6.0	10.0	6.0	8.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	<p><b>【进度保证措施】</b>                      根据各响应人提供的项目进度计划，根据进度计划的可行性、合理性、是否完善进行综合评审；                      ①方案全面、可行性高的得6分；                      ②方案较为全面、可行性较高的得4分；                      ③方案差、可行性差的得2分；                      ④未提供不得分。</p>	0-6	2.0	2.0	2.0	6.0	2.0	4.0
9	技术	<p><b>【重难点分析与解决措施】</b>                      根据各响应人针对本项目提出重难点并提供解决措施比较打分。                      ①分析方案精准全面、深入细致、实用有效、逻辑清晰的得6分；                      ②分析方案较为全面、较为细致、较为实用、逻辑较为清晰的得4分；                      ③分析方案片面、粗糙、不实用、逻辑较乱的得2分；                      ④未提供方案不得分。</p>	0-6	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0	4.0
10	技术	<p><b>【服务质量保证措施】</b>                      根据各响应人提供的服务质量保证措施具有保障性、合理可行、优于交易需求的进行综合评审。                      ①合理可行、优于交易需求的得6分；                      ②基本合理可行、符合交易需求的得4分；                      ③措施合理性一般得2分；                      ④不提供的不得分。</p>	0-6	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0	4.0
11	技术	<p><b>【培训方案】</b>                      根据响应人提供的人员培训方案，人员具有专业性、培训计划（内容、目标）明确、培训方法等进行综合评审；                      ①方案全面、可行性高的得6分；                      ②方案较为全面、可行性较高的得4分；                      ③方案差、可行性差的得2分；                      ④未提供不得分。</p>	0-6	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0
12	技术	<p><b>【人员配置方案】</b>                      根据各响应人针对本项目的人员配置方案进行综合评审。                      ①方案内容完整与项目完全匹配度的得6分；                      ②方案内容基本符合项目情况的得4分，                      ③方案内容基本有所缺失或与项目匹配度一般的得2分；                      ④未提供不得分。</p>	0-6	4.0	4.0	4.0	6.0	2.0	6.0
13	技术	<p><b>【应急措施】</b>                      根据各响应人针对本项目的紧急应急处理措施的评审。                      ①合理可行与项目完全匹配的得6分；                      ②部分基本符合项目情况的得4分；                      ③内容基本有所缺失或与项目匹配度一般的得2分；                      ④未提供不得分。</p>	0-6	4.0	2.0	2.0	6.0	4.0	6.0
14	技术	<p><b>【保密措施】</b>                      根据各响应人针对本项目的安全保密措施的评审。                      ①完整、可靠、可行的得6分；                      ②基本可行的得4分；                      ③合理性及可行性一般的得2分；                      ④不符合的不得分。</p>	0-6	2.0	4.0	4.0	6.0	2.0	4.0
15	技术	<p><b>【内部管理】</b>                      根据各响应人针对本项目主要岗位职责、工作流程及内部考核办法等进行综合评审。                      ①合理可行与项目完全匹配的得6分；                      ②部分基本符合项目情况的得4分；                      ③内容基本有所缺失或与项目匹配度一般的得2分；                      ④未提供不得分。</p>	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

16	技术	<p><b>【售后服务保障方案】</b>                      根据各响应人针对本项目的售后服务保障方案的评审。                      ①方案全面、可行性高、实用的得6分；                      ②方案较为全面、可行性较高、较实用的得4分；                      ③方案差、可行性差的得2分；                      ④未提供不得分。</p>	0-6	4.0	6.0	2.0	6.0	2.0	6.0
17	技术	<p><b>【合理化建议】</b>                      项目合理化建议，根据响应人提供的方案情况进行评定。                      ①方案内容完整、合理可行得2分；                      ②方案内容基本完整、合理可行得1分；                      ③方案内容不合理、不提供不得分。</p>	0-2	1.0	2.0	1.0	2.0	1.0	2.0
18	技术	<p><b>【优惠承诺】</b>                      针对本项目的其他增值服务承诺情况进行打分，承诺书自拟，提供承诺并且实际可行可实施的得2分；如无实际可行可实施的不得分。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	45.0	50.0	39.0	78.0	42.0	66.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：《南星街道志》编纂出版项目，以及《馒头山社区志》《2023 南星街道年鉴》《2024 南星街道年鉴》编纂项目（ZJKJ2025-临[2025]8491C号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中恒世纪印务有限公司	杭州戊泽文化科技有限公司	云思博雅（苏州）信息科技有限公司	西泠印社文化艺术发展有限公司	成都采薇书院文化艺术有限公司	北京文人雅士文化传媒有限公司
1	商务	<b>【企业业绩】</b> 2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过类似项目业绩，每个得0.5分，本项最高得1分。 证明材料：须提供合同复印件或扫描件并加盖单位公章，不提供或者不能提供有效证明的不得分。	0-1	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	1.0
2	商务	<b>【认证证书】</b> 响应人具备有效期内质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，同时提供的得4分，缺任意一项的，按每个得1分。 证明材料：提供有效期内的证书扫描件并加盖单位公章，及全国认证认可信息公共服务平台网页截图。 <a href="http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList">http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList</a> 可查)	0-4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3	商务	<b>【响应承诺】</b> 响应人针对交易需求提供服务响应承诺，包括但不限于响应时间、相应措施等，提供服务响应承诺的得2分，否则不得分。 证明材料：须提供承诺书（格式自拟）并加盖公章，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4	商务	<b>【项目负责人】</b> 拟派项目负责人具有类似经验的，每具备1个得4分，最高得4分。 证明材料：须提供该人员的社保缴纳证明或劳务合同和已出版年鉴、志书封面及署名页或同等证明材料并加盖公章，否则不得分。	0-4	0.0	0.0	0.0	4.0	0.0	0.0
5	商务	<b>【团队成员】</b> 拟派项目组团队成员不少于6人，且都具有出版编辑相关工作经验，每多增加一人得1分，最高得3分。	0-3	0.0	0.0	0.0	3.0	1.0	3.0
6	技术	<b>【项目理解】</b> 根据各响应人对本项目的交易需求以及对项目现状熟悉程度和理解程度进行综合评审，视其科学性、合理性、可操作性进行比较打分。 ①内容全面、可行性高得6分； ②内容较为全面、可行性较高、较实用的得4分； ③内容较差、可行性较差的得2分； ④未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	6.0	2.0	2.0
7	技术	<b>【实施方案】</b> 1、根据各响应人针对本项目交易需求提供的实施总体方案进行综合评审，视其科学性、合理性、可操作性进行比较打分。 ①内容全面、可行性高得6分； ②内容较为全面、可行性较高、较实用的得4分； ③内容较差、可行性较差的得2分； ④未提供不得分。 2、根据各响应人针对本项目交易需求提供的组织技术措施、管理制度、管理方案进行综合评审，视其科学性、合理性、可操作性进行比较打分。 ①内容全面、可行性高得6分； ②内容较为全面、可行性较高、较实用的得4分； ③内容较差、可行性较差的得2分； ④未提供不得分。	0-12	6.0	6.0	6.0	8.0	6.0	4.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	<p><b>【进度保证措施】</b>                      根据各响应人提供的项目进度计划，根据进度计划的可行性、合理性、是否完善进行综合评审；                      ①方案全面、可行性高的得6分；                      ②方案较为全面、可行性较高的得4分；                      ③方案差、可行性差的得2分；                      ④未提供不得分。</p>	0-6	2.0	2.0	4.0	4.0	2.0	2.0
9	技术	<p><b>【重难点分析与解决措施】</b>                      根据各响应人针对本项目提出重难点并提供解决措施比较打分。                      ①分析方案精准全面、深入细致、实用有效、逻辑清晰的得6分；                      ②分析方案较为全面、较为细致、较为实用、逻辑较为清晰的得4分；                      ③分析方案片面、粗糙、不实用、逻辑较乱的得2分；                      ④未提供方案不得分。</p>	0-6	4.0	4.0	2.0	6.0	2.0	2.0
10	技术	<p><b>【服务质量保证措施】</b>                      根据各响应人提供的服务质量保证措施具有保障性、合理可行、优于交易需求的进行综合评审。                      ①合理可行、优于交易需求的得6分；                      ②基本合理可行、符合交易需求的得4分；                      ③措施合理性一般得2分；                      ④不提供的不得分。</p>	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	2.0
11	技术	<p><b>【培训方案】</b>                      根据响应人提供的人员培训方案，人员具有专业性、培训计划（内容、目标）明确、培训方法等进行综合评审；                      ①方案全面、可行性高的得6分；                      ②方案较为全面、可行性较高的得4分；                      ③方案差、可行性差的得2分；                      ④未提供不得分。</p>	0-6	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0	4.0
12	技术	<p><b>【人员配置方案】</b>                      根据各响应人针对本项目的人员配置方案进行综合评审。                      ①方案内容完整与项目完全匹配度的得6分；                      ②方案内容基本符合项目情况的得4分，                      ③方案内容基本有所缺失或与项目匹配度一般的得2分；                      ④未提供不得分。</p>	0-6	2.0	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0
13	技术	<p><b>【应急措施】</b>                      根据各响应人针对本项目的紧急应急处理措施的评审。                      ①合理可行与项目完全匹配的得6分；                      ②部分基本符合项目情况的得4分；                      ③内容基本有所缺失或与项目匹配度一般的得2分；                      ④未提供不得分。</p>	0-6	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0
14	技术	<p><b>【保密措施】</b>                      根据各响应人针对本项目的安全保密措施的评审。                      ①完整、可靠、可行的得6分；                      ②基本可行的得4分；                      ③合理性及可行性一般的得2分；                      ④不符合的不得分。</p>	0-6	4.0	2.0	2.0	4.0	4.0	4.0
15	技术	<p><b>【内部管理】</b>                      根据各响应人针对本项目主要岗位职责、工作流程及内部考核办法等进行综合评审。                      ①合理可行与项目完全匹配的得6分；                      ②部分基本符合项目情况的得4分；                      ③内容基本有所缺失或与项目匹配度一般的得2分；                      ④未提供不得分。</p>	0-6	2.0	4.0	4.0	2.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

16	技术	<p><b>【售后服务保障方案】</b>                      根据各响应人针对本项目的售后服务保障方案的评审。                      ①方案全面、可行性高、实用的得6分；                      ②方案较为全面、可行性较高、较实用的得4分；                      ③方案差、可行性差的得2分；                      ④未提供不得分。</p>	0-6	2.0	2.0	2.0	4.0	4.0	4.0
17	技术	<p><b>【合理化建议】</b>                      项目合理化建议，根据响应人提供的方案情况进行评定。                      ①方案内容完整、合理可行得2分；                      ②方案内容基本完整、合理可行得1分；                      ③方案内容不合理、不提供不得分。</p>	0-2	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
18	技术	<p><b>【优惠承诺】</b>                      针对本项目的其他增值服务承诺情况进行打分，承诺书自拟，提供承诺并且实际可行可实施的得2分；如无实际可行可实施的不得分。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	41.0	41.0	43.0	63.0	44.0	43.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：《南星街道志》编纂出版项目，以及《馒头山社区志》《2023 南星街道年鉴》《2024 南星街道年鉴》编纂项目（ZJKJ2025-临[2025]8491C号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中恒世纪印务有限公司	杭州戊泽文化科技有限公司	云思博雅（苏州）信息科技有限公司	西泠印社文化艺术发展有限公司	成都采薇书院文化艺术有限公司	北京文人雅士文化传媒有限公司
1	商务	<b>【企业业绩】</b> 2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过类似项目业绩，每个得0.5分，本项最高得1分。 证明材料：须提供合同复印件或扫描件并加盖单位公章，不提供或者不能提供有效证明的不得分。	0-1	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	1.0
2	商务	<b>【认证证书】</b> 响应人具备有效期内质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，同时提供的得4分，缺任意一项的，按每个得1分。 证明材料：提供有效期内的证书扫描件并加盖单位公章，及全国认证认可信息公共服务平台网页截图。 <a href="http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList">http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList</a> 可查)	0-4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3	商务	<b>【响应承诺】</b> 响应人针对交易需求提供服务响应承诺，包括但不限于响应时间、相应措施等，提供服务响应承诺的得2分，否则不得分。 证明材料：须提供承诺书（格式自拟）并加盖公章，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4	商务	<b>【项目负责人】</b> 拟派项目负责人具有类似经验的，每具备1个得4分，最高得4分。 证明材料：须提供该人员的社保缴纳证明或劳务合同和已出版年鉴、志书封面及署名页或同等证明材料并加盖公章，否则不得分。	0-4	0.0	0.0	0.0	4.0	0.0	0.0
5	商务	<b>【团队成员】</b> 拟派项目组团队成员不少于6人，且都具有出版编辑相关工作经验，每多增加一人得1分，最高得3分。	0-3	0.0	0.0	0.0	3.0	1.0	3.0
6	技术	<b>【项目理解】</b> 根据各响应人对本项目的交易需求以及对项目现状熟悉程度和理解程度进行综合评审，视其科学性、合理性、可操作性进行比较打分。 ①内容全面、可行性高得6分； ②内容较为全面、可行性较高、较实用的得4分； ③内容较差、可行性较差的得2分； ④未提供不得分。	0-6	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0	4.0
7	技术	<b>【实施方案】</b> 1、根据各响应人针对本项目交易需求提供的实施总体方案进行综合评审，视其科学性、合理性、可操作性进行比较打分。 ①内容全面、可行性高得6分； ②内容较为全面、可行性较高、较实用的得4分； ③内容较差、可行性较差的得2分； ④未提供不得分。 2、根据各响应人针对本项目交易需求提供的组织技术措施、管理制度、管理方案进行综合评审，视其科学性、合理性、可操作性进行比较打分。 ①内容全面、可行性高得6分； ②内容较为全面、可行性较高、较实用的得4分； ③内容较差、可行性较差的得2分； ④未提供不得分。	0-12	8.0	8.0	6.0	10.0	6.0	8.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	<p><b>【进度保证措施】</b>            根据各响应人提供的项目进度计划，根据进度计划的可行性、合理性、是否完善进行综合评审；            ①方案全面、可行性高的得6分；            ②方案较为全面、可行性较高的得4分；            ③方案差、可行性差的得2分；            ④未提供不得分。</p>	0-6	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0	4.0
9	技术	<p><b>【重难点分析与解决措施】</b>            根据各响应人针对本项目提出重难点并提供解决措施比较打分。            ①分析方案精准全面、深入细致、实用有效、逻辑清晰的得6分；            ②分析方案较为全面、较为细致、较为实用、逻辑较为清晰的得4分；            ③分析方案片面、粗糙、不实用、逻辑较乱的得2分；            ④未提供方案不得分。</p>	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0
10	技术	<p><b>【服务质量保证措施】</b>            根据各响应人提供的服务质量保证措施具有保障性、合理可行、优于交易需求的进行综合评审。            ①合理可行、优于交易需求的得6分；            ②基本合理可行、符合交易需求的得4分；            ③措施合理性一般得2分；            ④不提供的不得分。</p>	0-6	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0	2.0
11	技术	<p><b>【培训方案】</b>            根据响应人提供的人员培训方案，人员具有专业性、培训计划（内容、目标）明确、培训方法等进行综合评审；            ①方案全面、可行性高的得6分；            ②方案较为全面、可行性较高的得4分；            ③方案差、可行性差的得2分；            ④未提供不得分。</p>	0-6	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0	4.0
12	技术	<p><b>【人员配置方案】</b>            根据各响应人针对本项目的人员配置方案进行综合评审。            ①方案内容完整与项目完全匹配度的得6分；            ②方案内容基本符合项目情况的得4分，            ③方案内容基本有所缺失或与项目匹配度一般的得2分；            ④未提供不得分。</p>	0-6	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0	6.0
13	技术	<p><b>【应急措施】</b>            根据各响应人针对本项目的紧急应急处理措施的评审。            ①合理可行与项目完全匹配的得6分；            ②部分基本符合项目情况的得4分；            ③内容基本有所缺失或与项目匹配度一般的得2分；            ④未提供不得分。</p>	0-6	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0	4.0
14	技术	<p><b>【保密措施】</b>            根据各响应人针对本项目的安全保密措施的评审。            ①完整、可靠、可行的得6分；            ②基本可行的得4分；            ③合理性及可行性一般的得2分；            ④不符合的不得分。</p>	0-6	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0	4.0
15	技术	<p><b>【内部管理】</b>            根据各响应人针对本项目主要岗位职责、工作流程及内部考核办法等进行综合评审。            ①合理可行与项目完全匹配的得6分；            ②部分基本符合项目情况的得4分；            ③内容基本有所缺失或与项目匹配度一般的得2分；            ④未提供不得分。</p>	0-6	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

16	技术	<p><b>【售后服务保障方案】</b>                      根据各响应人针对本项目的售后服务保障方案的评审。                      ①方案全面、可行性高、实用的得6分；                      ②方案较为全面、可行性较高、较实用的得4分；                      ③方案差、可行性差的得2分；                      ④未提供不得分。</p>	0-6	4.0	4.0	4.0	6.0	2.0	4.0
17	技术	<p><b>【合理化建议】</b>                      项目合理化建议，根据响应人提供的方案情况进行评定。                      ①方案内容完整、合理可行得2分；                      ②方案内容基本完整、合理可行得1分；                      ③方案内容不合理、不提供不得分。</p>	0-2	1.0	1.0	1.0	2.0	1.0	1.0
18	技术	<p><b>【优惠承诺】</b>                      针对本项目的其他增值服务承诺情况进行打分，承诺书自拟，提供承诺并且实际可行可实施的得2分；如无实际可行可实施的不得分。</p>	0-2	1.0	1.0	1.0	2.0	1.0	1.0
合计			0-90	44.0	44.0	42.0	74.0	39.0	54.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：《南星街道志》编纂出版项目，以及《馒头山社区志》《2023 南星街道年鉴》《2024 南星街道年鉴》编纂项目（ZJKJ2025-临[2025]8491C号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中恒世纪印务有限公司	杭州戊泽文化科技有限公司	云思博雅（苏州）信息科技有限公司	西泠印社文化艺术发展有限公司	成都采薇书院文化艺术有限公司	北京文人雅士文化传媒有限公司
1	商务	<b>【企业业绩】</b> 2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过类似项目业绩，每个得0.5分，本项最高得1分。 证明材料：须提供合同复印件或扫描件并加盖单位公章，不提供或者不能提供有效证明的不得分。	0-1	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	1.0
2	商务	<b>【认证证书】</b> 响应人具备有效期内质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，同时提供的得4分，缺任意一项的，按每个得1分。 证明材料：提供有效期内的证书扫描件并加盖单位公章，及全国认证认可信息公共服务平台网页截图。 <a href="http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList">http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList</a> 可查)	0-4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3	商务	<b>【响应承诺】</b> 响应人针对交易需求提供服务响应承诺，包括但不限于响应时间、相应措施等，提供服务响应承诺的得2分，否则不得分。 证明材料：须提供承诺书（格式自拟）并加盖公章，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4	商务	<b>【项目负责人】</b> 拟派项目负责人具有类似经验的，每具备1个得4分，最高得4分。 证明材料：须提供该人员的社保缴纳证明或劳务合同和已出版年鉴、志书封面及署名页或同等证明材料并加盖公章，否则不得分。	0-4	0.0	0.0	0.0	4.0	0.0	0.0
5	商务	<b>【团队成员】</b> 拟派项目组团队成员不少于6人，且都具有出版编辑相关工作经验，每多增加一人得1分，最高得3分。	0-3	0.0	0.0	0.0	3.0	1.0	3.0
6	技术	<b>【项目理解】</b> 根据各响应人对本项目的交易需求以及对项目现状熟悉程度和理解程度进行综合评审，视其科学性、合理性、可操作性进行比较打分。 ①内容全面、可行性高得6分； ②内容较为全面、可行性较高、较实用的得4分； ③内容较差、可行性较差的得2分； ④未提供不得分。	0-6	2.0	2.0	2.0	6.0	2.0	4.0
7	技术	<b>【实施方案】</b> 1、根据各响应人针对本项目交易需求提供的实施总体方案进行综合评审，视其科学性、合理性、可操作性进行比较打分。 ①内容全面、可行性高得6分； ②内容较为全面、可行性较高、较实用的得4分； ③内容较差、可行性较差的得2分； ④未提供不得分。 2、根据各响应人针对本项目交易需求提供的组织技术措施、管理制度、管理方案进行综合评审，视其科学性、合理性、可操作性进行比较打分。 ①内容全面、可行性高得6分； ②内容较为全面、可行性较高、较实用的得4分； ③内容较差、可行性较差的得2分； ④未提供不得分。	0-12	4.0	4.0	2.0	8.0	4.0	6.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	<p><b>【进度保证措施】</b>                      根据各响应人提供的项目进度计划，根据进度计划的可行性、合理性、是否完善进行综合评审；                      ①方案全面、可行性高的得6分；                      ②方案较为全面、可行性较高的得4分；                      ③方案差、可行性差的得2分；                      ④未提供不得分。</p>	0-6	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0	2.0
9	技术	<p><b>【重难点分析与解决措施】</b>                      根据各响应人针对本项目提出重难点并提供解决措施比较打分。                      ①分析方案精准全面、深入细致、实用有效、逻辑清晰的得6分；                      ②分析方案较为全面、较为细致、较为实用、逻辑较为清晰的得4分；                      ③分析方案片面、粗糙、不实用、逻辑较乱的得2分；                      ④未提供方案不得分。</p>	0-6	4.0	4.0	2.0	6.0	2.0	4.0
10	技术	<p><b>【服务质量保证措施】</b>                      根据各响应人提供的服务质量保证措施具有保障性、合理可行、优于交易需求的进行综合评审。                      ①合理可行、优于交易需求的得6分；                      ②基本合理可行、符合交易需求的得4分；                      ③措施合理性一般得2分；                      ④不提供的不得分。</p>	0-6	2.0	4.0	2.0	6.0	2.0	2.0
11	技术	<p><b>【培训方案】</b>                      根据响应人提供的人员培训方案，人员具有专业性、培训计划（内容、目标）明确、培训方法等进行综合评审；                      ①方案全面、可行性高的得6分；                      ②方案较为全面、可行性较高的得4分；                      ③方案差、可行性差的得2分；                      ④未提供不得分。</p>	0-6	2.0	4.0	4.0	6.0	2.0	2.0
12	技术	<p><b>【人员配置方案】</b>                      根据各响应人针对本项目的人员配置方案进行综合评审。                      ①方案内容完整与项目完全匹配度的得6分；                      ②方案内容基本符合项目情况的得4分，                      ③方案内容基本有所缺失或与项目匹配度一般的得2分；                      ④未提供不得分。</p>	0-6	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0	6.0
13	技术	<p><b>【应急措施】</b>                      根据各响应人针对本项目的紧急应急处理措施的评审。                      ①合理可行与项目完全匹配的得6分；                      ②部分基本符合项目情况的得4分；                      ③内容基本有所缺失或与项目匹配度一般的得2分；                      ④未提供不得分。</p>	0-6	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0	4.0
14	技术	<p><b>【保密措施】</b>                      根据各响应人针对本项目的安全保密措施的评审。                      ①完整、可靠、可行的得6分；                      ②基本可行的得4分；                      ③合理性及可行性一般的得2分；                      ④不符合的不得分。</p>	0-6	2.0	2.0	2.0	6.0	2.0	4.0
15	技术	<p><b>【内部管理】</b>                      根据各响应人针对本项目主要岗位职责、工作流程及内部考核办法等进行综合评审。                      ①合理可行与项目完全匹配的得6分；                      ②部分基本符合项目情况的得4分；                      ③内容基本有所缺失或与项目匹配度一般的得2分；                      ④未提供不得分。</p>	0-6	2.0	2.0	4.0	6.0	2.0	4.0

技术商务资信评分明细表

16	技术	<p><b>【售后服务保障方案】</b>                      根据各响应人针对本项目的售后服务保障方案的评审。                      ①方案全面、可行性高、实用的得6分；                      ②方案较为全面、可行性较高、较实用的得4分；                      ③方案差、可行性差的得2分；                      ④未提供不得分。</p>	0-6	4.0	2.0	2.0	4.0	4.0	4.0
17	技术	<p><b>【合理化建议】</b>                      项目合理化建议，根据响应人提供的方案情况进行评定。                      ①方案内容完整、合理可行得2分；                      ②方案内容基本完整、合理可行得1分；                      ③方案内容不合理、不提供不得分。</p>	0-2	1.0	1.0	1.0	2.0	1.0	2.0
18	技术	<p><b>【优惠承诺】</b>                      针对本项目的其他增值服务承诺情况进行打分，承诺书自拟，提供承诺并且实际可行可实施的得2分；如无实际可行可实施的不得分。</p>	0-2	2.0	1.0	1.0	2.0	1.0	2.0
合计			0-90	35.0	36.0	32.0	76.0	33.0	52.0

专家（签名）：