

技术商务评分明细（严国香）

项目名称：淳安县规划和自然资源局（本级）淳安县石林镇一坡一卡调查评价项目项目（ZJJAZF[2024]29号）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中化地 质江苏 岩土工 程有限 公司	湖南 省地 质院 有限 公司	核工 业勘 探南 方勘 探研 究有 限公 司	中化地 质总 局地 质勘 查院	浙江 华 东岩 土勘 探研 究有 限公 司	中国 兵 器工 业勘 探研 究有 限公 司	浙江 省 勘 探 工 程 勘 探 集 团 有 限 公 司	温州 工 勘 院 有 限 公 司	浙江 省 勘 探 工 程 勘 探 院 有 限 公 司	浙江 省 勘 探 工 程 勘 探 院 有 限 公 司
1	商务	体系认证：（联合体投标的，联合体各方均需按以下要求提供资信证明文件，否则视为不符合相关要求。）投标人具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证的得2分，不全不得分。（投标文件中提供认证证书的扫描件，否则不得分。）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2	商务	投标人业绩：（联合体各方分别提供与联合体协议中规定的分工内容相应的业绩证明材料，联合体业绩数量以提供业绩较少的一方为准。）投标人自2021年1月1日以来承担过类似地质灾害风险调查评价项目的，每个业绩得1分，最高得2分。（提供业绩合同扫描件及验收证明材料，否则不得分。）	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0
3	商务	投标人荣誉：（联合体投标的，联合体各方均需按以下要求提供资信证明文件，否则视为不符合相关要求。）投标人在地质灾害防治及相关研究工作中获得过政府荣誉或表彰的，省部级政府1个得2分，设区市级政府1个得1分，最高得3分。（提供证书或相关表彰文件扫描件，否则不得分。）	0-3	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	2.0	2.0	0.0	0.0	1.0
4	商务	项目负责人情况：项目负责人具有水工环地质专业正高级工程师职称得5分，具有地质或水文地质专业正高级工程师职称的得4分，具有其他地质类专业正高级工程师职称3分，具有水工环地质专业高级工程师职称的得2分，具有地质或水文地质专业高级工程师职称的得1分，其他不得分。（需提供职称证书原件扫描件或核发的电子证书及开标前近6个月社保参保证明，以社保机构出具的证明为准，未提交不得分）	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
5	商务	服务响应能力：投标人针对本项目提供的后续服务方案（包括服务措施、响应时间、服务力量、服务人员、回访、对客户使用中提出的问题能否及时、有效的提出解决方案，是否有稳定、专业、可靠的售后服务队伍等）进行综合评定，最高得3分。 ①措施方案详细、全面合理且有效可行的，得3分； ②措施方案比较详细、合理，针对性比较强的，得2分； ③措施方案基本详细合理、针对性一般的，得1分 ④措施方案内容有欠缺、针对性存在明显不足的，或未提供的不得分；	0-3	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
6	技术	项目理解情况：根据投标人对招标项目背景及条件的理解程度进行打分。最高5分。 ①对招标项目背景及条件理解程度非常吻合且内容详尽的得5分； ②对招标项目背景及条件理解程度比较吻合，内容较完整的得4分； ③对招标项目背景及条件理解程度基本吻合，内容有瑕疵的得3分； ④对招标文件背景及条件理解程度一般，内容简单的，得1分； ⑤对招标文件背景及条件理解程度差，内容欠缺或未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	根据投标人对项目基本内容的认识程度、思路清晰程度，可行性进行打分。最高5分。 ①认识程度及思路清晰度非常清晰、完整、合理且可行性，科学性、可操作性很强的得5分； ②认识程度及思路比较清晰、完整、合理且可行性，科学性、可操作性比较强的得4分； ③认识程度及思路基本清晰，科学性、完整性可行的得3分； ④认识程度及思路一般，科学性、完整性一般的得1分； ⑤认识程度及思路较差，科学性、完整性差或未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0
8	技术	投标人结合实施本项目的乡镇实际情况，分析提出本项目的特点、难点、重点问题，针对分析进行打分。最高5分。 ①项目的重点、难点分析内容把握精准，对应措施切实可行的得5分； ②项目的重点、难点分析内容把握较精准，对应措施可行性较强的得4分； ③项目的重点、难点分析内容把握基本精准，对应措施基本可行的得3分； ④项目的重点、难点分析内容把握精准性一般，对应措施可行性一般的得1分； ⑤项目的重点、难点分析偏差较大，对应措施不可行性或未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0
9	技术	投标人对项目重点难点提出解决方案措施，根据方案措施的针对性、合理性的科学程度进行打分。最高5分。 ①针对重难点相应的有效措施、解决方案非常科学合理、可操作性非常强的得5分； ②针对重难点相应的有效措施、解决方案比较科学合理、可操作性比较强的得4分； ③针对重难点相应的有效措施、解决方案基本可行的得3分； ④针对重难点相应的有效措施、解决方案一般可行的得1分； ⑤针对重难点相应的有效措施、解决方案不足欠缺的或未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0	1.0	3.0	3.0
10	技术	技术要求：项目实施方案中，满足招标文件项目要求中的基本要求的，得5分，有负偏离的，每项扣1分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
11	技术	进度保证措施：根据投标人的设计进度计划安排是否合理、可行且满足设计周期需要的进行打分，提供符合招标内容详实的进度计划，（提供进度实施表及分析说明），最高5分。 ①进度计划方案详细、全面合理且有效可行的，得5分； ②进度计划方案比较详细、合理，针对性比较强的，得4分； ③进度计划方案详细合理性、针对性尚可的，得3分； ④进度计划方案一般、符合性和针对性一般的，得1分； ⑤进度计划方案内容有欠缺、针对性存在明显不足或未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0
12	技术	合理化建议：投标人是否结合自身技术优势，充分考虑用户的需求发展，提出创新、创优等合理化建议。每条有实质性的合理化建议的得1分，最多3分。	0-3	1.0	1.0	2.0	2.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
13	技术	优惠条件：根据投标人提供的优于招标文件要求的优惠条件进行评分。每条有实质性的优惠条件的得1分，最多2分。	0-2	1.0	1.0	2.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
14	技术	人员设施保障措施：根据投标人对现场人员及车辆、仪器设备（含软件）安排是否合理、充足进行打分。 ①方案详细、全面非常合理且非常有效可行的，得5分； ②方案比较详细、合理，针对性比较强的，得4分； ③方案详细、合理性、针对性尚可的，得3分； ④方案一般、符合性和针对性一般的，得1分； ⑤方案内容有欠缺、针对性存在明显不足的，或未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
15	技术	项目组成员情况：项目技术负责人具备水工环地质或地质或水文地质正高级工程师职称得5分，高级工程师职称得3分，工程师及以下不得分。提供职称证书扫描件及开标前近6个月社保参保证明扫描件，以社保机构出具的证明为准，未提交不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	3.0	5.0	3.0

技术商务资信评分明细表

16	技术	项目组成员情况：项目团队其他成员具有水工环地质、地质、水文地质、工程地质、测绘相关专业中级及以上职称证书的（相同专业不同人员职称只把1个最高的职称纳入记分，同一个人具有几个专业只记1个得分高的专业），中级职称每提供一个证书得0.5分，高级及以上职称每提供一个证书得1分，满分5分。 投标文件中需提供职称证书原件扫描件及开标前近6个月社保参保证明复印件，以社保机构出具的证明为准，未提交不得分。	0-5	5.0	4.5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0	5.0
17	技术	质量保证措施：根据投标人的项目编制过程中质量控制措施合理性、可行性情况进行打分。最高5分。 ①措施方案详细、全面合理且有效可行的，得5分； ②措施方案比较详细、合理，针对性比较强的，得3分； ③措施方案基本详细、合理、针对性一般的，得2分 ④措施方案详细、合理性、针对性明显不足或未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0
18	技术	质量保证措施：根据投标人提供成果报告质量保障措施的全面性、合理性进行打分，最高5分。 ①措施方案详细、全面合理且有效可行的，得5分； ②措施方案比较详细、合理，针对性比较强的，得3分； ③措施方案基本详细、合理、针对性一般的，得2分 ④措施方案详细、合理性、针对性明显不足或未提供不得分。	0-5	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0
19	技术	安全保证措施：根据投标人对本项目的安全保证措施、项目数据保密措施进行评分。最高5分。 ①措施方案详细、全面合理且有效可行的，得5分； ②措施方案比较详细、合理，针对性比较强的，得3分； ③措施方案基本详细合理、针对性一般的，得2分 ④措施方案内容有欠缺、针对性存在明显不足的，或未提供的不得分；	0-5	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0
合计			0-80	51.0	53.5	61.0	64.0	54.0	56.0	57.0	47.0	56.0	58.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（余韶军）

项目名称：淳安县规划和自然资源局（本级）淳安县石林镇一坡一卡调查评价项目项目（ZJJAZF[2024]29号）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中化地 质江苏 岩土有 限公司	湖 南 省 地 质 勘 探 有 限 公 司	核 工 南 勘 西 设 研 有 限 公 司	中 化 地 质 勘 探 总 局 地 质 勘 查 院	浙 江 华 东 岩 土 勘 察 计 研 有 限 公 司	中 国 兵 工 器 北 方 勘 察 计 研 有 限 公 司	浙 江 省 勘 察 设 计 集 团 有 限 公 司	温 州 工 程 勘 察 院 有 限 公 司	浙 江 省 工 程 勘 察 设 计 院 有 限 公 司	浙 江 省 地 质 勘 察 院 有 限 公 司
1	商务	体系认证：（联合体投标的，联合体各方均需按以下要求提供资信证明文件，否则视为不符合相关要求。）投标人具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证的得2分，不全不得分。（提供文件中提供认证证书的扫描件，否则不得分。）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2	商务	投标人业绩：（联合体各方分别提供与联合体协议中规定的分工内容相应的业绩证明材料，联合体业绩数量以提供业绩较少的一方为准。）投标人自2021年1月1日以来承担过类似地质灾害风险调查评价项目的，每个业绩得1分，最高得2分。（提供业绩合同扫描件及验收证明材料，否则不得分。）	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0
3	商务	投标人荣誉：（联合体投标的，联合体各方均需按以下要求提供资信证明文件，否则视为不符合相关要求。）投标人在地质灾害防治及相关研究工作中获得过政府荣誉或表彰的，省部级政府1个得2分，设区市级政府1个得1分，最高得3分。（提供证书或相关表彰文件扫描件，否则不得分。）	0-3	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	2.0	2.0	0.0	0.0	1.0
4	商务	项目负责人情况：项目负责人具有水工环地质专业正高级工程师职称得5分，具有地质或水文地质专业正高级工程师职称的得4分，具有其他地质类专业正高级工程师职称3分，具有水工环地质专业高级工程师职称的得2分，具有地质或水文地质专业高级工程师职称的得1分，其他不得分。（需提供职称证书原件扫描件或核发的电子证书及开标前近6个月社保参保证明，以社保机构出具的证明为准，未提交不得分）	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
5	商务	服务响应能力：投标人针对本项目提供的后续服务方案（包括服务措施、响应时间、服务力量、服务人员、回访、对客户使用中提出的问题能否及时、有效的提出解决方案，是否有稳定、专业、可靠的售后服务队伍等）进行综合评定，最高得3分。 ①措施方案详细、全面合理且有效可行的，得3分； ②措施方案比较详细、合理，针对性比较强的，得2分； ③措施方案基本详细合理、针对性一般的，得1分 ④措施方案内容有欠缺、针对性存在明显不足的，或未提供的不得分；	0-3	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	1.0
6	技术	项目理解情况：根据投标人对招标项目背景及条件的理解程度进行打分。最高5分。 ①对招标项目背景及条件理解程度非常吻合且内容详尽的得5分； ②对招标项目背景及条件理解程度比较吻合，内容较完整的得4分； ③对招标项目背景及条件理解程度基本吻合，内容有瑕疵的得3分； ④对招标文件背景及条件理解程度一般，内容简单的，得1分； ⑤对招标文件背景及条件理解程度差，内容欠缺或未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	根据投标人对项目基本内容的认识程度、思路清晰程度，可行性进行打分。最高5分。 ①认识程度及思路清晰程度非常清晰、完整、合理且可行性，科学性、可操作性很强的得5分； ②认识程度及思路比较清晰、完整、合理且可行性，科学性、可操作性比较强的得4分； ③认识程度及思路基本清晰，科学性、完整性可行的得3分； ④认识程度及思路一般，科学性、完整性一般的得1分； ⑤认识程度及思路较差，科学性、完整性差或未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
8	技术	投标人结合实施本项目的乡镇实际情况，分析提出本项目的特点、难点、重点问题，针对分析进行打分。最高5分。 ①项目的重点、难点分析内容把握精准，对应措施切实可行的得5分； ②项目的重点、难点分析内容把握较精准，对应措施可行性较强的得4分； ③项目的重点、难点分析内容把握基本精准，对应措施基本可行的得3分； ④项目的重点、难点分析内容把握精准性一般，对应措施可行性一般的得1分； ⑤项目的重点、难点分析偏差较大，对应措施不可行性或未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	投标人对项目重点难点提出解决方案措施，根据方案措施的针对性、合理性的科学程度进行打分。最高5分。 ①针对重难点相应的有效措施、解决方案非常科学合理、可操作性非常强的得5分； ②针对重难点相应的有效措施、解决方案比较科学合理、可操作性比较强的得4分； ③针对重难点相应的有效措施、解决方案基本可行的得3分； ④针对重难点相应的有效措施、解决方案一般可行的得1分； ⑤针对重难点相应的有效措施、解决方案不足欠缺的或未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
10	技术	技术要求：项目实施方案中，满足招标文件项目要求中的基本要求的，得5分，有负偏离的，每项扣1分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
11	技术	进度保证措施：根据投标人的设计进度计划安排是否合理、可行且满足设计周期需要的进行打分，提供符合招标内容详实的进度计划，（提供进度实施表及分析说明），最高5分。 ①进度计划方案详细、全面合理且有效可行的，得5分； ②进度计划方案比较详细、合理，针对性比较强的，得4分； ③进度计划方案详细合理性、针对性尚可的，得3分； ④进度计划方案一般、符合性和针对性一般的，得1分； ⑤进度计划方案内容有欠缺、针对性存在明显不足或未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
12	技术	合理化建议：投标人是否结合自身技术优势，充分考虑用户的需求发展，提出创新、创优等合理化建议。每条有实质性的合理化建议的得1分，最多3分。	0-3	1.0	1.0	1.0	3.0	1.0	1.0	1.0	1.0	2.0	1.0
13	技术	优惠条件：根据投标人提供的优于招标文件要求的优惠条件进行评分。每条有实质性的优惠条件的得1分，最多2分。	0-2	1.0	1.0	1.0	2.0	1.0	1.0	1.0	1.0	2.0	1.0
14	技术	人员设施保障措施：根据投标人对现场人员及车辆、仪器设备（含软件）安排是否合理、充足进行打分。 ①方案详细、全面非常合理且非常有效可行的，得5分； ②方案比较详细、合理，针对性比较强的，得4分； ③方案详细、合理性、针对性尚可的，得3分； ④方案一般、符合性和针对性一般的，得1分； ⑤方案内容有欠缺、针对性存在明显不足的，或未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
15	技术	项目组成员情况：项目技术负责人具备水工环地质或地质或水文地质正高级工程师职称得5分，高级工程师职称得3分，工程师及以下不得分。提供职称证书扫描件及开标前近6个月社保参保证明扫描件，以社保机构出具的证明为准，未提交不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	3.0	5.0	3.0

技术商务资信评分明细表

16	技术	项目组成员情况：项目团队其他成员具有水工环地质、地质、水文地质、工程地质、测绘相关专业中级及以上职称证书的（相同专业不同人员职称只把1个最高的职称纳入记分，同一个人具有几个专业只记1个得分高的专业），中级职称每提供一个证书得0.5分，高级及以上职称每提供一个证书得1分，满分5分。 投标文件中需提供职称证书原件扫描件及开标前近6个月社保参保证明复印件，以社保机构出具的证明为准，未提交不得分。	0-5	5.0	4.5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0	5.0
17	技术	质量保证措施：根据投标人的项目编制过程中质量控制措施合理性、可行性情况进行打分。最高5分。 ①措施方案详细、全面合理且有效可行的，得5分； ②措施方案比较详细、合理，针对性比较强的，得3分； ③措施方案基本详细、合理、针对性一般的，得2分 ④措施方案详细、合理性、针对性明显不足或未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
18	技术	质量保证措施：根据投标人提供成果报告质量保障措施的全面性、合理性进行打分，最高5分。 ①措施方案详细、全面合理且有效可行的，得5分； ②措施方案比较详细、合理，针对性比较强的，得3分； ③措施方案基本详细、合理、针对性一般的，得2分 ④措施方案详细、合理性、针对性明显不足或未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
19	技术	安全保证措施：根据投标人对本项目的安全保证措施、项目数据保密措施进行评分。最高5分。 ①措施方案详细、全面合理且有效可行的，得5分； ②措施方案比较详细、合理，针对性比较强的，得3分； ③措施方案基本详细合理、针对性一般的，得2分 ④措施方案内容有欠缺、针对性存在明显不足的，或未提供的不得分；	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-80	53.0	54.5	55.0	67.0	54.0	57.0	55.0	52.0	59.0	53.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（钱小碑）

项目名称：淳安县规划和自然资源局（本级）淳安县石林镇一坡一卡调查评价项目项目（ZJJAZF[2024]29号）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中化地 质江苏 岩土有 限公司	湖 南 省 地 质 勘 探 有 限 公 司	核 工 南 勘 西 南 设 计 研 究 有 限 公 司	中 化 地 质 总 局 地 质 勘 查 院	浙 江 华 东 岩 土 勘 察 设 计 研 究 有 限 公 司	中 国 兵 器 工 业 勘 察 设 计 研 究 有 限 公 司	浙 江 省 勘 察 设 计 集 团 有 限 公 司	温 州 工 程 勘 察 院 有 限 公 司	浙 江 省 工 程 勘 察 设 计 有 限 公 司	浙 江 省 地 质 勘 察 院 有 限 公 司
1	商务	体系认证：（联合体投标的，联合体各方均需按以下要求提供资信证明文件，否则视为不符合相关要求。）投标人具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证的得2分，不全不得分。（投标文件中提供认证证书的扫描件，否则不得分。）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2	商务	投标人业绩：（联合体各方分别提供与联合体协议中规定的分工内容相应的业绩证明材料，联合体业绩数量以提供业绩较少的一方为准。）投标人自2021年1月1日以来承担过类似地质灾害风险调查评价项目的，每个业绩得1分，最高得2分。（提供业绩合同扫描件及验收证明材料，否则不得分。）	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0
3	商务	投标人荣誉：（联合体投标的，联合体各方均需按以下要求提供资信证明文件，否则视为不符合相关要求。）投标人在地质灾害防治及相关研究工作中获得过政府荣誉或表彰的，省部级政府1个得2分，设区市级政府1个得1分，最高得3分。（提供证书或相关表彰文件扫描件，否则不得分。）	0-3	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	2.0	2.0	0.0	0.0	1.0
4	商务	项目负责人情况：项目负责人具有水工环地质专业正高级工程师职称得5分，具有地质或水文地质专业正高级工程师职称的得4分，具有其他地质类专业正高级工程师职称3分，具有水工环地质专业高级工程师职称的得2分，具有地质或水文地质专业高级工程师职称的得1分，其他不得分。（需提供职称证书原件扫描件或核发的电子证书及开标前近6个月社保参保证明，以社保机构出具的证明为准，未提交不得分）	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
5	商务	服务响应能力：投标人针对本项目提供的后续服务方案（包括服务措施、响应时间、服务力量、服务人员、回访、对客户使用中提出的问题能否及时、有效的提出解决方案，是否有稳定、专业、可靠的售后服务队伍等）进行综合评定，最高得3分。 ①措施方案详细、全面合理且有效可行的，得3分； ②措施方案比较详细、合理，针对性比较强的，得2分； ③措施方案基本详细合理、针对性一般的，得1分 ④措施方案内容有欠缺、针对性存在明显不足的，或未提供的不得分；	0-3	1.0	1.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0
6	技术	项目理解情况：根据投标人对招标项目背景及条件的理解程度进行打分。最高5分。 ①对招标项目背景及条件理解程度非常吻合且内容详尽的得5分； ②对招标项目背景及条件理解程度比较吻合，内容较完整的得4分； ③对招标项目背景及条件理解程度基本吻合，内容有瑕疵的得3分； ④对招标文件背景及条件理解程度一般，内容简单的，得1分； ⑤对招标文件背景及条件理解程度差，内容欠缺或未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	根据投标人对项目基本内容的认识程度、思路清晰程度，可行性进行打分。最高5分。 ①认识程度及思路清晰度非常清晰、完整、合理且可行性，科学性、可操作性很强的得5分； ②认识程度及思路比较清晰、完整、合理且可行性，科学性、可操作性比较强的得4分； ③认识程度及思路基本清晰，科学性、完整性可行的得3分； ④认识程度及思路一般，科学性、完整性一般的得1分； ⑤认识程度及思路较差，科学性、完整性差或未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0
8	技术	投标人结合实施本项目的乡镇实际情况，分析提出本项目的特点、难点、重点问题，针对分析进行打分。最高5分。 ①项目的重点、难点分析内容把握精准，对应措施切实可行的得5分； ②项目的重点、难点分析内容把握较精准，对应措施可行性较强的得4分； ③项目的重点、难点分析内容把握基本精准，对应措施基本可行的得3分； ④项目的重点、难点分析内容把握精准性一般，对应措施可行性一般的得1分； ⑤项目的重点、难点分析偏差较大，对应措施不可行性或未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0
9	技术	投标人对项目重点难点提出解决方案措施，根据方案措施的针对性、合理性的科学程度进行打分。最高5分。 ①针对重难点相应的有效措施、解决方案非常科学合理、可操作性非常强的得5分； ②针对重难点相应的有效措施、解决方案比较科学合理、可操作性比较强的得4分； ③针对重难点相应的有效措施、解决方案基本可行的得3分； ④针对重难点相应的有效措施、解决方案一般可行的得1分； ⑤针对重难点相应的有效措施、解决方案不足欠缺的或未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0
10	技术	技术要求：项目实施方案中，满足招标文件项目要求中的基本要求的，得5分，有负偏离的，每项扣1分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
11	技术	进度保证措施：根据投标人的设计进度计划安排是否合理、可行且满足设计周期需要的进行打分，提供符合招标内容详实的进度计划，（提供进度实施表及分析说明），最高5分。 ①进度计划方案详细、全面合理且有效可行的，得5分； ②进度计划方案比较详细、合理，针对性比较强的，得4分； ③进度计划方案详细合理性、针对性尚可的，得3分； ④进度计划方案一般、符合性和针对性一般的，得1分； ⑤进度计划方案内容有欠缺、针对性存在明显不足或未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0
12	技术	合理化建议：投标人是否结合自身技术优势，充分考虑用户的需求发展，提出创新、创优等合理化建议。每条有实质性的合理化建议的得1分，最多3分。	0-3	1.0	1.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0
13	技术	优惠条件：根据投标人提供的优于招标文件要求的优惠条件进行评分。每条有实质性的优惠条件的得1分，最多2分。	0-2	1.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	1.0	2.0	1.0
14	技术	人员设施保障措施：根据投标人对现场人员及车辆、仪器设备（含软件）安排是否合理、充足进行打分。 ①方案详细、全面非常合理且非常有效可行的，得5分； ②方案比较详细、合理，针对性比较强的，得4分； ③方案详细、合理性、针对性尚可的，得3分； ④方案一般、符合性和针对性一般的，得1分； ⑤方案内容有欠缺、针对性存在明显不足的，或未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0	5.0	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0
15	技术	项目组成员情况：项目技术负责人具备水工环地质或地质或水文地质正高级工程师职称得5分，高级工程师职称得3分，工程师及以下不得分。提供职称证书扫描件及开标前近6个月社保参保证明扫描件，以社保机构出具的证明为准，未提交不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	3.0	5.0	3.0

技术商务资信评分明细表

16	技术	项目组成员情况：项目团队其他成员具有水工环地质、地质、水文地质、工程地质、测绘相关专业中级及以上职称证书的（相同专业不同人员职称只把1个最高的职称纳入记分，同一个人具有几个专业只记1个得分高的专业），中级职称每提供一个证书得0.5分，高级及以上职称每提供一个证书得1分，满分5分。 投标文件中需提供职称证书原件扫描件及开标前近6个月社保参保证明复印件，以社保机构出具的证明为准，未提交不得分。	0-5	5.0	4.5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0	5.0
17	技术	质量保证措施：根据投标人的项目编制过程中质量控制措施合理性、可行性情况进行打分。最高5分。 ①措施方案详细、全面合理且有效可行的，得5分； ②措施方案比较详细、合理，针对性比较强的，得3分； ③措施方案基本详细、合理、针对性一般的，得2分 ④措施方案详细、合理性、针对性明显不足或未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0	5.0	5.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0
18	技术	质量保证措施：根据投标人提供成果报告质量保障措施的全面性、合理性进行打分，最高5分。 ①措施方案详细、全面合理且有效可行的，得5分； ②措施方案比较详细、合理，针对性比较强的，得3分； ③措施方案基本详细、合理、针对性一般的，得2分 ④措施方案详细、合理性、针对性明显不足或未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0	5.0	5.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0
19	技术	安全保证措施：根据投标人对本项目的安全保证措施、项目数据保密措施进行评分。最高5分。 ①措施方案详细、全面合理且有效可行的，得5分； ②措施方案比较详细、合理，针对性比较强的，得3分； ③措施方案基本详细合理、针对性一般的，得2分 ④措施方案内容有欠缺、针对性存在明显不足的，或未提供的不得分；	0-5	3.0	3.0	5.0	5.0	5.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0
合计			0-80	52.0	53.5	67.0	74.0	67.0	59.0	56.0	53.0	71.0	55.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（解华金）

项目名称：淳安县规划和自然资源局（本级）淳安县石林镇一坡一卡调查评价项目项目（ZJJAZF[2024]29号）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中化地 质江苏 岩土工 程有限 公司	湖 南 省 地 质 勘 探 有 限 公 司	核 工 南 勘 西 设 研 有 限 公 司	中 化 地 质 总 局 地 质 勘 查 院	浙 江 华 东 岩 土 勘 察 计 研 有 限 公 司	中 国 兵 器 工 业 勘 察 计 研 有 限 公 司	浙 江 省 勘 察 设 计 集 团 有 限 公 司	温 州 工 程 勘 察 院 有 限 公 司	浙 江 省 工 程 勘 察 设 计 有 限 公 司	浙 江 省 地 质 勘 察 院 有 限 公 司
1	商务	体系认证：（联合体投标的，联合体各方均需按以下要求提供资信证明文件，否则视为不符合相关要求。）投标人具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证的得2分，不全不得分。（提供文件中提供认证证书的扫描件，否则不得分。）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2	商务	投标人业绩：（联合体各方分别提供与联合体协议中规定的分工内容相应的业绩证明材料，联合体业绩数量以提供业绩较少的一方为准。）投标人自2021年1月1日以来承担过类似地质灾害风险调查评价项目的，每个业绩得1分，最高得2分。（提供业绩合同扫描件及验收证明材料，否则不得分。）	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0
3	商务	投标人荣誉：（联合体投标的，联合体各方均需按以下要求提供资信证明文件，否则视为不符合相关要求。）投标人在地质灾害防治及相关研究工作中获得过政府荣誉或表彰的，省部级政府1个得2分，设区市级政府1个得1分，最高得3分。（提供证书或相关表彰文件扫描件，否则不得分。）	0-3	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	2.0	2.0	0.0	0.0	1.0
4	商务	项目负责人情况：项目负责人具有水工环地质专业正高级工程师职称得5分，具有地质或水文地质专业正高级工程师职称的得4分，具有其他地质类专业正高级工程师职称3分，具有水工环地质专业高级工程师职称的得2分，具有地质或水文地质专业高级工程师职称的得1分，其他不得分。（需提供职称证书原件扫描件或核发的电子证书及开标前近6个月社保参保证明，以社保机构出具的证明为准，未提交不得分）	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
5	商务	服务响应能力：投标人针对本项目提供的后续服务方案（包括服务措施、响应时间、服务力量、服务人员、回访、对客户使用中提出的问题能否及时、有效的提出解决方案，是否有稳定、专业、可靠的售后服务队伍等）进行综合评定，最高得3分。 ①措施方案详细、全面合理且有效可行的，得3分； ②措施方案比较详细、合理，针对性比较强的，得2分； ③措施方案基本详细合理、针对性一般的，得1分 ④措施方案内容有欠缺、针对性存在明显不足的，或未提供的不得分；	0-3	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
6	技术	项目理解情况：根据投标人对招标项目背景及条件的理解程度进行打分。最高5分。 ①对招标项目背景及条件理解程度非常吻合且内容详尽的得5分； ②对招标项目背景及条件理解程度比较吻合，内容较完整的得4分； ③对招标项目背景及条件理解程度基本吻合，内容有瑕疵的得3分； ④对招标文件背景及条件理解程度一般，内容简单的，得1分； ⑤对招标文件背景及条件理解程度差，内容欠缺或未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	根据投标人对项目基本内容的认识程度、思路清晰程度，可行性进行打分。最高5分。 ①认识程度及思路清晰程度非常清晰、完整、合理且可行性，科学性、可操作性很强的得5分； ②认识程度及思路比较清晰、完整、合理且可行性，科学性、可操作性比较强的得4分； ③认识程度及思路基本清晰，科学性、完整性可行的得3分； ④认识程度及思路一般，科学性、完整性一般的得1分； ⑤认识程度及思路较差，科学性、完整性差或未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
8	技术	投标人结合实施本项目的乡镇实际情况，分析提出本项目的特点、难点、重点问题，针对分析进行打分。最高5分。 ①项目的重点、难点分析内容把握精准，对应措施切实可行的得5分； ②项目的重点、难点分析内容把握较精准，对应措施可行性较强的得4分； ③项目的重点、难点分析内容把握基本精准，对应措施基本可行的得3分； ④项目的重点、难点分析内容把握精准性一般，对应措施可行性一般的得1分； ⑤项目的重点、难点分析偏差较大，对应措施不可行性或未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	投标人对项目重点难点提出解决方案措施，根据方案措施的针对性、合理性的科学程度进行打分。最高5分。 ①针对重难点相应的有效措施、解决方案非常科学合理、可操作性非常强的得5分； ②针对重难点相应的有效措施、解决方案比较科学合理、可操作性比较强的得4分； ③针对重难点相应的有效措施、解决方案基本可行的得3分； ④针对重难点相应的有效措施、解决方案一般可行的得1分； ⑤针对重难点相应的有效措施、解决方案不足欠缺的或未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0
10	技术	技术要求：项目实施方案中，满足招标文件项目要求中的基本要求的，得5分，有负偏离的，每项扣1分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
11	技术	进度保证措施：根据投标人的设计进度计划安排是否合理、可行且满足设计周期需要的进行打分，提供符合招标内容详实的进度计划，（提供进度实施表及分析说明），最高5分。 ①进度计划方案详细、全面合理且有效可行的，得5分； ②进度计划方案比较详细、合理，针对性比较强的，得4分； ③进度计划方案详细合理性、针对性尚可的，得3分； ④进度计划方案一般、符合性和针对性一般的，得1分； ⑤进度计划方案内容有欠缺、针对性存在明显不足或未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0
12	技术	合理化建议：投标人是否结合自身技术优势，充分考虑用户的需求发展，提出创新、创优等合理化建议。每条有实质性的合理化建议的得1分，最多3分。	0-3	1.0	1.0	1.0	2.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
13	技术	优惠条件：根据投标人提供的优于招标文件要求的优惠条件进行评分。每条有实质性的优惠条件的得1分，最多2分。	0-2	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
14	技术	人员设施保障措施：根据投标人对现场人员及车辆、仪器设备（含软件）安排是否合理、充足进行打分。 ①方案详细、全面非常合理且非常有效可行的，得5分； ②方案比较详细、合理，针对性比较强的，得4分； ③方案详细、合理性、针对性尚可的，得3分； ④方案一般、符合性和针对性一般的，得1分； ⑤方案内容有欠缺、针对性存在明显不足的，或未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
15	技术	项目组成员情况：项目技术负责人具备水工环地质或地质或水文地质正高级工程师职称得5分，高级工程师职称得3分，工程师及以下不得分。提供职称证书扫描件及开标前近6个月社保参保证明扫描件，以社保机构出具的证明为准，未提交不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	3.0	5.0	3.0

技术商务资信评分明细表

16	技术	项目组成员情况：项目团队其他成员具有水工环地质、地质、水文地质、工程地质、测绘相关专业中级及以上职称证书的（相同专业不同人员职称只把1个最高的职称纳入记分，同一个人具有几个专业只记1个得分高的专业），中级职称每提供一个证书得0.5分，高级及以上职称每提供一个证书得1分，满分5分。 投标文件中需提供职称证书原件扫描件及开标前近6个月社保参保证明复印件，以社保机构出具的证明为准，未提交不得分。	0-5	5.0	4.5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0	5.0
17	技术	质量保证措施：根据投标人的项目编制过程中质量控制措施合理性、可行性情况进行打分。最高5分。 ①措施方案详细、全面合理且有效可行的，得5分； ②措施方案比较详细、合理，针对性比较强的，得3分； ③措施方案基本详细、合理、针对性一般的，得2分 ④措施方案详细、合理性、针对性明显不足或未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
18	技术	质量保证措施：根据投标人提供成果报告质量保障措施的全面性、合理性进行打分，最高5分。 ①措施方案详细、全面合理且有效可行的，得5分； ②措施方案比较详细、合理，针对性比较强的，得3分； ③措施方案基本详细、合理、针对性一般的，得2分 ④措施方案详细、合理性、针对性明显不足或未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
19	技术	安全保证措施：根据投标人对本项目的安全保证措施、项目数据保密措施进行评分。最高5分。 ①措施方案详细、全面合理且有效可行的，得5分； ②措施方案比较详细、合理，针对性比较强的，得3分； ③措施方案基本详细合理、针对性一般的，得2分 ④措施方案内容有欠缺、针对性存在明显不足的，或未提供的不得分；	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-80	53.0	54.5	55.0	66.0	56.0	57.0	55.0	52.0	55.0	56.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（梅媛媛）

项目名称：淳安县规划和自然资源局（本级）淳安县石林镇一坡一卡调查评价项目项目（ZJJZAF[2024]29号）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中化地 质江苏 岩土有 限公司	湖 南 省 地 质 勘 探 有 限 公 司	核 工 南 勘 西 设 研 有 限 公 司	中 化 地 质 勘 探 总 局 地 质 勘 查 院	浙 江 华 东 岩 土 勘 察 设 计 研 究 有 限 公 司	中 国 兵 工 器 北 方 勘 察 设 计 研 究 有 限 公 司	浙 江 省 勘 察 设 计 集 团 有 限 公 司	温 州 工 程 勘 察 院 有 限 公 司	浙 江 省 工 程 勘 察 设 计 有 限 公 司	浙 江 省 地 质 勘 察 院 有 限 公 司
1	商务	体系认证：（联合体投标的，联合体各方均需按以下要求提供资信证明文件，否则视为不符合相关要求。）投标人具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证的得2分，不全不得分。（投标文件中提供认证证书的扫描件，否则不得分。）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2	商务	投标人业绩：（联合体各方分别提供与联合体协议中规定的分工内容相应的业绩证明材料，联合体业绩数量以提供业绩较少的一方为准。）投标人自2021年1月1日以来承担过类似地质灾害风险调查评价项目的，每个业绩得1分，最高得2分。（提供业绩合同扫描件及验收证明材料，否则不得分。）	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0
3	商务	投标人荣誉：（联合体投标的，联合体各方均需按以下要求提供资信证明文件，否则视为不符合相关要求。）投标人在地质灾害防治及相关研究工作中获得过政府荣誉或表彰的，省部级政府1个得2分，设区市级政府1个得1分，最高得3分。（提供证书或相关表彰文件扫描件，否则不得分。）	0-3	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	2.0	2.0	0.0	0.0	1.0
4	商务	项目负责人情况：项目负责人具有水工环地质专业正高级工程师职称得5分，具有地质或水文地质专业正高级工程师职称的得4分，具有其他地质类专业正高级工程师职称3分，具有水工环地质专业高级工程师职称的得2分，具有地质或水文地质专业高级工程师职称的得1分，其他不得分。（需提供职称证书原件扫描件或核发的电子证书及开标前近6个月社保参保证明，以社保机构出具的证明为准，未提交不得分）	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
5	商务	服务响应能力：投标人针对本项目提供的后续服务方案（包括服务措施、响应时间、服务力量、服务人员、回访、对客户使用中提出的问题能否及时、有效的提出解决方案，是否有稳定、专业、可靠的售后服务队伍等）进行综合评定，最高得3分。 ①措施方案详细、全面合理且有效可行的，得3分； ②措施方案比较详细、合理，针对性比较强的，得2分； ③措施方案基本详细合理、针对性一般的，得1分 ④措施方案内容有欠缺、针对性存在明显不足的，或未提供的不得分；	0-3	1.0	1.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	1.0
6	技术	项目理解情况：根据投标人对招标项目背景及条件的理解程度进行打分。最高5分。 ①对招标项目背景及条件理解程度非常吻合且内容详尽的得5分； ②对招标项目背景及条件理解程度比较吻合，内容较完整的得4分； ③对招标项目背景及条件理解程度基本吻合，内容有瑕疵的得3分； ④对招标文件背景及条件理解程度一般，内容简单的，得1分； ⑤对招标文件背景及条件理解程度差，内容欠缺或未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	根据投标人对项目基本内容的认识程度、思路清晰程度，可行性进行打分。最高5分。 ①认识程度及思路清晰程度非常清晰、完整、合理且可行性，科学性、可操作性很强的得5分； ②认识程度及思路比较清晰、完整、合理且可行性，科学性、可操作性比较强的得4分； ③认识程度及思路基本清晰，科学性、完整性可行的得3分； ④认识程度及思路一般，科学性、完整性一般的得1分； ⑤认识程度及思路较差，科学性、完整性差或未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
8	技术	投标人结合实施本项目的乡镇实际情况，分析提出本项目的特点、难点、重点问题，针对分析进行打分。最高5分。 ①项目的重点、难点分析内容把握精准，对应措施切实可行的得5分； ②项目的重点、难点分析内容把握较精准，对应措施可行性较强的得4分； ③项目的重点、难点分析内容把握基本精准，对应措施基本可行的得3分； ④项目的重点、难点分析内容把握精准性一般，对应措施可行性一般的得1分； ⑤项目的重点、难点分析偏差较大，对应措施不可行性或未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	投标人对项目重点难点提出解决方案措施，根据方案措施的针对性、合理性的科学程度进行打分。最高5分。 ①针对重难点相应的有效措施、解决方案非常科学合理、可操作性非常强的得5分； ②针对重难点相应的有效措施、解决方案比较科学合理、可操作性比较强的得4分； ③针对重难点相应的有效措施、解决方案基本可行的得3分； ④针对重难点相应的有效措施、解决方案一般可行的得1分； ⑤针对重难点相应的有效措施、解决方案不足欠缺的或未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0
10	技术	技术要求：项目实施方案中，满足招标文件项目要求中的基本要求的，得5分，有负偏离的，每项扣1分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
11	技术	进度保证措施：根据投标人的设计进度计划安排是否合理、可行且满足设计周期需要的进行打分，提供符合招标内容详实的进度计划，（提供进度实施表及分析说明），最高5分。 ①进度计划方案详细、全面合理且有效可行的，得5分； ②进度计划方案比较详细、合理，针对性比较强的，得4分； ③进度计划方案详细合理性、针对性尚可的，得3分； ④进度计划方案一般、符合性和针对性一般的，得1分； ⑤进度计划方案内容有欠缺、针对性存在明显不足或未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0	4.0	3.0
12	技术	合理化建议：投标人是否结合自身技术优势，充分考虑用户的需求发展，提出创新、创优等合理化建议。每条有实质性的合理化建议的得1分，最多3分。	0-3	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0
13	技术	优惠条件：根据投标人提供的优于招标文件要求的优惠条件进行评分。每条有实质性的优惠条件的得1分，最多2分。	0-2	1.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	1.0	2.0	1.0
14	技术	人员设施保障措施：根据投标人对现场人员及车辆、仪器设备（含软件）安排是否合理、充足进行打分。 ①方案详细、全面非常合理且非常有效可行的，得5分； ②方案比较详细、合理，针对性比较强的，得4分； ③方案详细、合理性、针对性尚可的，得3分； ④方案一般、符合性和针对性一般的，得1分； ⑤方案内容有欠缺、针对性存在明显不足的，或未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0
15	技术	项目组成员情况：项目技术负责人具备水工环地质或地质或水文地质正高级工程师职称得5分，高级工程师职称得3分，工程师及以下不得分。提供职称证书扫描件及开标前近6个月社保参保证明扫描件，以社保机构出具的证明为准，未提交不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	3.0	5.0	3.0

技术商务资信评分明细表

16	技术	项目组成员情况：项目团队其他成员具有水工环地质、地质、水文地质、工程地质、测绘相关专业中级及以上职称证书的（相同专业不同人员职称只把1个最高的职称纳入记分，同一个人具有几个专业只记1个得分高的专业），中级职称每提供一个证书得0.5分，高级及以上职称每提供一个证书得1分，满分5分。 投标文件中需提供职称证书原件扫描件及开标前近6个月社保参保证明复印件，以社保机构出具的证明为准，未提交不得分。	0-5	5.0	4.5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0	5.0
17	技术	质量保证措施：根据投标人的项目编制过程中质量控制措施合理性、可行性情况进行打分。最高5分。 ①措施方案详细、全面合理且有效可行的，得5分； ②措施方案比较详细、合理，针对性比较强的，得3分； ③措施方案基本详细、合理、针对性一般的，得2分 ④措施方案详细、合理性、针对性明显不足或未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0
18	技术	质量保证措施：根据投标人提供成果报告质量保障措施的全面性、合理性进行打分，最高5分。 ①措施方案详细、全面合理且有效可行的，得5分； ②措施方案比较详细、合理，针对性比较强的，得3分； ③措施方案基本详细、合理、针对性一般的，得2分 ④措施方案详细、合理性、针对性明显不足或未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0
19	技术	安全保证措施：根据投标人对本项目的安全保证措施、项目数据保密措施进行评分。最高5分。 ①措施方案详细、全面合理且有效可行的，得5分； ②措施方案比较详细、合理，针对性比较强的，得3分； ③措施方案基本详细合理、针对性一般的，得2分 ④措施方案内容有欠缺、针对性存在明显不足的，或未提供的不得分；	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0
合计			0-80	53.0	55.5	63.0	65.0	57.0	60.0	58.0	51.0	62.0	57.0

专家（签名）：