

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江省标准化研究院数字标准信息智慧服务平台项目（ZJ-2370340-10）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江金汇数字技术有限公司	杭州思达电子科技发展有限公司	浙江中昊新能科技有限公司
1	商务	履约能力评价：投标人自 2022年9月1日 （以合同签署最晚落款时间为准）以来具有相关领域信息系统开发案例的，每提供一个得 0.2分 ，最多得 1分 。 投标人需在投标文件中提供相关业绩合同复印件等有效证明材料，否则不得分。	0-1	1.0	0.0	0.0
2	商务	现状及需求分析：根据投标方案对项目建设背景、业务现状分析、建设目标、项目需求、部署环境等的理解进行评分，分析深入到位，表述清晰明确，充分理解本项目需求的得 5分 ；分析全面，表述清晰，能理解本项目需求的得 4分 ；分析内容较完整，基本理解本项目需求的得 3分 ；分析、理解和表述存在不足的得 2分 ；分析内容不全，理解和表述存在明显偏差的得 1分 ；未提供相关内容的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
3	技术	项目总体方案：对项目总体建设思路（包括建设原则、标准规范、技术路线、部署方式等）进行评分：提供的总体建设思路清晰、充分考虑用户实际使用需求，统筹考虑了本项目总体目标的实现得的 5分 ；总体建设思路较清晰、考虑用户实际使用需求和本项目总体目标的实现的得 4分 ；总体建设思路清晰性尚可，对用户实际使用需求和本项目总体目标有一定考虑的得 3分 ；总体建设思路有欠缺，对用户实际使用需求及本项目总体目标的实现考虑不足的得 2分 ；总体建设思路存在明显偏差，对用户实际使用需求及本项目总体目标的实现考虑明显不足的得 1分 ；提供的建设思路明显不合理或未提供相关内容的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
4	技术	项目总体方案：对项目能满足性能需求所采取的技术服务方案进行评分，方案科学合理、可操作性强，完全满足性能需求的得 5分 ；方案较为合理、具有可操作性，满足性能需求的得 4分 ；方案及可操作性一般，基本满足性能需求的得 3分 ；方案略有不足，未考虑周全的得 2分 ；方案存在明显偏差，不能满足性能需求的得 1分 ；未提供相关内容的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
5	技术	项目总体方案：根据投标人方案中对关键技术的分析和整体解决方案的设计进行评分：关键技术分析先进性、科学性、扩展性和安全性强，解决方案设计完整、经济、安全、切实可行，措施得力的得 4分 ；关键技术分析先进性、科学性、扩展性和安全性尚可，解决方案设计考虑全面，措施较有效的得 3分 ；关键技术分析先进性、科学性、扩展性和安全性存在不足，解决方案设计欠考虑，措施不够得力的得 2分 ；关键技术分析、解决方案设计及措施存在明显偏差的得 1分 ，未提供相关内容的不得分。	0-4	4.0	3.0	3.0
6	技术	项目总体方案：针对应用辅助软件研发的设计方案进行评分：设计方案思路清晰内容详细，针对性和可行性强的得 3分 ；设计方案思路清晰性和内容详细性尚可，针对性和可行性存在略微瑕疵的得 2分 ；设计方案思路和内容存在明显不足，针对性和可行性与项目需求偏差较大的得 1分 ；未提供相应内容不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
7	技术	项目总体方案：对技术贸易壁垒平台软件的设计方案进行评分：设计方案思路清晰内容详细，针对性和可行性强的得 3分 ；设计方案思路清晰性和内容详细性尚可，针对性和可行性存在略微瑕疵的得 2分 ；设计方案思路和内容存在明显不足，针对性和可行性与项目需求偏差较大的得 1分 ；未提供相应内容不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
8	技术	项目总体方案：针对标准文献信息Web服务平台软件的设计方案进行评分（演示评分项涉及的内容除外）：设计方案思路清晰内容详细，针对性和可行性强的得 3分 ；设计方案思路清晰性和内容详细性尚可，针对性和可行性存在略微瑕疵的得 2分 ；设计方案思路和内容存在明显不足，针对性和可行性与项目需求偏差较大的得 1分 ；未提供相应内容不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0

9	技术	项目总体方案：针对业务及标准信息产品系统软件的设计方案进行评分：设计方案思路清晰内容详细，针对性和可行性强的得3分；设计方案思路清晰性和内容详细性尚可，针对性和可行性存在略微瑕疵的得2分；设计方案思路和内容存在明显不足，针对性和可行性与项目需求偏差较大的得1分；未提供相应内容不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0
10	技术	项目总体方案：针对统一社会信用代码建设的设计方案进行评分：设计方案思路清晰内容详细，针对性和可行性强的得3分；设计方案思路清晰性和内容详细性尚可，针对性和可行性存在略微瑕疵的得2分；设计方案思路和内容存在明显不足，针对性和可行性与项目需求偏差较大的得1分；未提供相应内容不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
11.1	技术	根据投标人提供组织实施方案进行评分： (1) 提供包括安装调试、试运行、测试、调优等内容的实施方案，实施方案科学合理、可操作性强，完全契合本项目的得3分；方案较为合理、具有可操作性的得2分；方案略微存在不足，未考虑周全的得1分；方案存在明显偏差，不能满足采购需求的得0分；未提供的不得分。 (0-3分)	0-3	2.0	2.0	2.0
11.2	技术	根据投标人提供组织实施方案进行评分： (2) 提供包括工作时间进度表、工作程序和步骤、管理和协调方法、关键步骤的思路和要点等内容的实施方案，实施方案科学合理、可操作性强，完全契合本项目的得2分；方案较为合理、具有可操作性的得1分；方案略微存在不足，未考虑周全的得0.5分；方案存在明显偏差，不能满足采购需求的得0分；未提供的不得分。(0-2分)	0-2	2.0	2.0	2.0
12	技术	项目总体方案：投标人需为本项目提供质量管理方案，以保障本项目的有效实施，方案内容包括管理组织、项目实施规范、管理制度、质量管理体系等；管理方案科学合理、规范、可操作性强的得5分；管理方案较为合理、规范、具有可操作性的得4分；管理方案及可操作性一般的得3分；管理方案略有不足，未考虑周全的得2分；管理方案存在明显偏差的得1分；未提供的不得分。；	0-5	4.0	3.0	3.0
13.1.1	技术	1、服务团队负责人需为本单位在职人员，同时具有计算机和标准化领域高级职称的得3分，只具备一项的得1分，其他不得分（须提供投标单位为其缴纳的社保证明及职称证书复印件）。	0-3	3.0	0.0	1.0
13.1.2	技术	2、项目负责人的同类工作经验情况进行评价打分，同类工作经验丰富的得3分，同类工作经验一般的得2分，同类工作经验较少的得1分（0-3分）。	0-3	3.0	1.0	1.0
13.2.1	技术	1、具有稳定的系统研发维护队伍，项目服务团队结构合理、分工明确合理、专业能力强的得3分；团队结构合理性、分工明确合理性及专业能力尚可的得2分，团队结构合理性、分工明确合理性及专业能力存在不足的得1分，未提供相关内容的不得分（0-3分）；	0-3	2.0	2.0	2.0
13.2.2	技术	2、对项目人员的同类工作经验情况进行评价打分，同类工作经验丰富的得3分，同类工作经验一般的得2分，同类工作经验较少的得1分（0-3分）。 须提供投标单位为其缴纳的社保证明、资质证书复印件、同类工作经验等证明材料。	0-3	3.0	1.0	1.0
14.1	技术	2、系统讲解与演示要求： (1) 结合现有资源、信息提供合理的数据维护工具，提供现场配套信息采集管理工具功能演示得3分，否则不得分；（0-3分）	0-3	0.0	0.0	0.0
14.2	技术	(2) 提供配套信息采集管理工具，需满足现有数据采集要求，采集字段需匹配：“标准号、标准编号、标准年号、标准类型、标准组织、中文标准名称、英文标准名称、原文名称、发布日期、实施日期、废止日期、标准状态、代替标准号、被代替标准号、引用标准、采用标准、中国标准文献分类号、ICS分类号、中文关键字、标引依据、原文关键字、第二文献号、复审结果、修改补充时次、范围、发布组织、起草单位；通报号、通报号、中文标题、英文标题、通报时间、通报成员、通报类型、法规号、法规标题、生效日期、发布日期”，字段全部匹配得6分，每缺少一个字段的扣1分，扣完为止，缺少字段超过6个以上的均不得分；（0-6分） *如配套信息采集工具存在缺失字段，需在报价单中明确该部份工具调整费用，该费用由中标人承担。	0-6	4.0	0.0	0.0
14.3	技术	(3) 标准知识图谱构建模型演示：功能完整、操作流程简单清晰、完全满足采购需求的得3分；功能基本完整、操作流程相对简单清晰、基本满足采购需求的得2分；功能不全，操作流程不够简单清晰，不能完全满足采购需求的得1分；无演示或演示功能完全不满足采购需求的不得分。（0-3分）	0-3	3.0	0.0	0.0

14.4	技术	(4) 标准信息服务平台演示：功能完整、操作流程简单清晰、完全满足采购需求的得3分；功能基本完整、操作流程相对简单清晰、基本满足采购需求的得2分；功能不全，操作流程不够简单清晰，不能完全满足采购需求的得1分；无演示或演示功能完全不满足采购需求的不得分。(0-3分)	0-3	3.0	0.0	0.0
15	技术	培训方案：针对培训方案进行综合评比，培训方案应包括培训的时间、地点、目标、方式、内容、对象和措施。方案科学有效，可操作性强的得4分，方案较合理，能满足需要的得3分；方案有欠缺但能基本满足需要的得2分；方案存在明显缺陷的得1分无方案的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0
16.1	技术	(1) 售后服务承诺可行、完整，措施有效的得3分，承诺及措施尚可的得2分，承诺及措施不够合理有效的得1分。(0-3分)	0-3	2.0	2.0	2.0
16.2	技术	(2) 售后维护期以外的后续技术支持和维护方案科学合理有效的得3分，方案尚可的得2分，方案不够科学合理有效的得1分。(0-3分)	0-3	2.0	2.0	2.0
17.1	技术	1、项目服务成员必须按投标时的项目主要成员到位；如需调整必须先向采购人发出书面申请通知，经采购人同意后方可调整；(承诺得1分，不承诺不得分)	0-1	1.0	0.0	1.0
17.2	技术	2、投标人对项目实施目标进行服务承诺，并提供相应的保障措施：服务承诺到位，保障措施有效的得2分，服务承诺基本到位，保障措施基本有效的得1分；服务承诺或保障措施有欠缺的得0.5分，未提供相关内容的不得分；(0-2分)	0-2	2.0	2.0	2.0
17.3	技术	3、项目负责人本人驻场(至项目终验后离场)提供技术服务得2分。	0-2	2.0	0.0	0.0
17.4	技术	4、投标人承诺在项目开发期间对项目派驻10名技术人员提供驻场服务得1分，每增加一人得0.2分，最多得2分；(0-2)	0-2	2.0	1.0	1.0
17.5	技术	5、在免费维护期间派驻2名以上服务人员驻场服务的得1分，不承诺得0分。	0-1	1.0	1.0	0.0
合计			0-90	73.0	44.0	45.0

专家(签名)：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江省标准化研究院数字标准信息智慧服务平台项目（ZJ-2370340-10）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江金汇 数字技术 有限公司	杭州思达 电子科技 有限公司	浙江中昊 新能科技 有限公司
1	商务	履约能力评价：投标人自2022年9月1日（以合同签署最晚落款时间为准）以来具有相关领域信息系统开发案例的，每提供一个得0.2分，最多得1分。 投标人需在投标文件中提供相关业绩合同复印件等有效证明材料，否则不得分。	0-1	1.0	0.0	0.0
2	商务	现状及需求分析：根据投标方案对项目建设背景、业务现状分析、建设目标、项目需求、部署环境等的理解进行评分，分析深入到位，表述清晰明确，充分理解本项目需求的得5分；分析全面，表述清晰，能理解本项目需求的得4分；分析内容较完整，基本理解本项目需求的得3分；分析、理解和表述存在不足的得2分；分析内容不全，理解和表述存在明显偏差的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	4.0	3.0	2.0
3	技术	项目总体方案：对项目总体建设思路（包括建设原则、标准规范、技术路线、部署方式等）进行评分：提供的总体建设思路清晰、充分考虑用户实际使用需求，统筹考虑了本项目总体目标的实现得的5分；总体建设思路较清晰、考虑用户实际使用需求和本项目总体目标的实现的得4分；总体建设思路清晰性尚可，对用户实际使用需求和本项目总体目标有一定考虑的得3分；总体建设思路有欠缺，对用户实际使用需求及本项目总体目标的实现考虑不足的得2分；总体建设思路存在明显偏差，对用户实际使用需求及本项目总体目标的实现考虑明显不足的1分；提供的建设思路明显不合理或未提供相关内容的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
4	技术	项目总体方案：对项目能满足性能需求所采取的技术服务方案进行评分，方案科学合理、可操作性强，完全满足性能需求的得5分；方案较为合理、具有可操作性，满足性能需求的得4分；方案及可操作性一般，基本满足性能需求的得3分；方案略有不足，未考虑周全的得2分；方案存在明显偏差，不能满足性能需求的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	4.0	3.0	2.0
5	技术	项目总体方案：根据投标人方案中对关键技术的分析和整体解决方案的设计进行评分：关键技术分析先进性、科学性、扩展性和安全性强，解决方案设计完整、经济、安全、切实可行，措施得力的得4分；关键技术分析先进性、科学性、扩展性和安全性尚可，解决方案设计考虑全面，措施较有效的得3分；关键技术分析先进性、科学性、扩展性和安全性存在不足，解决方案设计欠考虑，措施不够得力的得2分；关键技术分析、解决方案设计及措施存在明显偏差的得1分，未提供相关内容的不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
6	技术	项目总体方案：针对应用辅助软件研发的设计方案进行评分：设计方案思路清晰内容详细，针对性和可行性强的得3分；设计方案思路清晰性和内容详细性尚可，针对性和可行性存在略微瑕疵的得2分；设计方案思路和内容存在明显不足，针对性和可行性与项目需求偏差较大的得1分；未提供相应内容不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0
7	技术	项目总体方案：对技术贸易壁垒平台软件的设计方案进行评分：设计方案思路清晰内容详细，针对性和可行性强的得3分；设计方案思路清晰性和内容详细性尚可，针对性和可行性存在略微瑕疵的得2分；设计方案思路和内容存在明显不足，针对性和可行性与项目需求偏差较大的得1分；未提供相应内容不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0
8	技术	项目总体方案：针对标准文献信息Web服务平台软件的设计方案进行评分（演示评分项涉及的内容除外）：设计方案思路清晰内容详细，针对性和可行性强的得3分；设计方案思路清晰性和内容详细性尚可，针对性和可行性存在略微瑕疵的得2分；设计方案思路和内容存在明显不足，针对性和可行性与项目需求偏差较大的得1分；未提供相应内容不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0

9	技术	项目总体方案：针对业务及标准信息产品系统软件的设计方案进行评分：设计方案思路清晰内容详细，针对性和可行性强的得3分；设计方案思路清晰性和内容详细性尚可，针对性和可行性存在略微瑕疵的得2分；设计方案思路和内容存在明显不足，针对性和可行性与项目需求偏差较大的得1分；未提供相应内容不得分。	0-3	3.0	1.0	2.0
10	技术	项目总体方案：针对统一社会信用代码建设的设计方案进行评分：设计方案思路清晰内容详细，针对性和可行性强的得3分；设计方案思路清晰性和内容详细性尚可，针对性和可行性存在略微瑕疵的得2分；设计方案思路和内容存在明显不足，针对性和可行性与项目需求偏差较大的得1分；未提供相应内容不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0
11.1	技术	根据投标人提供组织实施方案进行评分： (1) 提供包括安装调试、试运行、测试、调优等内容的实施方案，实施方案科学合理、可操作性强，完全契合本项目的得3分；方案较为合理、具有可操作性的得2分；方案略微存在不足，未考虑周全的得1分；方案存在明显偏差，不能满足采购需求的得0分；未提供的不得分。 (0-3分)	0-3	3.0	2.0	2.0
11.2	技术	根据投标人提供组织实施方案进行评分： (2) 提供包括工作时间进度表、工作程序和步骤、管理和协调方法、关键步骤的思路和要点等内容的实施方案，实施方案科学合理、可操作性强，完全契合本项目的得2分；方案较为合理、具有可操作性的得1分；方案略微存在不足，未考虑周全的得0.5分；方案存在明显偏差，不能满足采购需求的得0分；未提供的不得分。(0-2分)	0-2	2.0	2.0	1.0
12	技术	项目总体方案：投标人需为本项目提供质量管理方案，以保障本项目的有效实施，方案内容包括管理组织、项目实施规范、管理制度、质量管理体系等；管理方案科学合理、规范、可操作性强的得5分；管理方案较为合理、规范、具有可操作性的得4分；管理方案及可操作性一般的得3分；管理方案略有不足，未考虑周全的得2分；管理方案存在明显偏差的得1分；未提供的不得分。；	0-5	4.0	2.0	3.0
13.1.1	技术	1、服务团队负责人需为本单位在职人员，同时具有计算机和标准化领域高级职称的得3分，只具备一项的得1分，其他不得分（须提供投标单位为其缴纳的社保证明及职称证书复印件）。	0-3	3.0	0.0	1.0
13.1.2	技术	2、项目负责人的同类工作经验情况进行评价打分，同类工作经验丰富的得3分，同类工作经验一般的得2分，同类工作经验较少的得1分（0-3分）。	0-3	3.0	1.0	1.0
13.2.1	技术	1、具有稳定的系统研发维护队伍，项目服务团队结构合理、分工明确合理、专业能力强的得3分；团队结构合理性、分工明确合理性及专业能力尚可的得2分，团队结构合理性、分工明确合理性及专业能力存在不足的得1分，未提供相关内容的不得分（0-3分）；	0-3	3.0	1.0	2.0
13.2.2	技术	2、对项目人员的同类工作经验情况进行评价打分，同类工作经验丰富的得3分，同类工作经验一般的得2分，同类工作经验较少的得1分（0-3分）。 须提供投标单位为其缴纳的社保证明、资质证书复印件、同类工作经验等证明材料。	0-3	3.0	1.0	1.0
14.1	技术	2、系统讲解与演示要求： (1) 结合现有资源、信息提供合理的数据维护工具，提供现场配套信息采集管理工具功能演示得3分，否则不得分；（0-3分）	0-3	0.0	0.0	0.0
14.2	技术	(2) 提供配套信息采集管理工具，需满足现有数据采集要求，采集字段需匹配：“标准号、标准编号、标准年号、标准类型、标准组织、中文标准名称、英文标准名称、原文名称、发布日期、实施日期、废止日期、标准状态、代替标准号、被代替标准号、引用标准、采用标准、中国标准文献分类号、ICS分类号、中文关键字、标引依据、原文关键字、第二文献号、复审结果、修改补充时次、范围、发布组织、起草单位；通报号、通报号、中文标题、英文标题、通报时间、通报成员、通报类型、法规号、法规标题、生效日期、发布日期”，字段全部匹配得6分，每缺少一个字段的扣1分，扣完为止，缺少字段超过6个以上的均不得分；（0-6分） *如配套信息采集工具存在缺失字段，需在报价单中明确该部份工具调整费用，该费用由中标人承担。	0-6	4.0	0.0	0.0
14.3	技术	(3) 标准知识图谱构建模型演示：功能完整、操作流程简单清晰、完全满足采购需求的得3分；功能基本完整、操作流程相对简单清晰、基本满足采购需求的得2分；功能不全，操作流程不够简单清晰，不能完全满足采购需求的得1分；无演示或演示功能完全不满足采购需求的不得分。（0-3分）	0-3	3.0	0.0	0.0

14.4	技术	(4) 标准信息服务平台演示：功能完整、操作流程简单清晰、完全满足采购需求的得3分；功能基本完整、操作流程相对简单清晰、基本满足采购需求的得2分；功能不全，操作流程不够简单清晰，不能完全满足采购需求的得1分；无演示或演示功能完全不满足采购需求的不得分。(0-3分)	0-3	3.0	0.0	0.0
15	技术	培训方案：针对培训方案进行综合评比，培训方案应包括培训的时间、地点、目标、方式、内容、对象和措施。方案科学有效，可操作性强的得4分，方案较合理，能满足需要的得3分；方案有欠缺但能基本满足需要的得2分；方案存在明显缺陷的得1分无方案的不得分。	0-4	4.0	3.0	3.0
16.1	技术	(1) 售后服务承诺可行、完整，措施有效的得3分，承诺及措施尚可的得2分，承诺及措施不够合理有效的得1分。(0-3分)	0-3	3.0	2.0	2.0
16.2	技术	(2) 售后维护期以外的后续技术支持和维护方案科学合理有效的得3分，方案尚可的得2分，方案不够科学合理有效的得1分。(0-3分)	0-3	3.0	1.0	2.0
17.1	技术	1、项目服务成员必须按投标时的项目主要成员到位；如需调整必须先向采购人发出书面申请通知，经采购人同意后方可调整；(承诺得1分，不承诺不得分)	0-1	1.0	0.0	1.0
17.2	技术	2、投标人对项目实施目标进行服务承诺，并提供相应的保障措施：服务承诺到位，保障措施有效的得2分，服务承诺基本到位，保障措施基本有效的得1分；服务承诺或保障措施有欠缺的得0.5分，未提供相关内容的不得分；(0-2分)	0-2	2.0	1.0	1.0
17.3	技术	3、项目负责人本人驻场(至项目终验后离场)提供技术服务得2分。	0-2	2.0	0.0	0.0
17.4	技术	4、投标人承诺在项目开发期间对项目派驻10名技术人员提供驻场服务得1分，每增加一人得0.2分，最多得2分；(0-2)	0-2	2.0	1.0	1.0
17.5	技术	5、在免费维护期间派驻2名以上服务人员驻场服务的得1分，不承诺得0分。	0-1	1.0	1.0	0.0
合计			0-90	80.0	38.0	40.0

专家(签名)：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江省标准化研究院数字标准信息智慧服务平台项目（ZJ-2370340-10）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江金汇 数字技术 有限公司	杭州思达 电子科技 有限公司	浙江中昊 新能科技 有限公司
1	商务	履约能力评价：投标人自2022年9月1日（以合同签署最晚落款时间为准）以来具有相关领域信息系统开发案例的，每提供一个得0.2分，最多得1分。 投标人需在投标文件中提供相关业绩合同复印件等有效证明材料，否则不得分。	0-1	1.0	0.0	0.0
2	商务	现状及需求分析：根据投标方案对项目建设背景、业务现状分析、建设目标、项目需求、部署环境等的理解进行评分，分析深入到位，表述清晰明确，充分理解本项目需求的得5分；分析全面，表述清晰，能理解本项目需求的得4分；分析内容较完整，基本理解本项目需求的得3分；分析、理解和表述存在不足的得2分；分析内容不全，理解和表述存在明显偏差的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	4.0	2.0	3.0
3	技术	项目总体方案：对项目总体建设思路（包括建设原则、标准规范、技术路线、部署方式等）进行评分：提供的总体建设思路清晰、充分考虑用户实际使用需求，统筹考虑了本项目总体目标的实现得的5分；总体建设思路较清晰、考虑用户实际使用需求和本项目总体目标的实现的得4分；总体建设思路清晰性尚可，对用户实际使用需求和本项目总体目标有一定考虑的得3分；总体建设思路有欠缺，对用户实际使用需求及本项目总体目标的实现考虑不足的得2分；总体建设思路存在明显偏差，对用户实际使用需求及本项目总体目标的实现考虑明显不足的得1分；提供的建设思路明显不合理或未提供相关内容的不得分。	0-5	4.0	2.0	3.0
4	技术	项目总体方案：对项目能满足性能需求所采取的技术服务方案进行评分，方案科学合理、可操作性强，完全满足性能需求的得5分；方案较为合理、具有可操作性，满足性能需求的得4分；方案及可操作性一般，基本满足性能需求的得3分；方案略有不足，未考虑周全的得2分；方案存在明显偏差，不能满足性能需求的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
5	技术	项目总体方案：根据投标人方案中对关键技术的分析和整体解决方案的设计进行评分：关键技术分析先进性、科学性、扩展性和安全性强，解决方案设计完整、经济、安全、切实可行，措施得力的得4分；关键技术分析先进性、科学性、扩展性和安全性尚可，解决方案设计考虑全面，措施较有效的得3分；。关键技术分析先进性、科学性、扩展性和安全性存在不足，解决方案设计欠考虑，措施不够得力的得2分；关键技术分析、解决方案设计及措施存在明显偏差的得1分，未提供相关内容的不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
6	技术	项目总体方案：针对应用辅助软件研发的设计方案进行评分：设计方案思路清晰内容详细，针对性和可行性强的得3分；设计方案思路清晰性和内容详细性尚可，针对性和可行性存在略微瑕疵的得2分；设计方案思路和内容存在明显不足，针对性和可行性与项目需求偏差较大的得1分；未提供相应内容不得分。	0-3	3.0	1.0	2.0
7	技术	项目总体方案：对技术贸易壁垒平台软件的设计方案进行评分：设计方案思路清晰内容详细，针对性和可行性强的得3分；设计方案思路清晰性和内容详细性尚可，针对性和可行性存在略微瑕疵的得2分；设计方案思路和内容存在明显不足，针对性和可行性与项目需求偏差较大的得1分；未提供相应内容不得分。	0-3	3.0	1.0	1.0
8	技术	项目总体方案：针对标准文献信息Web服务平台软件的设计方案进行评分（演示评分项涉及的内容除外）：设计方案思路清晰内容详细，针对性和可行性强的得3分；设计方案思路清晰性和内容详细性尚可，针对性和可行性存在略微瑕疵的得2分；设计方案思路和内容存在明显不足，针对性和可行性与项目需求偏差较大的得1分；未提供相应内容不得分。	0-3	3.0	1.0	2.0

9	技术	项目总体方案：针对业务及标准信息产品系统软件的设计方案进行评分：设计方案思路清晰内容详细，针对性和可行性强的得3分；设计方案思路清晰性和内容详细性尚可，针对性和可行性存在略微瑕疵的得2分；设计方案思路和内容存在明显不足，针对性和可行性与项目需求偏差较大的得1分；未提供相应内容不得分。	0-3	3.0	1.0	2.0
10	技术	项目总体方案：针对统一社会信用代码建设的设计方案进行评分：设计方案思路清晰内容详细，针对性和可行性强的得3分；设计方案思路清晰性和内容详细性尚可，针对性和可行性存在略微瑕疵的得2分；设计方案思路和内容存在明显不足，针对性和可行性与项目需求偏差较大的得1分；未提供相应内容不得分。	0-3	3.0	1.0	2.0
11.1	技术	根据投标人提供组织实施方案进行评分： (1) 提供包括安装调试、试运行、测试、调优等内容的实施方案，实施方案科学合理、可操作性强，完全契合本项目的得3分；方案较为合理、具有可操作性的得2分；方案略微存在不足，未考虑周全的得1分；方案存在明显偏差，不能满足采购需求的得0分；未提供的不得分。 (0-3分)	0-3	2.0	2.0	2.0
11.2	技术	根据投标人提供组织实施方案进行评分： (2) 提供包括工作时间进度表、工作程序和步骤、管理和协调方法、关键步骤的思路和要点等内容的实施方案，实施方案科学合理、可操作性强，完全契合本项目的得2分；方案较为合理、具有可操作性的得1分；方案略微存在不足，未考虑周全的得0.5分；方案存在明显偏差，不能满足采购需求的得0分；未提供的不得分。(0-2分)	0-2	1.0	1.0	1.0
12	技术	项目总体方案：投标人需为本项目提供质量管理方案，以保障本项目的有效实施，方案内容包括管理组织、项目实施规范、管理制度、质量管理体系等；管理方案科学合理、规范、可操作性强的得5分；管理方案较为合理、规范、具有可操作性的得4分；管理方案及可操作性一般的得3分；管理方案略有不足，未考虑周全的得2分；管理方案存在明显偏差的得1分；未提供的不得分。；	0-5	4.0	3.0	4.0
13.1.1	技术	1、服务团队负责人需为本单位在职人员，同时具有计算机和标准化领域高级职称的得3分，只具备一项的得1分，其他不得分（须提供投标单位为其缴纳的社保证明及职称证书复印件）。	0-3	3.0	0.0	1.0
13.1.2	技术	2、项目负责人的同类工作经验情况进行评价打分，同类工作经验丰富的得3分，同类工作经验一般的得2分，同类工作经验较少的得1分（0-3分）。	0-3	3.0	1.0	1.0
13.2.1	技术	1、具有稳定的系统研发维护队伍，项目服务团队结构合理、分工明确合理、专业能力强的得3分；团队结构合理性、分工明确合理性及专业能力尚可的得2分，团队结构合理性、分工明确合理性及专业能力存在不足的得1分，未提供相关内容的不得分（0-3分）；	0-3	3.0	2.0	2.0
13.2.2	技术	2、对项目人员的同类工作经验情况进行评价打分，同类工作经验丰富的得3分，同类工作经验一般的得2分，同类工作经验较少的得1分（0-3分）。 须提供投标单位为其缴纳的社保证明、资质证书复印件、同类工作经验等证明材料。	0-3	3.0	1.0	1.0
14.1	技术	2、系统讲解与演示要求： (1) 结合现有资源、信息提供合理的数据维护工具，提供现场配套信息采集管理工具功能演示得3分，否则不得分；（0-3分）	0-3	0.0	0.0	0.0
14.2	技术	(2) 提供配套信息采集管理工具，需满足现有数据采集要求，采集字段需匹配：“标准号、标准编号、标准年号、标准类型、标准组织、中文标准名称、英文标准名称、原文名称、发布日期、实施日期、废止日期、标准状态、代替标准号、被代替标准号、引用标准、采用标准、中国标准文献分类号、ICS分类号、中文关键字、标引依据、原文关键字、第二文献号、复审结果、修改补充时次、范围、发布组织、起草单位；通报号、通报号、中文标题、英文标题、通报时间、通报成员、通报类型、法规号、法规标题、生效日期、发布日期”，字段全部匹配得6分，每缺少一个字段的扣1分，扣完为止，缺少字段超过6个以上的均不得分；（0-6分） *如配套信息采集工具存在缺失字段，需在报价单中明确该部份工具调整费用，该费用由中标人承担。	0-6	4.0	0.0	0.0
14.3	技术	(3) 标准知识图谱构建模型演示：功能完整、操作流程简单清晰、完全满足采购需求的得3分；功能基本完整、操作流程相对简单清晰、基本满足采购需求的得2分；功能不全，操作流程不够简单清晰，不能完全满足采购需求的得1分；无演示或演示功能完全不满足采购需求的不得分。（0-3分）	0-3	3.0	0.0	0.0

14.4	技术	(4) 标准信息服务平台演示：功能完整、操作流程简单清晰、完全满足采购需求的得3分；功能基本完整、操作流程相对简单清晰、基本满足采购需求的得2分；功能不全，操作流程不够简单清晰，不能完全满足采购需求的得1分；无演示或演示功能完全不满足采购需求的不得分。(0-3分)	0-3	3.0	0.0	0.0
15	技术	培训方案：针对培训方案进行综合评比，培训方案应包括培训的时间、地点、目标、方式、内容、对象和措施。方案科学有效，可操作性强的得4分，方案较合理，能满足需要的得3分；方案有欠缺但能基本满足需要的得2分；方案存在明显缺陷的得1分无方案的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0
16.1	技术	(1) 售后服务承诺可行、完整，措施有效的得3分，承诺及措施尚可的得2分，承诺及措施不够合理有效的得1分。(0-3分)	0-3	3.0	2.0	2.0
16.2	技术	(2) 售后维护期内的后续技术支持和维护方案科学合理有效的得3分，方案尚可的得2分，方案不够科学合理有效的得1分。(0-3分)	0-3	2.0	2.0	2.0
17.1	技术	1、项目服务成员必须按投标时的项目主要成员到位；如需调整必须先向采购人发出书面申请通知，经采购人同意后方可调整；(承诺得1分，不承诺不得分)	0-1	1.0	0.0	1.0
17.2	技术	2、投标人对项目实施目标进行服务承诺，并提供相应的保障措施：服务承诺到位，保障措施有效的得2分，服务承诺基本到位，保障措施基本有效的得1分；服务承诺或保障措施有欠缺的得0.5分，未提供相关内容的不得分；(0-2分)	0-2	2.0	1.0	1.0
17.3	技术	3、项目负责人本人驻场(至项目终验后离场)提供技术服务得2分。	0-2	2.0	0.0	0.0
17.4	技术	4、投标人承诺在项目开发期间对项目派驻10名技术人员提供驻场服务得1分，每增加一人得0.2分，最多得2分；(0-2)	0-2	2.0	1.0	1.0
17.5	技术	5、在免费维护期间派驻2名以上服务人员驻场服务的得1分，不承诺得0分。	0-1	1.0	1.0	0.0
合计			0-90	76.0	34.0	42.0

专家(签名)：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：浙江省标准化研究院数字标准信息智慧服务平台项目（ZJ-2370340-10）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江金汇 数字技术 有限公司	杭州思达 电子科技 有限公司	浙江中昊 新能科技 有限公司
1	商务	履约能力评价：投标人自2022年9月1日（以合同签署最晚落款时间为准）以来具有相关领域信息系统开发案例的，每提供一个得0.2分，最多得1分。 投标人需在投标文件中提供相关业绩合同复印件等有效证明材料，否则不得分。	0-1	1.0	0.0	0.0
2	商务	现状及需求分析：根据投标方案对项目建设背景、业务现状分析、建设目标、项目需求、部署环境等的理解进行评分，分析深入到位，表述清晰明确，充分理解本项目需求的得5分；分析全面，表述清晰，能理解本项目需求的得4分；分析内容较完整，基本理解本项目需求的得3分；分析、理解和表述存在不足的得2分；分析内容不全，理解和表述存在明显偏差的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	4.0	2.0	3.0
3	技术	项目总体方案：对项目总体建设思路（包括建设原则、标准规范、技术路线、部署方式等）进行评分：提供的总体建设思路清晰、充分考虑用户实际使用需求，统筹考虑了本项目总体目标的实现得的5分；总体建设思路较清晰、考虑用户实际使用需求和本项目总体目标的实现的得4分；总体建设思路清晰性尚可，对用户实际使用需求和本项目总体目标有一定考虑的得3分；总体建设思路有欠缺，对用户实际使用需求及本项目总体目标的实现考虑不足的得2分；总体建设思路存在明显偏差，对用户实际使用需求及本项目总体目标的实现考虑明显不足的得1分；提供的建设思路明显不合理或未提供相关内容的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
4	技术	项目总体方案：对项目能满足性能需求所采取的技术服务方案进行评分，方案科学合理、可操作性强，完全满足性能需求的得5分；方案较为合理、具有可操作性，满足性能需求的得4分；方案及可操作性一般，基本满足性能需求的得3分；方案略有不足，未考虑周全的得2分；方案存在明显偏差，不能满足性能需求的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	4.0	2.0	2.0
5	技术	项目总体方案：根据投标人方案中对关键技术的分析和整体解决方案的设计进行评分：关键技术分析先进性、科学性、扩展性和安全性强，解决方案设计完整、经济、安全、切实可行，措施得力的得4分；关键技术分析先进性、科学性、扩展性和安全性尚可，解决方案设计考虑全面，措施较有效的得3分；关键技术分析先进性、科学性、扩展性和安全性存在不足，解决方案设计欠考虑，措施不够得力的得2分；关键技术分析、解决方案设计及措施存在明显偏差的得1分，未提供相关内容的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0
6	技术	项目总体方案：针对应用辅助软件研发的设计方案进行评分：设计方案思路清晰内容详细，针对性和可行性强的得3分；设计方案思路清晰性和内容详细性尚可，针对性和可行性存在略微瑕疵的得2分；设计方案思路和内容存在明显不足，针对性和可行性与项目需求偏差较大的得1分；未提供相应内容不得分。	0-3	3.0	1.0	2.0
7	技术	项目总体方案：对技术贸易壁垒平台软件的设计方案进行评分：设计方案思路清晰内容详细，针对性和可行性强的得3分；设计方案思路清晰性和内容详细性尚可，针对性和可行性存在略微瑕疵的得2分；设计方案思路和内容存在明显不足，针对性和可行性与项目需求偏差较大的得1分；未提供相应内容不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0
8	技术	项目总体方案：针对标准文献信息Web服务平台软件的设计方案进行评分（演示评分项涉及的内容除外）：设计方案思路清晰内容详细，针对性和可行性强的得3分；设计方案思路清晰性和内容详细性尚可，针对性和可行性存在略微瑕疵的得2分；设计方案思路和内容存在明显不足，针对性和可行性与项目需求偏差较大的得1分；未提供相应内容不得分。	0-3	3.0	1.0	2.0

9	技术	项目总体方案：针对业务及标准信息产品系统软件的设计方案进行评分：设计方案思路清晰内容详细，针对性和可行性强的得3分；设计方案思路清晰性和内容详细性尚可，针对性和可行性存在略微瑕疵的得2分；设计方案思路和内容存在明显不足，针对性和可行性与项目需求偏差较大的得1分；未提供相应内容不得分。	0-3	2.0	1.0	1.0
10	技术	项目总体方案：针对统一社会信用代码建设的设计方案进行评分：设计方案思路清晰内容详细，针对性和可行性强的得3分；设计方案思路清晰性和内容详细性尚可，针对性和可行性存在略微瑕疵的得2分；设计方案思路和内容存在明显不足，针对性和可行性与项目需求偏差较大的得1分；未提供相应内容不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0
11.1	技术	根据投标人提供组织实施方案进行评分： (1) 提供包括安装调试、试运行、测试、调优等内容的实施方案，实施方案科学合理、可操作性强，完全契合本项目的得3分；方案较为合理、具有可操作性的得2分；方案略微存在不足，未考虑周全的得1分；方案存在明显偏差，不能满足采购需求的得0分；未提供的不得分。 (0-3分)	0-3	3.0	2.0	2.0
11.2	技术	根据投标人提供组织实施方案进行评分： (2) 提供包括工作时间进度表、工作程序和步骤、管理和协调方法、关键步骤的思路和要点等内容的实施方案，实施方案科学合理、可操作性强，完全契合本项目的得2分；方案较为合理、具有可操作性的得1分；方案略微存在不足，未考虑周全的得0.5分；方案存在明显偏差，不能满足采购需求的得0分；未提供的不得分。(0-2分)	0-2	1.0	0.5	0.5
12	技术	项目总体方案：投标人需为本项目提供质量管理方案，以保障本项目的有效实施，方案内容包括管理组织、项目实施规范、管理制度、质量管理体系等；管理方案科学合理、规范、可操作性强的得5分；管理方案较为合理、规范、具有可操作性的得4分；管理方案及可操作性一般的得3分；管理方案略有不足，未考虑周全的得2分；管理方案存在明显偏差的得1分；未提供的不得分。；	0-5	4.0	3.0	3.0
13.1.1	技术	1、服务团队负责人需为本单位在职人员，同时具有计算机和标准化领域高级职称的得3分，只具备一项的得1分，其他不得分（须提供投标单位为其缴纳的社保证明及职称证书复印件）。	0-3	3.0	0.0	1.0
13.1.2	技术	2、项目负责人的同类工作经验情况进行评价打分，同类工作经验丰富的得3分，同类工作经验一般的得2分，同类工作经验较少的得1分（0-3分）。	0-3	3.0	1.0	1.0
13.2.1	技术	1、具有稳定的系统研发维护队伍，项目服务团队结构合理、分工明确合理、专业能力强的得3分；团队结构合理性、分工明确合理性及专业能力尚可的得2分，团队结构合理性、分工明确合理性及专业能力存在不足的得1分，未提供相关内容的不得分（0-3分）；	0-3	3.0	1.0	1.0
13.2.2	技术	2、对项目人员的同类工作经验情况进行评价打分，同类工作经验丰富的得3分，同类工作经验一般的得2分，同类工作经验较少的得1分（0-3分）。 须提供投标单位为其缴纳的社保证明、资质证书复印件、同类工作经验等证明材料。	0-3	3.0	1.0	1.0
14.1	技术	2、系统讲解与演示要求： (1) 结合现有资源、信息提供合理的数据维护工具，提供现场配套信息采集管理工具功能演示得3分，否则不得分；（0-3分）	0-3	0.0	0.0	0.0
14.2	技术	(2) 提供配套信息采集管理工具，需满足现有数据采集要求，采集字段需匹配：“标准号、标准编号、标准年号、标准类型、标准组织、中文标准名称、英文标准名称、原文名称、发布日期、实施日期、废止日期、标准状态、代替标准号、被代替标准号、引用标准、采用标准、中国标准文献分类号、ICS分类号、中文关键字、标引依据、原文关键字、第二文献号、复审结果、修改补充时次、范围、发布组织、起草单位；通报号、通报号、中文标题、英文标题、通报时间、通报成员、通报类型、法规号、法规标题、生效日期、发布日期”，字段全部匹配得6分，每缺少一个字段的扣1分，扣完为止，缺少字段超过6个以上的均不得分；（0-6分） *如配套信息采集工具存在缺失字段，需在报价单中明确该部份工具调整费用，该费用由中标人承担。	0-6	4.0	0.0	0.0
14.3	技术	(3) 标准知识图谱构建模型演示：功能完整、操作流程简单清晰、完全满足采购需求的得3分；功能基本完整、操作流程相对简单清晰、基本满足采购需求的得2分；功能不全，操作流程不够简单清晰，不能完全满足采购需求的得1分；无演示或演示功能完全不满足采购需求的不得分。（0-3分）	0-3	3.0	0.0	0.0

14.4	技术	(4) 标准信息服务平台演示：功能完整、操作流程简单清晰、完全满足采购需求的得3分；功能基本完整、操作流程相对简单清晰、基本满足采购需求的得2分；功能不全，操作流程不够简单清晰，不能完全满足采购需求的得1分；无演示或演示功能完全不满足采购需求的不得分。(0-3分)	0-3	3.0	0.0	0.0
15	技术	培训方案：针对培训方案进行综合评比，培训方案应包括培训的时间、地点、目标、方式、内容、对象和措施。方案科学有效，可操作性强的得4分，方案较合理，能满足需要的得3分；方案有欠缺但能基本满足需要的得2分；方案存在明显缺陷的得1分无方案的不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
16.1	技术	(1) 售后服务承诺可行、完整，措施有效的得3分，承诺及措施尚可的得2分，承诺及措施不够合理有效的得1分。(0-3分)	0-3	3.0	1.0	2.0
16.2	技术	(2) 售后维护期内的后续技术支持和维护方案科学合理有效的得3分，方案尚可的得2分，方案不够科学合理有效的得1分。(0-3分)	0-3	3.0	2.0	2.0
17.1	技术	1、项目服务成员必须按投标时的项目主要成员到位；如需调整必须先向采购人发出书面申请通知，经采购人同意后方可调整；(承诺得1分，不承诺不得分)	0-1	1.0	0.0	1.0
17.2	技术	2、投标人对项目实施目标进行服务承诺，并提供相应的保障措施：服务承诺到位，保障措施有效的得2分，服务承诺基本到位，保障措施基本有效的得1分；服务承诺或保障措施有欠缺的得0.5分，未提供相关内容的不得分；(0-2分)	0-2	2.0	0.5	0.5
17.3	技术	3、项目负责人本人驻场(至项目终验后离场)提供技术服务得2分。	0-2	2.0	0.0	0.0
17.4	技术	4、投标人承诺在项目开发期间对项目派驻10名技术人员提供驻场服务得1分，每增加一人得0.2分，最多得2分；(0-2)	0-2	2.0	1.0	1.0
17.5	技术	5、在免费维护期间派驻2名以上服务人员驻场服务的得1分，不承诺得0分。	0-1	1.0	1.0	0.0
合计			0-90	77.0	33.0	38.0

专家(签名)：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：浙江省标准化研究院数字标准信息智慧服务平台项目（ZJ-2370340-10）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江金汇 数字技术 有限公司	杭州思达 电子科技 有限公司	浙江中昊 新能科技 有限公司
1	商务	履约能力评价：投标人自2022年9月1日（以合同签署最晚落款时间为准）以来具有相关领域信息系统开发案例的，每提供一个得0.2分，最多得1分。 投标人需在投标文件中提供相关业绩合同复印件等有效证明材料，否则不得分。	0-1	1.0	0.0	0.0
2	商务	现状及需求分析：根据投标方案对项目背景、业务现状分析、建设目标、项目需求、部署环境等的理解进行评分，分析深入到位，表述清晰明确，充分理解本项目需求的得5分；分析全面，表述清晰，能理解本项目需求的得4分；分析内容较完整，基本理解本项目需求的得3分；分析、理解和表述存在不足的得2分；分析内容不全，理解和表述存在明显偏差的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0
3	技术	项目总体方案：对项目总体建设思路（包括建设原则、标准规范、技术路线、部署方式等）进行评分：提供的总体建设思路清晰、充分考虑用户实际使用需求，统筹考虑了本项目总体目标的实现得的5分；总体建设思路较清晰、考虑用户实际使用需求和本项目总体目标的实现的得4分；总体建设思路清晰性尚可，对用户实际使用需求和本项目总体目标有一定考虑的得3分；总体建设思路有欠缺，对用户实际使用需求及本项目总体目标的实现考虑不足的得2分；总体建设思路存在明显偏差，对用户实际使用需求及本项目总体目标的实现考虑明显不足的得1分；提供的建设思路明显不合理或未提供相关内容的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
4	技术	项目总体方案：对项目能满足性能需求所采取的技术服务方案进行评分，方案科学合理、可操作性强，完全满足性能需求的得5分；方案较为合理、具有可操作性，满足性能需求的得4分；方案及可操作性一般，基本满足性能需求的得3分；方案略有不足，未考虑周全的得2分；方案存在明显偏差，不能满足性能需求的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
5	技术	项目总体方案：根据投标人方案中对关键技术的分析和整体解决方案的设计进行评分：关键技术分析先进性、科学性、扩展性和安全性强，解决方案设计完整、经济、安全、切实可行，措施得力的得4分；关键技术分析先进性、科学性、扩展性和安全性尚可，解决方案设计考虑全面，措施较有效的得3分；关键技术分析先进性、科学性、扩展性和安全性存在不足，解决方案设计欠考虑，措施不够得力的得2分；关键技术分析、解决方案设计及措施存在明显偏差的得1分，未提供相关内容的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0
6	技术	项目总体方案：针对应用辅助软件研发的设计方案进行评分：设计方案思路清晰内容详细，针对性和可行性强的得3分；设计方案思路清晰性和内容详细性尚可，针对性和可行性存在略微瑕疵的得2分；设计方案思路和内容存在明显不足，针对性和可行性与项目需求偏差较大的得1分；未提供相应内容不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
7	技术	项目总体方案：对技术贸易壁垒平台软件的设计方案进行评分：设计方案思路清晰内容详细，针对性和可行性强的得3分；设计方案思路清晰性和内容详细性尚可，针对性和可行性存在略微瑕疵的得2分；设计方案思路和内容存在明显不足，针对性和可行性与项目需求偏差较大的得1分；未提供相应内容不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
8	技术	项目总体方案：针对标准文献信息Web服务平台软件的设计方案进行评分（演示评分项涉及的内容除外）：设计方案思路清晰内容详细，针对性和可行性强的得3分；设计方案思路清晰性和内容详细性尚可，针对性和可行性存在略微瑕疵的得2分；设计方案思路和内容存在明显不足，针对性和可行性与项目需求偏差较大的得1分；未提供相应内容不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0

9	技术	项目总体方案：针对业务及标准信息产品系统软件的设计方案进行评分：设计方案思路清晰内容详细，针对性和可行性强的得3分；设计方案思路清晰性和内容详细性尚可，针对性和可行性存在略微瑕疵的得2分；设计方案思路和内容存在明显不足，针对性和可行性与项目需求偏差较大的得1分；未提供相应内容不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
10	技术	项目总体方案：针对统一社会信用代码建设的设计方案进行评分：设计方案思路清晰内容详细，针对性和可行性强的得3分；设计方案思路清晰性和内容详细性尚可，针对性和可行性存在略微瑕疵的得2分；设计方案思路和内容存在明显不足，针对性和可行性与项目需求偏差较大的得1分；未提供相应内容不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
11.1	技术	根据投标人提供组织实施方案进行评分： (1) 提供包括安装调试、试运行、测试、调优等内容的实施方案，实施方案科学合理、可操作性强，完全契合本项目的得3分；方案较为合理、具有可操作性的得2分；方案略微存在不足，未考虑周全的得1分；方案存在明显偏差，不能满足采购需求的得0分；未提供的不得分。 (0-3分)	0-3	3.0	2.0	2.0
11.2	技术	根据投标人提供组织实施方案进行评分： (2) 提供包括工作时间进度表、工作程序和步骤、管理和协调方法、关键步骤的思路和要点等内容的实施方案，实施方案科学合理、可操作性强，完全契合本项目的得2分；方案较为合理、具有可操作性的得1分；方案略微存在不足，未考虑周全的得0.5分；方案存在明显偏差，不能满足采购需求的得0分；未提供的不得分。(0-2分)	0-2	1.0	1.0	1.0
12	技术	项目总体方案：投标人需为本项目提供质量管理方案，以保障本项目的有效实施，方案内容包括管理组织、项目实施规范、管理制度、质量管理体系等；管理方案科学合理、规范、可操作性强的得5分；管理方案较为合理、规范、具有可操作性的得4分；管理方案及可操作性一般的得3分；管理方案略有不足，未考虑周全的得2分；管理方案存在明显偏差的得1分；未提供的不得分。；	0-5	4.0	4.0	4.0
13.1.1	技术	1、服务团队负责人需为本单位在职人员，同时具有计算机和标准化领域高级职称的得3分，只具备一项的得1分，其他不得分（须提供投标单位为其缴纳的社保证明及职称证书复印件）。	0-3	3.0	0.0	1.0
13.1.2	技术	2、项目负责人的同类工作经验情况进行评价打分，同类工作经验丰富的得3分，同类工作经验一般的得2分，同类工作经验较少的得1分（0-3分）。	0-3	3.0	1.0	1.0
13.2.1	技术	1、具有稳定的系统研发维护队伍，项目服务团队结构合理、分工明确合理、专业能力强的得3分；团队结构合理性、分工明确合理性及专业能力尚可的得2分，团队结构合理性、分工明确合理性及专业能力存在不足的得1分，未提供相关内容的不得分（0-3分）；	0-3	3.0	1.0	2.0
13.2.2	技术	2、对项目人员的同类工作经验情况进行评价打分，同类工作经验丰富的得3分，同类工作经验一般的得2分，同类工作经验较少的得1分（0-3分）。 须提供投标单位为其缴纳的社保证明、资质证书复印件、同类工作经验等证明材料。	0-3	2.0	1.0	1.0
14.1	技术	2、系统讲解与演示要求： (1) 结合现有资源、信息提供合理的数据维护工具，提供现场配套信息采集管理工具功能演示得3分，否则不得分；（0-3分）	0-3	0.0	0.0	0.0
14.2	技术	(2) 提供配套信息采集管理工具，需满足现有数据采集要求，采集字段需匹配：“标准号、标准编号、标准年号、标准类型、标准组织、中文标准名称、英文标准名称、原文名称、发布日期、实施日期、废止日期、标准状态、代替标准号、被代替标准号、引用标准、采用标准、中国标准文献分类号、ICS分类号、中文关键字、标引依据、原文关键字、第二文献号、复审结果、修改补充时次、范围、发布组织、起草单位；通报号、通报号、中文标题、英文标题、通报时间、通报成员、通报类型、法规号、法规标题、生效日期、发布日期”，字段全部匹配得6分，每缺少一个字段的扣1分，扣完为止，缺少字段超过6个以上的均不得分；（0-6分） *如配套信息采集工具存在缺失字段，需在报价单中明确该部份工具调整费用，该费用由中标人承担。	0-6	4.0	0.0	0.0
14.3	技术	(3) 标准知识图谱构建模型演示：功能完整、操作流程简单清晰、完全满足采购需求的得3分；功能基本完整、操作流程相对简单清晰、基本满足采购需求的得2分；功能不全，操作流程不够简单清晰，不能完全满足采购需求的得1分；无演示或演示功能完全不满足采购需求的不得分。（0-3分）	0-3	3.0	0.0	0.0

14.4	技术	(4) 标准信息服务平台演示：功能完整、操作流程简单清晰、完全满足采购需求的得3分；功能基本完整、操作流程相对简单清晰、基本满足采购需求的得2分；功能不全，操作流程不够简单清晰，不能完全满足采购需求的得1分；无演示或演示功能完全不满足采购需求的不得分。(0-3分)	0-3	3.0	0.0	0.0
15	技术	培训方案：针对培训方案进行综合评比，培训方案应包括培训的时间、地点、目标、方式、内容、对象和措施。方案科学有效，可操作性强的得4分，方案较合理，能满足需要的得3分；方案有欠缺但能基本满足需要的得2分；方案存在明显缺陷的得1分无方案的不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
16.1	技术	(1) 售后服务承诺可行、完整，措施有效的得3分，承诺及措施尚可的得2分，承诺及措施不够合理有效的得1分。(0-3分)	0-3	2.0	2.0	2.0
16.2	技术	(2) 售后维护期以外的后续技术支持和维护方案科学合理有效的得3分，方案尚可的得2分，方案不够科学合理有效的得1分。(0-3分)	0-3	2.0	2.0	2.0
17.1	技术	1、项目服务成员必须按投标时的项目主要成员到位；如需调整必须先向采购人发出书面申请通知，经采购人同意后方可调整；(承诺得1分，不承诺不得分)	0-1	1.0	0.0	1.0
17.2	技术	2、投标人对项目实施目标进行服务承诺，并提供相应的保障措施：服务承诺到位，保障措施有效的得2分，服务承诺基本到位，保障措施基本有效的得1分；服务承诺或保障措施有欠缺的得0.5分，未提供相关内容的不得分；(0-2分)	0-2	2.0	1.0	1.0
17.3	技术	3、项目负责人本人驻场(至项目终验后离场)提供技术服务得2分。	0-2	2.0	0.0	0.0
17.4	技术	4、投标人承诺在项目开发期间对项目派驻10名技术人员提供驻场服务得1分，每增加一人得0.2分，最多得2分；(0-2)	0-2	2.0	1.0	1.0
17.5	技术	5、在免费维护期间派驻2名以上服务人员驻场服务的得1分，不承诺得0分。	0-1	1.0	1.0	0.0
合计			0-90	70.0	42.0	43.0

专家(签名)：