

## 技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：温峤镇2023年度松材线虫病除治项目采购（ZJWZ2022-061）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市黄岩敏军造林队	台州市黄岩坚宇造林队	台州市黄岩富山昌兴造林队
1	商务资信	2019年1月1日（含）至今（以合同签订之日为准）具有同类业绩的每个得1分，最高得2分。在投标文件中提供合同扫描件、中标通知书及业主评价表（不满意不得分），未提供齐全不得分。	0-2	2	0	0
2	商务资信	为每位雇用伐木工按本人身份证交纳足额意外伤害险得0.5分，最高得10分。（开标时提供购买保险凭证作为评分标准；中标后，中标人凭为伐木工人购买的保险凭证与采购方签订合同。）	0-10	10	0	0
3	商务资信	公司有固定采伐工50人及以上得5分，每少1人扣0.1分；（雇用采伐工人员名单清册，身份证扫描件及劳动合同，未提供不得分）	0-5	1.8	0	0
4.1	商务资信	根据投入的施工设备，自有油锯等设备每台得0.2分，最高得5分。（须提供购买发票扫描件及设备照片，未提供不得分）	0-5	5	0	0
4.2	商务资信	投标人可配备垃圾清运车或专用自卸汽车的（自有或租赁），得1分。 注：（1）自有车辆须提供有效的车辆行驶证扫描件、交强险扫描件及发票，三者缺一不得分； （2）租赁车辆须提供有效的租赁合同扫描件、车辆行驶证扫描件及交强险扫描件，三者缺一不得分；	0-1	1	0	0
5	商务资信	根据伐木工人配置方案的合理性、科学性以及人员调度的便捷性，配备人员的数量与本项目的符合性，配备人员的综合素质、技术能力、专业分布、实施经验等情况打分配备人员。（0-4分） 1）、根据投入人员配置方案描述适用本项目的、方案完整、详细、合理、可行的且投入人员数量最多的得2.6-4分； 2）、根据投入人员配置方案描述较符合本项目的且描述较详细，内容较全面，完整的且投入人员数量较多的得1.1-2.5分； 3）、根据投入人员配置方案描述不符合本项目的且描述简单，内容不够全面的且投入人员数量最少的得0-1分。	0-4	3.1	0.7	0.7
6	商务资信	对本次松材线虫病除治项目工作的现状调查与问题剖析（包含疫情发生村、疫情发生面积、疫情发生株数等问题），并且是否提出合理化的设想和建议，根据项目的了解是否深入详细、问题剖析是否全面深入、建议是否切实可行由评标委员综合打分。 1）、对本次松材线虫病除治项目工作的现状调查与问题剖析，并且是否提出合理化的设想和建议描述适用本项目的且认知完整、详细、合理、可行的得6.1-9分； 2）、对本次松材线虫病除治项目工作的现状调查与问题剖析，并且是否提出合理化的设想和建议描述符合本项目的且认知较详细，内容较全面，较完整的得3.1-6分； 3）、对本次松材线虫病除治项目工作的现状调查与问题剖析，并且是否提出合理化的设想和建议描述不符合本项目的且认知简单，内容不够全面的得0-3分。	0-9	5	2.5	2.6
7.1	商务资信	7.1根据投标人提交的枯死树清理方案、砍伐方案、实施疫木除治方案等内容进行综合评分。（最高得8分） 1）、根据投标人提交的枯死树清理方案、砍伐方案、实施疫木除治方案描述适用本项目的且认知完整、详细、合理、可行的得5.1-8分； 2）、根据投标人提交的枯死树清理方案、砍伐方案、实施疫木除治方案符合本项目的且认知较详细，内容较全面，较完整的得2.6-5分； 3）、根据投标人提交的枯死树清理方案、砍伐方案、实施疫木除治方案不符合本项目的且认知简单，内容不够全面的得0-2.5分。	0-8	4.5	2.1	2.3

7.2	商务 资信	7.2根据投标人提交的即现即清等数据上传浙江数字森林方案,实现疫情防控全链条、全流程闭环管理方案等内容进行综合评分。(最高得8分) 1)、根据投标人提交的即现即清等数据上传浙江数字森林方案,实现疫情防控全链条、全流程闭环管理方案描述适用本项目的且认知完整、详细、合理、可行的得5.1-8分; 2)、根据投标人提交的即现即清等数据上传浙江数字森林方案,实现疫情防控全链条、全流程闭环管理方案符合本项目的且认知较详细,内容较全面,较完整的得2.6-5分; 3)、根据投标人提交的即现即清等数据上传浙江数字森林方案,实现疫情防控全链条、全流程闭环管理方案不符合本项目的且认知简单,内容不够全面的得0-2.5分。	0-8	4.9	1.9	2
8.1	商务 资信	8.1根据投标人提交的安全利用清理数量的拟定方案(包含疫木安全利用计划清理量占全部清理量的方案及山场实际情况开展方案等)等内容进行综合评分。(最高得7分) 1)、根据投标人提交的安全利用清理数量的拟定方案描述适用本项目的且认知完整、详细、合理、可行的得4.1-7分; 2)、根据投标人提交的安全利用清理数量的拟定方案符合本项目的且认知较详细,内容较全面,较完整的得2.1-4分; 3)、根据投标人提交的安全利用清理数量的拟定方案不符合本项目的且认知简单,内容不够全面的得0-2分。	0-7	4.3	1.7	1.8
8.2	商务 资信	8.2根据投标人提交的现砍现烧毁清理数量的拟定方案(包含疫木现砍现烧毁计划清理量占全部清理量的方案及山场实际情况开展方案等)等内容进行综合评分。(最高得6分) 1)、根据投标人提交的现砍现烧毁清理数量的拟定方案描述适用本项目的且认知完整、详细、合理、可行的得4.1-6分; 2)、根据投标人提交的现砍现烧毁清理数量的拟定方案符合本项目的且认知较详细,内容较全面,较完整的得2.1-4分; 3)、根据投标人提交的现砍现烧毁清理数量的拟定方案不符合本项目的且认知简单,内容不够全面的得0-2分。	0-6	3.7	1.5	1.6
9	商务 资信	根据投标人提交的清理数量及清理质量的监管方案等内容进行综合评分。 1)、根据投标人提交的清理数量及清理质量的监管方案描述适用本项目的且认知完整、详细、合理、可行的得4.1-7分; 2)、根据投标人提交的清理数量及清理质量的监管方案符合本项目的且认知较详细,内容较全面,较完整的得2.1-4分; 3)、根据投标人提交的清理数量及清理质量的监管方案不符合本项目的且认知简单,内容不够全面的得0-2分。	0-7	4.5	1.5	1.5
10	商务 资信	根据投标人提交的安全作业、文明服务措施(包括上山作业、砍伐过程)等内容进行综合评分(0-4分)。 1)、根据投标人提交的安全作业、文明服务措施方案描述适用本项目的且认知完整、详细、合理、可行的得3.1-4分; 2)、根据投标人提交的安全作业、文明服务措施方案符合本项目的且认知较详细,内容较全面,较完整的得1.6-3分; 3)、根据投标人提交的安全作业、文明服务措施方案不符合本项目的且认知简单,内容不够全面的得0-1.5分。	0-4	3.3	0.9	1.6
11	商务 资信	投标人承诺服务期限内接到采购人的指令(包括:口头、电话、传真、邮件等形式)后赶赴现场时间进行综合评分。 1)、根据投标人承诺接到采购人的指令后赶赴现场时间在15分钟-1小时的得2.1-4分; 2)、根据投标人承诺接到采购人的指令后赶赴现场时间在1小时-2小时的得0-2分;	0-4	2	2	3
合计			0-80	55.1	14.8	17.1

专家(签名):

## 技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：温峤镇2023年度松材线虫病除治项目采购（ZJWZ2022-061）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市黄岩敏军造林队	台州市黄岩坚宇造林队	台州市黄岩富山昌兴造林队
1	商务资信	2019年1月1日（含）至今（以合同签订之日为准）具有同类业绩的每个得1分，最高得2分。在投标文件中提供合同扫描件、中标通知书及业主评价表（不满意不得分），未提供齐全不得分。	0-2	2	0	0
2	商务资信	为每位雇用伐木工按本人身份证交纳足额意外伤害险得0.5分，最高得10分。（开标时提供购买保险凭证作为评分标准；中标后，中标人凭为伐木工人购买的保险凭证与采购方签订合同。）	0-10	10	0	0
3	商务资信	公司有固定采伐工50人及以上得5分，每少1人扣0.1分；（雇用采伐工人员名单清册，身份证扫描件及劳动合同，未提供不得分）	0-5	1.8	0	0
4.1	商务资信	根据投入的施工设备，自有油锯等设备每台得0.2分，最高得5分。（须提供购买发票扫描件及设备照片，未提供不得分）	0-5	5	0	0
4.2	商务资信	投标人可配备垃圾清运车或专用自卸汽车的（自有或租赁），得1分。 注：（1）自有车辆须提供有效的车辆行驶证扫描件、交强险扫描件及发票，三者缺一不得分； （2）租赁车辆须提供有效的租赁合同扫描件、车辆行驶证扫描件及交强险扫描件，三者缺一不得分；	0-1	1	0	0
5	商务资信	根据伐木工人配置方案的合理性、科学性以及人员调度的便捷性，配备人员的数量与本项目的符合性，配备人员的综合素质、技术能力、专业分布、实施经验等情况打分配备人员。（0-4分） 1）、根据投入人员配置方案描述适用本项目的、方案完整、详细、合理、可行的且投入人员数量最多的得2.6-4分； 2）、根据投入人员配置方案描述较符合本项目的且描述较详细，内容较全面，完整的且投入人员数量较多的得1.1-2.5分； 3）、根据投入人员配置方案描述不符合本项目的且描述简单，内容不够全面的且投入人员数量最少的得0-1分。	0-4	3.2	1	1
6	商务资信	对本次松材线虫病除治项目工作的现状调查与问题剖析（包含疫情发生村、疫情发生面积、疫情发生株数等问题），并且是否提出合理化的设想和建议，根据项目的了解是否深入详细、问题剖析是否全面深入、建议是否切实可行由评标委员综合打分。 1）、对本次松材线虫病除治项目工作的现状调查与问题剖析，并且是否提出合理化的设想和建议描述适用本项目的且认知完整、详细、合理、可行的得6.1-9分； 2）、对本次松材线虫病除治项目工作的现状调查与问题剖析，并且是否提出合理化的设想和建议描述符合本项目的且认知较详细，内容较全面，较完整的得3.1-6分； 3）、对本次松材线虫病除治项目工作的现状调查与问题剖析，并且是否提出合理化的设想和建议描述不符合本项目的且认知简单，内容不够全面的得0-3分。	0-9	4	2	2
7.1	商务资信	7.1根据投标人提交的枯死树清理方案、砍伐方案、实施疫木除治方案等内容进行综合评分。（最高得8分） 1）、根据投标人提交的枯死树清理方案、砍伐方案、实施疫木除治方案描述适用本项目的且认知完整、详细、合理、可行的得5.1-8分； 2）、根据投标人提交的枯死树清理方案、砍伐方案、实施疫木除治方案符合本项目的且认知较详细，内容较全面，较完整的得2.6-5分； 3）、根据投标人提交的枯死树清理方案、砍伐方案、实施疫木除治方案不符合本项目的且认知简单，内容不够全面的得0-2.5分。	0-8	3.5	2	2

7.2	商务 资信	7.2根据投标人提交的即现即清等数据上传浙江数字森林方案,实现疫情防控全链条、全流程闭环管理方案等内容进行综合评分。(最高得8分) 1)、根据投标人提交的即现即清等数据上传浙江数字森林方案,实现疫情防控全链条、全流程闭环管理方案描述适用本项目的且认知完整、详细、合理、可行的得5.1-8分; 2)、根据投标人提交的即现即清等数据上传浙江数字森林方案,实现疫情防控全链条、全流程闭环管理方案符合本项目的且认知较详细,内容较全面,较完整的得2.6-5分; 3)、根据投标人提交的即现即清等数据上传浙江数字森林方案,实现疫情防控全链条、全流程闭环管理方案不符合本项目的且认知简单,内容不够全面的得0-2.5分。	0-8	3	2	2
8.1	商务 资信	8.1根据投标人提交的安全利用清理数量的拟定方案(包含疫木安全利用计划清理量占全部清理量的方案及山场实际情况开展方案等)等内容进行综合评分。(最高得7分) 1)、根据投标人提交的安全利用清理数量的拟定方案描述适用本项目的且认知完整、详细、合理、可行的得4.1-7分; 2)、根据投标人提交的安全利用清理数量的拟定方案符合本项目的且认知较详细,内容较全面,较完整的得2.1-4分; 3)、根据投标人提交的安全利用清理数量的拟定方案不符合本项目的且认知简单,内容不够全面的得0-2分。	0-7	3	1.8	1.8
8.2	商务 资信	8.2根据投标人提交的现砍现烧毁清理数量的拟定方案(包含疫木现砍现烧毁计划清理量占全部清理量的方案及山场实际情况开展方案等)等内容进行综合评分。(最高得6分) 1)、根据投标人提交的现砍现烧毁清理数量的拟定方案描述适用本项目的且认知完整、详细、合理、可行的得4.1-6分; 2)、根据投标人提交的现砍现烧毁清理数量的拟定方案符合本项目的且认知较详细,内容较全面,较完整的得2.1-4分; 3)、根据投标人提交的现砍现烧毁清理数量的拟定方案不符合本项目的且认知简单,内容不够全面的得0-2分。	0-6	3	1.9	1.9
9	商务 资信	根据投标人提交的清理数量及清理质量的监管方案等内容进行综合评分。 1)、根据投标人提交的清理数量及清理质量的监管方案描述适用本项目的且认知完整、详细、合理、可行的得4.1-7分; 2)、根据投标人提交的清理数量及清理质量的监管方案符合本项目的且认知较详细,内容较全面,较完整的得2.1-4分; 3)、根据投标人提交的清理数量及清理质量的监管方案不符合本项目的且认知简单,内容不够全面的得0-2分。	0-7	4.2	1.8	1.8
10	商务 资信	根据投标人提交的安全作业、文明服务措施(包括上山作业、砍伐过程)等内容进行综合评分(0-4分)。 1)、根据投标人提交的安全作业、文明服务措施方案描述适用本项目的且认知完整、详细、合理、可行的得3.1-4分; 2)、根据投标人提交的安全作业、文明服务措施方案符合本项目的且认知较详细,内容较全面,较完整的得1.6-3分; 3)、根据投标人提交的安全作业、文明服务措施方案不符合本项目的且认知简单,内容不够全面的得0-1.5分。	0-4	3.5	1	2.5
11	商务 资信	投标人承诺服务期限内接到采购人的指令(包括:口头、电话、传真、邮件等形式)后赶赴现场时间进行综合评分。 1)、根据投标人承诺接到采购人的指令后赶赴现场时间在15分钟-1小时的得2.1-4分; 2)、根据投标人承诺接到采购人的指令后赶赴现场时间在1小时-2小时的得0-2分;	0-4	3	3	4
合计			0-80	50.2	16.5	19

专家(签名):

## 技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：温峤镇2023年度松材线虫病除治项目采购（ZJWZ2022-061）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市黄岩敏军造林队	台州市黄岩坚宇造林队	台州市黄岩富山昌兴造林队
1	商务资信	2019年1月1日（含）至今（以合同签订之日为准）具有同类业绩的每个得1分，最高得2分。在投标文件中提供合同扫描件、中标通知书及业主评价表（不满意不得分），未提供齐全不得分。	0-2	2	0	0
2	商务资信	为每位雇用伐木工按本人身份证交纳足额意外伤害险得0.5分，最高得10分。（开标时提供购买保险凭证作为评分标准；中标后，中标人凭为伐木工人购买的保险凭证与采购方签订合同。）	0-10	10	0	0
3	商务资信	公司有固定采伐工50人及以上得5分，每少1人扣0.1分；（雇用采伐工人员名单清册，身份证扫描件及劳动合同，未提供不得分）	0-5	1.8	0	0
4.1	商务资信	根据投入的施工设备，自有油锯等设备每台得0.2分，最高得5分。（须提供购买发票扫描件及设备照片，未提供不得分）	0-5	5	0	0
4.2	商务资信	投标人可配备垃圾清运车或专用自卸汽车的（自有或租赁），得1分。 注：（1）自有车辆须提供有效的车辆行驶证扫描件、交强险扫描件及发票，三者缺一不得分； （2）租赁车辆须提供有效的租赁合同扫描件、车辆行驶证扫描件及交强险扫描件，三者缺一不得分；	0-1	1	0	0
5	商务资信	根据伐木工人配置方案的合理性、科学性以及人员调度的便捷性，配备人员的数量与本项目的符合性，配备人员的综合素质、技术能力、专业分布、实施经验等情况打分配备人员。（0-4分） 1）、根据投入人员配置方案描述适用本项目的、方案完整、详细、合理、可行的且投入人员数量最多的得2.6-4分； 2）、根据投入人员配置方案描述较符合本项目的且描述较详细，内容较全面，完整的且投入人员数量较多的得1.1-2.5分； 3）、根据投入人员配置方案描述不符合本项目的且描述简单，内容不够全面的且投入人员数量最少的得0-1分。	0-4	3.5	1.5	1.5
6	商务资信	对本次松材线虫病除治项目工作的现状调查与问题剖析（包含疫情发生村、疫情发生面积、疫情发生株数等问题），并且是否提出合理化的设想和建议，根据项目的了解是否深入详细、问题剖析是否全面深入、建议是否切实可行由评标委员综合打分。 1）、对本次松材线虫病除治项目工作的现状调查与问题剖析，并且是否提出合理化的设想和建议描述适用本项目的且认知完整、详细、合理、可行的得6.1-9分； 2）、对本次松材线虫病除治项目工作的现状调查与问题剖析，并且是否提出合理化的设想和建议描述符合本项目的且认知较详细，内容较全面，较完整的得3.1-6分； 3）、对本次松材线虫病除治项目工作的现状调查与问题剖析，并且是否提出合理化的设想和建议描述不符合本项目的且认知简单，内容不够全面的得0-3分。	0-9	5	2	2
7.1	商务资信	7.1根据投标人提交的枯死树清理方案、砍伐方案、实施疫木除治方案等内容进行综合评分。（最高得8分） 1）、根据投标人提交的枯死树清理方案、砍伐方案、实施疫木除治方案描述适用本项目的且认知完整、详细、合理、可行的得5.1-8分； 2）、根据投标人提交的枯死树清理方案、砍伐方案、实施疫木除治方案符合本项目的且认知较详细，内容较全面，较完整的得2.6-5分； 3）、根据投标人提交的枯死树清理方案、砍伐方案、实施疫木除治方案不符合本项目的且认知简单，内容不够全面的得0-2.5分。	0-8	4	2	2

7.2	商务 资信	7.2根据投标人提交的即现即清等数据上传浙江数字森林方案,实现疫情防控全链条、全流程闭环管理方案等内容进行综合评分。(最高得8分) 1)、根据投标人提交的即现即清等数据上传浙江数字森林方案,实现疫情防控全链条、全流程闭环管理方案描述适用本项目的且认知完整、详细、合理、可行的得5.1-8分; 2)、根据投标人提交的即现即清等数据上传浙江数字森林方案,实现疫情防控全链条、全流程闭环管理方案符合本项目的且认知较详细,内容较全面,较完整的得2.6-5分; 3)、根据投标人提交的即现即清等数据上传浙江数字森林方案,实现疫情防控全链条、全流程闭环管理方案不符合本项目的且认知简单,内容不够全面的得0-2.5分。	0-8	4	2	2
8.1	商务 资信	8.1根据投标人提交的安全利用清理数量的拟定方案(包含疫木安全利用计划清理量占全部清理量的方案及山场实际情况开展方案等)等内容进行综合评分。(最高得7分) 1)、根据投标人提交的安全利用清理数量的拟定方案描述适用本项目的且认知完整、详细、合理、可行的得4.1-7分; 2)、根据投标人提交的安全利用清理数量的拟定方案符合本项目的且认知较详细,内容较全面,较完整的得2.1-4分; 3)、根据投标人提交的安全利用清理数量的拟定方案不符合本项目的且认知简单,内容不够全面的得0-2分。	0-7	3	1	1
8.2	商务 资信	8.2根据投标人提交的现砍现烧毁清理数量的拟定方案(包含疫木现砍现烧毁计划清理量占全部清理量的方案及山场实际情况开展方案等)等内容进行综合评分。(最高得6分) 1)、根据投标人提交的现砍现烧毁清理数量的拟定方案描述适用本项目的且认知完整、详细、合理、可行的得4.1-6分; 2)、根据投标人提交的现砍现烧毁清理数量的拟定方案符合本项目的且认知较详细,内容较全面,较完整的得2.1-4分; 3)、根据投标人提交的现砍现烧毁清理数量的拟定方案不符合本项目的且认知简单,内容不够全面的得0-2分。	0-6	3	1	1
9	商务 资信	根据投标人提交的清理数量及清理质量的监管方案等内容进行综合评分。 1)、根据投标人提交的清理数量及清理质量的监管方案描述适用本项目的且认知完整、详细、合理、可行的得4.1-7分; 2)、根据投标人提交的清理数量及清理质量的监管方案符合本项目的且认知较详细,内容较全面,较完整的得2.1-4分; 3)、根据投标人提交的清理数量及清理质量的监管方案不符合本项目的且认知简单,内容不够全面的得0-2分。	0-7	3	1	1
10	商务 资信	根据投标人提交的安全作业、文明服务措施(包括上山作业、砍伐过程)等内容进行综合评分(0-4分)。 1)、根据投标人提交的安全作业、文明服务措施方案描述适用本项目的且认知完整、详细、合理、可行的得3.1-4分; 2)、根据投标人提交的安全作业、文明服务措施方案符合本项目的且认知较详细,内容较全面,较完整的得1.6-3分; 3)、根据投标人提交的安全作业、文明服务措施方案不符合本项目的且认知简单,内容不够全面的得0-1.5分。	0-4	3.5	1	2.5
11	商务 资信	投标人承诺服务期限内接到采购人的指令(包括:口头、电话、传真、邮件等形式)后赶赴现场时间进行综合评分。 1)、根据投标人承诺接到采购人的指令后赶赴现场时间在15分钟-1小时的得2.1-4分; 2)、根据投标人承诺接到采购人的指令后赶赴现场时间在1小时-2小时的得0-2分;	0-4	2	2	3
合计			0-80	50.8	13.5	16

专家(签名):

## 技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：温峤镇2023年度松材线虫病除治项目采购（ZJWZ2022-061）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市黄岩敏军造林队	台州市黄岩坚宇造林队	台州市黄岩富山昌兴造林队
1	商务资信	2019年1月1日（含）至今（以合同签订之日为准）具有同类业绩的每个得1分，最高得2分。在投标文件中提供合同扫描件、中标通知书及业主评价表（不满意不得分），未提供齐全不得分。	0-2	2	0	0
2	商务资信	为每位雇用伐木工按本人身份证交纳足额意外伤害险得0.5分，最高得10分。（开标时提供购买保险凭证作为评分标准；中标后，中标人凭为伐木工人购买的保险凭证与采购方签订合同。）	0-10	10	0	0
3	商务资信	公司有固定采伐工50人及以上得5分，每少1人扣0.1分；（雇用采伐工人员名单清册，身份证扫描件及劳动合同，未提供不得分）	0-5	1.8	0	0
4.1	商务资信	根据投入的施工设备，自有油锯等设备每台得0.2分，最高得5分。（须提供购买发票扫描件及设备照片，未提供不得分）	0-5	5	0	0
4.2	商务资信	投标人可配备垃圾清运车或专用自卸汽车的（自有或租赁），得1分。 注：（1）自有车辆须提供有效的车辆行驶证扫描件、交强险扫描件及发票，三者缺一不得分； （2）租赁车辆须提供有效的租赁合同扫描件、车辆行驶证扫描件及交强险扫描件，三者缺一不得分；	0-1	1	0	0
5	商务资信	根据伐木工人配置方案的合理性、科学性以及人员调度的便捷性，配备人员的数量与本项目的符合性，配备人员的综合素质、技术能力、专业分布、实施经验等情况打分配备人员。（0-4分） 1）、根据投入人员配置方案描述适用本项目的、方案完整、详细、合理、可行的且投入人员数量最多的得2.6-4分； 2）、根据投入人员配置方案描述较符合本项目的且描述较详细，内容较全面，完整的且投入人员数量较多的得1.1-2.5分； 3）、根据投入人员配置方案描述不符合本项目的且描述简单，内容不够全面的且投入人员数量最少的得0-1分。	0-4	2.9	0.9	0.7
6	商务资信	对本次松材线虫病除治项目工作的现状调查与问题剖析（包含疫情发生村、疫情发生面积、疫情发生株数等问题），并且是否提出合理化的设想和建议，根据项目的了解是否深入详细、问题剖析是否全面深入、建议是否切实可行由评标委员综合打分。 1）、对本次松材线虫病除治项目工作的现状调查与问题剖析，并且是否提出合理化的设想和建议描述适用本项目的且认知完整、详细、合理、可行的得6.1-9分； 2）、对本次松材线虫病除治项目工作的现状调查与问题剖析，并且是否提出合理化的设想和建议描述符合本项目的且认知较详细，内容较全面，较完整的得3.1-6分； 3）、对本次松材线虫病除治项目工作的现状调查与问题剖析，并且是否提出合理化的设想和建议描述不符合本项目的且认知简单，内容不够全面的得0-3分。	0-9	4.9	2.2	2.5
7.1	商务资信	7.1根据投标人提交的枯死树清理方案、砍伐方案、实施疫木除治方案等内容进行综合评分。（最高得8分） 1）、根据投标人提交的枯死树清理方案、砍伐方案、实施疫木除治方案描述适用本项目的且认知完整、详细、合理、可行的得5.1-8分； 2）、根据投标人提交的枯死树清理方案、砍伐方案、实施疫木除治方案符合本项目的且认知较详细，内容较全面，较完整的得2.6-5分； 3）、根据投标人提交的枯死树清理方案、砍伐方案、实施疫木除治方案不符合本项目的且认知简单，内容不够全面的得0-2.5分。	0-8	3.3	2.1	1.8

7.2	商务 资信	7.2根据投标人提交的即现即清等数据上传浙江数字森林方案,实现疫情防控全链条、全流程闭环管理方案等内容进行综合评分。(最高得8分) 1)、根据投标人提交的即现即清等数据上传浙江数字森林方案,实现疫情防控全链条、全流程闭环管理方案描述适用本项目的且认知完整、详细、合理、可行的得5.1-8分; 2)、根据投标人提交的即现即清等数据上传浙江数字森林方案,实现疫情防控全链条、全流程闭环管理方案符合本项目的且认知较详细,内容较全面,较完整的得2.6-5分; 3)、根据投标人提交的即现即清等数据上传浙江数字森林方案,实现疫情防控全链条、全流程闭环管理方案不符合本项目的且认知简单,内容不够全面的得0-2.5分。	0-8	3.5	2.2	2.3
8.1	商务 资信	8.1根据投标人提交的安全利用清理数量的拟定方案(包含疫木安全利用计划清理量占全部清理量的方案及山场实际情况开展方案等)等内容进行综合评分。(最高得7分) 1)、根据投标人提交的安全利用清理数量的拟定方案描述适用本项目的且认知完整、详细、合理、可行的得4.1-7分; 2)、根据投标人提交的安全利用清理数量的拟定方案符合本项目的且认知较详细,内容较全面,较完整的得2.1-4分; 3)、根据投标人提交的安全利用清理数量的拟定方案不符合本项目的且认知简单,内容不够全面的得0-2分。	0-7	3.1	1.8	1.5
8.2	商务 资信	8.2根据投标人提交的现砍现烧毁清理数量的拟定方案(包含疫木现砍现烧毁计划清理量占全部清理量的方案及山场实际情况开展方案等)等内容进行综合评分。(最高得6分) 1)、根据投标人提交的现砍现烧毁清理数量的拟定方案描述适用本项目的且认知完整、详细、合理、可行的得4.1-6分; 2)、根据投标人提交的现砍现烧毁清理数量的拟定方案符合本项目的且认知较详细,内容较全面,较完整的得2.1-4分; 3)、根据投标人提交的现砍现烧毁清理数量的拟定方案不符合本项目的且认知简单,内容不够全面的得0-2分。	0-6	3.6	1.5	1.7
9	商务 资信	根据投标人提交的清理数量及清理质量的监管方案等内容进行综合评分。 1)、根据投标人提交的清理数量及清理质量的监管方案描述适用本项目的且认知完整、详细、合理、可行的得4.1-7分; 2)、根据投标人提交的清理数量及清理质量的监管方案符合本项目的且认知较详细,内容较全面,较完整的得2.1-4分; 3)、根据投标人提交的清理数量及清理质量的监管方案不符合本项目的且认知简单,内容不够全面的得0-2分。	0-7	4.3	1.5	1.7
10	商务 资信	根据投标人提交的安全作业、文明服务措施(包括上山作业、砍伐过程)等内容进行综合评分(0-4分)。 1)、根据投标人提交的安全作业、文明服务措施方案描述适用本项目的且认知完整、详细、合理、可行的得3.1-4分; 2)、根据投标人提交的安全作业、文明服务措施方案符合本项目的且认知较详细,内容较全面,较完整的得1.6-3分; 3)、根据投标人提交的安全作业、文明服务措施方案不符合本项目的且认知简单,内容不够全面的得0-1.5分。	0-4	3.3	0.9	2.7
11	商务 资信	投标人承诺服务期限内接到采购人的指令(包括:口头、电话、传真、邮件等形式)后赶赴现场时间进行综合评分。 1)、根据投标人承诺接到采购人的指令后赶赴现场时间在15分钟-1小时的得2.1-4分; 2)、根据投标人承诺接到采购人的指令后赶赴现场时间在1小时-2小时的得0-2分;	0-4	3.5	3.1	3.9
合计			0-80	52.2	16.2	18.8

专家(签名):

## 技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：温峤镇2023年度松材线虫病除治项目采购（ZJWZ2022-061）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市黄岩敏军造林队	台州市黄岩坚宇造林队	台州市黄岩富山昌兴造林队
1	商务资信	2019年1月1日（含）至今（以合同签订之日为准）具有同类业绩的每个得1分，最高得2分。在投标文件中提供合同扫描件、中标通知书及业主评价表（不满意不得分），未提供齐全不得分。	0-2	2	0	0
2	商务资信	为每位雇用伐木工按本人身份证交纳足额意外伤害险得0.5分，最高得10分。（开标时提供购买保险凭证作为评分标准；中标后，中标人凭为伐木工人购买的保险凭证与采购方签订合同。）	0-10	10	0	0
3	商务资信	公司有固定采伐工50人及以上得5分，每少1人扣0.1分；（雇用采伐工人员名单清册，身份证扫描件及劳动合同，未提供不得分）	0-5	1.8	0	0
4.1	商务资信	根据投入的施工设备，自有油锯等设备每台得0.2分，最高得5分。（须提供购买发票扫描件及设备照片，未提供不得分）	0-5	5	0	0
4.2	商务资信	投标人可配备垃圾清运车或专用自卸汽车的（自有或租赁），得1分。 注：（1）自有车辆须提供有效的车辆行驶证扫描件、交强险扫描件及发票，三者缺一不得分； （2）租赁车辆须提供有效的租赁合同扫描件、车辆行驶证扫描件及交强险扫描件，三者缺一不得分；	0-1	1	0	0
5	商务资信	根据伐木工人配置方案的合理性、科学性以及人员调度的便捷性，配备人员的数量与本项目的符合性，配备人员的综合素质、技术能力、专业分布、实施经验等情况打分配备人员。（0-4分） 1）、根据投入人员配置方案描述适用本项目的、方案完整、详细、合理、可行的且投入人员数量最多的得2.6-4分； 2）、根据投入人员配置方案描述较符合本项目的且描述较详细，内容较全面，完整的且投入人员数量较多的得1.1-2.5分； 3）、根据投入人员配置方案描述不符合本项目的且描述简单，内容不够全面的且投入人员数量最少的得0-1分。	0-4	3.1	0.3	0.3
6	商务资信	对本次松材线虫病除治项目工作的现状调查与问题剖析（包含疫情发生村、疫情发生面积、疫情发生株数等问题），并且是否提出合理化的设想和建议，根据项目的了解是否深入详细、问题剖析是否全面深入、建议是否切实可行由评标委员综合打分。 1）、对本次松材线虫病除治项目工作的现状调查与问题剖析，并且是否提出合理化的设想和建议描述适用本项目的且认知完整、详细、合理、可行的得6.1-9分； 2）、对本次松材线虫病除治项目工作的现状调查与问题剖析，并且是否提出合理化的设想和建议描述符合本项目的且认知较详细，内容较全面，较完整的得3.1-6分； 3）、对本次松材线虫病除治项目工作的现状调查与问题剖析，并且是否提出合理化的设想和建议描述不符合本项目的且认知简单，内容不够全面的得0-3分。	0-9	5	2	2
7.1	商务资信	7.1根据投标人提交的枯死树清理方案、砍伐方案、实施疫木除治方案等内容进行综合评分。（最高得8分） 1）、根据投标人提交的枯死树清理方案、砍伐方案、实施疫木除治方案描述适用本项目的且认知完整、详细、合理、可行的得5.1-8分； 2）、根据投标人提交的枯死树清理方案、砍伐方案、实施疫木除治方案符合本项目的且认知较详细，内容较全面，较完整的得2.6-5分； 3）、根据投标人提交的枯死树清理方案、砍伐方案、实施疫木除治方案不符合本项目的且认知简单，内容不够全面的得0-2.5分。	0-8	4.2	0.9	0.9

7.2	商务 资信	7.2根据投标人提交的即现即清等数据上传浙江数字森林方案,实现疫情防控全链条、全流程闭环管理方案等内容进行综合评分。(最高得8分) 1)、根据投标人提交的即现即清等数据上传浙江数字森林方案,实现疫情防控全链条、全流程闭环管理方案描述适用本项目的且认知完整、详细、合理、可行的得5.1-8分; 2)、根据投标人提交的即现即清等数据上传浙江数字森林方案,实现疫情防控全链条、全流程闭环管理方案符合本项目的且认知较详细,内容较全面,较完整的得2.6-5分; 3)、根据投标人提交的即现即清等数据上传浙江数字森林方案,实现疫情防控全链条、全流程闭环管理方案不符合本项目的且认知简单,内容不够全面的得0-2.5分。	0-8	4	1.2	1.2
8.1	商务 资信	8.1根据投标人提交的安全利用清理数量的拟定方案(包含疫木安全利用计划清理量占全部清理量的方案及山场实际情况开展方案等)等内容进行综合评分。(最高得7分) 1)、根据投标人提交的安全利用清理数量的拟定方案描述适用本项目的且认知完整、详细、合理、可行的得4.1-7分; 2)、根据投标人提交的安全利用清理数量的拟定方案符合本项目的且认知较详细,内容较全面,较完整的得2.1-4分; 3)、根据投标人提交的安全利用清理数量的拟定方案不符合本项目的且认知简单,内容不够全面的得0-2分。	0-7	3.5	0.7	0.7
8.2	商务 资信	8.2根据投标人提交的现砍现烧毁清理数量的拟定方案(包含疫木现砍现烧毁计划清理量占全部清理量的方案及山场实际情况开展方案等)等内容进行综合评分。(最高得6分) 1)、根据投标人提交的现砍现烧毁清理数量的拟定方案描述适用本项目的且认知完整、详细、合理、可行的得4.1-6分; 2)、根据投标人提交的现砍现烧毁清理数量的拟定方案符合本项目的且认知较详细,内容较全面,较完整的得2.1-4分; 3)、根据投标人提交的现砍现烧毁清理数量的拟定方案不符合本项目的且认知简单,内容不够全面的得0-2分。	0-6	3.5	0.7	0.7
9	商务 资信	根据投标人提交的清理数量及清理质量的监管方案等内容进行综合评分。 1)、根据投标人提交的清理数量及清理质量的监管方案描述适用本项目的且认知完整、详细、合理、可行的得4.1-7分; 2)、根据投标人提交的清理数量及清理质量的监管方案符合本项目的且认知较详细,内容较全面,较完整的得2.1-4分; 3)、根据投标人提交的清理数量及清理质量的监管方案不符合本项目的且认知简单,内容不够全面的得0-2分。	0-7	4.7	1	1
10	商务 资信	根据投标人提交的安全作业、文明服务措施(包括上山作业、砍伐过程)等内容进行综合评分(0-4分)。 1)、根据投标人提交的安全作业、文明服务措施方案描述适用本项目的且认知完整、详细、合理、可行的得3.1-4分; 2)、根据投标人提交的安全作业、文明服务措施方案符合本项目的且认知较详细,内容较全面,较完整的得1.6-3分; 3)、根据投标人提交的安全作业、文明服务措施方案不符合本项目的且认知简单,内容不够全面的得0-1.5分。	0-4	3.6	0.5	1.9
11	商务 资信	投标人承诺服务期限内接到采购人的指令(包括:口头、电话、传真、邮件等形式)后赶赴现场时间进行综合评分。 1)、根据投标人承诺接到采购人的指令后赶赴现场时间在15分钟-1小时的得2.1-4分; 2)、根据投标人承诺接到采购人的指令后赶赴现场时间在1小时-2小时的得0-2分;	0-4	2.2	2.1	3.1
合计			0-80	53.6	9.4	11.8

专家(签名):

## 技术商务资信评分明细（专家6）

项目名称：温峤镇2023年度松材线虫病除治项目采购（ZJWZ2022-061）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市黄岩敏军造林队	台州市黄岩坚宇造林队	台州市黄岩富山昌兴造林队
1	商务资信	2019年1月1日（含）至今（以合同签订之日为准）具有同类业绩的每个得1分，最高得2分。在投标文件中提供合同扫描件、中标通知书及业主评价表（不满意不得分），未提供齐全不得分。	0-2	2	0	0
2	商务资信	为每位雇用伐木工按本人身份证交纳足额意外伤害险得0.5分，最高得10分。（开标时提供购买保险凭证作为评分标准；中标后，中标人凭为伐木工人购买的保险凭证与采购方签订合同。）	0-10	10	0	0
3	商务资信	公司有固定采伐工50人及以上得5分，每少1人扣0.1分；（雇用采伐工人员名单清册，身份证扫描件及劳动合同，未提供不得分）	0-5	1.8	0	0
4.1	商务资信	根据投入的施工设备，自有油锯等设备每台得0.2分，最高得5分。（须提供购买发票扫描件及设备照片，未提供不得分）	0-5	5	0	0
4.2	商务资信	投标人可配备垃圾清运车或专用自卸汽车的（自有或租赁），得1分。 注：（1）自有车辆须提供有效的车辆行驶证扫描件、交强险扫描件及发票，三者缺一不得分； （2）租赁车辆须提供有效的租赁合同扫描件、车辆行驶证扫描件及交强险扫描件，三者缺一不得分；	0-1	1	0	0
5	商务资信	根据伐木工人配置方案的合理性、科学性以及人员调度的便捷性，配备人员的数量与本项目的符合性，配备人员的综合素质、技术能力、专业分布、实施经验等情况打分配备人员。（0-4分） 1）、根据投入人员配置方案描述适用本项目的、方案完整、详细、合理、可行的且投入人员数量最多的得2.6-4分； 2）、根据投入人员配置方案描述较符合本项目的且描述较详细，内容较全面，完整的且投入人员数量较多的得1.1-2.5分； 3）、根据投入人员配置方案描述不符合本项目的且描述简单，内容不够全面的且投入人员数量最少的得0-1分。	0-4	3.7	0.5	0.7
6	商务资信	对本次松材线虫病除治项目工作的现状调查与问题剖析（包含疫情发生村、疫情发生面积、疫情发生株数等问题），并且是否提出合理化的设想和建议，根据项目的了解是否深入详细、问题剖析是否全面深入、建议是否切实可行由评标委员综合打分。 1）、对本次松材线虫病除治项目工作的现状调查与问题剖析，并且是否提出合理化的设想和建议描述适用本项目的且认知完整、详细、合理、可行的得6.1-9分； 2）、对本次松材线虫病除治项目工作的现状调查与问题剖析，并且是否提出合理化的设想和建议描述符合本项目的且认知较详细，内容较全面，较完整的得3.1-6分； 3）、对本次松材线虫病除治项目工作的现状调查与问题剖析，并且是否提出合理化的设想和建议描述不符合本项目的且认知简单，内容不够全面的得0-3分。	0-9	6	3	3
7.1	商务资信	7.1根据投标人提交的枯死树清理方案、砍伐方案、实施疫木除治方案等内容进行综合评分。（最高得8分） 1）、根据投标人提交的枯死树清理方案、砍伐方案、实施疫木除治方案描述适用本项目的且认知完整、详细、合理、可行的得5.1-8分； 2）、根据投标人提交的枯死树清理方案、砍伐方案、实施疫木除治方案符合本项目的且认知较详细，内容较全面，较完整的得2.6-5分； 3）、根据投标人提交的枯死树清理方案、砍伐方案、实施疫木除治方案不符合本项目的且认知简单，内容不够全面的得0-2.5分。	0-8	5	3	3

7.2	商务 资信	7.2根据投标人提交的即现即清等数据上传浙江数字森林方案,实现疫情防控全链条、全流程闭环管理方案等内容进行综合评分。(最高得8分) 1)、根据投标人提交的即现即清等数据上传浙江数字森林方案,实现疫情防控全链条、全流程闭环管理方案描述适用本项目的且认知完整、详细、合理、可行的得5.1-8分; 2)、根据投标人提交的即现即清等数据上传浙江数字森林方案,实现疫情防控全链条、全流程闭环管理方案符合本项目的且认知较详细,内容较全面,较完整的得2.6-5分; 3)、根据投标人提交的即现即清等数据上传浙江数字森林方案,实现疫情防控全链条、全流程闭环管理方案不符合本项目的且认知简单,内容不够全面的得0-2.5分。	0-8	5	3	3
8.1	商务 资信	8.1根据投标人提交的安全利用清理数量的拟定方案(包含疫木安全利用计划清理量占全部清理量的方案及山场实际情况开展方案等)等内容进行综合评分。(最高得7分) 1)、根据投标人提交的安全利用清理数量的拟定方案描述适用本项目的且认知完整、详细、合理、可行的得4.1-7分; 2)、根据投标人提交的安全利用清理数量的拟定方案符合本项目的且认知较详细,内容较全面,较完整的得2.1-4分; 3)、根据投标人提交的安全利用清理数量的拟定方案不符合本项目的且认知简单,内容不够全面的得0-2分。	0-7	4	3	3
8.2	商务 资信	8.2根据投标人提交的现砍现烧毁清理数量的拟定方案(包含疫木现砍现烧毁计划清理量占全部清理量的方案及山场实际情况开展方案等)等内容进行综合评分。(最高得6分) 1)、根据投标人提交的现砍现烧毁清理数量的拟定方案描述适用本项目的且认知完整、详细、合理、可行的得4.1-6分; 2)、根据投标人提交的现砍现烧毁清理数量的拟定方案符合本项目的且认知较详细,内容较全面,较完整的得2.1-4分; 3)、根据投标人提交的现砍现烧毁清理数量的拟定方案不符合本项目的且认知简单,内容不够全面的得0-2分。	0-6	4	3	3
9	商务 资信	根据投标人提交的清理数量及清理质量的监管方案等内容进行综合评分。 1)、根据投标人提交的清理数量及清理质量的监管方案描述适用本项目的且认知完整、详细、合理、可行的得4.1-7分; 2)、根据投标人提交的清理数量及清理质量的监管方案符合本项目的且认知较详细,内容较全面,较完整的得2.1-4分; 3)、根据投标人提交的清理数量及清理质量的监管方案不符合本项目的且认知简单,内容不够全面的得0-2分。	0-7	5	3	3
10	商务 资信	根据投标人提交的安全作业、文明服务措施(包括上山作业、砍伐过程)等内容进行综合评分(0-4分)。 1)、根据投标人提交的安全作业、文明服务措施方案描述适用本项目的且认知完整、详细、合理、可行的得3.1-4分; 2)、根据投标人提交的安全作业、文明服务措施方案符合本项目的且认知较详细,内容较全面,较完整的得1.6-3分; 3)、根据投标人提交的安全作业、文明服务措施方案不符合本项目的且认知简单,内容不够全面的得0-1.5分。	0-4	2.5	1	2
11	商务 资信	投标人承诺服务期限内接到采购人的指令(包括:口头、电话、传真、邮件等形式)后赶赴现场时间进行综合评分。 1)、根据投标人承诺接到采购人的指令后赶赴现场时间在15分钟-1小时的得2.1-4分; 2)、根据投标人承诺接到采购人的指令后赶赴现场时间在1小时-2小时的得0-2分;	0-4	2.5	2.5	3.5
合计			0-80	57.5	22	24.2

专家(签名):

## 技术商务资信评分明细（专家7）

项目名称：温峤镇2023年度松材线虫病除治项目采购（ZJWZ2022-061）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市黄岩敏军造林队	台州市黄岩坚宇造林队	台州市黄岩富山昌兴造林队
1	商务资信	2019年1月1日（含）至今（以合同签订之日为准）具有同类业绩的每个得1分，最高得2分。在投标文件中提供合同扫描件、中标通知书及业主评价表（不满意不得分），未提供齐全不得分。	0-2	2	0	0
2	商务资信	为每位雇用伐木工按本人身份证交纳足额意外伤害险得0.5分，最高得10分。（开标时提供购买保险凭证作为评分标准；中标后，中标人凭为伐木工人购买的保险凭证与采购方签订合同。）	0-10	10	0	0
3	商务资信	公司有固定采伐工50人及以上得5分，每少1人扣0.1分；（雇用采伐工人员名单清册，身份证扫描件及劳动合同，未提供不得分）	0-5	1.8	0	0
4.1	商务资信	根据投入的施工设备，自有油锯等设备每台得0.2分，最高得5分。（须提供购买发票扫描件及设备照片，未提供不得分）	0-5	5	0	0
4.2	商务资信	投标人可配备垃圾清运车或专用自卸汽车的（自有或租赁），得1分。 注：（1）自有车辆须提供有效的车辆行驶证扫描件、交强险扫描件及发票，三者缺一不得分； （2）租赁车辆须提供有效的租赁合同扫描件、车辆行驶证扫描件及交强险扫描件，三者缺一不得分；	0-1	1	0	0
5	商务资信	根据伐木工人配置方案的合理性、科学性以及人员调度的便捷性，配备人员的数量与本项目的符合性，配备人员的综合素质、技术能力、专业分布、实施经验等情况打分配备人员。（0-4分） 1）、根据投入人员配置方案描述适用本项目的、方案完整、详细、合理、可行的且投入人员数量最多的得2.6-4分； 2）、根据投入人员配置方案描述较符合本项目的且描述较详细，内容较全面，完整的且投入人员数量较多的得1.1-2.5分； 3）、根据投入人员配置方案描述不符合本项目的且描述简单，内容不够全面的且投入人员数量最少的得0-1分。	0-4	3.2	0.3	0.4
6	商务资信	对本次松材线虫病除治项目工作的现状调查与问题剖析（包含疫情发生村、疫情发生面积、疫情发生株数等问题），并且是否提出合理化的设想和建议，根据项目的了解是否深入详细、问题剖析是否全面深入、建议是否切实可行由评标委员综合打分。 1）、对本次松材线虫病除治项目工作的现状调查与问题剖析，并且是否提出合理化的设想和建议描述适用本项目的且认知完整、详细、合理、可行的得6.1-9分； 2）、对本次松材线虫病除治项目工作的现状调查与问题剖析，并且是否提出合理化的设想和建议描述符合本项目的且认知较详细，内容较全面，较完整的得3.1-6分； 3）、对本次松材线虫病除治项目工作的现状调查与问题剖析，并且是否提出合理化的设想和建议描述不符合本项目的且认知简单，内容不够全面的得0-3分。	0-9	4.9	1.2	0.9
7.1	商务资信	7.1根据投标人提交的枯死树清理方案、砍伐方案、实施疫木除治方案等内容进行综合评分。（最高得8分） 1）、根据投标人提交的枯死树清理方案、砍伐方案、实施疫木除治方案描述适用本项目的且认知完整、详细、合理、可行的得5.1-8分； 2）、根据投标人提交的枯死树清理方案、砍伐方案、实施疫木除治方案符合本项目的且认知较详细，内容较全面，较完整的得2.6-5分； 3）、根据投标人提交的枯死树清理方案、砍伐方案、实施疫木除治方案不符合本项目的且认知简单，内容不够全面的得0-2.5分。	0-8	3.4	1.2	0.8

7.2	商务 资信	7.2根据投标人提交的即现即清等数据上传浙江数字森林方案,实现疫情防控全链条、全流程闭环管理方案等内容进行综合评分。(最高得8分) 1)、根据投标人提交的即现即清等数据上传浙江数字森林方案,实现疫情防控全链条、全流程闭环管理方案描述适用本项目的且认知完整、详细、合理、可行的得5.1-8分; 2)、根据投标人提交的即现即清等数据上传浙江数字森林方案,实现疫情防控全链条、全流程闭环管理方案符合本项目的且认知较详细,内容较全面,较完整的得2.6-5分; 3)、根据投标人提交的即现即清等数据上传浙江数字森林方案,实现疫情防控全链条、全流程闭环管理方案不符合本项目的且认知简单,内容不够全面的得0-2.5分。	0-8	4.2	1.3	1.7
8.1	商务 资信	8.1根据投标人提交的安全利用清理数量的拟定方案(包含疫木安全利用计划清理量占全部清理量的方案及山场实际情况开展方案等)等内容进行综合评分。(最高得7分) 1)、根据投标人提交的安全利用清理数量的拟定方案描述适用本项目的且认知完整、详细、合理、可行的得4.1-7分; 2)、根据投标人提交的安全利用清理数量的拟定方案符合本项目的且认知较详细,内容较全面,较完整的得2.1-4分; 3)、根据投标人提交的安全利用清理数量的拟定方案不符合本项目的且认知简单,内容不够全面的得0-2分。	0-7	3	0.6	1.2
8.2	商务 资信	8.2根据投标人提交的现砍现烧毁清理数量的拟定方案(包含疫木现砍现烧毁计划清理量占全部清理量的方案及山场实际情况开展方案等)等内容进行综合评分。(最高得6分) 1)、根据投标人提交的现砍现烧毁清理数量的拟定方案描述适用本项目的且认知完整、详细、合理、可行的得4.1-6分; 2)、根据投标人提交的现砍现烧毁清理数量的拟定方案符合本项目的且认知较详细,内容较全面,较完整的得2.1-4分; 3)、根据投标人提交的现砍现烧毁清理数量的拟定方案不符合本项目的且认知简单,内容不够全面的得0-2分。	0-6	3.2	0.6	0.7
9	商务 资信	根据投标人提交的清理数量及清理质量的监管方案等内容进行综合评分。 1)、根据投标人提交的清理数量及清理质量的监管方案描述适用本项目的且认知完整、详细、合理、可行的得4.1-7分; 2)、根据投标人提交的清理数量及清理质量的监管方案符合本项目的且认知较详细,内容较全面,较完整的得2.1-4分; 3)、根据投标人提交的清理数量及清理质量的监管方案不符合本项目的且认知简单,内容不够全面的得0-2分。	0-7	5.5	1	0.9
10	商务 资信	根据投标人提交的安全作业、文明服务措施(包括上山作业、砍伐过程)等内容进行综合评分(0-4分)。 1)、根据投标人提交的安全作业、文明服务措施方案描述适用本项目的且认知完整、详细、合理、可行的得3.1-4分; 2)、根据投标人提交的安全作业、文明服务措施方案符合本项目的且认知较详细,内容较全面,较完整的得1.6-3分; 3)、根据投标人提交的安全作业、文明服务措施方案不符合本项目的且认知简单,内容不够全面的得0-1.5分。	0-4	3.6	1	1.9
11	商务 资信	投标人承诺服务期限内接到采购人的指令(包括:口头、电话、传真、邮件等形式)后赶赴现场时间进行综合评分。 1)、根据投标人承诺接到采购人的指令后赶赴现场时间在15分钟-1小时的得2.1-4分; 2)、根据投标人承诺接到采购人的指令后赶赴现场时间在1小时-2小时的得0-2分;	0-4	2.9	3	3.7
合计			0-80	53.7	10.2	12.2

专家(签名):