

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江省长兴县民政局2023年长兴县老年人家庭适老化改造项目（ZCCG-ZF-2023-017-01）-标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 长兴县公益志愿者协会 | 浙江亨颐健康养老服务有限公司 | 南京福康通健康产业有限公司 | 杭州易租康健康管理服务有限公司 | 适安康（浙江）康养科技有限公司 | 浙江安诺康养服务有限公司 |
|------|------|---|------|------------|----------------|---------------|-----------------|-----------------|--------------|
| 1.1 | 商务 | 投标人具有建筑装修装饰工程专业承包贰级及以上资质的，得2分；具有安全生产许可证，且在有效期内，得1分。 | 0-3 | 0.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 |
| 1.2 | 商务 | 投标人具有有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，每有一个证书得1分，满分3分。（提供证书扫描件及《国家认证认可监督管理委员会》网站（ http://www.cnca.gov.cn ）查询截图并加盖公章） | 0-3 | 0.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 1.3 | 商务 | 投标人具有医疗器械经营备案凭证，二类得2分，一类得1分。（提供备案凭证，不提供不得分） | 0-2 | 0.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 2.1 | 商务 | 投标人近3年（2020年1月1日以来）承担过类似的适老化改造项目的，每提供一份合同得1分，最高得1分。（提供合同扫描件，不提供不得分） | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 3.1 | 技术 | 投标人对本项目的背景及生活环境现状、存在的问题和项目的重点、难点进行调查分析。背景理解和分析全面的得5分；背景理解和分析较全面的得4分；背景理解和分析基本全面的得3分；缺乏详尽内容，描述简单的得2分；理解不到位、分析存在明显缺陷的得0分。 | 0-5 | 2.0 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 5.0 |
| 3.2 | 技术 | 投标人针对本项目提出的合理化建议和解决方案。方案制定清晰，内容全面，可操作性强的，得5分；方案制定较清晰，内容较全面，可操作性较强的，得4分；方案制定基本清晰，内容基本全面、可操作的，得3分；缺乏详尽内容，描述简单的得2分；方案制定不清，内容不全，不具可操作性的，得0分。 | 0-5 | 2.0 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 5.0 |
| 4.1 | 技术 | 投标人制定的改造需求评估方案的全面性（3分）、科学性（2分）、合理性（2分）、可操作性（2分）、针对性（1分）。方案包括评估工作范围、入户调查方式、工作程序和步骤、组织机构设置、管理和协调方法、关键步骤的思路和要点、评估质量保障措施、台账收集管理、保密性控制措施等。根据提供的评估方案打分。 | 0-10 | 5.0 | 7.0 | 9.0 | 6.0 | 7.0 | 9.0 |
| 5.1 | 技术 | 投标人提供的改造设计方案，从与前期入户需求评估结果的科学合理性（2分）、详细完整性（2分）、全面性（2分）、针对性（2分）、可操作性（2分）。根据提供的改造设计方案打分。 | 0-10 | 5.0 | 7.0 | 9.0 | 6.0 | 7.0 | 9.0 |
| 6.1 | 技术 | 施工安装调试技术措施、人员安排、进度保障措施情况。方案合理、可行的得5分；方案可行、合理但表述上略有欠缺的得4分；方案基本可行、合理的得3分；缺乏详尽内容，描述简单的得2分；未体现相关内容不得分。 | 0-5 | 2.0 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 5.0 |
| 6.2 | 技术 | 有明确的质量保障措施和安全保障措施。措施完善得5分；措施较完善得4分；措施基本完善得3分；缺乏详尽内容，描述简单的得2分；未体现相关内容不得分。 | 0-5 | 2.0 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 5.0 |
| 7.1 | 技术 | 投标人提供的适老化改造信息系统具备（项目）管理及改造数据录入、评估管理、施工分配、施工任务审核、评估报告查询、评估对象家庭定位功能、改造数据储存功能、改造前后场景照片对比等功能。 | 0-5 | 2.0 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 4.0 |
| 7.2 | 技术 | 拟派本项目档案及信息化系统管理工作人员具有网络工程、信息工程、通信工程等专业毕业或证书的，得4分。（投标文件中需提供相关证明文件） | 0-4 | 0.0 | 4.0 | 4.0 | 0.0 | 4.0 | 4.0 |
| 8.1 | 技术 | 根据投标人提供售后服务方案（内容包括但不限于投标人的售后服务承诺、现场服务支持能力、应急处理方案、质量保证期限及范围）进行打分。售后服务方案完整、合理的得5分；方案完整、合理但表述上略有欠缺的得4分；方案基本完整、合理的得3分；缺乏详尽内容，描述简单的得2分；未体现相关内容不得分。 | 0-5 | 2.0 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 5.0 |
| 8.2 | 技术 | 投标人承诺提供售后服务呼叫电话，售后服务响应时间收到需求后4小时内做出响应，24小时内到达现场，48小时内完成维修。提供承诺的得3分，未提供承诺或不满足的不得分。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 9.1 | 技术 | 在实施过程及后续服务中，针对被改造方出现突发事件的应急处置方案，根据方案的全面性（2分）、科学合理性（2分）、针对性（2分）和可操作性（2分）打分。根据提供的应急响应方案打分。 | 0-8 | 4.0 | 5.0 | 7.0 | 5.0 | 5.0 | 7.0 |
| 10.1 | 商务 | 1、项目负责人（项目经理）具有类似改造项目工程2年及以上相关管理经验得2分（提供相关有效证明材料）；具有住房和城乡建设领域专业、社会工作、心理咨询、康复技术等相关专业毕业的，得2分；具有上述专业人社部门颁发的职业资格证书的，得2分。（投标文件中需提供相关证明文件，项目负责人须提供在本单位3个月中任何一个月的社保证明或劳动合同，不提供不得分） | 0-6 | 0.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 |

| | | | | | | | | | |
|------|----|--|------|------|------|------|------|------|------|
| 10.2 | 商务 | 2、项目施工：投标单位工作人员中具有住房和城乡建设领域专业技术管理人员（施工员、质量员、材料员、资料员、安全员、电工）职业培训合格证书的，每个得1分，最高得6分（同一个人持有多种证书的，只能得1分，每类证书不重复计分）。 （以上人员均需提供证书扫描件，以及在本单位3个月中任何一个月的社保证明或劳动合同，不提供不得分） | 0-6 | 0.0 | 6.0 | 6.0 | 3.0 | 6.0 | 6.0 |
| 10.3 | 商务 | 3、项目评估组成员：项目组成员拟派人员具有老年人能力评估师、康复辅具适配员、初级辅助技术工程师（居家方向）、初级辅助技术工程师（肢体方向）、社会工作师或评估师、心理咨询师证等，每个得1分，最高得4分。（同一个人持有多种证书的，只能得1分，每类证书不重复计分）。 （以上人员均需提供证书扫描件，以及在本单位3个月中任何一个月的社保证明或劳动合同，不提供不得分） | 0-4 | 0.0 | 4.0 | 4.0 | 2.0 | 4.0 | 4.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 30.0 | 69.0 | 81.0 | 57.0 | 69.0 | 86.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江省长兴县民政局2023年长兴县老年人家庭适老化改造项目（ZCCG-ZF-2023-017-01）-标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江宏爱助老为老养老服务有限公司 | 江西永年养老服务有限公司 |
|------|------|--|------|------------------|--------------|
| 1.1 | 商务 | 投标人具有建筑装修装饰工程专业承包贰级及以上资质的，得2分；具有安全生产许可证，且在有效期内，得1分。 | 0-3 | 3.0 | 0.0 |
| 1.2 | 商务 | 投标人具有有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，每有一个证书得1分，满分3分。（提供证书扫描件及《国家认证认可监督管理委员会》网站（http://www.cnca.gov.cn）查询截图并加盖公章） | 0-3 | 3.0 | 0.0 |
| 1.3 | 商务 | 投标人具有医疗器械经营备案凭证，二类得2分，一类得1分。（提供备案凭证，不提供不得分） | 0-2 | 2.0 | 0.0 |
| 2.1 | 商务 | 投标人近3年（2020年1月1日以来）承担过类似的适老化改造项目的，每提供一份合同得1分，最高得1分。（提供合同扫描件，不提供不得分） | 0-1 | 1.0 | 0.0 |
| 3.1 | 技术 | 投标人对本项目的背景及生活环境现状、存在的问题和项目的重点、难点进行调查分析。背景理解和分析全面的得5分；背景理解和分析较全面的得4分；背景理解和分析基本全面的得3分；缺乏详尽内容，描述简单的得2分；理解不到位、分析存在明显缺陷的得0分。 | 0-5 | 3.0 | 2.0 |
| 3.2 | 技术 | 投标人针对本项目提出的合理化建议和解决方案。方案制定清晰，内容全面，可操作性强的，得5分；方案制定较清晰，内容较全面，可操作性较强的，得4分；方案制定基本清晰，内容基本全面、可操作的，得3分；缺乏详尽内容，描述简单的得2分；方案制定不清，内容不全，不具可操作性的，得0分。 | 0-5 | 3.0 | 2.0 |
| 4.1 | 技术 | 投标人制定的改造需求评估方案的全面性（3分）、科学性（2分）、合理性（2分）、可操作性（2分）、针对性（1分）。方案包括评估工作范围、入户调查方式、工作程序和步骤、组织机构设置、管理和协调方法、关键步骤的思路和要点、评估质量保障措施、台账收集管理、保密性控制措施等。根据提供的评估方案打分。 | 0-10 | 7.0 | 5.0 |
| 5.1 | 技术 | 投标人提供的改造设计方案，从与前期入户需求评估结果的科学性（2分）、详细完整性（2分）、全面性（2分）、针对性（2分）、可操作性（2分）。根据提供的改造设计方案打分。 | 0-10 | 6.0 | 5.0 |
| 6.1 | 技术 | 施工安装调试技术措施、人员安排、进度保障措施情况。方案合理、可行的得5分；方案可行、合理但表述上略有欠缺的得4分；方案基本可行、合理的得3分；缺乏详尽内容，描述简单的得2分；未体现相关内容不得分。 | 0-5 | 3.0 | 2.0 |
| 6.2 | 技术 | 有明确的质量保障措施和安全保障措施。措施完善得5分；措施较完善得4分；措施基本完善得3分；缺乏详尽内容，描述简单的得2分；未体现相关内容不得分。 | 0-5 | 3.0 | 2.0 |
| 7.1 | 技术 | 投标人提供的适老化改造信息系统具备（项目）管理及改造数据录入、评估管理、施工分配、施工任务审核、评估报告查询、评估对象家庭定位功能、改造数据储存功能、改造前后场景照片对比等功能。 | 0-5 | 3.0 | 0.0 |
| 7.2 | 技术 | 拟派本项目档案及信息化系统管理工作人员具有网络工程、信息工程、通信工程等专业毕业或证书的，得4分。（投标文件中需提供相关证明文件） | 0-4 | 4.0 | 0.0 |
| 8.1 | 技术 | 根据投标人提供售后服务方案（内容包括但不限于投标人的售后服务承诺、现场服务支持能力、应急处理方案、质量保证期限及范围）进行打分。售后服务方案完整、合理的得5分；方案完整、合理但表述上略有欠缺的得4分；方案基本完整、合理的得3分；缺乏详尽内容，描述简单的得2分；未体现相关内容不得分。 | 0-5 | 3.0 | 2.0 |
| 8.2 | 技术 | 投标人承诺提供售后服务呼叫电话，售后服务响应时间收到需求后4小时内做出响应，24小时内到达现场，48小时内完成维修。提供承诺的得3分，未提供承诺或不满足的不得分。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 |
| 9.1 | 技术 | 在实施过程及后续服务中，针对被改造方出现突发事件的应急处置方案，根据方案的全面性（2分）、科学性（2分）、针对性（2分）和可操作性（2分）打分。根据提供的应急响应方案打分。 | 0-8 | 5.0 | 4.0 |
| 10.1 | 商务 | 1、项目负责人（项目经理）具有类似改造项目工程2年及以上相关管理经验得2分（提供相关有效证明材料）；具有住房和城乡建设领域专业、社会工作、心理咨询、康复技术等相关专业毕业的，得2分；具有上述专业人社部门颁发的职业资格证书的，得2分。（投标文件中需提供相关证明文件，项目负责人须提供在本单位3个月中任何一个月的社保证明或劳动合同，不提供不得分） | 0-6 | 6.0 | 0.0 |
| 10.2 | 商务 | 2、项目施工：投标单位工作人员中具有住房和城乡建设领域专业技术管理人员（施工员、质量员、材料员、资料员、安全员、电工）职业培训合格证书的，每个得1分，最高得6分（同一个人持有多种证书的，只能得1分，每类证书不重复计分）。（以上人员均需提供证书扫描件，以及在本单位3个月中任何一个月的社保证明或劳动合同，不提供不得分） | 0-6 | 6.0 | 0.0 |
| 10.3 | 商务 | 3、项目评估组成员：项目组成员拟派人员具有老年人能力评估师、康复辅具适配员、初级辅助技术工程师（居家方向）、初级辅助技术工程师（肢体方向）、社会工作者或评估师、心理咨询师证等，每个得1分，最高得4分。（同一个人持有多种证书的，只能得1分，每类证书不重复计分）。（以上人员均需提供证书扫描件，以及在本单位3个月中任何一个月的社保证明或劳动合同，不提供不得分） | 0-4 | 4.0 | 0.0 |

| | | | |
|----|------|------|------|
| 合计 | 0-90 | 68.0 | 27.0 |
|----|------|------|------|

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江省长兴县民政局2023年长兴县老年人家庭适老化改造项目（ZCCG-ZF-2023-017-01）-标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 长兴县公益志愿者协会 | 浙江享颐健康养老服务有限公司 | 南京福康通健康产业有限公司 | 杭州易租康健康管理有限公司 | 适安康（浙江）康养科技有限公司 | 浙江安诺康养老服务有限公司 |
|-----|------|---|------|------------|----------------|---------------|---------------|-----------------|---------------|
| 1.1 | 商务 | 投标人具有建筑装饰装修工程专业承包贰级及以上资质的，得2分；具有安全生产许可证，且在有效期内，得1分。 | 0-3 | 0.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 |
| 1.2 | 商务 | 投标人具有有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，每有一个证书得1分，满分3分。（提供证书扫描件及《国家认证认可监督管理委员会》网站（http://www.cnca.gov.cn）查询截图并加盖公章） | 0-3 | 0.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 1.3 | 商务 | 投标人具有医疗器械经营备案凭证，二类得2分，一类得1分。（提供备案凭证，不提供不得分） | 0-2 | 0.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 2.1 | 商务 | 投标人近三年（2020年1月1日以来）承担过类似的适老化改造项目的，每提供一份合同得1分，最高得1分。（提供合同扫描件，不提供不得分） | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 3.1 | 技术 | 投标人对本项目的背景及生活环境现状、存在的问题和项目的重点、难点进行调查分析。背景理解和分析全面的得5分；背景理解和分析较全面的得4分；背景理解和分析基本全面的得3分；缺乏详尽内容，描述简单的得2分；理解不到位、分析存在明显缺陷的得0分。 | 0-5 | 2.0 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 4.0 |
| 3.2 | 技术 | 投标人针对本项目提出的合理化建议和解决方案。方案制定清晰，内容全面，可操作性强的，得5分；方案制定较清晰，内容较全面，可操作性较强的，得4分；方案制定基本清晰，内容基本全面、可操作的，得3分；缺乏详尽内容，描述简单的得2分；方案制定不清，内容不全，不具可操作性的，得0分。 | 0-5 | 2.0 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 4.0 |
| 4.1 | 技术 | 投标人制定的改造需求评估方案的全面性（3分）、科学性（2分）、合理性（2分）、可操作性（2分）、针对性（1分）。方案包括评估工作范围、入户调查方式、工作程序和步骤、组织机构设置、管理和协调方法、关键步骤的思路和要点、评估质量保障措施、台账收集管理、保密性控制措施等。根据提供的评估方案打分。 | 0-10 | 5.0 | 7.0 | 9.0 | 6.0 | 7.0 | 9.0 |
| 5.1 | 技术 | 投标人提供的改造设计方案，从前期入户需求评估结果的科学合理性（2分）、详细完整性（2分）、全面性（2分）、针对性（2分）、可操作性（2分）。根据提供的改造设计方案打分。 | 0-10 | 5.0 | 7.0 | 9.0 | 6.0 | 7.0 | 9.0 |
| 6.1 | 技术 | 施工安装调试技术措施、人员安排、进度保障措施情况。方案合理、可行的得5分；方案可行、合理但表述上略有欠缺的得4分；方案基本可行、合理的得3分；缺乏详尽内容，描述简单的得2分；未体现相关内容不得分。 | 0-5 | 2.0 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 5.0 |
| 6.2 | 技术 | 有明确的质量保障措施和安全保障措施。措施完善得5分；措施较完善得4分；措施基本完善得3分；缺乏详尽内容，描述简单的得2分；未体现相关内容不得分。 | 0-5 | 2.0 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 5.0 |
| 7.1 | 技术 | 投标人提供的适老化改造信息系统具备（项目）管理及改造数据录入、评估管理、施工分配、施工任务审核、评估报告查询、评估对象家庭定位功能、改造数据储存功能、改造前后场景照片对比等功能。 | 0-5 | 2.0 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 5.0 |
| 7.2 | 技术 | 拟派本项目档案及信息化系统管理工作人员具有网络工程、信息工程、通信工程等专业毕业或证书的，得4分。（投标文件中需提供相关证明文件） | 0-4 | 0.0 | 4.0 | 4.0 | 0.0 | 4.0 | 4.0 |
| 8.1 | 技术 | 根据投标人提供售后服务方案（内容包括但不限于投标人的售后服务承诺、现场服务支持能力、应急处理方案、质量保证期限及范围）进行打分。售后服务方案完整、合理的得5分；方案完整、合理但表述上略有欠缺的得4分；方案基本完整、合理的得3分；缺乏详尽内容，描述简单的得2分；未体现相关内容不得分。 | 0-5 | 2.0 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 5.0 |
| 8.2 | 技术 | 投标人承诺提供售后服务呼叫电话，售后服务响应时间收到需求后4小时内做出响应，24小时内到达现场，48小时内完成维修。提供承诺的得3分，未提供承诺或不满足的不得分。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 9.1 | 技术 | 在实施过程及后续服务中，针对被改造方出现突发事件的应急处置方案，根据方案的全面性（2分）、科学合理性（2分）、针对性（2分）和可操作性（2分）打分。根据提供的应急响应方案打分。 | 0-8 | 5.0 | 6.0 | 7.0 | 5.0 | 6.0 | 7.0 |

| | | | | | | | | | |
|------|----|--|------|------|------|------|------|------|------|
| 10.1 | 商务 | 1、项目负责人（项目经理）具有类似改造项目工程2年及以上相关管理经验得2分（提供相关有效证明材料）；具有住房和城乡建设领域专业、社会工作、心理咨询、康复技术等相关专业毕业的，得2分；具有上述专业人社部门颁发的职业资格证书的，得2分。（投标文件中需提供相关证明文件，项目负责人须提供在本单位3个月中任何一个月的社保证明或劳动合同，不提供不得分） | 0-6 | 0.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 |
| 10.2 | 商务 | 2、项目施工：投标单位工作人员中具有住房和城乡建设领域专业技术人员（施工员、质量员、材料员、资料员、安全员、电工）职业培训合格证书的，每个得1分，最高得6分（同一个人持有多种证书的，只能得1分，每类证书不重复计分）。（以上人员均需提供证书扫描件，以及在本单位3个月中任何一个月的社保证明或劳动合同，不提供不得分） | 0-6 | 0.0 | 6.0 | 6.0 | 3.0 | 6.0 | 6.0 |
| 10.3 | 商务 | 3、项目评估组成员：项目组成员拟派人员具有老年人能力评估师、康复辅具适配员、初级辅助技术工程师（居家方向）、初级辅助技术工程师（肢体方向）、社会工作师或评估师、心理咨询师证等，每个得1分，最高得4分。（同一个人持有多种证书的，只能得1分，每类证书不重复计分）。（以上人员均需提供证书扫描件，以及在本单位3个月中任何一个月的社保证明或劳动合同，不提供不得分） | 0-4 | 0.0 | 4.0 | 4.0 | 2.0 | 4.0 | 4.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 31.0 | 70.0 | 81.0 | 57.0 | 70.0 | 85.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江省长兴县民政局2023年长兴县老年人家庭适老化改造项目（ZCCG-ZF-2023-017-01）-标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江宏爱助老为老养老服务有限公司 | 江西永年养老服务有限公司 |
|------|------|--|------|------------------|--------------|
| 1.1 | 商务 | 投标人具有建筑装修装饰工程专业承包贰级及以上资质的，得2分；具有安全生产许可证，且在有效期内，得1分。 | 0-3 | 3.0 | 0.0 |
| 1.2 | 商务 | 投标人具有有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，每有一个证书得1分，满分3分。（提供证书扫描件及《国家认证认可监督管理委员会》网站（http://www.cnca.gov.cn）查询截图并加盖公章） | 0-3 | 3.0 | 0.0 |
| 1.3 | 商务 | 投标人具有医疗器械经营备案凭证，二类得2分，一类得1分。（提供备案凭证，不提供不得分） | 0-2 | 2.0 | 0.0 |
| 2.1 | 商务 | 投标人近3年（2020年1月1日以来）承担过类似的适老化改造项目的，每提供一份合同得1分，最高得1分。（提供合同扫描件，不提供不得分） | 0-1 | 1.0 | 0.0 |
| 3.1 | 技术 | 投标人对本项目的背景及生活环境现状、存在的问题和项目的重点、难点进行调查分析。背景理解和分析全面的得5分；背景理解和分析较全面的得4分；背景理解和分析基本全面的得3分；缺乏详尽内容，描述简单的得2分；理解不到位、分析存在明显缺陷的得0分。 | 0-5 | 3.0 | 2.0 |
| 3.2 | 技术 | 投标人针对本项目提出的合理化建议和解决方案。方案制定清晰，内容全面，可操作性强的，得5分；方案制定较清晰，内容较全面，可操作性较强的，得4分；方案制定基本清晰，内容基本全面、可操作的，得3分；缺乏详尽内容，描述简单的得2分；方案制定不清，内容不全，不具可操作性的，得0分。 | 0-5 | 3.0 | 2.0 |
| 4.1 | 技术 | 投标人制定的改造需求评估方案的全面性（3分）、科学性（2分）、合理性（2分）、可操作性（2分）、针对性（1分）。方案包括评估工作范围、入户调查方式、工作程序和步骤、组织机构设置、管理和协调方法、关键步骤的思路和要点、评估质量保障措施、台账收集管理、保密性控制措施等。根据提供的评估方案打分。 | 0-10 | 6.0 | 5.0 |
| 5.1 | 技术 | 投标人提供的改造设计方案，从与前期入户需求评估结果的科学性（2分）、详细完整性（2分）、全面性（2分）、针对性（2分）、可操作性（2分）。根据提供的改造设计方案打分。 | 0-10 | 7.0 | 5.0 |
| 6.1 | 技术 | 施工安装调试技术措施、人员安排、进度保障措施情况。方案合理、可行的得5分；方案可行、合理但表述上略有欠缺的得4分；方案基本可行、合理的得3分；缺乏详尽内容，描述简单的得2分；未体现相关内容不得分。 | 0-5 | 3.0 | 2.0 |
| 6.2 | 技术 | 有明确的质量保障措施和安全保障措施。措施完善得5分；措施较完善得4分；措施基本完善得3分；缺乏详尽内容，描述简单的得2分；未体现相关内容不得分。 | 0-5 | 3.0 | 2.0 |
| 7.1 | 技术 | 投标人提供的适老化改造信息系统具备（项目）管理及改造数据录入、评估管理、施工分配、施工任务审核、评估报告查询、评估对象家庭定位功能、改造数据储存功能、改造前后场景照片对比等功能。 | 0-5 | 4.0 | 0.0 |
| 7.2 | 技术 | 拟派本项目档案及信息化系统管理工作人员具有网络工程、信息工程、通信工程等专业毕业或证书的，得4分。（投标文件中需提供相关证明文件） | 0-4 | 4.0 | 0.0 |
| 8.1 | 技术 | 根据投标人提供售后服务方案（内容包括但不限于投标人的售后服务承诺、现场服务支持能力、应急处理方案、质量保证期限及范围）进行打分。售后服务方案完整、合理的得5分；方案完整、合理但表述上略有欠缺的得4分；方案基本完整、合理的得3分；缺乏详尽内容，描述简单的得2分；未体现相关内容不得分。 | 0-5 | 3.0 | 2.0 |
| 8.2 | 技术 | 投标人承诺提供售后服务呼叫电话，售后服务响应时间收到需求后4小时内做出响应，24小时内到达现场，48小时内完成维修。提供承诺的得3分，未提供承诺或不满足的不得分。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 |
| 9.1 | 技术 | 在实施过程及后续服务中，针对被改造方出现突发事件的应急处置方案，根据方案的全面性（2分）、科学性（2分）、针对性（2分）和可操作性（2分）打分。根据提供的应急响应方案打分。 | 0-8 | 5.0 | 4.0 |
| 10.1 | 商务 | 1、项目负责人（项目经理）具有类似改造项目工程2年及以上相关管理经验得2分（提供相关有效证明材料）；具有住房和城乡建设领域专业、社会工作、心理咨询、康复技术等相关专业毕业的，得2分；具有上述专业人社部门颁发的职业资格证书的，得2分。（投标文件中需提供相关证明文件，项目负责人须提供在本单位3个月中任何一个月的社保证明或劳动合同，不提供不得分） | 0-6 | 6.0 | 0.0 |
| 10.2 | 商务 | 2、项目施工：投标单位工作人员中具有住房和城乡建设领域专业技术管理人员（施工员、质量员、材料员、资料员、安全员、电工）职业培训合格证书的，每个得1分，最高得6分（同一个人持有多种证书的，只能得1分，每类证书不重复计分）。（以上人员均需提供证书扫描件，以及在本单位3个月中任何一个月的社保证明或劳动合同，不提供不得分） | 0-6 | 6.0 | 0.0 |
| 10.3 | 商务 | 3、项目评估组成员：项目组成员拟派人员具有老年人能力评估师、康复辅具适配员、初级辅助技术工程师（居家方向）、初级辅助技术工程师（肢体方向）、社会工作者或评估师、心理咨询师证等，每个得1分，最高得4分。（同一个人持有多种证书的，只能得1分，每类证书不重复计分）。（以上人员均需提供证书扫描件，以及在本单位3个月中任何一个月的社保证明或劳动合同，不提供不得分） | 0-4 | 4.0 | 0.0 |

| | | | |
|----|------|------|------|
| 合计 | 0-90 | 69.0 | 27.0 |
|----|------|------|------|

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江省长兴县民政局2023年长兴县老年人家庭适老化改造项目（ZCCG-ZF-2023-017-01）-标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 长兴县公益志愿者协会 | 浙江享颐健康养老服务有限公司 | 南京福康通健康产业有限公司 | 杭州易租康健康管理服务有限公司 | 适安康（浙江）康养科技有限公司 | 浙江安诺康养老服务服务有限公司 |
|-----|------|---|------|------------|----------------|---------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| 1.1 | 商务 | 投标人具有建筑装饰装修工程专业承包贰级及以上资质的，得2分；具有安全生产许可证，且在有效期内，得1分。 | 0-3 | 0.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 |
| 1.2 | 商务 | 投标人具有有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，每有一个证书得1分，满分3分。（提供证书扫描件及《国家认证认可监督管理委员会》网站（http://www.cnca.gov.cn）查询截图并加盖公章） | 0-3 | 0.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 1.3 | 商务 | 投标人具有医疗器械经营备案凭证，二类得2分，一类得1分。（提供备案凭证，不提供不得分） | 0-2 | 0.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 2.1 | 商务 | 投标人近三年（2020年1月1日以来）承担过类似的适老化改造项目的，每提供一份合同得1分，最高得1分。（提供合同扫描件，不提供不得分） | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 3.1 | 技术 | 投标人对本项目的背景及生活环境现状、存在的问题和项目的重点、难点进行调查分析。背景理解和分析全面的得5分；背景理解和分析较全面的得4分；背景理解和分析基本全面的得3分；缺乏详尽内容，描述简单的得2分；理解不到位、分析存在明显缺陷的得0分。 | 0-5 | 2.0 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 4.0 |
| 3.2 | 技术 | 投标人针对本项目提出的合理化建议和解决方案。方案制定清晰，内容全面，可操作性强的，得5分；方案制定较清晰，内容较全面，可操作性较强的，得4分；方案制定基本清晰，内容基本全面、可操作的，得3分；缺乏详尽内容，描述简单的得2分；方案制定不清，内容不全，不具可操作性的，得0分。 | 0-5 | 2.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 4.1 | 技术 | 投标人制定的改造需求评估方案的全面性（3分）、科学性（2分）、合理性（2分）、可操作性（2分）、针对性（1分）。方案包括评估工作范围、入户调查方式、工作程序和步骤、组织机构设置、管理和协调方法、关键步骤的思路和要点、评估质量保障措施、台账收集管理、保密性控制措施等。根据提供的评估方案打分。 | 0-10 | 4.0 | 7.0 | 8.0 | 7.0 | 7.0 | 8.0 |
| 5.1 | 技术 | 投标人提供的改造设计方案，从前期入户需求评估结果的科学合理性（2分）、详细完整性（2分）、全面性（2分）、针对性（2分）、可操作性（2分）。根据提供的改造设计方案打分。 | 0-10 | 6.0 | 8.0 | 8.0 | 8.0 | 8.0 | 8.0 |
| 6.1 | 技术 | 施工安装调试技术措施、人员安排、进度保障措施情况。方案合理、可行的得5分；方案可行、合理但表述上略有欠缺的得4分；方案基本可行、合理的得3分；缺乏详尽内容，描述简单的得2分；未体现相关内容不得分。 | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 6.2 | 技术 | 有明确的质量保障措施和安全保障措施。措施完善得5分；措施较完善得4分；措施基本完善得3分；缺乏详尽内容，描述简单的得2分；未体现相关内容不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 7.1 | 技术 | 投标人提供的适老化改造信息系统具备（项目）管理及改造数据录入、评估管理、施工分配、施工任务审核、评估报告查询、评估对象家庭定位功能、改造数据储存功能、改造前后场景照片对比等功能。 | 0-5 | 2.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 5.0 | 4.0 |
| 7.2 | 技术 | 拟派本项目档案及信息化系统管理工作人员具有网络工程、信息工程、通信工程等专业毕业或证书的，得4分。（投标文件中需提供相关证明文件） | 0-4 | 0.0 | 4.0 | 4.0 | 0.0 | 4.0 | 4.0 |
| 8.1 | 技术 | 根据投标人提供售后服务方案（内容包括但不限于投标人的售后服务承诺、现场服务支持能力、应急处理方案、质量保证期限及范围）进行打分。售后服务方案完整、合理的得5分；方案完整、合理但表述上略有欠缺的得4分；方案基本完整、合理的得3分；缺乏详尽内容，描述简单的得2分；未体现相关内容不得分。 | 0-5 | 2.0 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 4.0 |
| 8.2 | 技术 | 投标人承诺提供售后服务呼叫电话，售后服务响应时间收到需求后4小时内做出响应，24小时内到达现场，48小时内完成维修。提供承诺的得3分，未提供承诺或不满足的不得分。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 9.1 | 技术 | 在实施过程及后续服务中，针对被改造方出现突发事件的应急处置方案，根据方案的全面性（2分）、科学合理性（2分）、针对性（2分）和可操作性（2分）打分。根据提供的应急响应方案打分。 | 0-8 | 4.0 | 6.0 | 8.0 | 6.0 | 6.0 | 8.0 |

| | | | | | | | | | |
|------|----|--|------|------|------|------|------|------|------|
| 10.1 | 商务 | 1、项目负责人（项目经理）具有类似改造项目工程2年及以上相关管理经验得2分（提供相关有效证明材料）；具有住房和城乡建设领域专业、社会工作、心理咨询、康复技术等相关专业毕业的，得2分；具有上述专业人社部门颁发的职业资格证书的，得2分。（投标文件中需提供相关证明文件，项目负责人须提供在本单位3个月中任何一个月的社保证明或劳动合同，不提供不得分） | 0-6 | 0.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 |
| 10.2 | 商务 | 2、项目施工：投标单位工作人员中具有住房和城乡建设领域专业技术人员（施工员、质量员、材料员、资料员、安全员、电工）职业培训合格证书的，每个得1分，最高得6分（同一个人持有多种证书的，只能得1分，每类证书不重复计分）。（以上人员均需提供证书扫描件，以及在本单位3个月中任何一个月的社保证明或劳动合同，不提供不得分） | 0-6 | 0.0 | 6.0 | 6.0 | 3.0 | 6.0 | 6.0 |
| 10.3 | 商务 | 3、项目评估组成员：项目组成员拟派人员具有老年人能力评估师、康复辅具适配员、初级辅助技术工程师（居家方向）、初级辅助技术工程师（肢体方向）、社会工作师或评估师、心理咨询师证等，每个得1分，最高得4分。（同一个人持有多种证书的，只能得1分，每类证书不重复计分）。（以上人员均需提供证书扫描件，以及在本单位3个月中任何一个月的社保证明或劳动合同，不提供不得分） | 0-4 | 0.0 | 4.0 | 4.0 | 2.0 | 4.0 | 4.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 32.0 | 74.0 | 80.0 | 64.0 | 75.0 | 79.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江省长兴县民政局2023年长兴县老年人家庭适老化改造项目（ZCCG-ZF-2023-017-01）-标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江宏爱助老为老养老服务有限公司 | 江西永年养老服务有限公司 |
|------|------|--|------|------------------|--------------|
| 1.1 | 商务 | 投标人具有建筑装修装饰工程专业承包贰级及以上资质的，得2分；具有安全生产许可证，且在有效期内，得1分。 | 0-3 | 3.0 | 0.0 |
| 1.2 | 商务 | 投标人具有有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，每有一个证书得1分，满分3分。（提供证书扫描件及《国家认证认可监督管理委员会》网站（http://www.cnca.gov.cn）查询截图并加盖公章） | 0-3 | 3.0 | 0.0 |
| 1.3 | 商务 | 投标人具有医疗器械经营备案凭证，二类得2分，一类得1分。（提供备案凭证，不提供不得分） | 0-2 | 2.0 | 0.0 |
| 2.1 | 商务 | 投标人近3年（2020年1月1日以来）承担过类似的适老化改造项目的，每提供一份合同得1分，最高得1分。（提供合同扫描件，不提供不得分） | 0-1 | 1.0 | 0.0 |
| 3.1 | 技术 | 投标人对本项目的背景及生活环境现状、存在的问题和项目的重点、难点进行调查分析。背景理解和分析全面的得5分；背景理解和分析较全面的得4分；背景理解和分析基本全面的得3分；缺乏详尽内容，描述简单的得2分；理解不到位、分析存在明显缺陷的得0分。 | 0-5 | 3.0 | 2.0 |
| 3.2 | 技术 | 投标人针对本项目提出的合理化建议和解决方案。方案制定清晰，内容全面，可操作性强的，得5分；方案制定较清晰，内容较全面，可操作性较强的，得4分；方案制定基本清晰，内容基本全面、可操作的，得3分；缺乏详尽内容，描述简单的得2分；方案制定不清，内容不全，不具可操作性的，得0分。 | 0-5 | 4.0 | 2.0 |
| 4.1 | 技术 | 投标人制定的改造需求评估方案的全面性（3分）、科学性（2分）、合理性（2分）、可操作性（2分）、针对性（1分）。方案包括评估工作范围、入户调查方式、工作程序和步骤、组织机构设置、管理和协调方法、关键步骤的思路和要点、评估质量保障措施、台账收集管理、保密性控制措施等。根据提供的评估方案打分。 | 0-10 | 7.0 | 4.0 |
| 5.1 | 技术 | 投标人提供的改造设计方案，从与前期入户需求评估结果的科学性（2分）、详细完整性（2分）、全面性（2分）、针对性（2分）、可操作性（2分）。根据提供的改造设计方案打分。 | 0-10 | 8.0 | 6.0 |
| 6.1 | 技术 | 施工安装调试技术措施、人员安排、进度保障措施情况。方案合理、可行的得5分；方案可行、合理但表述上略有欠缺的得4分；方案基本可行、合理的得3分；缺乏详尽内容，描述简单的得2分；未体现相关内容不得分。 | 0-5 | 4.0 | 3.0 |
| 6.2 | 技术 | 有明确的质量保障措施和安全保障措施。措施完善得5分；措施较完善得4分；措施基本完善得3分；缺乏详尽内容，描述简单的得2分；未体现相关内容不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 |
| 7.1 | 技术 | 投标人提供的适老化改造信息系统具备（项目）管理及改造数据录入、评估管理、施工分配、施工任务审核、评估报告查询、评估对象家庭定位功能、改造数据储存功能、改造前后场景照片对比等功能。 | 0-5 | 4.0 | 0.0 |
| 7.2 | 技术 | 拟派本项目档案及信息化系统管理工作人员具有网络工程、信息工程、通信工程等专业毕业或证书的，得4分。（投标文件中需提供相关证明文件） | 0-4 | 4.0 | 0.0 |
| 8.1 | 技术 | 根据投标人提供售后服务方案（内容包括但不限于投标人的售后服务承诺、现场服务支持能力、应急处理方案、质量保证期限及范围）进行打分。售后服务方案完整、合理的得5分；方案完整、合理但表述上略有欠缺的得4分；方案基本完整、合理的得3分；缺乏详尽内容，描述简单的得2分；未体现相关内容不得分。 | 0-5 | 3.0 | 2.0 |
| 8.2 | 技术 | 投标人承诺提供售后服务呼叫电话，售后服务响应时间收到需求后4小时内做出响应，24小时内到达现场，48小时内完成维修。提供承诺的得3分，未提供承诺或不满足的不得分。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 |
| 9.1 | 技术 | 在实施过程及后续服务中，针对被改造方出现突发事件的应急处置方案，根据方案的全面性（2分）、科学性（2分）、针对性（2分）和可操作性（2分）打分。根据提供的应急响应方案打分。 | 0-8 | 6.0 | 4.0 |
| 10.1 | 商务 | 1、项目负责人（项目经理）具有类似改造项目工程2年及以上相关管理经验得2分（提供相关有效证明材料）；具有住房和城乡建设领域专业、社会工作、心理咨询、康复技术等相关专业毕业的，得2分；具有上述专业人社部门颁发的职业资格证书的，得2分。（投标文件中需提供相关证明文件，项目负责人须提供在本单位3个月中任何一个月的社保证明或劳动合同，不提供不得分） | 0-6 | 6.0 | 0.0 |
| 10.2 | 商务 | 2、项目施工：投标单位工作人员中具有住房和城乡建设领域专业技术管理人员（施工员、质量员、材料员、资料员、安全员、电工）职业培训合格证书的，每个得1分，最高得6分（同一个人持有多种证书的，只能得1分，每类证书不重复计分）。（以上人员均需提供证书扫描件，以及在本单位3个月中任何一个月的社保证明或劳动合同，不提供不得分） | 0-6 | 6.0 | 0.0 |
| 10.3 | 商务 | 3、项目评估组成员：项目组成员拟派人员具有老年人能力评估师、康复辅具适配员、初级辅助技术工程师（居家方向）、初级辅助技术工程师（肢体方向）、社会工作者或评估师、心理咨询师证等，每个得1分，最高得4分。（同一个人持有多种证书的，只能得1分，每类证书不重复计分）。（以上人员均需提供证书扫描件，以及在本单位3个月中任何一个月的社保证明或劳动合同，不提供不得分） | 0-4 | 4.0 | 0.0 |

| | | | |
|----|------|------|------|
| 合计 | 0-90 | 74.0 | 29.0 |
|----|------|------|------|

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：浙江省长兴县民政局2023年长兴县老年人家庭适老化改造项目（ZCCG-ZF-2023-017-01）-标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 长兴县公益志愿者协会 | 浙江享颐健康养老服务有限公司 | 南京福康通健康产业有限公司 | 杭州易租康健康管理有限公司 | 适安康（浙江）康养科技有限公司 | 浙江安诺康养老服务有限公司 |
|-----|------|---|------|------------|----------------|---------------|---------------|-----------------|---------------|
| 1.1 | 商务 | 投标人具有建筑装饰装修工程专业承包贰级及以上资质的，得2分；具有安全生产许可证，且在有效期内，得1分。 | 0-3 | 0.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 |
| 1.2 | 商务 | 投标人具有有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，每有一个证书得1分，满分3分。（提供证书扫描件及《国家认证认可监督管理委员会》网站（http://www.cnca.gov.cn）查询截图并加盖公章） | 0-3 | 0.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 1.3 | 商务 | 投标人具有医疗器械经营备案凭证，二类得2分，一类得1分。（提供备案凭证，不提供不得分） | 0-2 | 0.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 2.1 | 商务 | 投标人近三年（2020年1月1日以来）承担过类似的适老化改造项目的，每提供一份合同得1分，最高得1分。（提供合同扫描件，不提供不得分） | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 3.1 | 技术 | 投标人对本项目的背景及生活环境现状、存在的问题和项目的重点、难点进行调查分析。背景理解和分析全面的得5分；背景理解和分析较全面的得4分；背景理解和分析基本全面的得3分；缺乏详尽内容，描述简单的得2分；理解不到位、分析存在明显缺陷的得0分。 | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 4.0 | 4.0 | 5.0 | 5.0 |
| 3.2 | 技术 | 投标人针对本项目提出的合理化建议和解决方案。方案制定清晰，内容全面，可操作性强的，得5分；方案制定较清晰，内容较全面，可操作性较强的，得4分；方案制定基本清晰，内容基本全面、可操作的，得3分；缺乏详尽内容，描述简单的得2分；方案制定不清，内容不全，不具可操作性的，得0分。 | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 5.0 | 4.0 | 5.0 | 4.0 |
| 4.1 | 技术 | 投标人制定的改造需求评估方案的全面性（3分）、科学性（2分）、合理性（2分）、可操作性（2分）、针对性（1分）。方案包括评估工作范围、入户调查方式、工作程序和步骤、组织机构设置、管理和协调方法、关键步骤的思路和要点、评估质量保障措施、台账收集管理、保密性控制措施等。根据提供的评估方案打分。 | 0-10 | 4.0 | 8.0 | 8.0 | 7.0 | 7.0 | 7.0 |
| 5.1 | 技术 | 投标人提供的改造设计方案，从与前期入户需求评估结果的科学合理性（2分）、详细完整性（2分）、全面性（2分）、针对性（2分）、可操作性（2分）。根据提供的改造设计方案打分。 | 0-10 | 6.0 | 8.0 | 9.0 | 8.0 | 8.0 | 8.0 |
| 6.1 | 技术 | 施工安装调试技术措施、人员安排、进度保障措施情况。方案合理、可行的得5分；方案可行、合理但表述上略有欠缺的得4分；方案基本可行、合理的得3分；缺乏详尽内容，描述简单的得2分；未体现相关内容不得分。 | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 5.0 | 4.0 | 5.0 | 5.0 |
| 6.2 | 技术 | 有明确的质量保障措施和安全保障措施。措施完善得5分；措施较完善得4分；措施基本完善得3分；缺乏详尽内容，描述简单的得2分；未体现相关内容不得分。 | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 4.0 | 3.0 | 4.0 | 4.0 |
| 7.1 | 技术 | 投标人提供的适老化改造信息系统具备（项目）管理及改造数据录入、评估管理、施工分配、施工任务审核、评估报告查询、评估对象家庭定位功能、改造数据储存功能、改造前后场景照片对比等功能。 | 0-5 | 2.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 5.0 | 4.0 |
| 7.2 | 技术 | 拟派本项目档案及信息化系统管理工作人员具有网络工程、信息工程、通信工程等专业毕业或证书的，得4分。（投标文件中需提供相关证明文件） | 0-4 | 0.0 | 4.0 | 4.0 | 0.0 | 4.0 | 4.0 |
| 8.1 | 技术 | 根据投标人提供售后服务方案（内容包括但不限于投标人的售后服务承诺、现场服务支持能力、应急处理方案、质量保证期限及范围）进行打分。售后服务方案完整、合理的得5分；方案完整、合理但表述上略有欠缺的得4分；方案基本完整、合理的得3分；缺乏详尽内容，描述简单的得2分；未体现相关内容不得分。 | 0-5 | 2.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 8.2 | 技术 | 投标人承诺提供售后服务呼叫电话，售后服务响应时间收到需求后4小时内做出响应，24小时内到达现场，48小时内完成维修。提供承诺的得3分，未提供承诺或不满足的不得分。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 9.1 | 技术 | 在实施过程及后续服务中，针对被改造方出现突发事件的应急处置方案，根据方案的全面性（2分）、科学合理性（2分）、针对性（2分）和可操作性（2分）打分。根据提供的应急响应方案打分。 | 0-8 | 4.0 | 7.0 | 7.0 | 6.0 | 7.0 | 7.0 |

| | | | | | | | | | |
|------|----|--|------|------|------|------|------|------|------|
| 10.1 | 商务 | 1、项目负责人（项目经理）具有类似改造项目工程2年及以上相关管理经验得2分（提供相关有效证明材料）；具有住房和城乡建设领域专业、社会工作、心理咨询、康复技术等相关专业毕业的，得2分；具有上述专业人社部门颁发的职业资格证书的，得2分。（投标文件中需提供相关证明文件，项目负责人须提供在本单位3个月中任何一个月的社保证明或劳动合同，不提供不得分） | 0-6 | 0.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 |
| 10.2 | 商务 | 2、项目施工：投标单位工作人员中具有住房和城乡建设领域专业技术人员（施工员、质量员、材料员、资料员、安全员、电工）职业培训合格证书的，每个得1分，最高得6分（同一个人持有多种证书的，只能得1分，每类证书不重复计分）。（以上人员均需提供证书扫描件，以及在本单位3个月中任何一个月的社保证明或劳动合同，不提供不得分） | 0-6 | 0.0 | 6.0 | 6.0 | 3.0 | 6.0 | 6.0 |
| 10.3 | 商务 | 3、项目评估组成员：项目组成员拟派人员具有老年人能力评估师、康复辅具适配员、初级辅助技术工程师（居家方向）、初级辅助技术工程师（肢体方向）、社会工作师或评估师、心理咨询师证等，每个得1分，最高得4分。（同一个人持有多种证书的，只能得1分，每类证书不重复计分）。（以上人员均需提供证书扫描件，以及在本单位3个月中任何一个月的社保证明或劳动合同，不提供不得分） | 0-4 | 0.0 | 4.0 | 4.0 | 2.0 | 4.0 | 4.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 34.0 | 82.0 | 82.0 | 66.0 | 82.0 | 80.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：浙江省长兴县民政局2023年长兴县老年人家庭适老化改造项目（ZCCG-ZF-2023-017-01）-标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江宏爱助老为老养老服务有限公司 | 江西永年养老服务有限公司 |
|------|------|--|------|------------------|--------------|
| 1.1 | 商务 | 投标人具有建筑装修装饰工程专业承包贰级及以上资质的，得2分；具有安全生产许可证，且在有效期内，得1分。 | 0-3 | 3.0 | 0.0 |
| 1.2 | 商务 | 投标人具有有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，每有一个证书得1分，满分3分。（提供证书扫描件及《国家认证认可监督管理委员会》网站（http://www.cnca.gov.cn）查询截图并加盖公章） | 0-3 | 3.0 | 0.0 |
| 1.3 | 商务 | 投标人具有医疗器械经营备案凭证，二类得2分，一类得1分。（提供备案凭证，不提供不得分） | 0-2 | 2.0 | 0.0 |
| 2.1 | 商务 | 投标人近3年（2020年1月1日以来）承担过类似的适老化改造项目的，每提供一份合同得1分，最高得1分。（提供合同扫描件，不提供不得分） | 0-1 | 1.0 | 0.0 |
| 3.1 | 技术 | 投标人对本项目的背景及生活环境现状、存在的问题和项目的重点、难点进行调查分析。背景理解和分析全面的得5分；背景理解和分析较全面的得4分；背景理解和分析基本全面的得3分；缺乏详尽内容，描述简单的得2分；理解不到位、分析存在明显缺陷的得0分。 | 0-5 | 5.0 | 3.0 |
| 3.2 | 技术 | 投标人针对本项目提出的合理化建议和解决方案。方案制定清晰，内容全面，可操作性强的，得5分；方案制定较清晰，内容较全面，可操作性较强的，得4分；方案制定基本清晰，内容基本全面、可操作的，得3分；缺乏详尽内容，描述简单的得2分；方案制定不清，内容不全，不具可操作性的，得0分。 | 0-5 | 4.0 | 3.0 |
| 4.1 | 技术 | 投标人制定的改造需求评估方案的全面性（3分）、科学性（2分）、合理性（2分）、可操作性（2分）、针对性（1分）。方案包括评估工作范围、入户调查方式、工作程序和步骤、组织机构设置、管理和协调方法、关键步骤的思路和要点、评估质量保障措施、台账收集管理、保密性控制措施等。根据提供的评估方案打分。 | 0-10 | 7.0 | 4.0 |
| 5.1 | 技术 | 投标人提供的改造设计方案，从与前期入户需求评估结果的科学性（2分）、详细完整性（2分）、全面性（2分）、针对性（2分）、可操作性（2分）。根据提供的改造设计方案打分。 | 0-10 | 9.0 | 6.0 |
| 6.1 | 技术 | 施工安装调试技术措施、人员安排、进度保障措施情况。方案合理、可行的得5分；方案可行、合理但表述上略有欠缺的得4分；方案基本可行、合理的得3分；缺乏详尽内容，描述简单的得2分；未体现相关内容不得分。 | 0-5 | 5.0 | 3.0 |
| 6.2 | 技术 | 有明确的质量保障措施和安全保障措施。措施完善得5分；措施较完善得4分；措施基本完善得3分；缺乏详尽内容，描述简单的得2分；未体现相关内容不得分。 | 0-5 | 4.0 | 3.0 |
| 7.1 | 技术 | 投标人提供的适老化改造信息系统具备（项目）管理及改造数据录入、评估管理、施工分配、施工任务审核、评估报告查询、评估对象家庭定位功能、改造数据储存功能、改造前后场景照片对比等功能。 | 0-5 | 4.0 | 0.0 |
| 7.2 | 技术 | 拟派本项目档案及信息化系统管理工作人员具有网络工程、信息工程、通信工程等专业毕业或证书的，得4分。（投标文件中需提供相关证明文件） | 0-4 | 4.0 | 0.0 |
| 8.1 | 技术 | 根据投标人提供售后服务方案（内容包括但不限于投标人的售后服务承诺、现场服务支持能力、应急处理方案、质量保证期限及范围）进行打分。售后服务方案完整、合理的得5分；方案完整、合理但表述上略有欠缺的得4分；方案基本完整、合理的得3分；缺乏详尽内容，描述简单的得2分；未体现相关内容不得分。 | 0-5 | 4.0 | 2.0 |
| 8.2 | 技术 | 投标人承诺提供售后服务呼叫电话，售后服务响应时间收到需求后4小时内做出响应，24小时内到达现场，48小时内完成维修。提供承诺的得3分，未提供承诺或不满足的不得分。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 |
| 9.1 | 技术 | 在实施过程及后续服务中，针对被改造方出现突发事件的应急处置方案，根据方案的全面性（2分）、科学性（2分）、针对性（2分）和可操作性（2分）打分。根据提供的应急响应方案打分。 | 0-8 | 6.0 | 4.0 |
| 10.1 | 商务 | 1、项目负责人（项目经理）具有类似改造项目工程2年及以上相关管理经验得2分（提供相关有效证明材料）；具有住房和城乡建设领域专业、社会工作、心理咨询、康复技术等相关专业毕业的，得2分；具有上述专业人社部门颁发的职业资格证书的，得2分。（投标文件中需提供相关证明文件，项目负责人须提供在本单位3个月中任何一个月的社保证明或劳动合同，不提供不得分） | 0-6 | 6.0 | 0.0 |
| 10.2 | 商务 | 2、项目施工：投标单位工作人员中具有住房和城乡建设领域专业技术管理人员（施工员、质量员、材料员、资料员、安全员、电工）职业培训合格证书的，每个得1分，最高得6分（同一个人持有多种证书的，只能得1分，每类证书不重复计分）。（以上人员均需提供证书扫描件，以及在本单位3个月中任何一个月的社保证明或劳动合同，不提供不得分） | 0-6 | 6.0 | 0.0 |
| 10.3 | 商务 | 3、项目评估组成员：项目组成员拟派人员具有老年人能力评估师、康复辅具适配员、初级辅助技术工程师（居家方向）、初级辅助技术工程师（肢体方向）、社会工作者或评估师、心理咨询师证等，每个得1分，最高得4分。（同一个人持有多种证书的，只能得1分，每类证书不重复计分）。（以上人员均需提供证书扫描件，以及在本单位3个月中任何一个月的社保证明或劳动合同，不提供不得分） | 0-4 | 4.0 | 0.0 |

| | | | |
|----|------|------|------|
| 合计 | 0-90 | 80.0 | 31.0 |
|----|------|------|------|

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：浙江省长兴县民政局2023年长兴县老年人家庭适老化改造项目（ZCCG-ZF-2023-017-01）-标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 长兴县公益志愿者协会 | 浙江享颐健康养老服务有限公司 | 南京福康通健康产业有限公司 | 杭州易租康健康管理服务有限公司 | 适安康（浙江）康养科技有限公司 | 浙江安诺康养老服务服务有限公司 |
|-----|------|---|------|------------|----------------|---------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| 1.1 | 商务 | 投标人具有建筑装饰装修工程专业承包贰级及以上资质的，得2分；具有安全生产许可证，且在有效期内，得1分。 | 0-3 | 0.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 |
| 1.2 | 商务 | 投标人具有有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，每有一个证书得1分，满分3分。（提供证书扫描件及《国家认证认可监督管理委员会》网站（http://www.cnca.gov.cn）查询截图并加盖公章） | 0-3 | 0.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 1.3 | 商务 | 投标人具有医疗器械经营备案凭证，二类得2分，一类得1分。（提供备案凭证，不提供不得分） | 0-2 | 0.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 2.1 | 商务 | 投标人近三年（2020年1月1日以来）承担过类似的适老化改造项目的，每提供一份合同得1分，最高得1分。（提供合同扫描件，不提供不得分） | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 3.1 | 技术 | 投标人对本项目的背景及生活环境现状、存在的问题和项目的重点、难点进行调查分析。背景理解和分析全面的得5分；背景理解和分析较全面的得4分；背景理解和分析基本全面的得3分；缺乏详尽内容，描述简单的得2分；理解不到位、分析存在明显缺陷的得0分。 | 0-5 | 2.0 | 3.0 | 4.0 | 3.5 | 2.0 | 5.0 |
| 3.2 | 技术 | 投标人针对本项目提出的合理化建议和解决方案。方案制定清晰，内容全面，可操作性强的，得5分；方案制定较清晰，内容较全面，可操作性较强的，得4分；方案制定基本清晰，内容基本全面、可操作的，得3分；缺乏详尽内容，描述简单的得2分；方案制定不清，内容不全，不具可操作性的，得0分。 | 0-5 | 2.0 | 3.5 | 4.0 | 3.5 | 2.0 | 5.0 |
| 4.1 | 技术 | 投标人制定的改造需求评估方案的全面性（3分）、科学性（2分）、合理性（2分）、可操作性（2分）、针对性（1分）。方案包括评估工作范围、入户调查方式、工作程序和步骤、组织机构设置、管理和协调方法、关键步骤的思路和要点、评估质量保障措施、台账收集管理、保密性控制措施等。根据提供的评估方案打分。 | 0-10 | 5.0 | 6.0 | 7.0 | 6.0 | 5.0 | 9.0 |
| 5.1 | 技术 | 投标人提供的改造设计方案，从前期入户需求评估结果的科学合理性（2分）、详细完整性（2分）、全面性（2分）、针对性（2分）、可操作性（2分）。根据提供的改造设计方案打分。 | 0-10 | 4.0 | 7.0 | 7.0 | 6.0 | 5.0 | 9.0 |
| 6.1 | 技术 | 施工安装调试技术措施、人员安排、进度保障措施情况。方案合理、可行的得5分；方案可行、合理但表述上略有欠缺的得4分；方案基本可行、合理的得3分；缺乏详尽内容，描述简单的得2分；未体现相关内容不得分。 | 0-5 | 2.0 | 3.0 | 4.0 | 3.5 | 3.0 | 5.0 |
| 6.2 | 技术 | 有明确的质量保障措施和安全保障措施。措施完善得5分；措施较完善得4分；措施基本完善得3分；缺乏详尽内容，描述简单的得2分；未体现相关内容不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 4.5 | 3.0 | 3.0 | 5.0 |
| 7.1 | 技术 | 投标人提供的适老化改造信息系统具备（项目）管理及改造数据录入、评估管理、施工分配、施工任务审核、评估报告查询、评估对象家庭定位功能、改造数据储存功能、改造前后场景照片对比等功能。 | 0-5 | 2.0 | 4.0 | 4.0 | 5.0 | 4.0 | 4.0 |
| 7.2 | 技术 | 拟派本项目档案及信息化系统管理工作人员具有网络工程、信息工程、通信工程等专业毕业或证书的，得4分。（投标文件中需提供相关证明文件） | 0-4 | 0.0 | 4.0 | 4.0 | 0.0 | 4.0 | 4.0 |
| 8.1 | 技术 | 根据投标人提供售后服务方案（内容包括但不限于投标人的售后服务承诺、现场服务支持能力、应急处理方案、质量保证期限及范围）进行打分。售后服务方案完整、合理的得5分；方案完整、合理但表述上略有欠缺的得4分；方案基本完整、合理的得3分；缺乏详尽内容，描述简单的得2分；未体现相关内容不得分。 | 0-5 | 2.0 | 3.0 | 4.5 | 3.0 | 2.0 | 5.0 |
| 8.2 | 技术 | 投标人承诺提供售后服务呼叫电话，售后服务响应时间收到需求后4小时内做出响应，24小时内到达现场，48小时内完成维修。提供承诺的得3分，未提供承诺或不满足的不得分。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 9.1 | 技术 | 在实施过程及后续服务中，针对被改造方出现突发事件的应急处置方案，根据方案的全面性（2分）、科学合理性（2分）、针对性（2分）和可操作性（2分）打分。根据提供的应急响应方案打分。 | 0-8 | 4.0 | 5.0 | 6.0 | 5.0 | 4.0 | 8.0 |

| | | | | | | | | | |
|------|----|--|------|------|------|------|------|------|------|
| 10.1 | 商务 | 1、项目负责人（项目经理）具有类似改造项目工程2年及以上相关管理经验得2分（提供相关有效证明材料）；具有住房和城乡建设领域专业、社会工作、心理咨询、康复技术等相关专业毕业的，得2分；具有上述专业人社部门颁发的职业资格证书的，得2分。（投标文件中需提供相关证明文件，项目负责人须提供在本单位3个月中任何一个月的社保证明或劳动合同，不提供不得分） | 0-6 | 0.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 |
| 10.2 | 商务 | 2、项目施工：投标单位工作人员中具有住房和城乡建设领域专业技术人员（施工员、质量员、材料员、资料员、安全员、电工）职业培训合格证书的，每个得1分，最高得6分（同一个人持有多种证书的，只能得1分，每类证书不重复计分）。（以上人员均需提供证书扫描件，以及在本单位3个月中任何一个月的社保证明或劳动合同，不提供不得分） | 0-6 | 0.0 | 6.0 | 6.0 | 3.0 | 6.0 | 6.0 |
| 10.3 | 商务 | 3、项目评估组成员：项目组成员拟派人员具有老年人能力评估师、康复辅具适配员、初级辅助技术工程师（居家方向）、初级辅助技术工程师（肢体方向）、社会工作师或评估师、心理咨询师证等，每个得1分，最高得4分。（同一个人持有多种证书的，只能得1分，每类证书不重复计分）。（以上人员均需提供证书扫描件，以及在本单位3个月中任何一个月的社保证明或劳动合同，不提供不得分） | 0-4 | 0.0 | 4.0 | 4.0 | 2.0 | 4.0 | 4.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 30.0 | 69.5 | 77.0 | 60.5 | 62.0 | 87.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：浙江省长兴县民政局2023年长兴县老年人家庭适老化改造项目（ZCCG-ZF-2023-017-01）-标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江宏爱助老为老养老服务服务有限公司 | 江西永年养老服务服务有限公司 |
|------|------|--|------|--------------------|----------------|
| 1.1 | 商务 | 投标人具有建筑装修装饰工程专业承包贰级及以上资质的，得2分；具有安全生产许可证，且在有效期内，得1分。 | 0-3 | 3.0 | 0.0 |
| 1.2 | 商务 | 投标人具有有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，每有一个证书得1分，满分3分。（提供证书扫描件及《国家认证认可监督管理委员会》网站（http://www.cnca.gov.cn）查询截图并加盖公章） | 0-3 | 3.0 | 0.0 |
| 1.3 | 商务 | 投标人具有医疗器械经营备案凭证，二类得2分，一类得1分。（提供备案凭证，不提供不得分） | 0-2 | 2.0 | 0.0 |
| 2.1 | 商务 | 投标人近3年（2020年1月1日以来）承担过类似的适老化改造项目的，每提供一份合同得1分，最高得1分。（提供合同扫描件，不提供不得分） | 0-1 | 1.0 | 0.0 |
| 3.1 | 技术 | 投标人对本项目的背景及生活环境现状、存在的问题和项目的重点、难点进行调查分析。背景理解和分析全面的得5分；背景理解和分析较全面的得4分；背景理解和分析基本全面的得3分；缺乏详尽内容，描述简单的得2分；理解不到位、分析存在明显缺陷的得0分。 | 0-5 | 2.0 | 3.0 |
| 3.2 | 技术 | 投标人针对本项目提出的合理化建议和解决方案。方案制定清晰，内容全面，可操作性强的，得5分；方案制定较清晰，内容较全面，可操作性较强的，得4分；方案制定基本清晰，内容基本全面、可操作的，得3分；缺乏详尽内容，描述简单的得2分；方案制定不清，内容不全，不具可操作性的，得0分。 | 0-5 | 2.0 | 2.5 |
| 4.1 | 技术 | 投标人制定的改造需求评估方案的全面性（3分）、科学性（2分）、合理性（2分）、可操作性（2分）、针对性（1分）。方案包括评估工作范围、入户调查方式、工作程序和步骤、组织机构设置、管理和协调方法、关键步骤的思路和要点、评估质量保障措施、台账收集管理、保密性控制措施等。根据提供的评估方案打分。 | 0-10 | 4.0 | 4.0 |
| 5.1 | 技术 | 投标人提供的改造设计方案，从与前期入户需求评估结果的科学性（2分）、详细完整性（2分）、全面性（2分）、针对性（2分）、可操作性（2分）。根据提供的改造设计方案打分。 | 0-10 | 4.0 | 5.0 |
| 6.1 | 技术 | 施工安装调试技术措施、人员安排、进度保障措施情况。方案合理、可行的得5分；方案可行、合理但表述上略有欠缺的得4分；方案基本可行、合理的得3分；缺乏详尽内容，描述简单的得2分；未体现相关内容不得分。 | 0-5 | 2.0 | 3.0 |
| 6.2 | 技术 | 有明确的质量保障措施和安全保障措施。措施完善得5分；措施较完善得4分；措施基本完善得3分；缺乏详尽内容，描述简单的得2分；未体现相关内容不得分。 | 0-5 | 2.0 | 3.0 |
| 7.1 | 技术 | 投标人提供的适老化改造信息系统具备（项目）管理及改造数据录入、评估管理、施工分配、施工任务审核、评估报告查询、评估对象家庭定位功能、改造数据储存功能、改造前后场景照片对比等功能。 | 0-5 | 4.0 | 0.0 |
| 7.2 | 技术 | 拟派本项目档案及信息化系统管理工作人员具有网络工程、信息工程、通信工程等专业毕业或证书的，得4分。（投标文件中需提供相关证明文件） | 0-4 | 4.0 | 0.0 |
| 8.1 | 技术 | 根据投标人提供售后服务方案（内容包括但不限于投标人的售后服务承诺、现场服务支持能力、应急处理方案、质量保证期限及范围）进行打分。售后服务方案完整、合理的得5分；方案完整、合理但表述上略有欠缺的得4分；方案基本完整、合理的得3分；缺乏详尽内容，描述简单的得2分；未体现相关内容不得分。 | 0-5 | 2.0 | 2.0 |
| 8.2 | 技术 | 投标人承诺提供售后服务呼叫电话，售后服务响应时间收到需求后4小时内做出响应，24小时内到达现场，48小时内完成维修。提供承诺的得3分，未提供承诺或不满足的不得分。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 |
| 9.1 | 技术 | 在实施过程及后续服务中，针对被改造方出现突发事件的应急处置方案，根据方案的全面性（2分）、科学性（2分）、针对性（2分）和可操作性（2分）打分。根据提供的应急响应方案打分。 | 0-8 | 4.0 | 3.0 |
| 10.1 | 商务 | 1、项目负责人（项目经理）具有类似改造项目工程2年及以上相关管理经验得2分（提供相关有效证明材料）；具有住房和城乡建设领域专业、社会工作、心理咨询、康复技术等相关专业毕业的，得2分；具有上述专业人社部门颁发的职业资格证书的，得2分。（投标文件中需提供相关证明文件，项目负责人须提供在本单位3个月中任何一个月的社保证明或劳动合同，不提供不得分） | 0-6 | 6.0 | 0.0 |
| 10.2 | 商务 | 2、项目施工：投标单位工作人员中具有住房和城乡建设领域专业技术管理人员（施工员、质量员、材料员、资料员、安全员、电工）职业培训合格证书的，每个得1分，最高得6分（同一个人持有多种证书的，只能得1分，每类证书不重复计分）。（以上人员均需提供证书扫描件，以及在本单位3个月中任何一个月的社保证明或劳动合同，不提供不得分） | 0-6 | 6.0 | 0.0 |
| 10.3 | 商务 | 3、项目评估组成员：项目组成员拟派人员具有老年人能力评估师、康复辅具适配员、初级辅助技术工程师（居家方向）、初级辅助技术工程师（肢体方向）、社会工作者或评估师、心理咨询师证等，每个得1分，最高得4分。（同一个人持有多种证书的，只能得1分，每类证书不重复计分）。（以上人员均需提供证书扫描件，以及在本单位3个月中任何一个月的社保证明或劳动合同，不提供不得分） | 0-4 | 4.0 | 0.0 |

| | | | |
|----|------|------|------|
| 合计 | 0-90 | 58.0 | 28.5 |
|----|------|------|------|

专家（签名）：