

## 技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：三门县蛇蟠岛生物多样性本底调查项目（三招采-2022-GK052）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市污染防治工程技术中心	碧空环境科技有限公司	中国生物多样性保护与绿色发展基金会	宁波市生态环境科学研究院
1	商务资信	投标人业绩：投标人自2019年1月1日以来（以合同签订时间为准），承接过类似项目（如生物多样性调查和评估、自然保护区调查研究等），每提供1个合同得0.5分，最高得2分。（须提供合同复印件，加盖投标人公章，不提供的或提供不全的不得分）	0-2	2	0	1.5	1
2	商务资信	企业实力：2018年1月1日至今（以颁发时间为准），投标人获得过环保类国家级奖项的得5分，获得过环保类省部级奖项的得3分，获得过环保类市厅级奖项的得1分，其他不得分。（须提供荣誉奖项证书的复印件加盖投标人公章，不提供的或提供不全的不得分，注行业协会等机构颁发奖项不予认可）	0-5	5	0	0	5
3	技术	项目负责人：1、具有环保相关专业教授级高级工程师职称的得3分，高级工程师职称的得2分，具有中级职称的得1分；2、具有注册环境影响评价工程师或注册环保工程师专业技术人员资格的，得2分。本项最高得5分。（须提供职称证书、资格证书复印件及本单位近3个月社保证明，加盖投标人公章，不提供的或提供不全的不得分）	0-5	5	4	2	4
4	技术	项目组成员情况（项目负责人除外）：1、具有生态、环保类高级工程师每人得0.5分，最高3分；2、具有注册环保工程师资格每人得1分，最高5分（须提供职称证书复印件及本单位近3个月社保证明，加盖投标人公章，不提供的或提供不全的不得分）	0-8	8	1	2	3
5	技术	项目理解：根据投标人对项目所属地的自然社会概况、生物多样性保护、自然资源分布概况、生态文明建设的了解分析情况进行打分。调查全面，背景、现状分析有针对性的得5.0-3.0分；分析基本合理、简单的得2.9-0.1分；未提及此项不得分。	0-5	5	3	2.5	2.5
6	技术	重难点分析及解决方案：针对项目实施背景、蛇蟠岛环境现状调查和具体调查、报告编制过程遇到的重点难点分析及解决措施进行打分。分析详细全面，有清晰详尽处理方法的得8.0-5.0分；分析内容较完善合理，有处理方法但阐述不够详尽的得4.9-0.1分；未提及此项不得分。	0-8	7	4	3	5
7	技术	工作思路：根据投标人针对本次生物多样性调查的总体思路、目标定位、工作方法等的阐述情况进行打分。工作方法科学、总体思路明确的得5.0-3.0分；工作方法正确、总体思路缺乏严谨性的得2.9-0.1分；未提及此项不得分。	0-5	5	2	1.5	2.5
8.1	技术	根据投标人对本项目制定的“生态系统类型调查”的实施方案，包括通过卫星遥感解译、地面核查及查阅历史资料等技术手段，调查蛇蟠岛生态系统的主要类型、面积、组成和分布特征等信息，进行打分。方案阐述详细全面、工作方法明确、内容完整、符合项目需求的得5.0-3.0分；方案合理、但内容有欠缺、无法保障项目完成质量的得2.9-0.1分；未提及此项不得分。	0-5	5	3	2	3
8.2	技术	根据投标人对本项目制定的“物种多样性调查”的实施方案，包括野外实地调查和历史资料收集整理、编制蛇蟠岛物种名录，采集物种电子标本，评价生物多样性状况，提出相应的保护对策和措施等内容进行打分。方案阐述详细全面、工作方法明确、内容完整、符合项目需求的得5.0-3.0分；方案合理、但内容有欠缺、无法保障项目完成质量的得2.9-0.1分；未提及此项不得分。	0-5	5	3	2	3

8.3	技术	根据投标人对本项目制定的“蛇蟠岛生物多样性相关传统知识”的调查实施方案，包括收集本区生物遗传资源的相关知识，调查生物多样性相关传统知识的类型、生物基源、用途、地理分布、持有者、保护与传承现状和受威胁因素等情况，进行打分。方案阐述详细全面、工作方法明确、内容完整、符合项目需求的得 <b>5.0-3.0</b> 分；方案合理、但内容有欠缺、无法保障项目完成质量的得 <b>2.9-0.1</b> 分；未提及此项不得分。	0-5	5	3	2	3
9	技术	编制方式：根据投标人提供的针对本项目的“《蛇蟠岛生物多样性本底调查实施方案》”的编制方式及编制内容构成框架，包括文本、调查数据原始记录、图集、视频、调查样线轨迹文件等内容进行打分。编制构架清晰、方式科学合理，内容框架完整、拟呈现形式完整全面，响应项目需求的 <b>7.0-4.0</b> 分；编制方式缺乏合理性，内容框架简单，拟呈现形式单一的 <b>3.9-0.1</b> 分，未提及此项不得分。	0-7	7	4	3	5
10	技术	调查样点设置图：根据投标人制定的调查样点设置图：结合自然生态状况，投标人须制定完整的拟调查生物多样性种群的调查样点设置图，进行打分。调查样点设置图科学合理，有助于生物多样性调查工作开展的得 <b>5.0-3.0</b> 分；调查样点设置图基本合理的得 <b>2.9-0.1</b> 分；未提及此项不得分。	0-5	5	0	2	2
11	技术	服务质量控制：根据投标人对生物多样性本底调查工作中的管理规范、管理组织架构、监督体系、内控制度、质量管控措施进行打分。质控方案全面，有效保障并有针对性的得 <b>5.0-3.0</b> 分；方案简单，基本有保障的得 <b>2.9-0.1</b> 分；未提及此项不得分。	0-5	4	2	2	0
12	技术	应急预案：针对后续实际项目调查过程中可能遇到的紧急事件、异常处理等应急预案和对应的解决措施情况进行打分，提出的应急措施科学可行的 <b>5.0-3.0</b> 分；提出的应急措施缺乏针对性和有效性的 <b>2.9-0.1</b> 分；未提及此项不得分。	0-5	4	2	2	3
13	技术	售后服务：根据投标人对本项目承诺的售后服务方案（包括后续技术支持、服务承诺及响应等情况）进行打分。服务方案全面，承诺在 <b>2</b> 小时（含）以内响应的得 <b>5.0-3.0</b> 分；服务方案简单，超过 <b>12</b> 小时响应的得 <b>2.9-0.1</b> 分；未提及此项不得分。	0-5	4	2	3	2
合计			0-80	76	33	30.5	44

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：三门县蛇蟠岛生物多样性本底调查项目（三招采-2022-GK052）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市污染防治工程技术中心	碧空环境科技有限公司	中国生物多样性保护与绿色发展基金会	宁波市生态环境科学研究院
1	商务资信	投标人业绩：投标人自 <b>2019年1月1日</b> 以来（以合同签订时间为准），承接过类似项目（如生物多样性调查和评估、自然保护区调查研究等），每提供 <b>1个合同得0.5分</b> ，最高得 <b>2分</b> 。（须提供合同复印件，加盖投标人公章，不提供的或提供不全的不得分）	0-2	2	0	1.5	1
2	商务资信	企业实力： <b>2018年1月1日至今</b> （以颁发时间为准），投标人获得过环保类国家级奖项的得 <b>5分</b> ，获得过环保类省部级奖项的得 <b>3分</b> ，获得过环保类市厅级奖项的得 <b>1分</b> ，其他不得分。（须提供荣誉奖项证书的复印件加盖投标人公章，不提供的或提供不全的不得分，注行业协会等机构颁发奖项不予认可）	0-5	5	0	0	5
3	技术	项目负责人： <b>1、具有环保相关专业教授级高级工程师职称的得3分</b> ，高级工程师职称的得 <b>2分</b> ，具有中级职称的得 <b>1分</b> ； <b>2、具有注册环境影响评价工程师或注册环保工程师专业技术人员资格的，得2分</b> 。 本项最高得 <b>5分</b> 。 （须提供职称证书、资格证书复印件及本单位近 <b>3个月</b> 社保证明，加盖投标人公章，不提供的或提供不全的不得分）	0-5	5	4	2	4
4	技术	项目组成员情况（项目负责人除外）： <b>1、具有生态、环保类高级工程师每人得0.5分</b> ，最高 <b>3分</b> ； <b>2、具有注册环保工程师资格每人得1分</b> ，最高 <b>5分</b> 。 （须提供职称证书复印件及本单位近 <b>3个月</b> 社保证明，加盖投标人公章，不提供的或提供不全的不得分）	0-8	8	1	2	3
5	技术	项目理解：根据投标人对项目所属地的自然社会概况、生物多样性保护、自然资源分布概况、生态文明建设的了解分析情况进行打分。调查全面，背景、现状分析有针对性的得 <b>5.0-3.0分</b> ；分析基本合理、简单的得 <b>2.9-0.1分</b> ；未提及此项不得分。	0-5	4.5	3.2	2.8	2.8
6	技术	重难点分析及解决方案：针对项目实施背景、蛇蟠岛环境现状调查和具体调查、报告编制过程遇到的重点难点分析及解决措施进行打分。分析详细全面，有清晰详尽处理方法的得 <b>8.0-5.0分</b> ；分析内容较完善合理，有处理方法但阐述不够详尽的得 <b>4.9-0.1分</b> ；未提及此项不得分。	0-8	7.6	4.5	4	6
7	技术	工作思路：根据投标人针对本次生物多样性调查的总体思路、目标定位、工作方法等的阐述情况进行打分。工作方法科学、总体思路明确的得 <b>5.0-3.0分</b> ；工作方法正确、总体思路缺乏严谨性的得 <b>2.9-0.1分</b> ；未提及此项不得分。	0-5	4.6	2.5	2.4	2.7
8.1	技术	根据投标人对本项目制定的“生态系统类型调查”的实施方案，包括通过卫星遥感解译、地面核查及查阅历史资料等技术手段，调查蛇蟠岛生态系统的主要类型、面积、组成和分布特征等信息，进行打分。方案阐述详细全面、工作方法明确、内容完整、符合项目需求的得 <b>5.0-3.0分</b> ；方案合理、但内容有欠缺、无法保障项目完成质量的得 <b>2.9-0.1分</b> ；未提及此项不得分。	0-5	4.6	3.6	2.8	3.7
8.2	技术	根据投标人对本项目制定的“物种多样性调查”的实施方案，包括野外实地调查和历史资料收集整理、编制蛇蟠岛物种名录，采集物种电子标本，评价生物多样性状况，提出相应的保护对策和措施等内容进行打分。方案阐述详细全面、工作方法明确、内容完整、符合项目需求的得 <b>5.0-3.0分</b> ；方案合理、但内容有欠缺、无法保障项目完成质量的得 <b>2.9-0.1分</b> ；未提及此项不得分。	0-5	4.5	2.2	2.8	2.1

8.3	技术	根据投标人对本项目制定的“蛇蟠岛生物多样性相关传统知识”的调查实施方案，包括收集本区生物遗传资源的相关知识，调查生物多样性相关传统知识的类型、生物基源、用途、地理分布、持有者、保护与传承现状和受威胁因素等情况，进行打分。方案阐述详细全面、工作方法明确、内容完整、符合项目需求的得 <b>5.0-3.0</b> 分；方案合理、但内容有欠缺、无法保障项目完成质量的得 <b>2.9-0.1</b> 分；未提及此项不得分。	0-5	4.5	2.3	2.7	2.2
9	技术	编制方式：根据投标人提供的针对本项目的“《蛇蟠岛生物多样性本底调查实施方案》”的编制方式及编制内容构成框架，包括文本、调查数据原始记录、图集、视频、调查样线轨迹文件等内容进行打分。编制构架清晰、方式科学合理，内容框架完整、拟呈现形式完整全面，响应项目需求的 <b>7.0-4.0</b> 分；编制方式缺乏合理性，内容框架简单，拟呈现形式单一的 <b>3.9-0.1</b> 分，未提及此项不得分。	0-7	6.2	2.8	2.7	2.5
10	技术	调查样点设置图：根据投标人制定的调查样点设置图：结合自然生态状况，投标人须制定完整的拟调查生物多样性种群的调查样点设置图，进行打分。调查样点设置图科学合理，有助于生物多样性调查工作开展的得 <b>5.0-3.0</b> 分；调查样点设置图基本合理的得 <b>2.9-0.1</b> 分；未提及此项不得分。	0-5	4.7	0.5	3	3.8
11	技术	服务质量控制：根据投标人对生物多样性本底调查工作中的管理规范、管理组织架构、监督体系、内控制度、质量管控措施进行打分。质控方案全面，有效保障并有针对性的得 <b>5.0-3.0</b> 分；方案简单，基本有保障的得 <b>2.9-0.1</b> 分；未提及此项不得分。	0-5	4.8	3.2	3.2	0.5
12	技术	应急预案：针对后续实际项目调查过程中可能遇到的紧急事件、异常处理等应急预案和对应的解决措施情况进行打分，提出的应急措施科学可行的 <b>5.0-3.0</b> 分；提出的应急措施缺乏针对性和有效性的 <b>2.9-0.1</b> 分；未提及此项不得分。	0-5	4.7	2.5	2.5	4.7
13	技术	售后服务：根据投标人对本项目承诺的售后服务方案（包括后续技术支持、服务承诺及响应等情况）进行打分。服务方案全面，承诺在 <b>2</b> 小时（含）以内响应的得 <b>5.0-3.0</b> 分；服务方案简单，超过 <b>12</b> 小时响应的得 <b>2.9-0.1</b> 分；未提及此项不得分。	0-5	5	3	5	3
合计			0-80	75.7	35.3	39.4	47

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：三门县蛇蟠岛生物多样性本底调查项目（三招采-2022-GK052）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市污染防治工程技术中心	碧空环境科技有限公司	中国生物多样性保护与绿色发展基金会	宁波市生态环境科学研究院
1	商务资信	投标人业绩：投标人自 <b>2019年1月1日</b> 以来（以合同签订时间为准），承接过类似项目（如生物多样性调查和评估、自然保护区调查研究等），每提供 <b>1个合同得0.5分</b> ，最高得 <b>2分</b> 。（须提供合同复印件，加盖投标人公章，不提供的或提供不全的不得分）	0-2	2	0	1.5	1
2	商务资信	企业实力： <b>2018年1月1日</b> 至今（以颁发时间为准），投标人获得过环保类国家级奖项的得 <b>5分</b> ，获得过环保类省部级奖项的得 <b>3分</b> ，获得过环保类市厅级奖项的得 <b>1分</b> ，其他不得分。（须提供荣誉奖项证书的复印件加盖投标人公章，不提供的或提供不全的不得分，注行业协会等机构颁发奖项不予认可）	0-5	5	0	0	5
3	技术	项目负责人： <b>1、</b> 具有环保相关专业教授级高级工程师职称的得 <b>3分</b> ，高级工程师职称的得 <b>2分</b> ，具有中级职称的得 <b>1分</b> ； <b>2、</b> 具有注册环境影响评价工程师或注册环保工程师专业技术人员资格的，得 <b>2分</b> 。 本项最高得 <b>5分</b> 。 （须提供职称证书、资格证书复印件及本单位近 <b>3个月</b> 社保证明，加盖投标人公章，不提供的或提供不全的不得分）	0-5	5	4	2	4
4	技术	项目组成员情况（项目负责人除外）： <b>1、</b> 具有生态、环保类高级工程师每人得 <b>0.5分</b> ，最高 <b>3分</b> ； <b>2、</b> 具有注册环保工程师资格每人得 <b>1分</b> ，最高 <b>5分</b> 。 （须提供职称证书复印件及本单位近 <b>3个月</b> 社保证明，加盖投标人公章，不提供的或提供不全的不得分）	0-8	7.8	1	2	3
5	技术	项目理解：根据投标人对项目所属地的自然社会概况、生物多样性保护、自然资源分布概况、生态文明建设的了解分析情况进行打分。调查全面，背景、现状分析有针对性的得 <b>5.0-3.0分</b> ；分析基本合理、简单的得 <b>2.9-0.1分</b> ；未提及此项不得分。	0-5	4.5	2.9	3.5	3.5
6	技术	重难点分析及解决方案：针对项目实施背景、蛇蟠岛环境现状调查和具体调查、报告编制过程遇到的重点难点分析及解决措施进行打分。分析详细全面，有清晰详尽处理方法的得 <b>8.0-5.0分</b> ；分析内容较完善合理，有处理方法但阐述不够详尽的得 <b>4.9-0.1分</b> ；未提及此项不得分。	0-8	7.5	6	5	3.5
7	技术	工作思路：根据投标人针对本次生物多样性调查的总体思路、目标定位、工作方法等的阐述情况进行打分。工作方法科学、总体思路明确的得 <b>5.0-3.0分</b> ；工作方法正确、总体思路缺乏严谨性的得 <b>2.9-0.1分</b> ；未提及此项不得分。	0-5	4.5	3	3	4
8.1	技术	根据投标人对本项目制定的“生态系统类型调查”的实施方案，包括通过卫星遥感解译、地面核查及查阅历史资料等技术手段，调查蛇蟠岛生态系统的主要类型、面积、组成和分布特征等信息，进行打分。方案阐述详细全面、工作方法明确、内容完整、符合项目需求的得 <b>5.0-3.0分</b> ；方案合理、但内容有欠缺、无法保障项目完成质量的得 <b>2.9-0.1分</b> ；未提及此项不得分。	0-5	4.5	3	3	2.5
8.2	技术	根据投标人对本项目制定的“物种多样性调查”的实施方案，包括野外实地调查和历史资料收集整理、编制蛇蟠岛物种名录，采集物种电子标本，评价生物多样性状况，提出相应的保护对策和措施等内容进行打分。方案阐述详细全面、工作方法明确、内容完整、符合项目需求的得 <b>5.0-3.0分</b> ；方案合理、但内容有欠缺、无法保障项目完成质量的得 <b>2.9-0.1分</b> ；未提及此项不得分。	0-5	4.5	2	2.5	4

8.3	技术	根据投标人对本项目制定的“蛇蟠岛生物多样性相关传统知识”的调查实施方案，包括收集本区生物遗传资源的相关知识，调查生物多样性相关传统知识的类型、生物基源、用途、地理分布、持有者、保护与传承现状和受威胁因素等情况，进行打分。方案阐述详细全面、工作方法明确、内容完整、符合项目需求的得 <b>5.0-3.0</b> 分；方案合理、但内容有欠缺、无法保障项目完成质量的得 <b>2.9-0.1</b> 分；未提及此项不得分。	0-5	4.5	3	3	3.5
9	技术	编制方式：根据投标人提供的针对本项目的“《蛇蟠岛生物多样性本底调查实施方案》”的编制方式及编制内容构成框架，包括文本、调查数据原始记录、图集、视频、调查样线轨迹文件等内容进行打分。编制构架清晰、方式科学合理，内容框架完整、拟呈现形式完整全面，响应项目需求的 <b>7.0-4.0</b> 分；编制方式缺乏合理性，内容框架简单，拟呈现形式单一的 <b>3.9-0.1</b> 分，未提及此项不得分。	0-7	6	4	4	3
10	技术	调查样点设置图：根据投标人制定的调查样点设置图：结合自然生态状况，投标人须制定完整的拟调查生物多样性种群的调查样点设置图，进行打分。调查样点设置图科学合理，有助于生物多样性调查工作开展的得 <b>5.0-3.0</b> 分；调查样点设置图基本合理的得 <b>2.9-0.1</b> 分；未提及此项不得分。	0-5	4.5	1	2	4
11	技术	服务质量控制：根据投标人对生物多样性本底调查工作中的管理规范、管理组织架构、监督体系、内控制度、质量管控措施进行打分。质控方案全面，有效保障并有针对性的得 <b>5.0-3.0</b> 分；方案简单，基本有保障的得 <b>2.9-0.1</b> 分；未提及此项不得分。	0-5	4.5	2.5	2.5	1
12	技术	应急预案：针对后续实际项目调查过程中可能遇到的紧急事件、异常处理等应急预案和对应的解决措施情况进行打分，提出的应急措施科学可行的 <b>5.0-3.0</b> 分；提出的应急措施缺乏针对性和有效性的 <b>2.9-0.1</b> 分；未提及此项不得分。	0-5	4.5	3	3	4.5
13	技术	售后服务：根据投标人对本项目承诺的售后服务方案（包括后续技术支持、服务承诺及响应等情况）进行打分。服务方案全面，承诺在 <b>2</b> 小时（含）以内响应的得 <b>5.0-3.0</b> 分；服务方案简单，超过 <b>12</b> 小时响应的得 <b>2.9-0.1</b> 分；未提及此项不得分。	0-5	4.5	3	3	4.5
合计			0-80	73.8	38.4	40	51

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：三门县蛇蟠岛生物多样性本底调查项目（三招采-2022-GK052）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市污染防治工程技术中心	碧空环境科技有限公司	中国生物多样性保护与绿色发展基金会	宁波市生态环境科学研究院
1	商务资信	投标人业绩：投标人自 <b>2019年1月1日</b> 以来（以合同签订时间为准），承接过类似项目（如生物多样性调查和评估、自然保护区调查研究等），每提供 <b>1个合同得0.5分</b> ，最高得 <b>2分</b> 。（须提供合同复印件，加盖投标人公章，不提供的或提供不全的不得分）	0-2	2	0	1.5	1
2	商务资信	企业实力： <b>2018年1月1日</b> 至今（以颁发时间为准），投标人获得过环保类国家级奖项的得 <b>5分</b> ，获得过环保类省部级奖项的得 <b>3分</b> ，获得过环保类市厅级奖项的得 <b>1分</b> ，其他不得分。（须提供荣誉奖项证书的复印件加盖投标人公章，不提供的或提供不全的不得分，注行业协会等机构颁发奖项不予认可）	0-5	5	0	0	5
3	技术	项目负责人： <b>1、</b> 具有环保相关专业教授级高级工程师职称的得 <b>3分</b> ，高级工程师职称的得 <b>2分</b> ，具有中级职称的得 <b>1分</b> ； <b>2、</b> 具有注册环境影响评价工程师或注册环保工程师专业技术人员资格的，得 <b>2分</b> 。 本项最高得 <b>5分</b> 。 （须提供职称证书、资格证书复印件及本单位近 <b>3个月</b> 社保证明，加盖投标人公章，不提供的或提供不全的不得分）	0-5	5	4	2	4
4	技术	项目组成员情况（项目负责人除外）： <b>1、</b> 具有生态、环保类高级工程师每人得 <b>0.5分</b> ，最高 <b>3分</b> ； <b>2、</b> 具有注册环保工程师资格每人得 <b>1分</b> ，最高 <b>5分</b> 。 （须提供职称证书复印件及本单位近 <b>3个月</b> 社保证明，加盖投标人公章，不提供的或提供不全的不得分）	0-8	8	1	2	3
5	技术	项目理解：根据投标人对项目所属地的自然社会概况、生物多样性保护、自然资源分布概况、生态文明建设的了解分析情况进行打分。调查全面，背景、现状分析有针对性的得 <b>5.0-3.0分</b> ；分析基本合理、简单的得 <b>2.9-0.1分</b> ；未提及此项不得分。	0-5	4	3	2.5	3
6	技术	重难点分析及解决方案：针对项目实施背景、蛇蟠岛环境现状调查和具体调查、报告编制过程遇到的重点难点分析及解决措施进行打分。分析详细全面，有清晰详尽处理方法的得 <b>8.0-5.0分</b> ；分析内容较完善合理，有处理方法但阐述不够详尽的得 <b>4.9-0.1分</b> ；未提及此项不得分。	0-8	7	4.5	3	5
7	技术	工作思路：根据投标人针对本次生物多样性调查的总体思路、目标定位、工作方法等的阐述情况进行打分。工作方法科学、总体思路明确的得 <b>5.0-3.0分</b> ；工作方法正确、总体思路缺乏严谨性的得 <b>2.9-0.1分</b> ；未提及此项不得分。	0-5	4	2.5	2	3
8.1	技术	根据投标人对本项目制定的“生态系统类型调查”的实施方案，包括通过卫星遥感解译、地面核查及查阅历史资料等技术手段，调查蛇蟠岛生态系统的主要类型、面积、组成和分布特征等信息，进行打分。方案阐述详细全面、工作方法明确、内容完整、符合项目需求的得 <b>5.0-3.0分</b> ；方案合理、但内容有欠缺、无法保障项目完成质量的得 <b>2.9-0.1分</b> ；未提及此项不得分。	0-5	4.8	3	2.3	2.2
8.2	技术	根据投标人对本项目制定的“物种多样性调查”的实施方案，包括野外实地调查和历史资料收集整理、编制蛇蟠岛物种名录，采集物种电子标本，评价生物多样性状况，提出相应的保护对策和措施等内容进行打分。方案阐述详细全面、工作方法明确、内容完整、符合项目需求的得 <b>5.0-3.0分</b> ；方案合理、但内容有欠缺、无法保障项目完成质量的得 <b>2.9-0.1分</b> ；未提及此项不得分。	0-5	4.8	3	2.3	2.5

8.3	技术	根据投标人对本项目制定的“蛇蟠岛生物多样性相关传统知识”的调查实施方案，包括收集本区生物遗传资源的相关知识，调查生物多样性相关传统知识的类型、生物基源、用途、地理分布、持有者、保护与传承现状和受威胁因素等情况，进行打分。方案阐述详细全面、工作方法明确、内容完整、符合项目需求的得 <b>5.0-3.0</b> 分；方案合理、但内容有欠缺、无法保障项目完成质量的得 <b>2.9-0.1</b> 分；未提及此项不得分。	0-5	4.8	3	2.3	2.4
9	技术	编制方式：根据投标人提供的针对本项目的“《蛇蟠岛生物多样性本底调查实施方案》”的编制方式及编制内容构成框架，包括文本、调查数据原始记录、图集、视频、调查样线轨迹文件等内容进行打分。编制构架清晰、方式科学合理，内容框架完整、拟呈现形式完整全面，响应项目需求的 <b>7.0-4.0</b> 分；编制方式缺乏合理性，内容框架简单，拟呈现形式单一的 <b>3.9-0.1</b> 分，未提及此项不得分。	0-7	6.5	4	2.5	3.8
10	技术	调查样点设置图：根据投标人制定的调查样点设置图：结合自然生态状况，投标人须制定完整的拟调查生物多样性种群的调查样点设置图，进行打分。调查样点设置图科学合理，有助于生物多样性调查工作开展的得 <b>5.0-3.0</b> 分；调查样点设置图基本合理的得 <b>2.9-0.1</b> 分；未提及此项不得分。	0-5	4.5	0	1.5	2.5
11	技术	服务质量控制：根据投标人对生物多样性本底调查工作中的管理规范、管理组织架构、监督体系、内控制度、质量管控措施进行打分。质控方案全面，有效保障并有针对性的得 <b>5.0-3.0</b> 分；方案简单，基本有保障的得 <b>2.9-0.1</b> 分；未提及此项不得分。	0-5	4.5	1.5	1.5	0
12	技术	应急预案：针对后续实际项目调查过程中可能遇到的紧急事件、异常处理等应急预案和对应的解决措施情况进行打分，提出的应急措施科学可行的 <b>5.0-3.0</b> 分；提出的应急措施缺乏针对性和有效性的 <b>2.9-0.1</b> 分；未提及此项不得分。	0-5	4.5	2.5	2.3	4
13	技术	售后服务：根据投标人对本项目承诺的售后服务方案（包括后续技术支持、服务承诺及响应等情况）进行打分。服务方案全面，承诺在 <b>2</b> 小时（含）以内响应的得 <b>5.0-3.0</b> 分；服务方案简单，超过 <b>12</b> 小时响应的得 <b>2.9-0.1</b> 分；未提及此项不得分。	0-5	5	3	5	3
合计			0-80	74.4	35	32.7	44.4

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：三门县蛇蟠岛生物多样性本底调查项目（三招采-2022-GK052）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市污染防治工程技术中心	碧空环境科技有限公司	中国生物多样性保护与绿色发展基金会	宁波市生态环境科学研究院
1	商务资信	投标人业绩：投标人自 <b>2019年1月1日</b> 以来（以合同签订时间为准），承接过类似项目（如生物多样性调查和评估、自然保护区调查研究等），每提供 <b>1个合同得0.5分</b> ，最高得 <b>2分</b> 。（须提供合同复印件，加盖投标人公章，不提供的或提供不全的不得分）	0-2	2	0	1.5	1
2	商务资信	企业实力： <b>2018年1月1日</b> 至今（以颁发时间为准），投标人获得过环保类国家级奖项的得 <b>5分</b> ，获得过环保类省部级奖项的得 <b>3分</b> ，获得过环保类市厅级奖项的得 <b>1分</b> ，其他不得分。（须提供荣誉奖项证书的复印件加盖投标人公章，不提供的或提供不全的不得分，注行业协会等机构颁发奖项不予认可）	0-5	5	0	0	5
3	技术	项目负责人： <b>1、</b> 具有环保相关专业教授级高级工程师职称的得 <b>3分</b> ，高级工程师职称的得 <b>2分</b> ，具有中级职称的得 <b>1分</b> ； <b>2、</b> 具有注册环境影响评价工程师或注册环保工程师专业技术人员资格的，得 <b>2分</b> 。 本项最高得 <b>5分</b> 。 （须提供职称证书、资格证书复印件及本单位近 <b>3个月</b> 社保证明，加盖投标人公章，不提供的或提供不全的不得分）	0-5	5	4	2	4
4	技术	项目组成员情况（项目负责人除外）： <b>1、</b> 具有生态、环保类高级工程师每人得 <b>0.5分</b> ，最高 <b>3分</b> ； <b>2、</b> 具有注册环保工程师资格每人得 <b>1分</b> ，最高 <b>5分</b> 。 （须提供职称证书复印件及本单位近 <b>3个月</b> 社保证明，加盖投标人公章，不提供的或提供不全的不得分）	0-8	8	1	2	3
5	技术	项目理解：根据投标人对项目所属地的自然社会概况、生物多样性保护、自然资源分布概况、生态文明建设的了解分析情况进行打分。调查全面，背景、现状分析有针对性的得 <b>5.0-3.0分</b> ；分析基本合理、简单的得 <b>2.9-0.1分</b> ；未提及此项不得分。	0-5	3.5	2	2.5	2.5
6	技术	重难点分析及解决方案：针对项目实施背景、蛇蟠岛环境现状调查和具体调查、报告编制过程遇到的重点难点分析及解决措施进行打分。分析详细全面，有清晰详尽处理方法的得 <b>8.0-5.0分</b> ；分析内容较完善合理，有处理方法但阐述不够详尽的得 <b>4.9-0.1分</b> ；未提及此项不得分。	0-8	6	4	3.5	7
7	技术	工作思路：根据投标人针对本次生物多样性调查的总体思路、目标定位、工作方法等的阐述情况进行打分。工作方法科学、总体思路明确的得 <b>5.0-3.0分</b> ；工作方法正确、总体思路缺乏严谨性的得 <b>2.9-0.1分</b> ；未提及此项不得分。	0-5	3	2	2	2.5
8.1	技术	根据投标人对本项目制定的“生态系统类型调查”的实施方案，包括通过卫星遥感解译、地面核查及查阅历史资料等技术手段，调查蛇蟠岛生态系统的主要类型、面积、组成和分布特征等信息，进行打分。方案阐述详细全面、工作方法明确、内容完整、符合项目需求的得 <b>5.0-3.0分</b> ；方案合理、但内容有欠缺、无法保障项目完成质量的得 <b>2.9-0.1分</b> ；未提及此项不得分。	0-5	4	2	2	4
8.2	技术	根据投标人对本项目制定的“物种多样性调查”的实施方案，包括野外实地调查和历史资料收集整理、编制蛇蟠岛物种名录，采集物种电子标本，评价生物多样性状况，提出相应的保护对策和措施等内容进行打分。方案阐述详细全面、工作方法明确、内容完整、符合项目需求的得 <b>5.0-3.0分</b> ；方案合理、但内容有欠缺、无法保障项目完成质量的得 <b>2.9-0.1分</b> ；未提及此项不得分。	0-5	4	2	2	4

8.3	技术	根据投标人对本项目制定的“蛇蟠岛生物多样性相关传统知识”的调查实施方案，包括收集本区生物遗传资源的相关知识，调查生物多样性相关传统知识的类型、生物基源、用途、地理分布、持有者、保护与传承现状和受威胁因素等情况，进行打分。方案阐述详细全面、工作方法明确、内容完整、符合项目需求的得 <b>5.0-3.0</b> 分；方案合理、但内容有欠缺、无法保障项目完成质量的得 <b>2.9-0.1</b> 分；未提及此项不得分。	0-5	3.5	2	2	3
9	技术	编制方式：根据投标人提供的针对本项目的“《蛇蟠岛生物多样性本底调查实施方案》”的编制方式及编制内容构成框架，包括文本、调查数据原始记录、图集、视频、调查样线轨迹文件等内容进行打分。编制构架清晰、方式科学合理，内容框架完整、拟呈现形式完整全面，响应项目需求的 <b>7.0-4.0</b> 分；编制方式缺乏合理性，内容框架简单，拟呈现形式单一的 <b>3.9-0.1</b> 分，未提及此项不得分。	0-7	5	3	3	5
10	技术	调查样点设置图：根据投标人制定的调查样点设置图：结合自然生态状况，投标人须制定完整的拟调查生物多样性种群的调查样点设置图，进行打分。调查样点设置图科学合理，有助于生物多样性调查工作开展的得 <b>5.0-3.0</b> 分；调查样点设置图基本合理的得 <b>2.9-0.1</b> 分；未提及此项不得分。	0-5	4	0	2.5	4
11	技术	服务质量控制：根据投标人对生物多样性本底调查工作中的管理规范、管理组织架构、监督体系、内控制度、质量管控措施进行打分。质控方案全面，有效保障并有针对性的得 <b>5.0-3.0</b> 分；方案简单，基本有保障的得 <b>2.9-0.1</b> 分；未提及此项不得分。	0-5	4	2.5	2	1
12	技术	应急预案：针对后续实际项目调查过程中可能遇到的紧急事件、异常处理等应急预案和对应的解决措施情况进行打分，提出的应急措施科学可行的 <b>5.0-3.0</b> 分；提出的应急措施缺乏针对性和有效性的 <b>2.9-0.1</b> 分；未提及此项不得分。	0-5	4	2.5	2	4
13	技术	售后服务：根据投标人对本项目承诺的售后服务方案（包括后续技术支持、服务承诺及响应等情况）进行打分。服务方案全面，承诺在 <b>2</b> 小时（含）以内响应的得 <b>5.0-3.0</b> 分；服务方案简单，超过 <b>12</b> 小时响应的得 <b>2.9-0.1</b> 分；未提及此项不得分。	0-5	4	2.5	4	2.5
合计			0-80	65	29.5	33	52.5

专家（签名）：