

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：嵊泗县2025年度垃圾渗滤液及粪便污水处理厂运营项目（ZD[2025]013）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上海禾元环保集团有限公司	浙江博世华环保科技有限公司	安徽禾美环保集团有限公司	浙江天象环境服务有限公司	浙江威明环境科技有限公司	浙江琅软信息技术有限公司
1	商务	投标人具有质量管理体系认证证书的得2分、具有环境管理体系认证证书的得2分，具有职业健康安全管理体系认证证书的得2分，本项最高得6分。上述所有证书必须在有效期内。（提供证书扫描件加盖CA签章）。	0-6	6.0	6.0	6.0	0.0	6.0	6.0
2	商务	2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来承接垃圾填埋场渗滤液处理或粪便处理相关运维项目每个得0.5分，最高得1分（提供服务合同扫描件加盖CA签章）。	0-1	1.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3	商务	拟派项目负责人具有环保相关专业高级工程师及以上职称的得3分，环保相关专业中级工程师职称的得2分。此项最高得3分。（提供职称证书复扫描件加盖CA签章及本单位为其缴纳的近三个月社保缴纳证明）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0
4	商务	拟派项目组人员（除项目负责人外）具有环保相关专业高级工程师及以上职称的每个得2分，具有环保相关专业中级工程师职称的每个得1分，同一人按职称级别高的计分，本项最高得9分。（提供职称证书复扫描件加盖CA签章及本单位为其缴纳的近三个月社保缴纳证明）	0-9	9.0	9.0	9.0	9.0	2.0	0.0
5	技术	根据投标人针对本项目的团队管理措施及制度进行打分： 1. 团队管理措施及制度内容明确，满足项目需求的，得6分； 2. 团队管理措施及制度内容基本明确，基本满足项目需求的，得4分； 3. 团队管理措施及制度内容不完整，或略有欠缺的，得2分； 4. 未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	2.0	2.0	0.0
6	技术	根据投标人提供的交接方案（包括与上一家及下一家运维商的交接方案）的全面性，交接时设施、设备完好性等进行评审： 1. 交接方案全面，交接时设施、设备完好性明确，满足招标需求的，得6分； 2. 交接方案较全面，交接时设施、设备完好性基本明确，满足招标需求的，得4分； 3. 交接方案一般，交接时设施、设备完好性不够明确的得2分； 4. 未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	2.0	2.0	2.0
7	技术	根据投标人提供的项目运营管理方案（包括对本项目需求的理解、处理重点、难点问题理解及解决措施、整体运营方案等）进行打分： 1. 项目运营管理方案全面内容完整，针对性强，完全符合项目实际情况的，得6分； 2. 项目运营管理方案内容基本完整，针对性较强，较符合项目实际情况的，得4分； 3. 项目运营管理方案一般或略有欠缺的，得2分； 4. 未提供不得分；	0-6	4.0	6.0	4.0	2.0	2.0	2.0
8	技术	根据投标人提供的内部管理制度（包括安全生产各项管理制度、操作规程、公司内部监督激励机制、考核制度及标准、运行班组组织结构等）进行打分： 1. 内部管理制度完整，可操作性强，完全符合项目需求的，得6分； 2. 内部管理制度较完整，可操作性较强，基本符合项目需求的，得4分； 3. 内部管理制度完整度略有欠缺，或部分符合项目需求的，得2分； 4. 未提供不得分；	0-6	4.0	4.0	4.0	2.0	2.0	0.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	根据投标人提供的系统运行质量保证措施和方案（包括保证项目服务质量、项目进度的技术方案和措施等）进行打分： 1.系统运行质量保证措施和方案完整，措施科学合理，可操作性强，完全符合项目需求的，得5分； 2.系统运行质量保证措施和方案基本完整，措施基本科学合理，可操作性较强的，基本符合项目需求的，得3分； 3.系统运行质量保证措施和方案一般或略有欠缺的，得1分； 4.未提供不得分；	0-5	3.0	3.0	3.0	1.0	1.0	1.0
10	技术	根据投标人提供的系统维护保养措施和方案（包含设施、设备检修维护方案）进行打分： 1.系统维护保养措施和方案完整，措施科学合理，可操作性强，完全符合项目需求的，得5分； 2.系统维护保养措施和方案基本完整，措施基本科学合理，可操作性较强的，基本符合项目需求的，得3分； 3.系统维护保养措施和方案一般或略有欠缺的，得1分； 4.未提供不得分；	0-5	3.0	3.0	3.0	1.0	1.0	1.0
11	技术	根据投标人提供的出水检测管理方案、报告制度建设方案、运营台账及水质化验台账的记录、存档方案等进行打分： 1.方案全面完整，可操作性强，完全符合项目需求的，得5分； 2.方案基本完整，可操作性较强，基本符合项目需求的，得3分； 3.内容完整性及可操作性略有欠缺的，得1分； 4.未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	1.0	1.0	1.0
12	技术	根据投标人针对现有设施、设备所提出的处理方案或者更改计划,是否更先进、更有效情况进行打分： 1.处理方案或更改计划先进、有效，完全符合项目需求的，得4分； 2.较先进、有效，基本符合需求的，得2分； 3.方案或更改计划一般或可操作性略有欠缺的，得1分； 4.未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0
13	技术	根据投标人提供的与采购人及相关政府职能部门的在运营过程中的配合响应速度以及协调方案进行打分： 1.响应速度快，方案科学合理，完全符合项目需求的，得4分； 2.响应速度较快，方案基本科学合理，基本符合项目需求的，得2分； 3.响应速度及协调方案一般或略有欠缺的，得1分； 4.未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0
14	技术	根据投标人针对本项目员工的培训方案及培训计划进行打分： 1.培训方案及计划内容完整，可操作性强，完全符合项目需求的，得4分； 2.培训方案及计划内容完整较完整，可操作性较强，基本符合项目需求的，得2分； 3.培训方案及计划一般或略有欠缺的，得1分； 4.未提供不得分。	0-4	4.0	4.0	2.0	2.0	2.0	1.0
15	技术	根据投标人针对本项目系统故障及突发事件应对措施和方案（包括突发性事故而必须停止运行大修、水质不能达标、电力供应异常、待处理渗滤液、处理量突增等）进行打分： 1.方案完整，措施科学合理，可操作性强，完全符合项目实际情况的，得6分； 2.方案较完整，措施较科学合理，可操作性较强，基本符合项目实际情况的，得4分； 3.方案完整性及措施一般或略有欠缺的，得2分； 4.未提供不得分。	0-6	6.0	6.0	4.0	2.0	2.0	2.0
16	技术	根据投标人提供的渗滤液处理方案（确保各个工艺段达到处理能力和出水水质标准的措施），进行打分： 1.方案完整，处理措施规范，可行性强，完全符合项目需求的，得6分； 2.方案较完整，处理措施较规范，可行性较强，基本符合项目需求的，得4分； 3.方案完整性、处理措施规范性及可行性一般或略有欠缺的，得2分； 4.未提供不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

17	技术	根据投标人针对相关政府职能部门监督检查的配合方案进行打分： 1.可操作性强，完全符合项目实际情况的得5分； 2.可操作性较强，基本符合项目需求的，得3分； 3.可操作性一般或略有欠缺的，得1分； 4.未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0
18	技术	根据投标人提供的实质性优惠措施及合理化建议进行打分： 1.优惠措施及合理化建议可操作性强，贴合项目需求，得3分； 2.优惠措施及合理化建议可操作性较强，基本贴合项目需求，得2分； 3.优惠措施及合理化建议与项目契合度略有欠缺的，得1分； 4.未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0
合计			0-90	67.0	71.0	62.0	38.0	37.0	21.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：嵊泗县2025年度垃圾渗滤液及粪便污水处理厂运营项目（ZD[2025]013）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上海禾元环保集团有限公司	浙江博世华环保科技有限公司	安徽禾美环保集团有限公司	浙江天象环境服务有限公司	浙江威明环境科技有限公司	浙江珉软信息技术有限公司
1	商务	投标人具有质量管理体系认证证书的得2分、具有环境管理体系认证证书的得2分，具有职业健康安全管理体系认证证书的得2分，本项最高得6分。 上述所有证书必须在有效期内。（提供证书扫描件加盖CA签章）。	0-6	6.0	6.0	6.0	0.0	6.0	6.0
2	商务	2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来承接垃圾填埋场渗滤液处理或粪便处理相关运维项目每个得0.5分，最高得1分（提供服务合同扫描件加盖CA签章）。	0-1	1.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3	商务	拟派项目负责人具有环保相关专业高级工程师及以上职称的得3分，环保相关专业中级工程师职称的得2分。此项最高得3分。 （提供职称证书复扫描件加盖CA签章及本单位为其缴纳的近三个月社保缴纳证明）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0
4	商务	拟派项目组成员（除项目负责人外）具有环保相关专业高级工程师及以上职称的每个得2分，具有环保相关专业中级工程师职称的每个得1分，同一人按职称级别高的计分，本项最高得9分。（提供职称证书复扫描件加盖CA签章及本单位为其缴纳的近三个月社保缴纳证明）	0-9	9.0	9.0	9.0	9.0	2.0	0.0
5	技术	根据投标人针对本项目的团队管理措施及制度进行打分： 1. 团队管理措施及制度内容明确，满足项目需求的，得6分； 2. 团队管理措施及制度内容基本明确，基本满足项目需求的，得4分； 3. 团队管理措施及制度内容不完整，或略有欠缺的，得2分； 4. 未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0
6	技术	根据投标人提供的交接方案（包括与上一家及下一家运维商的交接方案）的全面性，交接时设施、设备完好性等进行评审： 1. 交接方案全面，交接时设施、设备完好性明确，满足招标需求的，得6分； 2. 交接方案较全面，交接时设施、设备完好性基本明确，满足招标需求的，得4分； 3. 交接方案一般，交接时设施、设备完好性不够明确的得2分； 4. 未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	2.0	2.0	2.0
7	技术	根据投标人提供的项目运营管理方案（包括对本项目需求的理解、处理重点、难点问题理解及解决措施、整体运营方案等）进行打分： 1. 项目运营管理方案全面内容完整，针对性强，完全符合项目实际情况的，得6分； 2. 项目运营管理方案内容基本完整，针对性较强，较符合项目实际情况的，得4分； 3. 项目运营管理方案一般或略有欠缺的，得2分； 4. 未提供不得分；	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
8	技术	根据投标人提供的内部管理制度（包括安全生产各项管理制度、操作规程、公司内部监督激励机制、考核制度及标准、运行班组组织结构等）进行打分： 1. 内部管理制度完整，可操作性强，完全符合项目需求的，得6分； 2. 内部管理制度较完整，可操作性较强，基本符合项目需求的，得4分； 3. 内部管理制度完整度略有欠缺，或部分符合项目需求的，得2分； 4. 未提供不得分；	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	根据投标人提供的系统运行质量保证措施和方案（包括保证项目服务质量、项目进度的技术方案和措施等）进行打分： 1.系统运行质量保证措施和方案完整，措施科学合理，可操作性强，完全符合项目需求的，得5分； 2.系统运行质量保证措施和方案基本完整，措施基本科学合理，可操作性较强的，基本符合项目需求的，得3分； 3.系统运行质量保证措施和方案一般或略有欠缺的，得1分； 4.未提供不得分；	0-5	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0	1.0
10	技术	根据投标人提供的系统维护保养措施和方案（包含设施、设备检修维护方案）进行打分： 1.系统维护保养措施和方案完整，措施科学合理，可操作性强，完全符合项目需求的，得5分； 2.系统维护保养措施和方案基本完整，措施基本科学合理，可操作性较强的，基本符合项目需求的，得3分； 3.系统维护保养措施和方案一般或略有欠缺的，得1分； 4.未提供不得分；	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0	1.0	1.0
11	技术	根据投标人提供的出水检测管理方案、报告制度建设方案、运营台账及水质化验台账的记录、存档方案等进行打分： 1.方案全面完整，可操作性强，完全符合项目需求的，得5分； 2.方案基本完整，可操作性较强，基本符合项目需求的，得3分； 3.内容完整性及可操作性略有欠缺的，得1分； 4.未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0
12	技术	根据投标人针对现有设施、设备所提出的处理方案或者更改计划,是否更先进、更有效情况进行打分： 1.处理方案或更改计划先进、有效，完全符合项目需求的，得4分； 2.较先进、有效，基本符合需求的，得2分； 3.方案或更改计划一般或可操作性略有欠缺的，得1分； 4.未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	1.0	1.0	1.0
13	技术	根据投标人提供的与采购人及相关政府职能部门的在运营过程中的配合响应速度以及协调方案进行打分： 1.响应速度快，方案科学合理，完全符合项目需求的，得4分； 2.响应速度较快，方案基本科学合理，基本符合项目需求的，得2分； 3.响应速度及协调方案一般或略有欠缺的，得1分； 4.未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0
14	技术	根据投标人针对本项目员工的培训方案及培训计划进行打分： 1.培训方案及计划内容完整，可操作性强，完全符合项目需求的，得4分； 2.培训方案及计划内容完整较完整，可操作性较强，基本符合项目需求的，得2分； 3.培训方案及计划一般或略有欠缺的，得1分； 4.未提供不得分。	0-4	4.0	4.0	2.0	2.0	2.0	1.0
15	技术	根据投标人针对本项目系统故障及突发事件应对措施和方案（包括突发性事故而必须停止运行大修、水质不能达标、电力供应异常、待处理渗滤液、处理量突增等）进行打分： 1.方案完整，措施科学合理，可操作性强，完全符合项目实际情况的，得6分； 2.方案较完整，措施较科学合理，可操作性较强，基本符合项目实际情况的，得4分； 3.方案完整性及措施一般或略有欠缺的，得2分； 4.未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	2.0	2.0	2.0
16	技术	根据投标人提供的渗滤液处理方案（确保各个工艺段达到处理能力和出水水质标准的措施），进行打分： 1.方案完整，处理措施规范，可行性强，完全符合项目需求的，得6分； 2.方案较完整，处理措施较规范，可行性较强，基本符合项目需求的，得4分； 3.方案完整性、处理措施规范性及可行性一般或略有欠缺的，得2分； 4.未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

17	技术	根据投标人针对相关政府职能部门监督检查的配合方案进行打分： 1.可操作性强，完全符合项目实际情况的得5分； 2.可操作性较强，基本符合项目需求的，得3分； 3.可操作性一般或略有欠缺的，得1分； 4.未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0	1.0	1.0
18	技术	根据投标人提供的实质性优惠措施及合理化建议进行打分： 1.优惠措施及合理化建议可操作性强，贴合项目需求，得3分； 2.优惠措施及合理化建议可操作性较强，基本贴合项目需求，得2分； 3.优惠措施及合理化建议与项目契合度略有欠缺的，得1分； 4.未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	0.0
合计			0-90	70.0	66.0	63.0	48.0	42.0	27.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：嵊泗县2025年度垃圾渗滤液及粪便污水处理厂运营项目（ZD[2025]013）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上海禾元环保集团有限公司	浙江博世华环保科技有限公司	安徽禾美环保集团有限公司	浙江天象环境服务有限公司	浙江威明环境科技有限公司	浙江珉软信息技术有限公司
1	商务	投标人具有质量管理体系认证证书的得2分、具有环境管理体系认证证书的得2分，具有职业健康安全管理体系认证证书的得2分，本项最高得6分。 上述所有证书必须在有效期内。（提供证书扫描件加盖CA签章）。	0-6	6.0	6.0	6.0	0.0	6.0	6.0
2	商务	2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来承接垃圾填埋场渗滤液处理或粪便处理相关运维项目每个得0.5分，最高得1分（提供服务合同扫描件加盖CA签章）。	0-1	1.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3	商务	拟派项目负责人具有环保相关专业高级工程师及以上职称的得3分，环保相关专业中级工程师职称的得2分。此项最高得3分。 （提供职称证书复扫描件加盖CA签章及本单位为其缴纳的近三个月社保缴纳证明）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0
4	商务	拟派项目组成员（除项目负责人外）具有环保相关专业高级工程师及以上职称的每个得2分，具有环保相关专业中级工程师职称的每个得1分，同一人按职称级别高的计分，本项最高得9分。（提供职称证书复扫描件加盖CA签章及本单位为其缴纳的近三个月社保缴纳证明）	0-9	9.0	9.0	9.0	9.0	2.0	0.0
5	技术	根据投标人针对本项目的团队管理措施及制度进行打分： 1. 团队管理措施及制度内容明确，满足项目需求的，得6分； 2. 团队管理措施及制度内容基本明确，基本满足项目需求的，得4分； 3. 团队管理措施及制度内容不完整，或略有欠缺的，得2分； 4. 未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0	2.0
6	技术	根据投标人提供的交接方案（包括与上一家及下一家运维商的交接方案）的全面性，交接时设施、设备完好性等进行评审： 1. 交接方案全面，交接时设施、设备完好性明确，满足招标需求的，得6分； 2. 交接方案较全面，交接时设施、设备完好性基本明确，满足招标需求的，得4分； 3. 交接方案一般，交接时设施、设备完好性不够明确的得2分； 4. 未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0
7	技术	根据投标人提供的项目运营管理方案（包括对本项目需求的理解、处理重点、难点问题理解及解决措施、整体运营方案等）进行打分： 1. 项目运营管理方案全面内容完整，针对性强，完全符合项目实际情况的，得6分； 2. 项目运营管理方案内容基本完整，针对性较强，较符合项目实际情况的，得4分； 3. 项目运营管理方案一般或略有欠缺的，得2分； 4. 未提供不得分；	0-6	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0	2.0
8	技术	根据投标人提供的内部管理制度（包括安全生产各项管理制度、操作规程、公司内部监督激励机制、考核制度及标准、运行班组组织结构等）进行打分： 1. 内部管理制度完整，可操作性强，完全符合项目需求的，得6分； 2. 内部管理制度较完整，可操作性较强，基本符合项目需求的，得4分； 3. 内部管理制度完整度略有欠缺，或部分符合项目需求的，得2分； 4. 未提供不得分；	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	根据投标人提供的系统运行质量保证措施和方案（包括保证项目服务质量、项目进度的技术方案和措施等）进行打分： 1.系统运行质量保证措施和方案完整，措施科学合理，可操作性强，完全符合项目需求的，得5分； 2.系统运行质量保证措施和方案基本完整，措施基本科学合理，可操作性较强的，基本符合项目需求的，得3分； 3.系统运行质量保证措施和方案一般或略有欠缺的，得1分； 4.未提供不得分；	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0
10	技术	根据投标人提供的系统维护保养措施和方案（包含设施、设备检修维护方案）进行打分： 1.系统维护保养措施和方案完整，措施科学合理，可操作性强，完全符合项目需求的，得5分； 2.系统维护保养措施和方案基本完整，措施基本科学合理，可操作性较强的，基本符合项目需求的，得3分； 3.系统维护保养措施和方案一般或略有欠缺的，得1分； 4.未提供不得分；	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0
11	技术	根据投标人提供的出水检测管理方案、报告制度建设方案、运营台账及水质化验台账的记录、存档方案等进行打分： 1.方案全面完整，可操作性强，完全符合项目需求的，得5分； 2.方案基本完整，可操作性较强，基本符合项目需求的，得3分； 3.内容完整性及可操作性略有欠缺的，得1分； 4.未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0
12	技术	根据投标人针对现有设施、设备所提出的处理方案或者更改计划,是否更先进、更有效情况进行打分： 1.处理方案或更改计划先进、有效，完全符合项目需求的，得4分； 2.较先进、有效，基本符合需求的，得2分； 3.方案或更改计划一般或可操作性略有欠缺的，得1分； 4.未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0
13	技术	根据投标人提供的与采购人及相关政府职能部门的在运营过程中的配合响应速度以及协调方案进行打分： 1.响应速度快，方案科学合理，完全符合项目需求的，得4分； 2.响应速度较快，方案基本科学合理，基本符合项目需求的，得2分； 3.响应速度及协调方案一般或略有欠缺的，得1分； 4.未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0
14	技术	根据投标人针对本项目员工的培训方案及培训计划进行打分： 1.培训方案及计划内容完整，可操作性强，完全符合项目需求的，得4分； 2.培训方案及计划内容完整较完整，可操作性较强，基本符合项目需求的，得2分； 3.培训方案及计划一般或略有欠缺的，得1分； 4.未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0
15	技术	根据投标人针对本项目系统故障及突发事件应对措施和方案（包括突发性事故而必须停止运行大修、水质不能达标、电力供应异常、待处理渗滤液、处理量突增等）进行打分： 1.方案完整，措施科学合理，可操作性强，完全符合项目实际情况的，得6分； 2.方案较完整，措施较科学合理，可操作性较强，基本符合项目实际情况的，得4分； 3.方案完整性及措施一般或略有欠缺的，得2分； 4.未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0
16	技术	根据投标人提供的渗滤液处理方案（确保各个工艺段达到处理能力和出水水质标准的措施），进行打分： 1.方案完整，处理措施规范，可行性强，完全符合项目需求的，得6分； 2.方案较完整，处理措施较规范，可行性较强，基本符合项目需求的，得4分； 3.方案完整性、处理措施规范性及可行性一般或略有欠缺的，得2分； 4.未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

17	技术	根据投标人针对相关政府职能部门监督检查的配合方案进行打分： 1.可操作性强，完全符合项目实际情况的得5分； 2.可操作性较强，基本符合项目需求的，得3分； 3.可操作性一般或略有欠缺的，得1分； 4.未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0
18	技术	根据投标人提供的实质性优惠措施及合理化建议进行打分： 1.优惠措施及合理化建议可操作性强，贴合项目需求，得3分； 2.优惠措施及合理化建议可操作性较强，基本贴合项目需求，得2分； 3.优惠措施及合理化建议与项目契合度略有欠缺的，得1分； 4.未提供不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0	1.0	2.0	0.0
合计			0-90	64.0	63.0	62.0	49.0	55.0	25.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：嵊泗县2025年度垃圾渗滤液及粪便污水处理厂运营项目（ZD[2025]013）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上海禾元环保集团有限公司	浙江博世华环保科技有限公司	安徽禾美环保集团有限公司	浙江天象环境服务有限公司	浙江威明环境科技有限公司	浙江珉软信息技术有限公司
1	商务	投标人具有质量管理体系认证证书的得2分、具有环境管理体系认证证书的得2分，具有职业健康安全管理体系认证证书的得2分，本项最高得6分。 上述所有证书必须在有效期内。（提供证书扫描件加盖CA签章）。	0-6	6.0	6.0	6.0	0.0	6.0	6.0
2	商务	2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来承接垃圾填埋场渗滤液处理或粪便处理相关运维项目每个得0.5分，最高得1分（提供服务合同扫描件加盖CA签章）。	0-1	1.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3	商务	拟派项目负责人具有环保相关专业高级工程师及以上职称的得3分，环保相关专业中级工程师职称的得2分。此项最高得3分。 （提供职称证书扫描件加盖CA签章及本单位为其缴纳的近三个月社保缴纳证明）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0
4	商务	拟派项目组成员（除项目负责人外）具有环保相关专业高级工程师及以上职称的每个得2分，具有环保相关专业中级工程师职称的每个得1分，同一人按职称级别高的计分，本项最高得9分。（提供职称证书扫描件加盖CA签章及本单位为其缴纳的近三个月社保缴纳证明）	0-9	9.0	9.0	9.0	9.0	2.0	0.0
5	技术	根据投标人针对本项目的团队管理措施及制度进行打分： 1. 团队管理措施及制度内容明确，满足项目需求的，得6分； 2. 团队管理措施及制度内容基本明确，基本满足项目需求的，得4分； 3. 团队管理措施及制度内容不完整，或略有欠缺的，得2分； 4. 未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0
6	技术	根据投标人提供的交接方案（包括与上一家及下一家运维商的交接方案）的全面性，交接时设施、设备完好性等进行评审： 1. 交接方案全面，交接时设施、设备完好性明确，满足招标需求的，得6分； 2. 交接方案较全面，交接时设施、设备完好性基本明确，满足招标需求的，得4分； 3. 交接方案一般，交接时设施、设备完好性不够明确的得2分； 4. 未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0
7	技术	根据投标人提供的项目运营管理方案（包括对本项目需求的理解、处理重点、难点问题理解及解决措施、整体运营方案等）进行打分： 1. 项目运营管理方案全面内容完整，针对性强，完全符合项目实际情况的，得6分； 2. 项目运营管理方案内容基本完整，针对性较强，较符合项目实际情况的，得4分； 3. 项目运营管理方案一般或略有欠缺的，得2分； 4. 未提供不得分；	0-6	4.0	4.0	4.0	2.0	2.0	2.0
8	技术	根据投标人提供的内部管理制度（包括安全生产各项管理制度、操作规程、公司内部监督激励机制、考核制度及标准、运行班组组织结构等）进行打分： 1. 内部管理制度完整，可操作性强，完全符合项目需求的，得6分； 2. 内部管理制度较完整，可操作性较强，基本符合项目需求的，得4分； 3. 内部管理制度完整度略有欠缺，或部分符合项目需求的，得2分； 4. 未提供不得分；	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	根据投标人提供的系统运行质量保证措施和方案（包括保证项目服务质量、项目进度的技术方案和措施等）进行打分： 1.系统运行质量保证措施和方案完整，措施科学合理，可操作性强，完全符合项目需求的，得5分； 2.系统运行质量保证措施和方案基本完整，措施基本科学合理，可操作性较强的，基本符合项目需求的，得3分； 3.系统运行质量保证措施和方案一般或略有欠缺的，得1分； 4.未提供不得分；	0-5	3.0	3.0	3.0	1.0	1.0	1.0
10	技术	根据投标人提供的系统维护保养措施和方案（包含设施、设备检修维护方案）进行打分： 1.系统维护保养措施和方案完整，措施科学合理，可操作性强，完全符合项目需求的，得5分； 2.系统维护保养措施和方案基本完整，措施基本科学合理，可操作性较强的，基本符合项目需求的，得3分； 3.系统维护保养措施和方案一般或略有欠缺的，得1分； 4.未提供不得分；	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0
11	技术	根据投标人提供的出水检测管理方案、报告制度建设方案、运营台账及水质化验台账的记录、存档方案等进行打分： 1.方案全面完整，可操作性强，完全符合项目需求的，得5分； 2.方案基本完整，可操作性较强，基本符合项目需求的，得3分； 3.内容完整性及可操作性略有欠缺的，得1分； 4.未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0
12	技术	根据投标人针对现有设施、设备所提出的处理方案或者更改计划,是否更先进、更有效情况进行打分： 1.处理方案或更改计划先进、有效，完全符合项目需求的，得4分； 2.较先进、有效，基本符合需求的，得2分； 3.方案或更改计划一般或可操作性略有欠缺的，得1分； 4.未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0
13	技术	根据投标人提供的与采购人及相关政府职能部门的在运营过程中的配合响应速度以及协调方案进行打分： 1.响应速度快，方案科学合理，完全符合项目需求的，得4分； 2.响应速度较快，方案基本科学合理，基本符合项目需求的，得2分； 3.响应速度及协调方案一般或略有欠缺的，得1分； 4.未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0
14	技术	根据投标人针对本项目员工的培训方案及培训计划进行打分： 1.培训方案及计划内容完整，可操作性强，完全符合项目需求的，得4分； 2.培训方案及计划内容完整较完整，可操作性较强，基本符合项目需求的，得2分； 3.培训方案及计划一般或略有欠缺的，得1分； 4.未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0
15	技术	根据投标人针对本项目系统故障及突发事件应对措施和方案（包括突发性事故而必须停止运行大修、水质不能达标、电力供应异常、待处理渗滤液、处理量突增等）进行打分： 1.方案完整，措施科学合理，可操作性强，完全符合项目实际情况的，得6分； 2.方案较完整，措施较科学合理，可操作性较强，基本符合项目实际情况的，得4分； 3.方案完整性及措施一般或略有欠缺的，得2分； 4.未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0
16	技术	根据投标人提供的渗滤液处理方案（确保各个工艺段达到处理能力和出水水质标准的措施），进行打分： 1.方案完整，处理措施规范，可行性强，完全符合项目需求的，得6分； 2.方案较完整，处理措施较规范，可行性较强，基本符合项目需求的，得4分； 3.方案完整性、处理措施规范性及可行性一般或略有欠缺的，得2分； 4.未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

17	技术	根据投标人针对相关政府职能部门监督检查的配合方案进行打分： 1.可操作性强，完全符合项目实际情况的得5分； 2.可操作性较强，基本符合项目需求的，得3分； 3.可操作性一般或略有欠缺的，得1分； 4.未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0
18	技术	根据投标人提供的实质性优惠措施及合理化建议进行打分： 1.优惠措施及合理化建议可操作性强，贴合项目需求，得3分； 2.优惠措施及合理化建议可操作性较强，基本贴合项目需求，得2分； 3.优惠措施及合理化建议与项目契合度略有欠缺的，得1分； 4.未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	2.0	1.0	1.0	0.0
合计			0-90	64.0	64.0	62.0	51.0	50.0	25.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：嵊泗县2025年度垃圾渗滤液及粪便污水处理厂运营项目（ZD[2025]013）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上海禾元环保集团有限公司	浙江博世华环保科技有限公司	安徽禾美环保集团有限公司	浙江天象环境服务有限公司	浙江威明环境科技有限公司	浙江珉软信息技术有限公司
1	商务	投标人具有质量管理体系认证证书的得2分、具有环境管理体系认证证书的得2分，具有职业健康安全管理体系认证证书的得2分，本项最高得6分。 上述所有证书必须在有效期内。（提供证书扫描件加盖CA签章）。	0-6	6.0	6.0	6.0	0.0	6.0	6.0
2	商务	2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来承接垃圾填埋场渗滤液处理或粪便处理相关运维项目每个得0.5分，最高得1分（提供服务合同扫描件加盖CA签章）。	0-1	1.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3	商务	拟派项目负责人具有环保相关专业高级工程师及以上职称的得3分，环保相关专业中级工程师职称的得2分。此项最高得3分。 （提供职称证书复扫描件加盖CA签章及本单位为其缴纳的近三个月社保缴纳证明）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0
4	商务	拟派项目组成员（除项目负责人外）具有环保相关专业高级工程师及以上职称的每个得2分，具有环保相关专业中级工程师职称的每个得1分，同一人按职称级别高的计分，本项最高得9分。（提供职称证书复扫描件加盖CA签章及本单位为其缴纳的近三个月社保缴纳证明）	0-9	9.0	9.0	9.0	9.0	2.0	0.0
5	技术	根据投标人针对本项目的团队管理措施及制度进行打分： 1. 团队管理措施及制度内容明确，满足项目需求的，得6分； 2. 团队管理措施及制度内容基本明确，基本满足项目需求的，得4分； 3. 团队管理措施及制度内容不完整，或略有欠缺的，得2分； 4. 未提供不得分。	0-6	6.0	6.0	4.0	4.0	6.0	2.0
6	技术	根据投标人提供的交接方案（包括与上一家及下一家运维商的交接方案）的全面性，交接时设施、设备完好性等进行评审： 1. 交接方案全面，交接时设施、设备完好性明确，满足招标需求的，得6分； 2. 交接方案较全面，交接时设施、设备完好性基本明确，满足招标需求的，得4分； 3. 交接方案一般，交接时设施、设备完好性不够明确的得2分； 4. 未提供不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0	4.0	2.0	2.0
7	技术	根据投标人提供的项目运营管理方案（包括对本项目需求的理解、处理重点、难点问题理解及解决措施、整体运营方案等）进行打分： 1. 项目运营管理方案全面内容完整，针对性强，完全符合项目实际情况的，得6分； 2. 项目运营管理方案内容基本完整，针对性较强，较符合项目实际情况的，得4分； 3. 项目运营管理方案一般或略有欠缺的，得2分； 4. 未提供不得分；	0-6	6.0	6.0	6.0	4.0	4.0	2.0
8	技术	根据投标人提供的内部管理制度（包括安全生产各项管理制度、操作规程、公司内部监督激励机制、考核制度及标准、运行班组组织结构等）进行打分： 1. 内部管理制度完整，可操作性强，完全符合项目需求的，得6分； 2. 内部管理制度较完整，可操作性较强，基本符合项目需求的，得4分； 3. 内部管理制度完整度略有欠缺，或部分符合项目需求的，得2分； 4. 未提供不得分；	0-6	6.0	6.0	6.0	4.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	根据投标人提供的系统运行质量保证措施和方案（包括保证项目服务质量、项目进度的技术方案和措施等）进行打分： 1.系统运行质量保证措施和方案完整，措施科学合理，可操作性强，完全符合项目需求的，得5分； 2.系统运行质量保证措施和方案基本完整，措施基本科学合理，可操作性较强的，基本符合项目需求的，得3分； 3.系统运行质量保证措施和方案一般或略有欠缺的，得1分； 4.未提供不得分；	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0
10	技术	根据投标人提供的系统维护保养措施和方案（包含设施、设备检修维护方案）进行打分： 1.系统维护保养措施和方案完整，措施科学合理，可操作性强，完全符合项目需求的，得5分； 2.系统维护保养措施和方案基本完整，措施基本科学合理，可操作性较强的，基本符合项目需求的，得3分； 3.系统维护保养措施和方案一般或略有欠缺的，得1分； 4.未提供不得分；	0-5	5.0	5.0	3.0	3.0	3.0	1.0
11	技术	根据投标人提供的出水检测管理方案、报告制度建设方案、运营台账及水质化验台账的记录、存档方案等进行打分： 1.方案全面完整，可操作性强，完全符合项目需求的，得5分； 2.方案基本完整，可操作性较强，基本符合项目需求的，得3分； 3.内容完整性及可操作性略有欠缺的，得1分； 4.未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	3.0	5.0	1.0
12	技术	根据投标人针对现有设施、设备所提出的处理方案或者更改计划,是否更先进、更有效情况进行打分： 1.处理方案或更改计划先进、有效，完全符合项目需求的，得4分； 2.较先进、有效，基本符合需求的，得2分； 3.方案或更改计划一般或可操作性略有欠缺的，得1分； 4.未提供不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0	2.0	2.0	1.0
13	技术	根据投标人提供的与采购人及相关政府职能部门的在运营过程中的配合响应速度以及协调方案进行打分： 1.响应速度快，方案科学合理，完全符合项目需求的，得4分； 2.响应速度较快，方案基本科学合理，基本符合项目需求的，得2分； 3.响应速度及协调方案一般或略有欠缺的，得1分； 4.未提供不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	1.0
14	技术	根据投标人针对本项目员工的培训方案及培训计划进行打分： 1.培训方案及计划内容完整，可操作性强，完全符合项目需求的，得4分； 2.培训方案及计划内容完整较完整，可操作性较强，基本符合项目需求的，得2分； 3.培训方案及计划一般或略有欠缺的，得1分； 4.未提供不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	1.0
15	技术	根据投标人针对本项目系统故障及突发事件应对措施和方案（包括突发性事故而必须停止运行大修、水质不能达标、电力供应异常、待处理渗滤液、处理量突增等）进行打分： 1.方案完整，措施科学合理，可操作性强，完全符合项目实际情况的，得6分； 2.方案较完整，措施较科学合理，可操作性较强，基本符合项目实际情况的，得4分； 3.方案完整性及措施一般或略有欠缺的，得2分； 4.未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0
16	技术	根据投标人提供的渗滤液处理方案（确保各个工艺段达到处理能力和出水水质标准的措施），进行打分： 1.方案完整，处理措施规范，可行性强，完全符合项目需求的，得6分； 2.方案较完整，处理措施较规范，可行性较强，基本符合项目需求的，得4分； 3.方案完整性、处理措施规范性及可行性一般或略有欠缺的，得2分； 4.未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

17	技术	根据投标人针对相关政府职能部门监督检查的配合方案进行打分： 1.可操作性强，完全符合项目实际情况的得5分； 2.可操作性较强，基本符合项目需求的，得3分； 3.可操作性一般或略有欠缺的，得1分； 4.未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	1.0	1.0	3.0
18	技术	根据投标人提供的实质性优惠措施及合理化建议进行打分： 1.优惠措施及合理化建议可操作性强，贴合项目需求，得3分； 2.优惠措施及合理化建议可操作性较强，基本贴合项目需求，得2分； 3.优惠措施及合理化建议与项目契合度略有欠缺的，得1分； 4.未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	0.0
合计			0-90	79.0	83.0	72.0	58.0	54.0	27.0

专家（签名）：