

技术商务评分明细（汪晓玲）

项目名称： 2024年千岛湖自行车运动骑行大会策划与执行服务项目（ZJCGZF[2024]016号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州骏彩体育策划有限公司	浙江安吉两山户外运动有限公司	舟山市金谿体育产业发展有限公司
1.1	技术	根据供应商针对本项目拟定的特点及背景分析，描述赛事总体思路策划方案进行打分。整体方案全面对特点背景分析完全符合项目的得5分，整体方案全面对特点背景分析较符合项目的得4分，整体方案较全面对特点背景分析较符合项目的得3分，整体方案较全面对特点背景分析一般的得2分，整体方案一般对特点背景分析一般得1分，未提及此项不得分。	0-5	4.0	2.0	2.0
1.2	技术	满足本项目活动需求程度，创意性、合理性、可操作性等方面进行评审，优于招标要求的得5分；基本满足的得3分；内容一般得1分。不满足招标内容的不得分。	0-5	3.0	1.0	1.0
1.3	技术	活动内容规划合理，契合主题，能够多角度地展示千岛湖旅游运动之城文化风貌特点等内容进行打分。完全满足得5分；较满足得3分；一般得1分。无方案或不合理得0分。	0-5	3.0	1.0	1.0
1.4	技术	开幕式方案及实施计划满足采购项目需求程度和合理性、可操作性等方面进行打分，方案及计划完全满足项目需求合理性强可操作性高的得5分，方案及计划完全满足项目需求合理性较强可操作性较高的得4分，方案及计划较满足项目需求合理性较强可操作性较高的得3分，方案及计划较满足项目需求合理性一般可操作性一般的得2分，方案及计划满足度一般项目需求合理性一般可操作性一般的得1分，未提及此项不得分。	0-5	4.0	2.0	2.0
1.5	技术	对于项目重点、难点的理解进行详细阐述。描述说明准确到位，完全符合项目实际得5分；描述说明准确到位，大部分符合项目实际得4分；描述说明较准确到位，大部分符合项目实际得3分；描述说明较准确到位，部分符合项目实际得2分；描述说明准确到位度一般，部分符合项目实际得1分；未提及此项不得分。	0-5	4.0	2.0	2.0
1.6	技术	针对项目重点、难点的提出解决方案。解决方案全面可行性高的得5分；解决方案全面可行性较高的得4分；解决方案较全面可行性较高的得3分；解决方案较全面可行性一般的得2分；解决方案一般可行性一般的得1分；未提及此项不得分。	0-5	4.0	2.0	2.0
1.7	技术	赛事人员招募管理方案及实施计划。满足采购项目需求程度和合理性、可操作性等方面进行打分，方案及计划完全满足项目需求合理性强可操作性高的得5分，方案及计划完全满足项目需求合理性较强可操作性较高的得4分，方案及计划较满足项目需求合理性较强可操作性较高的得3分，方案及计划较满足项目需求合理性一般可操作性一般的得2分，方案及计划满足度一般项目需求合理性一般可操作性一般的得1分，未提及此项不得分。	0-5	4.0	2.0	2.0
1.8	技术	媒体宣传和氛围营造方案及实施计划。满足采购项目需求程度和合理性、可操作性等方面进行打分，方案及计划完全满足项目需求合理性强可操作性高的得5分，方案及计划完全满足项目需求合理性较强可操作性较高的得4分，方案及计划较满足项目需求合理性较强可操作性较高的得3分，方案及计划较满足项目需求合理性一般可操作性一般的得2分，方案及计划满足度一般项目需求合理性一般可操作性一般的得1分，未提及此项不得分。	0-5	4.0	2.0	2.0
2.1	商务	后勤保障方案及实施计划。满足采购项目需求程度和合理性、可操作性等方面进行打分，方案及计划完全满足项目需求合理性强可操作性高的得5分，方案及计划完全满足项目需求合理性较强可操作性较高的得4分，方案及计划较满足项目需求合理性较强可操作性较高的得3分，方案及计划较满足项目需求合理性一般可操作性一般的得2分，方案及计划满足度一般项目需求合理性一般可操作性一般的得1分，未提及此项不得分。	0-5	4.0	2.0	2.0
2.2	商务	赛道和场地布置方案及实施计划。满足采购项目需求程度和合理性、可操作性等方面进行打分，方案及计划完全满足项目需求合理性强可操作性高的得5分，方案及计划完全满足项目需求合理性较强可操作性较高的得4分，方案及计划较满足项目需求合理性较强可操作性较高的得3分，方案及计划较满足项目需求合理性一般可操作性一般的得2分，方案及计划满足度一般项目需求合理性一般可操作性一般的得1分，未提及此项不得分。	0-5	4.0	2.0	2.0
2.3	商务	赛事安保方案。根据投标人所提供的安保人员数量、设置点位及方案的可行性和合理性，由评委进行打分；安保方案合理可行人员投入充足得5分，安保方案较合理可行人员投入充足得4分，安保方案较合理可行人员投入较充足得3分，安保方案一般可行人员投入较充足得2分，安保方案一般可行人员投入一般得1分。	0-5	4.0	2.0	2.0
2.4	商务	赛事医疗方案。根据投标人提供的医务急救人员岗位设置、点位布置、急救用品、急救车辆、急救绿色通道、赛后康复医疗服务，以及方案是否满足采购项目需求程度和合理性、可操作性等方面进行打分，方案完全满足项目需求合理性强可操作性高的得5分，方案完全满足项目需求合理性较强可操作性较高的得4分，方案较满足项目需求合理性较强可操作性较高的得3分，方案较满足项目需求合理性一般可操作性一般的得2分，方案满足度一般项目需求合理性一般可操作性一般的得1分，未提及此项不得分。	0-5	4.0	2.0	2.0
2.5	商务	赛事应急预案。根据投标人所制定的应急预案的可靠性和周密程度等方面进行打分，应急预案可靠性强周密程度高得5分，应急预案可靠性强周密程度较高得4分，应急预案可靠性较强周密程度较高得3分，应急预案可靠性较强周密程度一般得2分，应急预案可靠性一般周密程度一般得1分，未提及此项不得分。	0-5	4.0	2.0	2.0
2.6	商务	根据投标人设定的奖品等价值、及奖品（奖牌等）设计是否符合本次比赛的含义、是否结合本地文化等方面进行打分，完全符合本次比赛含义，符合本地文化有意义得5分，基本符合本次比赛含义，基本符合本地文化有意义得3分，一般符合本次比赛含义，意义一般得1分。内容完全无意义的不得分。	0-5	3.0	1.0	1.0
2.7	商务	根据投标人为参赛人员提供的储物袋、长袖速干运动衫、保险等的品质、意义及价值等方面进行打分。完全满足得3分；较满足得2分；一般满足得1分；未提供或完全不合理得0分。	0-3	2.0	1.0	1.0
2.8	商务	本地化综合服务能力：根据投标人提供的服务方案和人员配置等情况，是否具有较强的本地化服务能力，能否提供快速的服务响应，服务承诺的可行性、完整性及保障措施由评审专家打分，完全满足得5分；较满足得3分；一般满足得1分；未提供或完全不合理得0分。	0-5	3.0	1.0	1.0

2.9	商务	具有类似成功业绩的每个得1分，最高2分。（要求提供合同和验收证明报告扫描件并加盖公章） 不提供不得分。	0-2	0.0	0.0	0.0
合计			0-80	58.0	27.0	27.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（余晓琴）

项目名称： 2024年千岛湖自行车运动骑行大会策划与执行服务项目（ZJCGZF[2024]016号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州骏彩体育策划有限公司	浙江安吉两山户外运动有限公司	舟山市金谿体育产业发展有限公司
1.1	技术	根据供应商针对本项目拟定的特点及背景分析，描述赛事总体思路策划方案进行打分。整体方案全面对特点背景分析完全符合项目的得5分，整体方案全面对特点背景分析较符合项目的得4分，整体方案较全面对特点背景分析符合项目的得3分，整体方案较全面对特点背景分析一般的得2分，整体方案一般对特点背景分析一般得1分，未提及此项不得分。	0-5	3.0	2.0	2.0
1.2	技术	满足本项目活动需求程度，创意性、合理性、可操作性等方面进行评审，优于招标要求的得5分；基本满足的得3分；内容一般得1分。不满足招标内容的不得分。	0-5	3.0	1.0	1.0
1.3	技术	活动内容规划合理，契合主题，能够多角度地展示千岛湖旅游运动之城文化风貌特点等内容进行打分。完全满足得5分；较满足得3分；一般得1分。无方案或不合理得0分。	0-5	3.0	1.0	1.0
1.4	技术	开幕式方案及实施计划满足采购项目需求程度和合理性、可操作性等方面进行打分，方案及计划完全满足项目需求合理性强可操作性高的得5分，方案及计划完全满足项目需求合理性较强可操作性较高的得4分，方案及计划较满足项目需求合理性较强可操作性较高的得3分，方案及计划较满足项目需求合理性一般可操作性一般的得2分，方案及计划满足度一般项目需求合理性一般可操作性一般的得1分，未提及此项不得分。	0-5	3.0	2.0	1.0
1.5	技术	对于项目重点、难点的理解进行详细阐述。描述说明准确到位，完全符合项目实际得5分；描述说明准确到位，大部分符合项目实际得4分；描述说明较准确到位，大部分符合项目实际得3分；描述说明较准确到位，部分符合项目实际得2分；描述说明准确到位度一般，部分符合项目实际得1分；未提及此项不得分。	0-5	3.0	2.0	2.0
1.6	技术	针对项目重点、难点的提出解决方案。解决方案全面可行性高的得5分；解决方案全面可行性较高的得4分；解决方案较全面可行性较高的得3分；解决方案较全面可行性一般的得2分；解决方案一般可行性一般的得1分；未提及此项不得分。	0-5	3.0	1.0	2.0
1.7	技术	赛事人员招募管理方案及实施计划。满足采购项目需求程度和合理性、可操作性等方面进行打分，方案及计划完全满足项目需求合理性强可操作性高的得5分，方案及计划完全满足项目需求合理性较强可操作性较高的得4分，方案及计划较满足项目需求合理性较强可操作性较高的得3分，方案及计划较满足项目需求合理性一般可操作性一般的得2分，方案及计划满足度一般项目需求合理性一般可操作性一般的得1分，未提及此项不得分。	0-5	3.0	2.0	1.0
1.8	技术	媒体宣传和氛围营造方案及实施计划。满足采购项目需求程度和合理性、可操作性等方面进行打分，方案及计划完全满足项目需求合理性强可操作性高的得5分，方案及计划完全满足项目需求合理性较强可操作性较高的得4分，方案及计划较满足项目需求合理性较强可操作性较高的得3分，方案及计划较满足项目需求合理性一般可操作性一般的得2分，方案及计划满足度一般项目需求合理性一般可操作性一般的得1分，未提及此项不得分。	0-5	3.0	2.0	2.0
2.1	商务	后勤保障方案及实施计划。满足采购项目需求程度和合理性、可操作性等方面进行打分，方案及计划完全满足项目需求合理性强可操作性高的得5分，方案及计划完全满足项目需求合理性较强可操作性较高的得4分，方案及计划较满足项目需求合理性较强可操作性较高的得3分，方案及计划较满足项目需求合理性一般可操作性一般的得2分，方案及计划满足度一般项目需求合理性一般可操作性一般的得1分，未提及此项不得分。	0-5	3.0	2.0	2.0
2.2	商务	赛道和场地布置方案及实施计划。满足采购项目需求程度和合理性、可操作性等方面进行打分，方案及计划完全满足项目需求合理性强可操作性高的得5分，方案及计划完全满足项目需求合理性较强可操作性较高的得4分，方案及计划较满足项目需求合理性较强可操作性较高的得3分，方案及计划较满足项目需求合理性一般可操作性一般的得2分，方案及计划满足度一般项目需求合理性一般可操作性一般的得1分，未提及此项不得分。	0-5	3.0	2.0	2.0
2.3	商务	赛事安保方案。根据投标人所提供的安保人员数量、设置点位及方案的可行性和合理性，由评委进行打分；安保方案合理可行人员投入充足得5分，安保方案较合理可行人员投入充足得4分，安保方案较合理可行人员投入较充足得3分，安保方案一般可行人员投入较充足得2分，安保方案一般可行人员投入一般得1分。	0-5	3.0	2.0	2.0
2.4	商务	赛事医疗方案。根据投标人提供的医务急救人员岗位设置、点位布置、急救用品、急救车辆、急救绿色通道、赛后康复医疗服务，以及方案是否满足采购项目需求程度和合理性、可操作性等方面进行打分，方案完全满足项目需求合理性强可操作性高的得5分，方案完全满足项目需求合理性较强可操作性较高的得4分，方案较满足项目需求合理性较强可操作性较高的得3分，方案较满足项目需求合理性一般可操作性一般的得2分，方案满足度一般项目需求合理性一般可操作性一般的得1分，未提及此项不得分。	0-5	3.0	1.0	2.0
2.5	商务	赛事应急预案。根据投标人所制定的应急预案的可靠性和周密程度等方面进行打分，应急预案可靠性强周密程度高得5分，应急预案可靠性强周密程度较高得4分，应急预案可靠性较强周密程度较高得3分，应急预案可靠性较强周密程度一般得2分，应急预案可靠性一般周密程度一般得1分，未提及此项不得分。	0-5	3.0	1.0	2.0
2.6	商务	根据投标人设定的奖品等价值、及奖品（奖牌等）设计是否符合本次比赛的含义、是否结合本地文化等方面进行打分，完全符合本次比赛含义，符合本地文化有意义得5分，基本符合本次比赛含义，基本符合本地文化有意义得3分，一般符合本次比赛含义，意义一般得1分。内容完全无意义的不得分。	0-5	3.0	1.0	1.0
2.7	商务	根据投标人为参赛人员提供的储物袋、长袖速干运动衫、保险等的品质、意义及价值等方面进行打分。完全满足得3分；较满足得2分；一般满足得1分；未提供或完全不合理得0分。	0-3	3.0	2.0	2.0
2.8	商务	本地化综合服务能力：根据投标人提供的服务方案和人员配置等情况，是否具有较强的本地化服务能力，能否提供快速的服务响应，服务承诺的可行性、完整性及保障措施由评审专家打分，完全满足得5分；较满足得3分；一般满足得1分；未提供或完全不合理得0分。	0-5	3.0	1.0	3.0

2.9	商务	具有类似成功业绩的每个得1分，最高2分。（要求提供合同和验收证明报告扫描件并加盖公章） 不提供不得分。	0-2	0.0	0.0	0.0
合计			0-80	48.0	25.0	28.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（余晓伟）

项目名称： 2024年千岛湖自行车运动骑行大会策划与执行服务项目（ZJCGZF[2024]016号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州骏彩体育策划有限公司	浙江安吉两山户外运动有限公司	舟山市金谿体育产业发展有限公司
1.1	技术	根据供应商针对本项目拟定的特点及背景分析，描述赛事总体思路策划方案进行打分。整体方案全面对特点背景分析完全符合项目的得5分，整体方案全面对特点背景分析较符合项目的得4分，整体方案较全面对特点背景分析符合项目的得3分，整体方案较全面对特点背景分析一般的得2分，整体方案一般对特点背景分析一般得1分，未提及此项不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
1.2	技术	满足本项目活动需求程度，创意性、合理性、可操作性等方面进行评审，优于招标要求的得5分；基本满足的得3分；内容一般得1分。不满足招标内容的不得分。	0-5	3.0	1.0	1.0
1.3	技术	活动内容规划合理，契合主题，能够多角度地展示千岛湖旅游运动之城文化风貌特点等内容进行打分。完全满足得5分；较满足得3分；一般得1分。无方案或不合理得0分。	0-5	3.0	1.0	1.0
1.4	技术	开幕式方案及实施计划满足采购项目需求程度和合理性、可操作性等方面进行打分，方案及计划完全满足项目需求合理性强可操作性高的得5分，方案及计划完全满足项目需求合理性较强可操作性较高的得4分，方案及计划较满足项目需求合理性较强可操作性较高的得3分，方案及计划较满足项目需求合理性一般可操作性一般的得2分，方案及计划满足度一般项目需求合理性一般可操作性一般的得1分，未提及此项不得分。	0-5	4.0	2.0	2.0
1.5	技术	对于项目重点、难点的理解进行详细阐述。描述说明准确到位，完全符合项目实际得5分；描述说明准确到位，大部分符合项目实际得4分；描述说明较准确到位，大部分符合项目实际得3分；描述说明较准确到位，部分符合项目实际得2分；描述说明准确到位度一般，部分符合项目实际得1分；未提及此项不得分。	0-5	4.0	2.0	2.0
1.6	技术	针对项目重点、难点的提出解决方案。解决方案全面可行性高的得5分；解决方案全面可行性较高的得4分；解决方案较全面可行性较高的得3分；解决方案较全面可行性一般的得2分；解决方案一般可行性一般的得1分；未提及此项不得分。	0-5	3.0	2.0	1.0
1.7	技术	赛事人员招募管理方案及实施计划。满足采购项目需求程度和合理性、可操作性等方面进行打分，方案及计划完全满足项目需求合理性强可操作性高的得5分，方案及计划完全满足项目需求合理性较强可操作性较高的得4分，方案及计划较满足项目需求合理性较强可操作性较高的得3分，方案及计划较满足项目需求合理性一般可操作性一般的得2分，方案及计划满足度一般项目需求合理性一般可操作性一般的得1分，未提及此项不得分。	0-5	3.0	2.0	2.0
1.8	技术	媒体宣传和氛围营造方案及实施计划。满足采购项目需求程度和合理性、可操作性等方面进行打分，方案及计划完全满足项目需求合理性强可操作性高的得5分，方案及计划完全满足项目需求合理性较强可操作性较高的得4分，方案及计划较满足项目需求合理性较强可操作性较高的得3分，方案及计划较满足项目需求合理性一般可操作性一般的得2分，方案及计划满足度一般项目需求合理性一般可操作性一般的得1分，未提及此项不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
2.1	商务	后勤保障方案及实施计划。满足采购项目需求程度和合理性、可操作性等方面进行打分，方案及计划完全满足项目需求合理性强可操作性高的得5分，方案及计划完全满足项目需求合理性较强可操作性较高的得4分，方案及计划较满足项目需求合理性较强可操作性较高的得3分，方案及计划较满足项目需求合理性一般可操作性一般的得2分，方案及计划满足度一般项目需求合理性一般可操作性一般的得1分，未提及此项不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
2.2	商务	赛道和场地布置方案及实施计划。满足采购项目需求程度和合理性、可操作性等方面进行打分，方案及计划完全满足项目需求合理性强可操作性高的得5分，方案及计划完全满足项目需求合理性较强可操作性较高的得4分，方案及计划较满足项目需求合理性较强可操作性较高的得3分，方案及计划较满足项目需求合理性一般可操作性一般的得2分，方案及计划满足度一般项目需求合理性一般可操作性一般的得1分，未提及此项不得分。	0-5	3.0	3.0	2.0
2.3	商务	赛事安保方案。根据投标人所提供的安保人员数量、设置点位及方案的可行性和合理性，由评委进行打分；安保方案合理可行人员投入充足得5分，安保方案较合理可行人员投入充足得4分，安保方案较合理可行人员投入较充足得3分，安保方案一般可行人员投入较充足得2分，安保方案一般可行人员投入一般得1分。	0-5	4.0	3.0	3.0
2.4	商务	赛事医疗方案。根据投标人提供的医务急救人员岗位设置、点位布置、急救用品、急救车辆、急救绿色通道、赛后康复医疗服务，以及方案是否满足采购项目需求程度和合理性、可操作性等方面进行打分，方案完全满足项目需求合理性强可操作性高的得5分，方案完全满足项目需求合理性较强可操作性较高的得4分，方案较满足项目需求合理性较强可操作性较高的得3分，方案较满足项目需求合理性一般可操作性一般的得2分，方案满足度一般项目需求合理性一般可操作性一般的得1分，未提及此项不得分。	0-5	4.0	3.0	2.0
2.5	商务	赛事应急预案。根据投标人所制定的应急预案的可靠性和周密程度等方面进行打分，应急预案可靠性强周密程度高得5分，应急预案可靠性强周密程度较高得4分，应急预案可靠性较强周密程度较高得3分，应急预案可靠性较强周密程度一般得2分，应急预案可靠性一般周密程度一般得1分，未提及此项不得分。	0-5	4.0	2.0	3.0
2.6	商务	根据投标人设定的奖品等价值、及奖品（奖牌等）设计是否符合本次比赛的含义、是否结合本地文化等方面进行打分，完全符合本次比赛含义，符合本地文化有意义得5分，基本符合本次比赛含义，基本符合本地文化有意义得3分，一般符合本次比赛含义，意义一般得1分。内容完全无意义的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
2.7	商务	根据投标人为参赛人员提供的储物袋、长袖速干运动衫、保险等的品质、意义及价值等方面进行打分。完全满足得3分；较满足得2分；一般满足得1分；未提供或完全不合理得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0
2.8	商务	本地化综合服务能力：根据投标人提供的服务方案和人员配置等情况，是否具有较强的本地化服务能力，能否提供快速的服务响应，服务承诺的可行性、完整性及保障措施由评审专家打分，完全满足得5分；较满足得3分；一般满足得1分；未提供或完全不合理得0分。	0-5	3.0	3.0	2.0

2.9	商务	具有类似成功业绩的每个得1分，最高2分。（要求提供合同和验收证明报告扫描件并加盖公章） 不提供不得分。	0-2	0.0	0.0	0.0
合计			0-80	54.0	38.0	35.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（李群）

项目名称： 2024年千岛湖自行车运动骑行大会策划与执行服务项目（ZJCGZF[2024]016号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州骏彩体育策划有限公司	浙江安吉两山户外运动有限公司	舟山市金谿体育产业发展有限公司
1.1	技术	根据供应商针对本项目拟定的特点及背景分析，描述赛事总体思路策划方案进行打分。整体方案全面对特点背景分析完全符合项目的得5分，整体方案全面对特点背景分析较符合项目的得4分，整体方案较全面对特点背景分析较符合项目的得3分，整体方案较全面对特点背景分析一般的得2分，整体方案一般对特点背景分析一般得1分，未提及此项不得分。	0-5	5.0	4.0	3.0
1.2	技术	满足本项目活动需求程度，创意性、合理性、可操作性等方面进行评审，优于招标要求的得5分；基本满足的得3分；内容一般得1分。不满足招标内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
1.3	技术	活动内容规划合理，契合主题，能够多角度地展示千岛湖旅游运动之城文化风貌特点等内容进行打分。完全满足得5分；较满足得3分；一般得1分。无方案或不合理得0分。	0-5	5.0	3.0	1.0
1.4	技术	开幕式方案及实施计划满足采购项目需求程度和合理性、可操作性等方面进行打分，方案及计划完全满足项目需求合理性强可操作性高的得5分，方案及计划完全满足项目需求合理性较强可操作性较高的得4分，方案及计划较满足项目需求合理性较强可操作性较高的得3分，方案及计划较满足项目需求合理性一般可操作性一般的得2分，方案及计划满足度一般项目需求合理性一般可操作性一般的得1分，未提及此项不得分。	0-5	4.0	3.0	2.0
1.5	技术	对于项目重点、难点的理解进行详细阐述。描述说明准确到位，完全符合项目实际得5分；描述说明准确到位，大部分符合项目实际得4分；描述说明较准确到位，大部分符合项目实际得3分；描述说明较准确到位，部分符合项目实际得2分；描述说明准确到位度一般，部分符合项目实际得1分；未提及此项不得分。	0-5	4.0	2.0	2.0
1.6	技术	针对项目重点、难点的提出解决方案。解决方案全面可行性高的得5分；解决方案全面可行性较高的得4分；解决方案较全面可行性较高的得3分；解决方案较全面可行性一般的得2分；解决方案一般可行性一般的得1分；未提及此项不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
1.7	技术	赛事人员招募管理方案及实施计划。满足采购项目需求程度和合理性、可操作性等方面进行打分，方案及计划完全满足项目需求合理性强可操作性高的得5分，方案及计划完全满足项目需求合理性较强可操作性较高的得4分，方案及计划较满足项目需求合理性较强可操作性较高的得3分，方案及计划较满足项目需求合理性一般可操作性一般的得2分，方案及计划满足度一般项目需求合理性一般可操作性一般的得1分，未提及此项不得分。	0-5	5.0	5.0	1.0
1.8	技术	媒体宣传和氛围营造方案及实施计划。满足采购项目需求程度和合理性、可操作性等方面进行打分，方案及计划完全满足项目需求合理性强可操作性高的得5分，方案及计划完全满足项目需求合理性较强可操作性较高的得4分，方案及计划较满足项目需求合理性较强可操作性较高的得3分，方案及计划较满足项目需求合理性一般可操作性一般的得2分，方案及计划满足度一般项目需求合理性一般可操作性一般的得1分，未提及此项不得分。	0-5	5.0	3.0	2.0
2.1	商务	后勤保障方案及实施计划。满足采购项目需求程度和合理性、可操作性等方面进行打分，方案及计划完全满足项目需求合理性强可操作性高的得5分，方案及计划完全满足项目需求合理性较强可操作性较高的得4分，方案及计划较满足项目需求合理性较强可操作性较高的得3分，方案及计划较满足项目需求合理性一般可操作性一般的得2分，方案及计划满足度一般项目需求合理性一般可操作性一般的得1分，未提及此项不得分。	0-5	4.0	2.0	2.0
2.2	商务	赛道和场地布置方案及实施计划。满足采购项目需求程度和合理性、可操作性等方面进行打分，方案及计划完全满足项目需求合理性强可操作性高的得5分，方案及计划完全满足项目需求合理性较强可操作性较高的得4分，方案及计划较满足项目需求合理性较强可操作性较高的得3分，方案及计划较满足项目需求合理性一般可操作性一般的得2分，方案及计划满足度一般项目需求合理性一般可操作性一般的得1分，未提及此项不得分。	0-5	4.0	3.0	1.0
2.3	商务	赛事安保方案。根据投标人所提供的安保人员数量、设置点位及方案的可行性和合理性，由评委进行打分；安保方案合理可行人员投入充足得5分，安保方案较合理可行人员投入充足得4分，安保方案较合理可行人员投入较充足得3分，安保方案一般可行人员投入较充足得2分，安保方案一般可行人员投入一般得1分。	0-5	5.0	3.0	2.0
2.4	商务	赛事医疗方案。根据投标人提供的医务急救人员岗位设置、点位布置、急救用品、急救车辆、急救绿色通道、赛后康复医疗服务，以及方案是否满足采购项目需求程度和合理性、可操作性等方面进行打分，方案完全满足项目需求合理性强可操作性高的得5分，方案完全满足项目需求合理性较强可操作性较高的得4分，方案较满足项目需求合理性较强可操作性较高的得3分，方案较满足项目需求合理性一般可操作性一般的得2分，方案满足度一般项目需求合理性一般可操作性一般的得1分，未提及此项不得分。	0-5	5.0	2.0	1.0
2.5	商务	赛事应急预案。根据投标人所制定的应急预案的可靠性和周密程度等方面进行打分，应急预案可靠性强周密程度高得5分，应急预案可靠性强周密程度较高得4分，应急预案可靠性较强周密程度较高得3分，应急预案可靠性较强周密程度一般得2分，应急预案可靠性一般周密程度一般得1分，未提及此项不得分。	0-5	5.0	3.0	2.0
2.6	商务	根据投标人设定的奖品等价值、及奖品（奖牌等）设计是否符合本次比赛的含义、是否结合本地文化等方面进行打分，完全符合本次比赛含义，符合本地文化有意义得5分，基本符合本次比赛含义，基本符合本地文化有意义得3分，一般符合本次比赛含义，意义一般得1分。内容完全无意义的不得分。	0-5	5.0	1.0	1.0
2.7	商务	根据投标人为参赛人员提供的储物袋、长袖速干运动衫、保险等的品质、意义及价值等方面进行打分。完全满足得3分；较满足得2分；一般满足得1分；未提供或完全不合理得0分。	0-3	3.0	1.0	2.0
2.8	商务	本地化综合服务能力：根据投标人提供的服务方案和人员配置等情况，是否具有较强的本地化服务能力，能否提供快速的服务响应，服务承诺的可行性、完整性及保障措施由评审专家打分，完全满足得5分；较满足得3分；一般满足得1分；未提供或完全不合理得0分。	0-5	5.0	1.0	3.0

2.9	商务	具有类似成功业绩的每个得1分，最高2分。（要求提供合同和验收证明报告扫描件并加盖公章） 不提供不得分。	0-2	0.0	0.0	0.0
合计			0-80	72.0	42.0	31.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（郑苏娟）

项目名称： 2024年千岛湖自行车运动骑行大会策划与执行服务项目（ZJCGZF[2024]016号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州骏彩体育策划有限公司	浙江安吉两山户外运动有限公司	舟山市金谿体育产业发展有限公司
1.1	技术	根据供应商针对本项目拟定的特点及背景分析，描述赛事总体思路策划方案进行打分。整体方案全面对特点背景分析完全符合项目的得5分，整体方案全面对特点背景分析较符合项目的得4分，整体方案较全面对特点背景分析较符合项目的得3分，整体方案较全面对特点背景分析一般的得2分，整体方案一般对特点背景分析一般得1分，未提及此项不得分。	0-5	4.0	2.0	3.0
1.2	技术	满足本项目活动需求程度，创意性、合理性、可操作性等方面进行评审，优于招标要求的得5分；基本满足的得3分；内容一般得1分。不满足招标内容的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
1.3	技术	活动内容规划合理，契合主题，能够多角度地展示千岛湖旅游运动之城文化风貌特点等内容进行打分。完全满足得5分；较满足得3分；一般得1分。无方案或不合理得0分。	0-5	4.0	1.0	3.0
1.4	技术	开幕式方案及实施计划满足采购项目需求程度和合理性、可操作性等方面进行打分，方案及计划完全满足项目需求合理性强可操作性高的得5分，方案及计划完全满足项目需求合理性较强可操作性较高的得4分，方案及计划较满足项目需求合理性较强可操作性较高的得3分，方案及计划较满足项目需求合理性一般可操作性一般的得2分，方案及计划满足度一般项目需求合理性一般可操作性一般的得1分，未提及此项不得分。	0-5	4.0	2.0	2.0
1.5	技术	对于项目重点、难点的理解进行详细阐述。描述说明准确到位，完全符合项目实际得5分；描述说明准确到位，大部分符合项目实际得4分；描述说明较准确到位，大部分符合项目实际得3分；描述说明较准确到位，部分符合项目实际得2分；描述说明准确到位置一般，部分符合项目实际得1分；未提及此项不得分。	0-5	4.0	2.0	2.0
1.6	技术	针对项目重点、难点的提出解决方案。解决方案全面可行性高的得5分；解决方案全面可行性较高的得4分；解决方案较全面可行性较高的得3分；解决方案较全面可行性一般的得2分；解决方案一般可行性一般的得1分；未提及此项不得分。	0-5	4.0	2.0	2.0
1.7	技术	赛事人员招募管理方案及实施计划。满足采购项目需求程度和合理性、可操作性等方面进行打分，方案及计划完全满足项目需求合理性强可操作性高的得5分，方案及计划完全满足项目需求合理性较强可操作性较高的得4分，方案及计划较满足项目需求合理性较强可操作性较高的得3分，方案及计划较满足项目需求合理性一般可操作性一般的得2分，方案及计划满足度一般项目需求合理性一般可操作性一般的得1分，未提及此项不得分。	0-5	4.0	2.0	2.0
1.8	技术	媒体宣传和氛围营造方案及实施计划。满足采购项目需求程度和合理性、可操作性等方面进行打分，方案及计划完全满足项目需求合理性强可操作性高的得5分，方案及计划完全满足项目需求合理性较强可操作性较高的得4分，方案及计划较满足项目需求合理性较强可操作性较高的得3分，方案及计划较满足项目需求合理性一般可操作性一般的得2分，方案及计划满足度一般项目需求合理性一般可操作性一般的得1分，未提及此项不得分。	0-5	4.0	2.0	3.0
2.1	商务	后勤保障方案及实施计划。满足采购项目需求程度和合理性、可操作性等方面进行打分，方案及计划完全满足项目需求合理性强可操作性高的得5分，方案及计划完全满足项目需求合理性较强可操作性较高的得4分，方案及计划较满足项目需求合理性较强可操作性较高的得3分，方案及计划较满足项目需求合理性一般可操作性一般的得2分，方案及计划满足度一般项目需求合理性一般可操作性一般的得1分，未提及此项不得分。	0-5	4.0	2.0	2.0
2.2	商务	赛道和场地布置方案及实施计划。满足采购项目需求程度和合理性、可操作性等方面进行打分，方案及计划完全满足项目需求合理性强可操作性高的得5分，方案及计划完全满足项目需求合理性较强可操作性较高的得4分，方案及计划较满足项目需求合理性较强可操作性较高的得3分，方案及计划较满足项目需求合理性一般可操作性一般的得2分，方案及计划满足度一般项目需求合理性一般可操作性一般的得1分，未提及此项不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
2.3	商务	赛事安保方案。根据投标人所提供的安保人员数量、设置点位及方案的可行性和合理性，由评委进行打分；安保方案合理可行人员投入充足得5分，安保方案较合理可行人员投入充足得4分，安保方案较合理可行人员投入较充足得3分，安保方案一般可行人员投入较充足得2分，安保方案一般可行人员投入一般得1分。	0-5	4.0	2.0	2.0
2.4	商务	赛事医疗方案。根据投标人提供的医务急救人员岗位设置、点位布置、急救用品、急救车辆、急救绿色通道、赛后康复医疗服务，以及方案是否满足采购项目需求程度和合理性、可操作性等方面进行打分，方案完全满足项目需求合理性强可操作性高的得5分，方案完全满足项目需求合理性较强可操作性较高的得4分，方案较满足项目需求合理性较强可操作性较高的得3分，方案较满足项目需求合理性一般可操作性一般的得2分，方案满足度一般项目需求合理性一般可操作性一般的得1分，未提及此项不得分。	0-5	4.0	2.0	2.0
2.5	商务	赛事应急预案。根据投标人所制定的应急预案的可靠性和周密程度等方面进行打分，应急预案可靠性强周密程度高得5分，应急预案可靠性强周密程度较高得4分，应急预案可靠性较强周密程度较高得3分，应急预案可靠性较强周密程度一般得2分，应急预案可靠性一般周密程度一般得1分，未提及此项不得分。	0-5	4.0	2.0	2.0
2.6	商务	根据投标人设定的奖品等价值、及奖品（奖牌等）设计是否符合本次比赛的含义、是否结合本地文化等方面进行打分，完全符合本次比赛含义，符合本地文化有意义得5分，基本符合本次比赛含义，基本符合本地文化有意义得3分，一般符合本次比赛含义，意义一般得1分。内容完全无意义的不得分。	0-5	4.0	1.0	3.0
2.7	商务	根据投标人为参赛人员提供的储物袋、长袖速干运动衫、保险等的品质、意义及价值等方面进行打分。完全满足得3分；较满足得2分；一般满足得1分；未提供或完全不合理得0分。	0-3	3.0	1.0	2.0
2.8	商务	本地化综合服务能力：根据投标人提供的服务方案和人员配置等情况，是否具有较强的本地化服务能力，能否提供快速的服务响应，服务承诺的可行性、完整性及保障措施由评审专家打分，完全满足得5分；较满足得3分；一般满足得1分；未提供或完全不合理得0分。	0-5	3.0	1.0	1.0

2.9	商务	具有类似成功业绩的每个得1分，最高2分。（要求提供合同和验收证明报告扫描件并加盖公章） 不提供不得分。	0-2	0.0	0.0	0.0
合计			0-80	62.0	30.0	37.0

专家（签名）：