

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：兰溪市2024年度国土变更调查和2025年日常变更调查工作采购项目（dscg-1x临[2024]1352号-150）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	江西核工业测绘院集团有限公司	金华市兰德勘测规划有限公司	浙江万维空间信息技术有限公司
1	商务	业绩：自2021年1月1日以来（以合同签订日期为准）投标人承担过同类项目业绩的，每个得0.5分，最高得1分。 注：标书内需提供业绩合同扫描件加盖单位公章，是否为有效业绩以评标委员会判定为准。	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	投标人具备有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，凭相关证书每项得1分，最高得3分。 注：标书内需提供相关证书加盖公章的扫描件。	0-3	3.0	3.0	3.0
3.1	商务	1.项目负责人（3分）：具有土地调查高级工程师及以上职称且参与过国土变更调查工作的得3分，具有土地调查中级工程师职称且参与过国土变更调查工作的得2分。 注：须提供项目负责人职称证书、工作经验相关合同或业主相关材料及近1个月在投标人（或分公司）的社保缴纳材料，未提供不得分。	0-3	0.0	3.0	2.0
3.2	商务	2.技术负责人（3分）：具有测绘类高级工程师及以上职称且参与过国土变更调查工作的得3分，具有测绘类中级工程师职称且参与过国土变更调查工作的得2分。 注：须提供技术负责人职称证书、工作经验相关合同或业主相关材料及近1个月在投标人（或分公司）的社保缴纳材料，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
3.3	商务	3.项目组成员（4分）：具有国家第三次土地调查业务培训证书的，每人得1分，最高得4分。注：提供培训证书扫描件及近1个月在投标人（或分公司）的社保缴纳材料，未提供不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0
4	技术	对项目的了解与分析：根据投标人熟悉国土变更调查业务：①对项目所在区域现状情况的梳理分析；②需求理解阐述完整、清晰、明确等进行综合评分。（每项3分，最高6分） (1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得3分； (2) 每一项内容进行了阐述且基本满足采购需求的，得2分； (3) 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； (4) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-6	4.0	4.0	5.0
5	技术	调查的重难点分析：根据投标人重难点分析情况：①调查工作重点难点分析准确性；②相对应的解决措施科学合理可行性等进行综合评分。（每项3分，最高6分） (1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得3分； (2) 每一项内容进行了阐述且基本满足采购需求的，得2分； (3) 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； (4) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-6	4.0	5.0	4.0
6.1	技术	根据投标人技术方案：①方案总体框架设计和描述是否合理、完整、可行；②项目技术要求及工作技术路线是否具有一定的前瞻性且能充分考虑用户实际使用需求等进行综合评分。（每项3分，最高6分） (1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得3分； (2) 每一项内容进行了阐述且基本满足采购需求的，得2分； (3) 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； (4) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-6	4.0	5.0	5.0
6.2	技术	根据投标人对内业调查、外业调查、调查举证工作的思路是否清晰，技术路线是否科学可行、准确进行打分。 (1) 相关内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得4分； (2) 相关内容进行了阐述且基本满足采购需求的，得3分； (3) 相关内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得2分； (4) 相关内容虽进行了阐述但对采购需求的满足性有较大缺陷的，得1分； (5) 相关内容未进行阐述或阐述内容完全无法满足采购需求，得0分。	0-4	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

6.3	技术	根据投标人对城镇村庄内部土地利用现状变更调查的工作思路是否清晰，技术路线是否科学可行、准确进行打分。 (1) 相关内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得4分； (2) 相关内容进行了阐述且基本满足采购需求的，得3分； (3) 相关内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得2分； (4) 相关内容虽进行了阐述但对采购需求的满足性有较大缺陷的，得1分； (5) 相关内容未进行阐述或阐述内容完全无法满足采购需求，得0分。	0-4	3.0	3.0	3.0
6.4	技术	根据投标人对权属界线上图和补充调查的工作思路是否清晰、准确进行打分。 (1) 相关内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得4分； (2) 相关内容进行了阐述且基本满足采购需求的，得3分； (3) 相关内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得2分； (4) 相关内容虽进行了阐述但对采购需求的满足性有较大缺陷的，得1分； (5) 相关内容未进行阐述或阐述内容完全无法满足采购需求，得0分。	0-4	3.0	3.0	3.0
6.5	技术	根据投标人对2024年度国土调查数据库更新的工作思路是否清晰，技术路线是否科学可行、准确进行打分。 (1) 相关内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得4分； (2) 相关内容进行了阐述且基本满足采购需求的，得3分； (3) 相关内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得2分； (4) 相关内容虽进行了阐述但对采购需求的满足性有较大缺陷的，得1分； (5) 相关内容未进行阐述或阐述内容完全无法满足采购需求，得0分。	0-4	3.0	4.0	4.0
6.6	技术	根据投标人对2025年度日常变更调查的工作思路是否清晰，技术路线是否科学可行、准确进行打分。 (1) 相关内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得4分； (2) 相关内容进行了阐述且基本满足采购需求的，得3分； (3) 相关内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得2分； (4) 相关内容虽进行了阐述但对采购需求的满足性有较大缺陷的，得1分； (5) 相关内容未进行阐述或阐述内容完全无法满足采购需求，得0分。	0-4	3.0	4.0	3.0
6.7	技术	根据投标人对完成国家级“互联网+”在线外业核查的工作思路是否清晰，技术路线是否科学可行、准确进行打分。 (1) 相关内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得4分； (2) 相关内容进行了阐述且基本满足采购需求的，得3分； (3) 相关内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得2分； (4) 相关内容虽进行了阐述但对采购需求的满足性有较大缺陷的，得1分； (5) 相关内容未进行阐述或阐述内容完全无法满足采购需求，得0分。	0-4	2.0	3.0	4.0
7	技术	关键技术解决能力：根据投标人数据库的建设、修改技术能力：①技术流程；②建库方法；③数据库的错误修改等进行综合评分。（每项2分，最高6分） (1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得2分； (2) 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； (3) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-6	3.0	5.0	4.0
8.1	技术	根据投标人工作进度计划：①对项目整体工作阶段及任务划分；②进度控制措施及关键时间节点的把握等进行综合评分。（每项2分，最高4分） (1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得2分； (2) 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； (3) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-4	3.0	3.0	3.0
8.2	技术	根据投标人质量保证措施方案：①对项目的建设质量目标是否准确合理；②对项目质量控制措施及质量保证措施的科学性、合理性等进行综合评分。（每项2分，最高4分） (1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得2分； (2) 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； (3) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-4	3.0	3.0	3.0
8.3	技术	根据投标人安全保障措施方案：①针对本项目制定的作业安全保障措施是否详细、可行；②针对本项目制定的应急预案是否科学合理等由专家进行打分。（每项2分，最高4分） (1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得2分； (2) 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； (3) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-4	3.0	3.0	3.0
9	技术	保密措施：根据投标人的保密措施：①投标人提供的保密制度是否详实完整、科学合理；②保密制度的实行方案措施是否合理、可行等进行综合评分。（每项2分，最高4分） (1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得2分； (2) 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； (3) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-4	3.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

10	商务	对项目设备投入情况是否满足项目要求： 根据投标人拟投入的车辆、计算机、影像处理软件、无人机、影像分析软件等软硬件设备的数量、配置先进性进行综合评分，最高4分。（注：需提供设备清单及购置发票或租赁协议，不提供不得分）。	0-4	2.0	3.0	3.0
11	技术	合理化建议：投标人针对本项目特点的专业理解结合投标人自身经验，提供优化的建议，每一条有效建议得1分，最高得4分。是否为有效建议以评标委员会判定为准。	0-4	3.0	4.0	4.0
12	技术	售后服务保障：根据投标人的售后服务保障措施：①根据售后服务的方案、后续服务方案实施、技术服务内容合理性、科学性；②对服务项目的成果应用和成果纠错、维护及措施等情况的合理性、可行性等进行综合评分。（每项2分，最高4分） (1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得2分； (2) 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； (3) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-4	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	63.0	75.0	74.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：兰溪市2024年度国土变更调查和2025年日常变更调查工作采购项目（dscg-1x临[2024]1352号-150）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	江西核工业测绘院集团有限公司	金华市兰德勘测规划有限公司	浙江万维空间信息技术有限公司
1	商务	业绩：自2021年1月1日以来（以合同签订日期为准）投标人承担过同类项目业绩的，每个得0.5分，最高得1分。 注：标书内需提供业绩合同扫描件加盖单位公章，是否为有效业绩以评标委员会判定为准。	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	投标人具备有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，凭相关证书每项得1分，最高得3分。 注：标书内需提供相关证书加盖公章的扫描件。	0-3	3.0	3.0	3.0
3.1	商务	1.项目负责人（3分）：具有土地调查高级工程师及以上职称且参与过国土变更调查工作的得3分，具有土地调查中级工程师职称且参与过国土变更调查工作的得2分。 注：须提供项目负责人职称证书、工作经验相关合同或业主相关材料及近1个月在投标人（或分公司）的社保缴纳材料，未提供不得分。	0-3	0.0	3.0	2.0
3.2	商务	2.技术负责人（3分）：具有测绘类高级工程师及以上职称且参与过国土变更调查工作的得3分，具有测绘类中级工程师职称且参与过国土变更调查工作的得2分。 注：须提供技术负责人职称证书、工作经验相关合同或业主相关材料及近1个月在投标人（或分公司）的社保缴纳材料，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
3.3	商务	3.项目组成员（4分）：具有国家第三次土地调查业务培训证书的，每人得1分，最高得4分。注：提供培训证书扫描件及近1个月在投标人（或分公司）的社保缴纳材料，未提供不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0
4	技术	对项目的了解与分析：根据投标人熟悉国土变更调查业务：①对项目所在区域现状情况的梳理分析；②需求理解阐述完整、清晰、明确等进行综合评分。（每项3分，最高6分） (1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得3分； (2) 每一项内容进行了阐述且基本满足采购需求的，得2分； (3) 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； (4) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-6	4.0	4.0	4.0
5	技术	调查的重点难点分析：根据投标人重难点分析情况：①调查工作重点难点分析准确性；②相对应的解决措施科学合理可行性等进行综合评分。（每项3分，最高6分） (1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得3分； (2) 每一项内容进行了阐述且基本满足采购需求的，得2分； (3) 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； (4) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-6	4.0	4.0	4.0
6.1	技术	根据投标人技术方案：①方案总体框架设计和描述是否合理、完整、可行；②项目技术要求及工作技术路线是否具有一定的前瞻性且能充分考虑用户实际使用需求等进行综合评分。（每项3分，最高6分） (1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得3分； (2) 每一项内容进行了阐述且基本满足采购需求的，得2分； (3) 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； (4) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-6	2.0	4.0	4.0
6.2	技术	根据投标人对内业调查、外业调查、调查举证工作的思路是否清晰，技术路线是否科学可行、准确进行打分。 (1) 相关内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得4分； (2) 相关内容进行了阐述且基本满足采购需求的，得3分； (3) 相关内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得2分； (4) 相关内容虽进行了阐述但对采购需求的满足性有较大缺陷的，得1分； (5) 相关内容未进行阐述或阐述内容完全无法满足采购需求，得0分。	0-4	2.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

6.3	技术	根据投标人对城镇村庄内部土地利用现状变更调查的工作思路是否清晰，技术路线是否科学可行、准确进行打分。 (1) 相关内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得4分； (2) 相关内容进行了阐述且基本满足采购需求的，得3分； (3) 相关内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得2分； (4) 相关内容虽进行了阐述但对采购需求的满足性有较大缺陷的，得1分； (5) 相关内容未进行阐述或阐述内容完全无法满足采购需求，得0分。	0-4	2.0	3.0	3.0
6.4	技术	根据投标人对权属界线上图和补充调查的工作思路是否清晰、准确进行打分。 (1) 相关内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得4分； (2) 相关内容进行了阐述且基本满足采购需求的，得3分； (3) 相关内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得2分； (4) 相关内容虽进行了阐述但对采购需求的满足性有较大缺陷的，得1分； (5) 相关内容未进行阐述或阐述内容完全无法满足采购需求，得0分。	0-4	2.0	2.0	3.0
6.5	技术	根据投标人对2024年度国土调查数据库更新的工作思路是否清晰，技术路线是否科学可行、准确进行打分。 (1) 相关内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得4分； (2) 相关内容进行了阐述且基本满足采购需求的，得3分； (3) 相关内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得2分； (4) 相关内容虽进行了阐述但对采购需求的满足性有较大缺陷的，得1分； (5) 相关内容未进行阐述或阐述内容完全无法满足采购需求，得0分。	0-4	2.0	2.0	2.0
6.6	技术	根据投标人对2025年度日常变更调查的工作思路是否清晰，技术路线是否科学可行、准确进行打分。 (1) 相关内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得4分； (2) 相关内容进行了阐述且基本满足采购需求的，得3分； (3) 相关内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得2分； (4) 相关内容虽进行了阐述但对采购需求的满足性有较大缺陷的，得1分； (5) 相关内容未进行阐述或阐述内容完全无法满足采购需求，得0分。	0-4	2.0	2.0	2.0
6.7	技术	根据投标人对完成国家级“互联网+”在线外业核查的工作思路是否清晰，技术路线是否科学可行、准确进行打分。 (1) 相关内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得4分； (2) 相关内容进行了阐述且基本满足采购需求的，得3分； (3) 相关内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得2分； (4) 相关内容虽进行了阐述但对采购需求的满足性有较大缺陷的，得1分； (5) 相关内容未进行阐述或阐述内容完全无法满足采购需求，得0分。	0-4	2.0	3.0	3.0
7	技术	关键技术解决能力：根据投标人数据库的建设、修改技术能力：①技术流程；②建库方法；③数据库的错误修改等进行综合评分。（每项2分，最高6分） (1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得2分； (2) 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； (3) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-6	2.0	2.0	3.0
8.1	技术	根据投标人工作进度计划：①对项目整体工作阶段及任务划分；②进度控制措施及关键时间节点的把握等进行综合评分。（每项2分，最高4分） (1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得2分； (2) 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； (3) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-4	1.0	2.0	4.0
8.2	技术	根据投标人质量保证措施方案：①对项目的建设质量目标是否准确合理；②对项目质量控制措施及质量保证措施的科学性、合理性等进行综合评分。（每项2分，最高4分） (1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得2分； (2) 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； (3) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-4	2.0	4.0	2.0
8.3	技术	根据投标人安全保障措施方案：①针对本项目制定的作业安全保障措施是否详细、可行；②针对本项目制定的应急预案是否科学合理等由专家进行打分。（每项2分，最高4分） (1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得2分； (2) 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； (3) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-4	2.0	2.0	2.0
9	技术	保密措施：根据投标人的保密措施：①投标人提供的保密制度是否详实完整、科学合理；②保密制度的实行方案措施是否合理、可行等进行综合评分。（每项2分，最高4分） (1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得2分； (2) 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； (3) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-4	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

10	商务	对项目设备投入情况是否满足项目要求： 根据投标人拟投入的车辆、计算机、影像处理软件、无人机、影像分析软件等软硬件设备的数量、配置先进性进行综合评分，最高4分。（注：需提供设备清单及购置发票或租赁协议，不提供不得分）。	0-4	4.0	4.0	4.0
11	技术	合理化建议：投标人针对本项目特点的专业理解结合投标人自身经验，提供优化的建议，每一条有效建议得1分，最高得4分。是否为有效建议以评标委员会判定为准。	0-4	3.0	4.0	4.0
12	技术	售后服务保障：根据投标人的售后服务保障措施：①根据售后服务的方案、后续服务方案实施、技术服务内容合理性、科学性；②对服务项目的成果应用和成果纠错、维护及措施等情况的合理性、可行性等进行综合评分。（每项2分，最高4分） (1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得2分； (2) 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； (3) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-4	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	51.0	62.0	64.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：兰溪市2024年度国土变更调查和2025年日常变更调查工作采购项目（dscg-1x临[2024]1352号-150）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	江西核工业测绘院集团有限公司	金华市兰德勘测规划有限公司	浙江万维空间信息技术有限公司
1	商务	业绩：自2021年1月1日以来（以合同签订日期为准）投标人承担过同类项目业绩的，每个得0.5分，最高得1分。 注：标书内需提供业绩合同扫描件加盖单位公章，是否为有效业绩以评标委员会判定为准。	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	投标人具备有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，凭相关证书每项得1分，最高得3分。 注：标书内需提供相关证书加盖公章的扫描件。	0-3	3.0	3.0	3.0
3.1	商务	1.项目负责人（3分）：具有土地调查高级工程师及以上职称且参与过国土变更调查工作的得3分，具有土地调查中级工程师职称且参与过国土变更调查工作的得2分。 注：须提供项目负责人职称证书、工作经验相关合同或业主相关材料及近1个月在投标人（或分公司）的社保缴纳材料，未提供不得分。	0-3	0.0	3.0	2.0
3.2	商务	2.技术负责人（3分）：具有测绘类高级工程师及以上职称且参与过国土变更调查工作的得3分，具有测绘类中级工程师职称且参与过国土变更调查工作的得2分。 注：须提供技术负责人职称证书、工作经验相关合同或业主相关材料及近1个月在投标人（或分公司）的社保缴纳材料，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
3.3	商务	3.项目组成员（4分）：具有国家第三次土地调查业务培训证书的，每人得1分，最高得4分。注：提供培训证书扫描件及近1个月在投标人（或分公司）的社保缴纳材料，未提供不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0
4	技术	对项目的了解与分析：根据投标人熟悉国土变更调查业务：①对项目所在区域现状情况的梳理分析；②需求理解阐述完整、清晰、明确等进行综合评分。（每项3分，最高6分） (1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得3分； (2) 每一项内容进行了阐述且基本满足采购需求的，得2分； (3) 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； (4) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-6	5.0	6.0	6.0
5	技术	调查的重点难点分析：根据投标人重难点分析情况：①调查工作重点难点分析准确性；②相对应的解决措施科学合理可行性等进行综合评分。（每项3分，最高6分） (1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得3分； (2) 每一项内容进行了阐述且基本满足采购需求的，得2分； (3) 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； (4) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-6	5.0	5.0	5.0
6.1	技术	根据投标人技术方案：①方案总体框架设计和描述是否合理、完整、可行；②项目技术要求及工作技术路线是否具有一定的前瞻性且能充分考虑用户实际使用需求等进行综合评分。（每项3分，最高6分） (1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得3分； (2) 每一项内容进行了阐述且基本满足采购需求的，得2分； (3) 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； (4) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-6	4.0	5.0	5.0
6.2	技术	根据投标人对内业调查、外业调查、调查举证工作的思路是否清晰，技术路线是否科学可行、准确进行打分。 (1) 相关内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得4分； (2) 相关内容进行了阐述且基本满足采购需求的，得3分； (3) 相关内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得2分； (4) 相关内容虽进行了阐述但对采购需求的满足性有较大缺陷的，得1分； (5) 相关内容未进行阐述或阐述内容完全无法满足采购需求，得0分。	0-4	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

6.3	技术	根据投标人对城镇村庄内部土地利用现状变更调查的工作思路是否清晰，技术路线是否科学可行、准确进行打分。 (1) 相关内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得4分； (2) 相关内容进行了阐述且基本满足采购需求的，得3分； (3) 相关内容虽然进行了阐述但未完全贴合采购需求的，得2分； (4) 相关内容虽进行了阐述但对采购需求的满足性有较大缺陷的，得1分； (5) 相关内容未进行阐述或阐述内容完全无法满足采购需求，得0分。	0-4	4.0	4.0	4.0
6.4	技术	根据投标人对权属界线上图和补充调查的工作思路是否清晰、准确进行打分。 (1) 相关内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得4分； (2) 相关内容进行了阐述且基本满足采购需求的，得3分； (3) 相关内容虽然进行了阐述但未完全贴合采购需求的，得2分； (4) 相关内容虽进行了阐述但对采购需求的满足性有较大缺陷的，得1分； (5) 相关内容未进行阐述或阐述内容完全无法满足采购需求，得0分。	0-4	4.0	4.0	3.0
6.5	技术	根据投标人对2024年度国土调查数据库更新的工作思路是否清晰，技术路线是否科学可行、准确进行打分。 (1) 相关内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得4分； (2) 相关内容进行了阐述且基本满足采购需求的，得3分； (3) 相关内容虽然进行了阐述但未完全贴合采购需求的，得2分； (4) 相关内容虽进行了阐述但对采购需求的满足性有较大缺陷的，得1分； (5) 相关内容未进行阐述或阐述内容完全无法满足采购需求，得0分。	0-4	3.0	4.0	4.0
6.6	技术	根据投标人对2025年度日常变更调查的工作思路是否清晰，技术路线是否科学可行、准确进行打分。 (1) 相关内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得4分； (2) 相关内容进行了阐述且基本满足采购需求的，得3分； (3) 相关内容虽然进行了阐述但未完全贴合采购需求的，得2分； (4) 相关内容虽进行了阐述但对采购需求的满足性有较大缺陷的，得1分； (5) 相关内容未进行阐述或阐述内容完全无法满足采购需求，得0分。	0-4	3.0	4.0	4.0
6.7	技术	根据投标人对完成国家级“互联网+”在线外业核查的工作思路是否清晰，技术路线是否科学可行、准确进行打分。 (1) 相关内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得4分； (2) 相关内容进行了阐述且基本满足采购需求的，得3分； (3) 相关内容虽然进行了阐述但未完全贴合采购需求的，得2分； (4) 相关内容虽进行了阐述但对采购需求的满足性有较大缺陷的，得1分； (5) 相关内容未进行阐述或阐述内容完全无法满足采购需求，得0分。	0-4	4.0	4.0	4.0
7	技术	关键技术解决能力：根据投标人数据库的建设、修改技术能力：①技术流程；②建库方法；③数据库的错误修改等进行综合评分。（每项2分，最高6分） (1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得2分； (2) 每一项内容虽然进行了阐述但未完全贴合采购需求的，得1分； (3) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-6	5.0	6.0	5.0
8.1	技术	根据投标人工作进度计划：①对项目整体工作阶段及任务划分；②进度控制措施及关键时间节点的把握等进行综合评分。（每项2分，最高4分） (1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得2分； (2) 每一项内容虽然进行了阐述但未完全贴合采购需求的，得1分； (3) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-4	4.0	4.0	4.0
8.2	技术	根据投标人质量保证措施方案：①对项目的建设质量目标是否准确合理；②对项目质量控制措施及质量保证措施的科学性、合理性等进行综合评分。（每项2分，最高4分） (1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得2分； (2) 每一项内容虽然进行了阐述但未完全贴合采购需求的，得1分； (3) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-4	4.0	4.0	4.0
8.3	技术	根据投标人安全保障措施方案：①针对本项目制定的作业安全保障措施是否详细、可行；②针对本项目制定的应急预案是否科学合理等由专家进行打分。（每项2分，最高4分） (1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得2分； (2) 每一项内容虽然进行了阐述但未完全贴合采购需求的，得1分； (3) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-4	3.0	4.0	4.0
9	技术	保密措施：根据投标人的保密措施：①投标人提供的保密制度是否详实完整、科学合理；②保密制度的实行方案措施是否合理、可行等进行综合评分。（每项2分，最高4分） (1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得2分； (2) 每一项内容虽然进行了阐述但未完全贴合采购需求的，得1分； (3) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-4	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

10	商务	对项目设备投入情况是否满足项目要求： 根据投标人拟投入的车辆、计算机、影像处理软件、无人机、影像分析软件等软硬件设备的数量、配置先进性进行综合评分，最高4分。（注：需提供设备清单及购置发票或租赁协议，不提供不得分）。	0-4	4.0	3.0	4.0
11	技术	合理化建议：投标人针对本项目特点的专业理解结合投标人自身经验，提供优化的建议，每一条有效建议得1分，最高得4分。是否为有效建议以评标委员会判定为准。	0-4	3.0	4.0	4.0
12	技术	售后服务保障：根据投标人的售后服务保障措施：①根据售后服务的方案、后续服务方案实施、技术服务内容合理性、科学性；②对服务项目的成果应用和成果纠错、维护及措施等情况的合理性、可行性等进行综合评分。（每项2分，最高4分） (1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得2分； (2) 每一项内容虽然进行了阐述但未完全贴合采购需求的，得1分； (3) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-4	3.0	4.0	4.0
合计			0-90	77.0	87.0	85.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：兰溪市2024年度国土变更调查和2025年日常变更调查工作采购项目（dscg-1x临[2024]1352号-150）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	江西核工业测绘院集团有限公司	金华市兰德勘测规划有限公司	浙江万维空间信息技术有限公司
1	商务	业绩：自2021年1月1日以来（以合同签订日期为准）投标人承担过同类项目业绩的，每个得0.5分，最高得1分。 注：标书内需提供业绩合同扫描件加盖单位公章，是否为有效业绩以评标委员会判定为准。	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	投标人具备有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，凭相关证书每项得1分，最高得3分。 注：标书内需提供相关证书加盖公章的扫描件。	0-3	3.0	3.0	3.0
3.1	商务	1.项目负责人（3分）：具有土地调查高级工程师及以上职称且参与过国土变更调查工作的得3分，具有土地调查中级工程师职称且参与过国土变更调查工作的得2分。 注：须提供项目负责人职称证书、工作经验相关合同或业主相关材料及近1个月在投标人（或分公司）的社保缴纳材料，未提供不得分。	0-3	0.0	3.0	2.0
3.2	商务	2.技术负责人（3分）：具有测绘类高级工程师及以上职称且参与过国土变更调查工作的得3分，具有测绘类中级工程师职称且参与过国土变更调查工作的得2分。 注：须提供技术负责人职称证书、工作经验相关合同或业主相关材料及近1个月在投标人（或分公司）的社保缴纳材料，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
3.3	商务	3.项目组成员（4分）：具有国家第三次土地调查业务培训证书的，每人得1分，最高得4分。注：提供培训证书扫描件及近1个月在投标人（或分公司）的社保缴纳材料，未提供不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0
4	技术	对项目的了解与分析：根据投标人熟悉国土变更调查业务：①对项目所在区域现状情况的梳理分析；②需求理解阐述完整、清晰、明确等进行综合评分。（每项3分，最高6分） (1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得3分； (2) 每一项内容进行了阐述且基本满足采购需求的，得2分； (3) 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； (4) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-6	5.0	5.0	5.0
5	技术	调查的重难点分析：根据投标人重难点分析情况：①调查工作重点难点分析准确性；②相对应的解决措施科学合理可行性等进行综合评分。（每项3分，最高6分） (1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得3分； (2) 每一项内容进行了阐述且基本满足采购需求的，得2分； (3) 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； (4) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-6	4.0	4.0	4.0
6.1	技术	根据投标人技术方案：①方案总体框架设计和描述是否合理、完整、可行；②项目技术要求及工作技术路线是否具有一定的前瞻性且能充分考虑用户实际使用需求等进行综合评分。（每项3分，最高6分） (1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得3分； (2) 每一项内容进行了阐述且基本满足采购需求的，得2分； (3) 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； (4) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-6	4.0	4.0	4.0
6.2	技术	根据投标人对内业调查、外业调查、调查举证工作的思路是否清晰，技术路线是否科学可行、准确进行打分。 (1) 相关内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得4分； (2) 相关内容进行了阐述且基本满足采购需求的，得3分； (3) 相关内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得2分； (4) 相关内容虽进行了阐述但对采购需求的满足性有较大缺陷的，得1分； (5) 相关内容未进行阐述或阐述内容完全无法满足采购需求，得0分。	0-4	3.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

6.3	技术	根据投标人对城镇村庄内部土地利用现状变更调查的工作思路是否清晰，技术路线是否科学可行、准确进行打分。 (1)相关内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得4分； (2)相关内容进行了阐述且基本满足采购需求的，得3分； (3)相关内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得2分； (4)相关内容虽进行了阐述但对采购需求的满足性有较大缺陷的，得1分； (5)相关内容未进行阐述或阐述内容完全无法满足采购需求，得0分。	0-4	2.0	4.0	3.0
6.4	技术	根据投标人对权属界线上图和补充调查的工作思路是否清晰、准确进行打分。 (1)相关内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得4分； (2)相关内容进行了阐述且基本满足采购需求的，得3分； (3)相关内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得2分； (4)相关内容虽进行了阐述但对采购需求的满足性有较大缺陷的，得1分； (5)相关内容未进行阐述或阐述内容完全无法满足采购需求，得0分。	0-4	3.0	3.0	3.0
6.5	技术	根据投标人对2024年度国土调查数据库更新的工作思路是否清晰，技术路线是否科学可行、准确进行打分。 (1)相关内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得4分； (2)相关内容进行了阐述且基本满足采购需求的，得3分； (3)相关内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得2分； (4)相关内容虽进行了阐述但对采购需求的满足性有较大缺陷的，得1分； (5)相关内容未进行阐述或阐述内容完全无法满足采购需求，得0分。	0-4	3.0	3.0	3.0
6.6	技术	根据投标人对2025年度日常变更调查的工作思路是否清晰，技术路线是否科学可行、准确进行打分。 (1)相关内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得4分； (2)相关内容进行了阐述且基本满足采购需求的，得3分； (3)相关内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得2分； (4)相关内容虽进行了阐述但对采购需求的满足性有较大缺陷的，得1分； (5)相关内容未进行阐述或阐述内容完全无法满足采购需求，得0分。	0-4	3.0	3.0	3.0
6.7	技术	根据投标人对完成国家级“互联网+”在线外业核查的工作思路是否清晰，技术路线是否科学可行、准确进行打分。 (1)相关内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得4分； (2)相关内容进行了阐述且基本满足采购需求的，得3分； (3)相关内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得2分； (4)相关内容虽进行了阐述但对采购需求的满足性有较大缺陷的，得1分； (5)相关内容未进行阐述或阐述内容完全无法满足采购需求，得0分。	0-4	3.0	3.0	3.0
7	技术	关键技术解决能力：根据投标人数据库的建设、修改技术能力：①技术流程；②建库方法；③数据库的错误修改等进行综合评分。（每项2分，最高6分） (1)每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得2分； (2)每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； (3)每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-6	1.0	2.0	2.0
8.1	技术	根据投标人工作进度计划：①对项目整体工作阶段及任务划分；②进度控制措施及关键时间节点的把握等进行综合评分。（每项2分，最高4分） (1)每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得2分； (2)每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； (3)每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-4	3.0	3.0	4.0
8.2	技术	根据投标人质量保证措施方案：①对项目的建设质量目标是否准确合理；②对项目质量控制措施及质量保证措施的科学性、合理性等进行综合评分。（每项2分，最高4分） (1)每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得2分； (2)每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； (3)每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-4	3.0	3.0	3.0
8.3	技术	根据投标人安全保障措施方案：①针对本项目制定的作业安全保障措施是否详细、可行；②针对本项目制定的应急预案是否科学合理等由专家进行打分。（每项2分，最高4分） (1)每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得2分； (2)每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； (3)每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-4	3.0	3.0	3.0
9	技术	保密措施：根据投标人的保密措施：①投标人提供的保密制度是否详实完整、科学合理；②保密制度的实行方案措施是否合理、可行等进行综合评分。（每项2分，最高4分） (1)每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得2分； (2)每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； (3)每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-4	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

10	商务	对项目设备投入情况是否满足项目要求： 根据投标人拟投入的车辆、计算机、影像处理软件、无人机、影像分析软件等软硬件设备的数量、配置先进性进行综合评分，最高4分。（注：需提供设备清单及购置发票或租赁协议，不提供不得分）。	0-4	4.0	4.0	4.0
11	技术	合理化建议：投标人针对本项目特点的专业理解结合投标人自身经验，提供优化的建议，每一条有效建议得1分，最高得4分。是否为有效建议以评标委员会判定为准。	0-4	3.0	4.0	4.0
12	技术	售后服务保障：根据投标人的售后服务保障措施：①根据售后服务的方案、后续服务方案实施、技术服务内容合理性、科学性；②对服务项目的成果应用和成果纠错、维护及措施等情况的合理性、可行性等进行综合评分。（每项2分，最高4分） (1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得2分； (2) 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； (3) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-4	4.0	4.0	4.0
合计			0-90	65.0	73.0	71.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：兰溪市2024年度国土变更调查和2025年日常变更调查工作采购项目（dscg-1x临[2024]1352号-150）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	江西核工业测绘院集团有限公司	金华市兰德勘测规划有限公司	浙江万维空间信息技术有限公司
1	商务	业绩：自2021年1月1日以来（以合同签订日期为准）投标人承担过同类项目业绩的，每个得0.5分，最高得1分。 注：标书内需提供业绩合同扫描件加盖单位公章，是否为有效业绩以评标委员会判定为准。	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	投标人具备有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，凭相关证书每项得1分，最高得3分。 注：标书内需提供相关证书加盖公章的扫描件。	0-3	3.0	3.0	3.0
3.1	商务	1.项目负责人（3分）：具有土地调查高级工程师及以上职称且参与过国土变更调查工作的得3分，具有土地调查中级工程师职称且参与过国土变更调查工作的得2分。 注：须提供项目负责人职称证书、工作经验相关合同或业主相关材料近1个月在投标人（或分公司）的社保缴纳材料，未提供不得分。	0-3	0.0	3.0	2.0
3.2	商务	2.技术负责人（3分）：具有测绘类高级工程师及以上职称且参与过国土变更调查工作的得3分，具有测绘类中级工程师职称且参与过国土变更调查工作的得2分。 注：须提供技术负责人职称证书、工作经验相关合同或业主相关材料近1个月在投标人（或分公司）的社保缴纳材料，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
3.3	商务	3.项目组成员（4分）：具有国家第三次土地调查业务培训证书的，每人得1分，最高得4分。注：提供培训证书扫描件及近1个月在投标人（或分公司）的社保缴纳材料，未提供不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0
4	技术	对项目的了解与分析：根据投标人熟悉国土变更调查业务：①对项目所在区域现状情况的梳理分析；②需求理解阐述完整、清晰、明确等进行综合评分。（每项3分，最高6分） (1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得3分； (2) 每一项内容进行了阐述且基本满足采购需求的，得2分； (3) 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； (4) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-6	3.0	4.0	5.0
5	技术	调查的重点难点分析：根据投标人重难点分析情况：①调查工作重点难点分析准确性；②相对应的解决措施科学合理可行性等进行综合评分。（每项3分，最高6分） (1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得3分； (2) 每一项内容进行了阐述且基本满足采购需求的，得2分； (3) 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； (4) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-6	3.0	5.0	5.0
6.1	技术	根据投标人技术方案：①方案总体框架设计和描述是否合理、完整、可行；②项目技术要求及工作技术路线是否具有一定的前瞻性且能充分考虑用户实际使用需求等进行综合评分。（每项3分，最高6分） (1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得3分； (2) 每一项内容进行了阐述且基本满足采购需求的，得2分； (3) 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； (4) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-6	3.0	5.0	4.0
6.2	技术	根据投标人对内业调查、外业调查、调查举证工作的思路是否清晰，技术路线是否科学可行、准确进行打分。 (1) 相关内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得4分； (2) 相关内容进行了阐述且基本满足采购需求的，得3分； (3) 相关内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得2分； (4) 相关内容虽进行了阐述但对采购需求的满足性有较大缺陷的，得1分； (5) 相关内容未进行阐述或阐述内容完全无法满足采购需求，得0分。	0-4	3.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

6.3	技术	根据投标人对城镇村庄内部土地利用现状变更调查的工作思路是否清晰，技术路线是否科学可行、准确进行打分。 (1) 相关内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得4分； (2) 相关内容进行了阐述且基本满足采购需求的，得3分； (3) 相关内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得2分； (4) 相关内容虽进行了阐述但对采购需求的满足性有较大缺陷的，得1分； (5) 相关内容未进行阐述或阐述内容完全无法满足采购需求，得0分。	0-4	3.0	4.0	3.0
6.4	技术	根据投标人对权属界线上图和补充调查的工作思路是否清晰、准确进行打分。 (1) 相关内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得4分； (2) 相关内容进行了阐述且基本满足采购需求的，得3分； (3) 相关内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得2分； (4) 相关内容虽进行了阐述但对采购需求的满足性有较大缺陷的，得1分； (5) 相关内容未进行阐述或阐述内容完全无法满足采购需求，得0分。	0-4	3.0	4.0	3.0
6.5	技术	根据投标人对2024年度国土调查数据库更新的工作思路是否清晰，技术路线是否科学可行、准确进行打分。 (1) 相关内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得4分； (2) 相关内容进行了阐述且基本满足采购需求的，得3分； (3) 相关内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得2分； (4) 相关内容虽进行了阐述但对采购需求的满足性有较大缺陷的，得1分； (5) 相关内容未进行阐述或阐述内容完全无法满足采购需求，得0分。	0-4	4.0	4.0	3.0
6.6	技术	根据投标人对2025年度日常变更调查的工作思路是否清晰，技术路线是否科学可行、准确进行打分。 (1) 相关内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得4分； (2) 相关内容进行了阐述且基本满足采购需求的，得3分； (3) 相关内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得2分； (4) 相关内容虽进行了阐述但对采购需求的满足性有较大缺陷的，得1分； (5) 相关内容未进行阐述或阐述内容完全无法满足采购需求，得0分。	0-4	4.0	4.0	3.0
6.7	技术	根据投标人对完成国家级“互联网+”在线外业核查的工作思路是否清晰，技术路线是否科学可行、准确进行打分。 (1) 相关内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得4分； (2) 相关内容进行了阐述且基本满足采购需求的，得3分； (3) 相关内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得2分； (4) 相关内容虽进行了阐述但对采购需求的满足性有较大缺陷的，得1分； (5) 相关内容未进行阐述或阐述内容完全无法满足采购需求，得0分。	0-4	3.0	3.0	4.0
7	技术	关键技术解决能力：根据投标人数据库的建设、修改技术能力：①技术流程；②建库方法；③数据库的错误修改等进行综合评分。（每项2分，最高6分） (1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得2分； (2) 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； (3) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-6	4.0	5.0	5.0
8.1	技术	根据投标人工作进度计划：①对项目整体工作阶段及任务划分；②进度控制措施及关键时间节点的把握等进行综合评分。（每项2分，最高4分） (1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得2分； (2) 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； (3) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-4	3.0	3.0	3.0
8.2	技术	根据投标人质量保证措施方案：①对项目的建设质量目标是否准确合理；②对项目质量控制措施及质量保证措施的科学性、合理性等进行综合评分。（每项2分，最高4分） (1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得2分； (2) 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； (3) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-4	3.0	3.0	4.0
8.3	技术	根据投标人安全保障措施方案：①针对本项目制定的作业安全保障措施是否详细、可行；②针对本项目制定的应急预案是否科学合理等由专家进行打分。（每项2分，最高4分） (1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得2分； (2) 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； (3) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-4	3.0	3.0	3.0
9	技术	保密措施：根据投标人的保密措施：①投标人提供的保密制度是否详实完整、科学合理；②保密制度的实行方案措施是否合理、可行等进行综合评分。（每项2分，最高4分） (1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得2分； (2) 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； (3) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-4	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

10	商务	对项目设备投入情况是否满足项目要求： 根据投标人拟投入的车辆、计算机、影像处理软件、无人机、影像分析软件等软硬件设备的数量、配置先进性进行综合评分，最高4分。（注：需提供设备清单及购置发票或租赁协议，不提供不得分）。	0-4	4.0	4.0	4.0
11	技术	合理化建议：投标人针对本项目特点的专业理解结合投标人自身经验，提供优化的建议，每一条有效建议得1分，最高得4分。是否为有效建议以评标委员会判定为准。	0-4	3.0	4.0	4.0
12	技术	售后服务保障：根据投标人的售后服务保障措施：①根据售后服务的方案、后续服务方案实施、技术服务内容合理性、科学性；②对服务项目的成果应用和成果纠错、维护及措施等情况的合理性、可行性等进行综合评分。（每项2分，最高4分） (1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得2分； (2) 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； (3) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-4	3.0	4.0	4.0
合计			0-90	66.0	80.0	76.0

专家（签名）：