

## 技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：路桥区生活污水强基增效双提标工程管线排查及检测（zjjytz2022-041）- 标项5

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                          | 分值范围 | 浙江潮程科技股份有限公司 | 浙江特测设计有限公司 | 浙江青建有限公司 | 浙江鹤设有限公司 | 河北大地数字信息技术有限公司 | 广东银智技术有限公司 | 上海立信生态环境工程有限公司 | 浙江望地勘测规划设计有限公司 | 山东元正地理信息技术有限公司 | 安徽省程试研院有限公司 | 定长地信探有限公司 |
|----|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|------------|----------|----------|----------------|------------|----------------|----------------|----------------|-------------|-----------|
| 1  | 商务资信 | 投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、每具备一本得3分，本项最高得9分。<br>(须提供相关证明材料影印件并加盖投标人公章，未提供或提供不全的不得分)                                                                                                                                               | 0-9  | 9            | 9          | 9        | 9        | 9              | 9          | 9              | 6              | 9              | 9           | 9         |
| 2  | 商务资信 | 提供2019年1月1日以来(以合同签订时间为准)类似合同业绩(合同业绩须为本次投标人的业绩，投标人的独立法人子公司、参股公司的业绩均不予认可)，每个得0.5分，最高得1分。(须提供合同影印件并加盖投标人公章，未提供的或提供不全的不得分)                                                                                                                          | 0-1  | 1            | 1          | 1        | 1        | 1              | 1          | 1              | 1              | 1              | 1           | 1         |
| 3  | 商务资信 | 1、项目负责人具有测绘相关专业高级工程师及以上职称得1分。<br>2、拟派其他项目人员，具有测绘或者勘查类相关专业工程师及以上职称的，每人得0.5分，最高得2分。<br>3、项目有专职安全员的，得1分。<br>4、项目人员配备合理，专业齐全，满足施工要求得1分，否则不得分。<br>【以上人员一人一证，重复不计分。投标文件中须同时提供相关证书复印件及投标人为其缴纳的社保缴纳证明(开标截止时间前3个月内任意一个月，事业单位改制的企业人员可提供相关事业参保证明)，否则不予计分。】 | 0-5  | 5            | 5          | 5        | 5        | 5              | 5          | 3              | 5              | 5              | 5           | 5         |
| 4  | 技术   | 根据对投标人提供的实施方案的合理性进行综合比较评分：<br>科学合理、针对性强的得15-20分；合理、可行的得10-14.9分；欠合理、基本可行的得5-9.9分；不可行、不能满足项目需求的得0分。<br>注：项目实施方案应包含物探方案、测绘方案、污染源调查方案、入户调查方案、雨污混接调查方案、疏通方案、检测方案等工作内容，具体内容投标人根据招标文件采购需求要求各自自行编制。                                                    | 0-20 | 17           | 16         | 12       | 12       | 12             | 12         | 12             | 15             | 15             | 10.5        | 12.5      |
| 5  | 技术   | 施工进度应以横道图或网络图体现，根据对投标人提供的进度安排的合理性，保障措施的得当性进行综合比较评分：科学合理针对性强的得7-10分，合理、可行的得4-6.9分，欠合理、基本可行的得1-3.9分，不可行、不能满足项目需求的得0分。                                                                                                                             | 0-10 | 5.5          | 9          | 5.5      | 5.5      | 5.5            | 5.5        | 4.1            | 5.5            | 5.5            | 2           | 5.5       |
| 6  | 技术   | 根据对投标人质量目标的明确性，质量管理体系完善性，质量保证措施的针对性进行综合比较评分：科学合理针对性强的得7-10分，合理、可行的得4-6.9分，欠合理、基本可行的得1-3.9分，不可行、不能满足项目需求的得0分。                                                                                                                                    | 0-10 | 8.5          | 8          | 4.2      | 4.2      | 5.5            | 5.5        | 5.5            | 8              | 8              | 4.2         | 4.2       |
| 7  | 技术   | 根据投标人针对本项目提供的重难点分析及解决措施方案进行综合比较评分：科学合理针对性强的得7-10分，合理、可行的得4-6.9分，欠合理、基本可行的得1-3.9分，不可行、不能满足项目需求的得0分。                                                                                                                                              | 0-10 | 5.5          | 8          | 4.2      | 4.2      | 5              | 5.5        | 5.5            | 5.5            | 4.2            | 4.2         | 5.5       |

|    |    |                                                                                                                                            |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
|----|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 8  | 技术 | 根据投标人对投标人安全、文明施工目标的明确性, 文明施工管理体系的完善性, 文明施工保障措施的针对性进行综合比较评分: 科学合理针对性强的得 6-8 分, 合理、可行的得 4-5.9 分, 欠合理、基本可行的得 2-3.9 分, 不可行、不能满足项目需求的得 0 分。     | 0-8  | 5    | 5.8  | 5.8  | 6    | 5.8  | 5.8  | 2.5  | 6    | 5    | 2.5  |
| 9  | 技术 | 根据投标人工作方法先进性, 能够采用智能成图软件和井下量测系统, 工作效率高, 减少人工下井, 保障施工安全进行综合比较评分: 科学合理针对性强的得 5-7 分, 合理、可行的得 3-4.9 分, 欠合理、基本可行的得 1-2.9 分, 不可行、不能满足项目需求的得 0 分。 | 0-7  | 4.8  | 6    | 2.9  | 5    | 5    | 5    | 2    | 6    | 3.2  | 5    |
| 10 | 技术 | 根据投标人对突发事件的响应能力、响应时间、解决方案及处理措施进行综合比较评分: 科学合理针对性强的得 4-5 分, 合理、可行的得 3-3.9 分, 欠合理、基本可行的得 2-2.9 分, 不可行、不能满足项目需求的得 0 分。                         | 0-5  | 4    | 3.9  | 3.1  | 3.4  | 3.4  | 3.2  | 3.5  | 3.5  | 3    | 3.5  |
| 11 | 技术 | 根据投标人售后服务内容和本地化保障实施方案进行综合比较评分: 科学合理针对性强的得 4-5 分, 合理、可行的得 3-3.9 分, 欠合理、基本可行的得 2-2.9 分, 不可行、不能满足项目需求的得 0 分。                                  | 0-5  | 3.5  | 3.9  | 3.5  | 3.5  | 3.5  | 3.5  | 3.5  | 4.5  | 3.2  | 3.2  |
| 合计 |    |                                                                                                                                            | 0-90 | 68.8 | 75.6 | 56.2 | 58.8 | 60.7 | 57.6 | 57.5 | 67.7 | 50.3 | 56.9 |

专家(签名):

## 技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：路桥区生活污水强基增效双提标工程管线排查及检测（zjjytz2022-041）- 标项5

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                          | 分值范围 | 中煤浙江测绘地理信息有限公司 | 浙江景迈环境科技有限公司 | 浙江天图地理信息科技有限公司 |
|----|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----------------|--------------|----------------|
| 1  | 商务资信 | 投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、每具备一本得3分，本项最高得9分。（须提供相关证明材料影印件并加盖投标人公章，未提供或提供不全的不得分）                                                                                                                                                   | 0-9  | 9              | 9            | 9              |
| 2  | 商务资信 | 提供2019年1月1日以来(以合同签订时间为准)类似合同业绩（合同业绩须为本次投标人的业绩，投标人的独立法人子公司、参股公司的业绩均不予认可），每个得0.5分，最高得1分。（须提供合同影印件并加盖投标人公章，未提供的或提供不全的不得分）                                                                                                                          | 0-1  | 1              | 1            | 1              |
| 3  | 商务资信 | 1、项目负责人具有测绘相关专业高级工程师及以上职称得1分。<br>2、拟派其他项目人员，具有测绘或者勘查类相关专业工程师及以上职称的，每人得0.5分，最高得2分。<br>3、项目有专职安全员的，得1分。<br>4、项目人员配备合理，专业齐全，满足施工要求得1分，否则不得分。<br>【以上人员一人一证，重复不计分。投标文件中须同时提供相关证书复印件及投标人为其缴纳的社保缴纳证明（开标截止时间前3个月内任意一个月，事业单位改制的企业人员可提供相关事业参保证明），否则不予计分。】 | 0-5  | 5              | 5            | 5              |
| 4  | 技术   | 根据对投标人提供的实施方案的合理性进行综合比较评分：<br>科学合理、针对性强的得15-20分；合理、可行的得10—14.9分；欠合理、基本可行的得5—9.9分；不可行、不能满足项目需求的得0分。<br>注：项目实施方案应包含物探方案、测绘方案、污染源调查方案、入户调查方案、雨污混接调查方案、疏通方案、检测方案等工作内容，具体内容投标人根据招标文件采购需求要求各自自行编制。                                                    | 0-20 | 12.5           | 13           | 6.5            |
| 5  | 技术   | 施工进度应以横道图或网络图体现，根据对投标人提供的进度安排的合理性，保障措施的得当性进行综合比较评分：科学合理针对性强的得7-10分，合理、可行的得4—6.9分，欠合理、基本可行的得1-3.9分,不可行、不能满足项目需求的得0分。                                                                                                                             | 0-10 | 7.2            | 5.5          | 2.5            |
| 6  | 技术   | 根据对投标人质量目标的明确性，质量管理体系完善性，质量保证措施的针对性进行综合比较评分：科学合理针对性强的得7-10分，合理、可行的得4—6.9分，欠合理、基本可行的得1-3.9分,不可行、不能满足项目需求的得0分。                                                                                                                                    | 0-10 | 5.5            | 6            | 6.5            |
| 7  | 技术   | 根据投标人针对本项目提供的重难点分析及解决措施方案进行综合比较评分：科学合理针对性强的得7-10分，合理、可行的得4—6.9分，欠合理、基本可行的得1-3.9分,不可行、不能满足项目需求的得0分。                                                                                                                                              | 0-10 | 4.2            | 6            | 4.5            |
| 8  | 技术   | 根据投标人对投标人安全、文明施工目标的明确性，文明施工管理体系的完善性，文明施工保障措施的针对性进行综合比较评分：科学合理针对性强的得6-8分，合理、可行的得4-5.9分，欠合理、基本可行的得2-3.9分,不可行、不能满足项目需求的得0分。                                                                                                                        | 0-8  | 4.1            | 6            | 3.5            |
| 9  | 技术   | 根据投标人工作方法先进性，能够采用智能成图软件和井下量测系统，工作效率高，减少人工下井，保障施工安全进行综合比较评分：科学合理针对性强的得5-7分，合理、可行的得3-4.9分，欠合理、基本可行的得1-2.9分,不可行、不能满足项目需求的得0分。                                                                                                                      | 0-7  | 5              | 6            | 3.5            |
| 10 | 技术   | 根据投标人对突发事件的响应能力、响应时间、解决方案及处理措施进行综合比较评分：科学合理针对性强的得4-5分，合理、可行的得3-3.9分，欠合理、基本可行的得2-2.9分,不可行、不能满足项目需求的得0分。                                                                                                                                          | 0-5  | 3.5            | 3.8          | 3.5            |
| 11 | 技术   | 根据投标人售后服务内容和本地化保障方案进行综合比较评分：科学合理针对性强的得4-5分，合理、可行的得3-3.9分，欠合理、基本可行的得2-2.9分,不可行、不能满足项目需求的得0分。                                                                                                                                                     | 0-5  | 4.5            | 4.5          | 2.5            |

|    |      |      |      |    |
|----|------|------|------|----|
| 合计 | 0-90 | 61.5 | 65.8 | 48 |
|----|------|------|------|----|

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：路桥区生活污水强基增效双提标工程管线排查及检测（zjjytz2022-041）- 标项5

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                          | 分值范围 | 浙江潮程科技股份有限公司 | 浙江特测设计有限公司 | 浙江青建有限公司 | 浙江大地数字信息技术有限公司 | 广东银智技术有限公司 | 上海立信生态环境工程有限公司 | 浙江望地勘测规划设计有限公司 | 山东元正地理信息技术有限公司 | 安徽省工程研究院有限公司 | 徽建工测研究院有限公司 | 保定市长地管探有限公司 |
|----|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|------------|----------|----------------|------------|----------------|----------------|----------------|--------------|-------------|-------------|
| 1  | 商务资信 | 投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、每具备一本得3分，本项最高得9分。<br>（须提供相关证明材料影印件并加盖投标人公章，未提供或提供不全的不得分）                                                                                                                                               | 0-9  | 9            | 9          | 9        | 9              | 9          | 9              | 6              | 9              | 9            | 9           | 9           |
| 2  | 商务资信 | 提供2019年1月1日以来(以合同签订时间为准)类似合同业绩（合同业绩须为本次投标人的业绩，投标人的独立法人子公司、参股公司的业绩均不予认可），每个得0.5分，最高得1分。（须提供合同影印件并加盖投标人公章，未提供的或提供不全的不得分）                                                                                                                          | 0-1  | 1            | 1          | 1        | 1              | 1          | 1              | 1              | 1              | 1            | 1           | 1           |
| 3  | 商务资信 | 1、项目负责人具有测绘相关专业高级工程师及以上职称得1分。<br>2、拟派其他项目人员，具有测绘或者勘查类相关专业工程师及以上职称的，每人得0.5分，最高得2分。<br>3、项目有专职安全员的，得1分。<br>4、项目人员配备合理，专业齐全，满足施工要求得1分，否则不得分。<br>【以上人员一人一证，重复不计分。投标文件中须同时提供相关证书复印件及投标人为其缴纳的社保缴纳证明（开标截止时间前3个月内任意一个月，事业单位改制的企业人员可提供相关事业参保证明），否则不予计分。】 | 0-5  | 5            | 5          | 5        | 5              | 5          | 3              | 5              | 5              | 5            | 5           | 5           |
| 4  | 技术   | 根据对投标人提供的实施方案的合理性进行综合比较评分：<br>科学合理、针对性强的得15-20分；合理、可行的得10-14.9分；欠合理、基本可行的得5-9.9分；不可行、不能满足项目需求的得0分。<br>注：项目实施方案应包含物探方案、测绘方案、污染源调查方案、入户调查方案、雨污混接调查方案、疏通方案、检测方案等工作内容，具体内容投标人根据招标文件采购需求要求各自自行编制。                                                    | 0-20 | 15           | 15         | 12       | 12             | 12         | 12             | 15             | 15             | 12           | 15          | 15          |
| 5  | 技术   | 施工进度应以横道图或网络图体现，根据对投标人提供的进度安排的合理性，保障措施的得当性进行综合比较评分：科学合理针对性强的得7-10分，合理、可行的得4-6.9分，欠合理、基本可行的得1-3.9分，不可行、不能满足项目需求的得0分。                                                                                                                             | 0-10 | 5            | 8          | 7        | 5              | 5          | 5              | 5              | 5              | 5            | 5           | 5           |
| 6  | 技术   | 根据对投标人质量目标的明确性，质量管理体系完善性，质量保证措施的针对性进行综合比较评分：科学合理针对性强的得7-10分，合理、可行的得4-6.9分，欠合理、基本可行的得1-3.9分，不可行、不能满足项目需求的得0分。                                                                                                                                    | 0-10 | 7            | 8          | 5        | 4              | 4          | 4              | 7              | 7              | 5            | 5           | 5           |
| 7  | 技术   | 根据投标人针对本项目提供的重难点分析及解决措施方案进行综合比较评分：科学合理针对性强的得7-10分，合理、可行的得4-6.9分，欠合理、基本可行的得1-3.9分，不可行、不能满足项目需求的得0分。                                                                                                                                              | 0-10 | 5            | 7          | 5        | 4              | 4          | 4              | 5              | 7              | 7            | 4           | 4           |

|    |    |                                                                                                                                            |      |      |      |      |      |      |      |    |    |    |    |
|----|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|----|----|----|----|
| 8  | 技术 | 根据投标人对投标人安全、文明施工目标的明确性, 文明施工管理体系的完善性, 文明施工保障措施的针对性进行综合比较评分: 科学合理针对性强的得 6-8 分, 合理、可行的得 4-5.9 分, 欠合理、基本可行的得 2-3.9 分, 不可行、不能满足项目需求的得 0 分。     | 0-8  | 5.9  | 5.9  | 5.9  | 6    | 5.9  | 5.9  | 3  | 6  | 4  | 2  |
| 9  | 技术 | 根据投标人工作方法先进性, 能够采用智能成图软件和井下量测系统, 工作效率高, 减少人工下井, 保障施工安全进行综合比较评分: 科学合理针对性强的得 5-7 分, 合理、可行的得 3-4.9 分, 欠合理、基本可行的得 1-2.9 分, 不可行、不能满足项目需求的得 0 分。 | 0-7  | 3    | 6    | 2    | 5    | 5    | 5    | 2  | 5  | 3  | 5  |
| 10 | 技术 | 根据投标人对突发事件的响应能力、响应时间、解决方案及处理措施进行综合比较评分: 科学合理针对性强的得 4-5 分, 合理、可行的得 3-3.9 分, 欠合理、基本可行的得 2-2.9 分, 不可行、不能满足项目需求的得 0 分。                         | 0-5  | 4    | 3.9  | 3.9  | 3.9  | 3.9  | 3.9  | 3  | 3  | 3  | 3  |
| 11 | 技术 | 根据投标人售后服务内容和本地化保障实施方案进行综合比较评分: 科学合理针对性强的得 4-5 分, 合理、可行的得 3-3.9 分, 欠合理、基本可行的得 2-2.9 分, 不可行、不能满足项目需求的得 0 分。                                  | 0-5  | 3    | 3.9  | 3    | 3    | 3    | 3    | 3  | 4  | 3  | 3  |
| 合计 |    |                                                                                                                                            | 0-90 | 62.9 | 72.7 | 58.8 | 57.9 | 57.8 | 55.8 | 55 | 67 | 57 | 57 |

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：路桥区生活污水强基增效双提标工程管线排查及检测（zjjytz2022-041）- 标项5

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                          | 分值范围 | 中煤浙江测绘地理信息有限公司 | 浙江景迈环境科技有限公司 | 浙江天图地理信息科技有限公司 |
|----|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----------------|--------------|----------------|
| 1  | 商务资信 | 投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、每具备一本得3分，本项最高得9分。（须提供相关证明材料影印件并加盖投标人公章，未提供或提供不全的不得分）                                                                                                                                                   | 0-9  | 9              | 9            | 9              |
| 2  | 商务资信 | 提供2019年1月1日以来(以合同签订时间为准)类似合同业绩（合同业绩须为本次投标人的业绩，投标人的独立法人子公司、参股公司的业绩均不予认可），每个得0.5分，最高得1分。（须提供合同影印件并加盖投标人公章，未提供的或提供不全的不得分）                                                                                                                          | 0-1  | 1              | 1            | 1              |
| 3  | 商务资信 | 1、项目负责人具有测绘相关专业高级工程师及以上职称得1分。<br>2、拟派其他项目人员，具有测绘或者勘查类相关专业工程师及以上职称的，每人得0.5分，最高得2分。<br>3、项目有专职安全员的，得1分。<br>4、项目人员配备合理，专业齐全，满足施工要求得1分，否则不得分。<br>【以上人员一人一证，重复不计分。投标文件中须同时提供相关证书复印件及投标人为其缴纳的社保缴纳证明（开标截止时间前3个月内任意一个月，事业单位改制的企业人员可提供相关事业参保证明），否则不予计分。】 | 0-5  | 5              | 5            | 5              |
| 4  | 技术   | 根据对投标人提供的实施方案的合理性进行综合比较评分：<br>科学合理、针对性强的得15-20分；合理、可行的得10—14.9分；欠合理、基本可行的得5—9.9分；不可行、不能满足项目需求的得0分。<br>注：项目实施方案应包含物探方案、测绘方案、污染源调查方案、入户调查方案、雨污混接调查方案、疏通方案、检测方案等工作内容，具体内容投标人根据招标文件采购需求要求各自自行编制。                                                    | 0-20 | 12             | 12           | 9              |
| 5  | 技术   | 施工进度应以横道图或网络图体现，根据对投标人提供的进度安排的合理性，保障措施的得当性进行综合比较评分：科学合理针对性强的得7-10分，合理、可行的得4—6.9分，欠合理、基本可行的得1-3.9分,不可行、不能满足项目需求的得0分。                                                                                                                             | 0-10 | 7              | 4            | 3              |
| 6  | 技术   | 根据对投标人质量目标的明确性，质量管理体系完善性，质量保证措施的针对性进行综合比较评分：科学合理针对性强的得7-10分，合理、可行的得4—6.9分，欠合理、基本可行的得1-3.9分,不可行、不能满足项目需求的得0分。                                                                                                                                    | 0-10 | 5              | 4            | 4              |
| 7  | 技术   | 根据投标人针对本项目提供的重难点分析及解决措施方案进行综合比较评分：科学合理针对性强的得7-10分，合理、可行的得4—6.9分，欠合理、基本可行的得1-3.9分,不可行、不能满足项目需求的得0分。                                                                                                                                              | 0-10 | 7              | 5            | 5              |
| 8  | 技术   | 根据投标人对投标人安全、文明施工目标的明确性，文明施工管理体系的完善性，文明施工保障措施的针对性进行综合比较评分：科学合理针对性强的得6-8分，合理、可行的得4-5.9分，欠合理、基本可行的得2-3.9分,不可行、不能满足项目需求的得0分。                                                                                                                        | 0-8  | 4              | 6            | 3              |
| 9  | 技术   | 根据投标人工作方法先进性，能够采用智能成图软件和井下量测系统，工作效率高，减少人工下井，保障施工安全进行综合比较评分：科学合理针对性强的得5-7分，合理、可行的得3-4.9分，欠合理、基本可行的得1-2.9分,不可行、不能满足项目需求的得0分。                                                                                                                      | 0-7  | 5              | 5            | 4              |
| 10 | 技术   | 根据投标人对突发事件的响应能力、响应时间、解决方案及处理措施进行综合比较评分：科学合理针对性强的得4-5分，合理、可行的得3-3.9分，欠合理、基本可行的得2-2.9分,不可行、不能满足项目需求的得0分。                                                                                                                                          | 0-5  | 3              | 3            | 3              |
| 11 | 技术   | 根据投标人售后服务内容和本地化保障方案进行综合比较评分：科学合理针对性强的得4-5分，合理、可行的得3-3.9分，欠合理、基本可行的得2-2.9分,不可行、不能满足项目需求的得0分。                                                                                                                                                     | 0-5  | 4              | 4            | 2              |

|    |      |    |    |    |
|----|------|----|----|----|
| 合计 | 0-90 | 62 | 58 | 48 |
|----|------|----|----|----|

专家（签名）：



## 技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：路桥区生活污水强基增效双提标工程管线排查及检测（zjjytz2022-041）- 标项5

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                          | 分值范围 | 浙江潮程科技股份有限公司 | 浙江特测设计有限公司 | 浙江青建有限公司 | 浙江大地数字信息技术有限公司 | 广东银智技术有限公司 | 上海立信生态环境工程有限公司 | 浙江望地勘测规划设计有限公司 | 山东元正地理信息技术有限公司 | 安徽省程试研究院有限公司 | 徽建工程研究院有限公司 | 保定市长地管探有限公司 |
|----|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|------------|----------|----------------|------------|----------------|----------------|----------------|--------------|-------------|-------------|
| 1  | 商务资信 | 投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、每具备一本得3分，本项最高得9分。<br>(须提供相关证明材料影印件并加盖投标人公章，未提供或提供不全的不得分)                                                                                                                                               | 0-9  | 9            | 9          | 9        | 9              | 9          | 9              | 6              | 9              | 9            | 9           | 9           |
| 2  | 商务资信 | 提供2019年1月1日以来(以合同签订时间为准)类似合同业绩(合同业绩须为本次投标人的业绩，投标人的独立法人子公司、参股公司的业绩均不予认可)，每个得0.5分，最高得1分。(须提供合同影印件并加盖投标人公章，未提供的或提供不全的不得分)                                                                                                                          | 0-1  | 1            | 1          | 1        | 1              | 1          | 1              | 1              | 1              | 1            | 1           | 1           |
| 3  | 商务资信 | 1、项目负责人具有测绘相关专业高级工程师及以上职称得1分。<br>2、拟派其他项目人员，具有测绘或者勘查类相关专业工程师及以上职称的，每人得0.5分，最高得2分。<br>3、项目有专职安全员的，得1分。<br>4、项目人员配备合理，专业齐全，满足施工要求得1分，否则不得分。<br>【以上人员一人一证，重复不计分。投标文件中须同时提供相关证书复印件及投标人为其缴纳的社保缴纳证明(开标截止时间前3个月内任意一个月，事业单位改制的企业人员可提供相关事业参保证明)，否则不予计分。】 | 0-5  | 5            | 5          | 5        | 5              | 5          | 3              | 5              | 5              | 5            | 5           | 5           |
| 4  | 技术   | 根据对投标人提供的实施方案的合理性进行综合比较评分：<br>科学合理、针对性强的得15-20分；合理、可行的得10-14.9分；欠合理、基本可行的得5-9.9分；不可行、不能满足项目需求的得0分。<br>注：项目实施方案应包含物探方案、测绘方案、污染源调查方案、入户调查方案、雨污混接调查方案、疏通方案、检测方案等工作内容，具体内容投标人根据招标文件采购需求要求各自自行编制。                                                    | 0-20 | 16           | 15         | 10       | 12             | 12         | 12             | 17             | 17             | 13           | 18          | 18          |
| 5  | 技术   | 施工进度应以横道图或网络图体现，根据对投标人提供的进度安排的合理性，保障措施的得当性进行综合比较评分：科学合理针对性强的得7-10分，合理、可行的得4-6.9分，欠合理、基本可行的得1-3.9分，不可行、不能满足项目需求的得0分。                                                                                                                             | 0-10 | 6            | 6          | 6        | 5              | 5.5        | 6              | 6              | 7.5            | 6.5          | 6.5         | 6.5         |
| 6  | 技术   | 根据对投标人质量目标的明确性，质量管理体系完善性，质量保证措施的针对性进行综合比较评分：科学合理针对性强的得7-10分，合理、可行的得4-6.9分，欠合理、基本可行的得1-3.9分，不可行、不能满足项目需求的得0分。                                                                                                                                    | 0-10 | 6.5          | 8          | 5        | 5              | 6.5        | 6              | 8              | 8.5            | 5            | 6.5         | 6.5         |
| 7  | 技术   | 根据投标人针对本项目提供的重难点分析及解决措施方案进行综合比较评分：科学合理针对性强的得7-10分，合理、可行的得4-6.9分，欠合理、基本可行的得1-3.9分，不可行、不能满足项目需求的得0分。                                                                                                                                              | 0-10 | 6            | 8          | 5        | 4              | 6.5        | 6.5            | 6              | 8              | 7            | 5.5         | 5.5         |

|    |    |                                                                                                                                            |      |     |    |     |     |      |     |    |    |      |      |
|----|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----|----|-----|-----|------|-----|----|----|------|------|
| 8  | 技术 | 根据投标人对投标人安全、文明施工目标的明确性, 文明施工管理体系的完善性, 文明施工保障措施的针对性进行综合比较评分: 科学合理针对性强的得 6-8 分, 合理、可行的得 4-5.9 分, 欠合理、基本可行的得 2-3.9 分, 不可行、不能满足项目需求的得 0 分。     | 0-8  | 5   | 4  | 5.5 | 5.5 | 7    | 5   | 3  | 7  | 5    | 4    |
| 9  | 技术 | 根据投标人工作方法先进性, 能够采用智能成图软件和井下量测系统, 工作效率高, 减少人工下井, 保障施工安全进行综合比较评分: 科学合理针对性强的得 5-7 分, 合理、可行的得 3-4.9 分, 欠合理、基本可行的得 1-2.9 分, 不可行、不能满足项目需求的得 0 分。 | 0-7  | 4   | 6  | 3.5 | 5   | 6    | 4.5 | 4  | 6  | 5    | 6    |
| 10 | 技术 | 根据投标人对突发事件的响应能力、响应时间、解决方案及处理措施进行综合比较评分: 科学合理针对性强的得 4-5 分, 合理、可行的得 3-3.9 分, 欠合理、基本可行的得 2-2.9 分, 不可行、不能满足项目需求的得 0 分。                         | 0-5  | 3.5 | 4  | 3   | 3   | 3    | 3   | 4  | 4  | 3    | 4.5  |
| 11 | 技术 | 根据投标人售后服务内容和本地化保障实施方案进行综合比较评分: 科学合理针对性强的得 4-5 分, 合理、可行的得 3-3.9 分, 欠合理、基本可行的得 2-2.9 分, 不可行、不能满足项目需求的得 0 分。                                  | 0-5  | 3   | 4  | 4   | 3.5 | 4    | 4   | 4  | 4  | 4    | 4.5  |
| 合计 |    |                                                                                                                                            | 0-90 | 65  | 70 | 57  | 58  | 65.5 | 60  | 64 | 77 | 63.5 | 70.5 |

专家 (签名):

## 技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：路桥区生活污水强基增效双提标工程管线排查及检测（zjjytz2022-041）- 标项5

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                          | 分值范围 | 中煤浙江测绘地理信息有限公司 | 浙江景迈环境科技有限公司 | 浙江天图地理信息科技有限公司 |
|----|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----------------|--------------|----------------|
| 1  | 商务资信 | 投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、每具备一本得3分，本项最高得9分。（须提供相关证明材料影印件并加盖投标人公章，未提供或提供不全的不得分）                                                                                                                                                   | 0-9  | 9              | 9            | 9              |
| 2  | 商务资信 | 提供2019年1月1日以来(以合同签订时间为准)类似合同业绩（合同业绩须为本次投标人的业绩，投标人的独立法人子公司、参股公司的业绩均不予认可），每个得0.5分，最高得1分。（须提供合同影印件并加盖投标人公章，未提供的或提供不全的不得分）                                                                                                                          | 0-1  | 1              | 1            | 1              |
| 3  | 商务资信 | 1、项目负责人具有测绘相关专业高级工程师及以上职称得1分。<br>2、拟派其他项目人员，具有测绘或者勘查类相关专业工程师及以上职称的，每人得0.5分，最高得2分。<br>3、项目有专职安全员的，得1分。<br>4、项目人员配备合理，专业齐全，满足施工要求得1分，否则不得分。<br>【以上人员一人一证，重复不计分。投标文件中须同时提供相关证书复印件及投标人为其缴纳的社保缴纳证明（开标截止时间前3个月内任意一个月，事业单位改制的企业人员可提供相关事业参保证明），否则不予计分。】 | 0-5  | 5              | 5            | 5              |
| 4  | 技术   | 根据对投标人提供的实施方案的合理性进行综合比较评分：<br>科学合理、针对性强的得15-20分；合理、可行的得10—14.9分；欠合理、基本可行的得5—9.9分；不可行、不能满足项目需求的得0分。<br>注：项目实施方案应包含物探方案、测绘方案、污染源调查方案、入户调查方案、雨污混接调查方案、疏通方案、检测方案等工作内容，具体内容投标人根据招标文件采购需求要求各自自行编制。                                                    | 0-20 | 14.5           | 16           | 10             |
| 5  | 技术   | 施工进度应以横道图或网络图体现，根据对投标人提供的进度安排的合理性，保障措施的得当性进行综合比较评分：科学合理针对性强的得7-10分，合理、可行的得4—6.9分，欠合理、基本可行的得1-3.9分,不可行、不能满足项目需求的得0分。                                                                                                                             | 0-10 | 7              | 7            | 3.5            |
| 6  | 技术   | 根据对投标人质量目标的明确性，质量管理体系完善性，质量保证措施的针对性进行综合比较评分：科学合理针对性强的得7-10分，合理、可行的得4—6.9分，欠合理、基本可行的得1-3.9分,不可行、不能满足项目需求的得0分。                                                                                                                                    | 0-10 | 6.5            | 8            | 4              |
| 7  | 技术   | 根据投标人针对本项目提供的重难点分析及解决措施方案进行综合比较评分：科学合理针对性强的得7-10分，合理、可行的得4—6.9分，欠合理、基本可行的得1-3.9分,不可行、不能满足项目需求的得0分。                                                                                                                                              | 0-10 | 8              | 7            | 5              |
| 8  | 技术   | 根据投标人对投标人安全、文明施工目标的明确性，文明施工管理体系的完善性，文明施工保障措施的针对性进行综合比较评分：科学合理针对性强的得6-8分，合理、可行的得4-5.9分，欠合理、基本可行的得2-3.9分,不可行、不能满足项目需求的得0分。                                                                                                                        | 0-8  | 5.5            | 7.5          | 3.5            |
| 9  | 技术   | 根据投标人工作方法先进性，能够采用智能成图软件和井下量测系统，工作效率高，减少人工下井，保障施工安全进行综合比较评分：科学合理针对性强的得5-7分，合理、可行的得3-4.9分，欠合理、基本可行的得1-2.9分,不可行、不能满足项目需求的得0分。                                                                                                                      | 0-7  | 4.5            | 5.5          | 3              |
| 10 | 技术   | 根据投标人对突发事件的响应能力、响应时间、解决方案及处理措施进行综合比较评分：科学合理针对性强的得4-5分，合理、可行的得3-3.9分，欠合理、基本可行的得2-2.9分,不可行、不能满足项目需求的得0分。                                                                                                                                          | 0-5  | 5              | 4.5          | 3.5            |
| 11 | 技术   | 根据投标人售后服务内容和本地化保障方案进行综合比较评分：科学合理针对性强的得4-5分，合理、可行的得3-3.9分，欠合理、基本可行的得2-2.9分,不可行、不能满足项目需求的得0分。                                                                                                                                                     | 0-5  | 4              | 4            | 4              |

|    |      |    |      |      |
|----|------|----|------|------|
| 合计 | 0-90 | 70 | 74.5 | 51.5 |
|----|------|----|------|------|

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：路桥区生活污水强基增效双提标工程管线排查及检测（zjjytz2022-041）- 标项5

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                          | 分值范围 | 浙江潮程科技股份有限公司 | 浙江特测设计有限公司 | 浙江青建有限公司 | 浙江大地数字信息技术有限公司 | 广东银智技术有限公司 | 上海立信生态环境工程有限公司 | 浙江望地勘测规划设计有限公司 | 山东元正地理信息技术有限公司 | 安徽省工程研究院有限公司 | 徽建工测研究院有限公司 | 保定市长地管探有限公司 |
|----|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|------------|----------|----------------|------------|----------------|----------------|----------------|--------------|-------------|-------------|
| 1  | 商务资信 | 投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、每具备一本得3分，本项最高得9分。<br>（须提供相关证明材料影印件并加盖投标人公章，未提供或提供不全的不得分）                                                                                                                                               | 0-9  | 9            | 9          | 9        | 9              | 9          | 9              | 6              | 9              | 9            | 9           | 9           |
| 2  | 商务资信 | 提供2019年1月1日以来(以合同签订时间为准)类似合同业绩（合同业绩须为本次投标人的业绩，投标人的独立法人子公司、参股公司的业绩均不予认可），每个得0.5分，最高得1分。（须提供合同影印件并加盖投标人公章，未提供的或提供不全的不得分）                                                                                                                          | 0-1  | 1            | 1          | 1        | 1              | 1          | 1              | 1              | 1              | 1            | 1           | 1           |
| 3  | 商务资信 | 1、项目负责人具有测绘相关专业高级工程师及以上职称得1分。<br>2、拟派其他项目人员，具有测绘或者勘查类相关专业工程师及以上职称的，每人得0.5分，最高得2分。<br>3、项目有专职安全员的，得1分。<br>4、项目人员配备合理，专业齐全，满足施工要求得1分，否则不得分。<br>【以上人员一人一证，重复不计分。投标文件中须同时提供相关证书复印件及投标人为其缴纳的社保缴纳证明（开标截止时间前3个月内任意一个月，事业单位改制的企业人员可提供相关事业参保证明），否则不予计分。】 | 0-5  | 5            | 5          | 5        | 5              | 5          | 3              | 5              | 5              | 5            | 5           | 5           |
| 4  | 技术   | 根据对投标人提供的实施方案的合理性进行综合比较评分：<br>科学合理、针对性强的得15-20分；合理、可行的得10-14.9分；欠合理、基本可行的得5-9.9分；不可行、不能满足项目需求的得0分。<br>注：项目实施方案应包含物探方案、测绘方案、污染源调查方案、入户调查方案、雨污混接调查方案、疏通方案、检测方案等工作内容，具体内容投标人根据招标文件采购需求要求各自自行编制。                                                    | 0-20 | 18           | 15         | 11       | 12             | 11         | 10             | 18.5           | 16             | 10           | 18.5        | 18.5        |
| 5  | 技术   | 施工进度应以横道图或网络图体现，根据对投标人提供的进度安排的合理性，保障措施的得当性进行综合比较评分：科学合理针对性强的得7-10分，合理、可行的得4-6.9分，欠合理、基本可行的得1-3.9分，不可行、不能满足项目需求的得0分。                                                                                                                             | 0-10 | 6            | 7.5        | 7.5      | 6              | 6.5        | 4              | 6.5            | 6              | 4            | 6           | 6           |
| 6  | 技术   | 根据对投标人质量目标的明确性，质量管理体系完善性，质量保证措施的针对性进行综合比较评分：科学合理针对性强的得7-10分，合理、可行的得4-6.9分，欠合理、基本可行的得1-3.9分，不可行、不能满足项目需求的得0分。                                                                                                                                    | 0-10 | 9            | 8          | 5        | 4              | 6.5        | 6              | 9              | 9              | 4            | 4.5         | 4.5         |
| 7  | 技术   | 根据投标人针对本项目提供的重难点分析及解决措施方案进行综合比较评分：科学合理针对性强的得7-10分，合理、可行的得4-6.9分，欠合理、基本可行的得1-3.9分，不可行、不能满足项目需求的得0分。                                                                                                                                              | 0-10 | 6            | 7.5        | 4        | 4              | 5          | 6              | 5.5            | 8              | 8            | 5.5         | 5.5         |

|    |    |                                                                                                                                            |      |      |      |     |     |      |     |      |      |      |     |
|----|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|-----|-----|------|-----|------|------|------|-----|
| 8  | 技术 | 根据投标人对投标人安全、文明施工目标的明确性, 文明施工管理体系的完善性, 文明施工保障措施的针对性进行综合比较评分: 科学合理针对性强的得 6-8 分, 合理、可行的得 4-5.9 分, 欠合理、基本可行的得 2-3.9 分, 不可行、不能满足项目需求的得 0 分。     | 0-8  | 5    | 4    | 5.5 | 6   | 5.5  | 5.5 | 3.5  | 6    | 5    | 3.5 |
| 9  | 技术 | 根据投标人工作方法先进性, 能够采用智能成图软件和井下量测系统, 工作效率高, 减少人工下井, 保障施工安全进行综合比较评分: 科学合理针对性强的得 5-7 分, 合理、可行的得 3-4.9 分, 欠合理、基本可行的得 1-2.9 分, 不可行、不能满足项目需求的得 0 分。 | 0-7  | 4    | 5.5  | 2.5 | 5   | 6    | 5   | 2.8  | 6    | 4    | 5   |
| 10 | 技术 | 根据投标人对突发事件的响应能力、响应时间、解决方案及处理措施进行综合比较评分: 科学合理针对性强的得 4-5 分, 合理、可行的得 3-3.9 分, 欠合理、基本可行的得 2-2.9 分, 不可行、不能满足项目需求的得 0 分。                         | 0-5  | 4    | 3.5  | 3   | 3.5 | 3.5  | 3   | 3.5  | 3.5  | 3    | 3.5 |
| 11 | 技术 | 根据投标人售后服务内容和本地化保障实施方案进行综合比较评分: 科学合理针对性强的得 4-5 分, 合理、可行的得 3-3.9 分, 欠合理、基本可行的得 2-2.9 分, 不可行、不能满足项目需求的得 0 分。                                  | 0-5  | 3.5  | 3.5  | 3.5 | 3.5 | 3.5  | 3.5 | 3.5  | 4    | 3.5  | 3.5 |
| 合计 |    |                                                                                                                                            | 0-90 | 70.5 | 69.5 | 57  | 59  | 62.5 | 56  | 64.8 | 73.5 | 56.5 | 65  |

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：路桥区生活污水强基增效双提标工程管线排查及检测（zjjytz2022-041）- 标项5

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                          | 分值范围 | 中煤浙江测绘地理信息有限公司 | 浙江景迈环境科技有限公司 | 浙江天图地理信息科技有限公司 |
|----|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----------------|--------------|----------------|
| 1  | 商务资信 | 投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、每具备一本得3分，本项最高得9分。（须提供相关证明材料影印件并加盖投标人公章，未提供或提供不全的不得分）                                                                                                                                                   | 0-9  | 9              | 9            | 9              |
| 2  | 商务资信 | 提供2019年1月1日以来(以合同签订时间为准)类似合同业绩（合同业绩须为本次投标人的业绩，投标人的独立法人子公司、参股公司的业绩均不予认可），每个得0.5分，最高得1分。（须提供合同影印件并加盖投标人公章，未提供的或提供不全的不得分）                                                                                                                          | 0-1  | 1              | 1            | 1              |
| 3  | 商务资信 | 1、项目负责人具有测绘相关专业高级工程师及以上职称得1分。<br>2、拟派其他项目人员，具有测绘或者勘查类相关专业工程师及以上职称的，每人得0.5分，最高得2分。<br>3、项目有专职安全员的，得1分。<br>4、项目人员配备合理，专业齐全，满足施工要求得1分，否则不得分。<br>【以上人员一人一证，重复不计分。投标文件中须同时提供相关证书复印件及投标人为其缴纳的社保缴纳证明（开标截止时间前3个月内任意一个月，事业单位改制的企业人员可提供相关事业参保证明），否则不予计分。】 | 0-5  | 5              | 5            | 5              |
| 4  | 技术   | 根据对投标人提供的实施方案的合理性进行综合比较评分：<br>科学合理、针对性强的得15-20分；合理、可行的得10—14.9分；欠合理、基本可行的得5—9.9分；不可行、不能满足项目需求的得0分。<br>注：项目实施方案应包含物探方案、测绘方案、污染源调查方案、入户调查方案、雨污混接调查方案、疏通方案、检测方案等工作内容，具体内容投标人根据招标文件采购需求要求各自自行编制。                                                    | 0-20 | 11             | 12           | 8              |
| 5  | 技术   | 施工进度应以横道图或网络图体现，根据对投标人提供的进度安排的合理性，保障措施的得当性进行综合比较评分：科学合理针对性强的得7-10分，合理、可行的得4—6.9分，欠合理、基本可行的得1-3.9分,不可行、不能满足项目需求的得0分。                                                                                                                             | 0-10 | 7              | 5.5          | 3              |
| 6  | 技术   | 根据对投标人质量目标的明确性，质量管理体系完善性，质量保证措施的针对性进行综合比较评分：科学合理针对性强的得7-10分，合理、可行的得4—6.9分，欠合理、基本可行的得1-3.9分,不可行、不能满足项目需求的得0分。                                                                                                                                    | 0-10 | 5.5            | 6            | 4.5            |
| 7  | 技术   | 根据投标人针对本项目提供的重难点分析及解决措施方案进行综合比较评分：科学合理针对性强的得7-10分，合理、可行的得4—6.9分，欠合理、基本可行的得1-3.9分,不可行、不能满足项目需求的得0分。                                                                                                                                              | 0-10 | 7.5            | 6            | 4              |
| 8  | 技术   | 根据投标人对投标人安全、文明施工目标的明确性，文明施工管理体系的完善性，文明施工保障措施的针对性进行综合比较评分：科学合理针对性强的得6-8分，合理、可行的得4-5.9分，欠合理、基本可行的得2-3.9分,不可行、不能满足项目需求的得0分。                                                                                                                        | 0-8  | 4              | 6            | 3              |
| 9  | 技术   | 根据投标人工作方法先进性，能够采用智能成图软件和井下量测系统，工作效率高，减少人工下井，保障施工安全进行综合比较评分：科学合理针对性强的得5-7分，合理、可行的得3-4.9分，欠合理、基本可行的得1-2.9分,不可行、不能满足项目需求的得0分。                                                                                                                      | 0-7  | 5              | 5.5          | 2.5            |
| 10 | 技术   | 根据投标人对突发事件的响应能力、响应时间、解决方案及处理措施进行综合比较评分：科学合理针对性强的得4-5分，合理、可行的得3-3.9分，欠合理、基本可行的得2-2.9分,不可行、不能满足项目需求的得0分。                                                                                                                                          | 0-5  | 3.5            | 3.8          | 3.5            |
| 11 | 技术   | 根据投标人售后服务内容和本地化保障方案进行综合比较评分：科学合理针对性强的得4-5分，合理、可行的得3-3.9分，欠合理、基本可行的得2-2.9分,不可行、不能满足项目需求的得0分。                                                                                                                                                     | 0-5  | 4              | 4            | 2.5            |

|    |      |      |      |    |
|----|------|------|------|----|
| 合计 | 0-90 | 62.5 | 63.8 | 46 |
|----|------|------|------|----|

专家（签名）：



## 技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：路桥区生活污水强基增效双提标工程管线排查及检测（zjjytz2022-041）- 标项5

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                          | 分值范围 | 浙江潮程科技股份有限公司 | 浙江特测设计有限公司 | 浙江青建有限公司 | 浙江大地数字信息技术有限公司 | 广东银智技术有限公司 | 上海立信生态环境工程有限公司 | 浙江远望土地勘测规划设计有限公司 | 山东元正地理信息技术有限公司 | 安徽省工程研究院有限公司 | 徽建工测研究院有限公司 | 保定市长地管探有限公司 |
|----|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|------------|----------|----------------|------------|----------------|------------------|----------------|--------------|-------------|-------------|
| 1  | 商务资信 | 投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、每具备一本得3分，本项最高得9分。<br>（须提供相关证明材料影印件并加盖投标人公章，未提供或提供不全的不得分）                                                                                                                                               | 0-9  | 9            | 9          | 9        | 9              | 9          | 9              | 6                | 9              | 9            | 9           | 9           |
| 2  | 商务资信 | 提供2019年1月1日以来(以合同签订时间为准)类似合同业绩（合同业绩须为本次投标人的业绩，投标人的独立法人子公司、参股公司的业绩均不予认可），每个得0.5分，最高得1分。（须提供合同影印件并加盖投标人公章，未提供的或提供不全的不得分）                                                                                                                          | 0-1  | 1            | 1          | 1        | 1              | 1          | 1              | 1                | 1              | 1            | 1           | 1           |
| 3  | 商务资信 | 1、项目负责人具有测绘相关专业高级工程师及以上职称得1分。<br>2、拟派其他项目人员，具有测绘或者勘查类相关专业工程师及以上职称的，每人得0.5分，最高得2分。<br>3、项目有专职安全员的，得1分。<br>4、项目人员配备合理，专业齐全，满足施工要求得1分，否则不得分。<br>【以上人员一人一证，重复不计分。投标文件中须同时提供相关证书复印件及投标人为其缴纳的社保缴纳证明（开标截止时间前3个月内任意一个月，事业单位改制的企业人员可提供相关事业参保证明），否则不予计分。】 | 0-5  | 5            | 5          | 5        | 5              | 5          | 3              | 5                | 5              | 5            | 5           | 5           |
| 4  | 技术   | 根据对投标人提供的实施方案的合理性进行综合比较评分：<br>科学合理、针对性强的得15-20分；合理、可行的得10-14.9分；欠合理、基本可行的得5-9.9分；不可行、不能满足项目需求的得0分。<br>注：项目实施方案应包含物探方案、测绘方案、污染源调查方案、入户调查方案、雨污混接调查方案、疏通方案、检测方案等工作内容，具体内容投标人根据招标文件采购需求要求各自自行编制。                                                    | 0-20 | 17           | 16         | 13       | 13             | 13         | 10             | 15               | 15             | 10           | 15          | 15          |
| 5  | 技术   | 施工进度应以横道图或网络图体现，根据对投标人提供的进度安排的合理性，保障措施的得当性进行综合比较评分：科学合理针对性强的得7-10分，合理、可行的得4-6.9分，欠合理、基本可行的得1-3.9分，不可行、不能满足项目需求的得0分。                                                                                                                             | 0-10 | 5            | 9          | 8        | 5              | 5          | 4              | 5                | 5              | 4            | 5           | 5           |
| 6  | 技术   | 根据对投标人质量目标的明确性，质量管理体系完善性，质量保证措施的针对性进行综合比较评分：科学合理针对性强的得7-10分，合理、可行的得4-6.9分，欠合理、基本可行的得1-3.9分，不可行、不能满足项目需求的得0分。                                                                                                                                    | 0-10 | 9            | 8          | 5        | 4              | 6          | 5              | 9                | 9              | 4            | 4           | 4           |
| 7  | 技术   | 根据投标人针对本项目提供的重难点分析及解决措施方案进行综合比较评分：科学合理针对性强的得7-10分，合理、可行的得4-6.9分，欠合理、基本可行的得1-3.9分，不可行、不能满足项目需求的得0分。                                                                                                                                              | 0-10 | 6            | 7          | 4        | 4              | 5          | 6              | 5                | 7              | 7            | 5           | 5           |

|    |    |                                                                                                                                            |      |      |      |      |      |      |      |      |      |    |      |
|----|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|----|------|
| 8  | 技术 | 根据投标人对投标人安全、文明施工目标的明确性, 文明施工管理体系的完善性, 文明施工保障措施的针对性进行综合比较评分: 科学合理针对性强的得 6-8 分, 合理、可行的得 4-5.9 分, 欠合理、基本可行的得 2-3.9 分, 不可行、不能满足项目需求的得 0 分。     | 0-8  | 5    | 4    | 5.8  | 6    | 5.8  | 5.8  | 2    | 6    | 5  | 2    |
| 9  | 技术 | 根据投标人工作方法先进性, 能够采用智能成图软件和井下量测系统, 工作效率高, 减少人工下井, 保障施工安全进行综合比较评分: 科学合理针对性强的得 5-7 分, 合理、可行的得 3-4.9 分, 欠合理、基本可行的得 1-2.9 分, 不可行、不能满足项目需求的得 0 分。 | 0-7  | 3    | 6    | 2.5  | 5    | 6    | 5    | 2.9  | 6    | 3  | 5    |
| 10 | 技术 | 根据投标人对突发事件的响应能力、响应时间、解决方案及处理措施进行综合比较评分: 科学合理针对性强的得 4-5 分, 合理、可行的得 3-3.9 分, 欠合理、基本可行的得 2-2.9 分, 不可行、不能满足项目需求的得 0 分。                         | 0-5  | 4    | 3.5  | 2.9  | 3.6  | 3.5  | 3    | 3.5  | 3.6  | 3  | 3.6  |
| 11 | 技术 | 根据投标人售后服务内容和本地化保障实施方案进行综合比较评分: 科学合理针对性强的得 4-5 分, 合理、可行的得 3-3.9 分, 欠合理、基本可行的得 2-2.9 分, 不可行、不能满足项目需求的得 0 分。                                  | 0-5  | 3.5  | 3.8  | 3.5  | 3.5  | 3.5  | 3.5  | 3    | 4    | 3  | 3    |
| 合计 |    |                                                                                                                                            | 0-90 | 67.5 | 72.3 | 59.7 | 59.1 | 62.8 | 55.3 | 57.4 | 70.6 | 54 | 57.6 |

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：路桥区生活污水强基增效双提标工程管线排查及检测（zjjytz2022-041）- 标项5

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                          | 分值范围 | 中煤浙江测绘地理信息有限公司 | 浙江景迈环境科技有限公司 | 浙江天图地理信息科技有限公司 |
|----|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----------------|--------------|----------------|
| 1  | 商务资信 | 投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、每具备一本得3分，本项最高得9分。（须提供相关证明材料影印件并加盖投标人公章，未提供或提供不全的不得分）                                                                                                                                                   | 0-9  | 9              | 9            | 9              |
| 2  | 商务资信 | 提供2019年1月1日以来(以合同签订时间为准)类似合同业绩（合同业绩须为本次投标人的业绩，投标人的独立法人子公司、参股公司的业绩均不予认可），每个得0.5分，最高得1分。（须提供合同影印件并加盖投标人公章，未提供的或提供不全的不得分）                                                                                                                          | 0-1  | 1              | 1            | 1              |
| 3  | 商务资信 | 1、项目负责人具有测绘相关专业高级工程师及以上职称得1分。<br>2、拟派其他项目人员，具有测绘或者勘查类相关专业工程师及以上职称的，每人得0.5分，最高得2分。<br>3、项目有专职安全员的，得1分。<br>4、项目人员配备合理，专业齐全，满足施工要求得1分，否则不得分。<br>【以上人员一人一证，重复不计分。投标文件中须同时提供相关证书复印件及投标人为其缴纳的社保缴纳证明（开标截止时间前3个月内任意一个月，事业单位改制的企业人员可提供相关事业参保证明），否则不予计分。】 | 0-5  | 5              | 5            | 5              |
| 4  | 技术   | 根据对投标人提供的实施方案的合理性进行综合比较评分：<br>科学合理、针对性强的得15-20分；合理、可行的得10—14.9分；欠合理、基本可行的得5—9.9分；不可行、不能满足项目需求的得0分。<br>注：项目实施方案应包含物探方案、测绘方案、污染源调查方案、入户调查方案、雨污混接调查方案、疏通方案、检测方案等工作内容，具体内容投标人根据招标文件采购需求要求各自自行编制。                                                    | 0-20 | 10             | 14           | 6              |
| 5  | 技术   | 施工进度应以横道图或网络图体现，根据对投标人提供的进度安排的合理性，保障措施的得当性进行综合比较评分：科学合理针对性强的得7-10分，合理、可行的得4—6.9分，欠合理、基本可行的得1-3.9分,不可行、不能满足项目需求的得0分。                                                                                                                             | 0-10 | 4              | 5            | 3              |
| 6  | 技术   | 根据对投标人质量目标的明确性，质量管理体系完善性，质量保证措施的针对性进行综合比较评分：科学合理针对性强的得7-10分，合理、可行的得4—6.9分，欠合理、基本可行的得1-3.9分,不可行、不能满足项目需求的得0分。                                                                                                                                    | 0-10 | 5              | 6            | 4              |
| 7  | 技术   | 根据投标人针对本项目提供的重难点分析及解决措施方案进行综合比较评分：科学合理针对性强的得7-10分，合理、可行的得4—6.9分，欠合理、基本可行的得1-3.9分,不可行、不能满足项目需求的得0分。                                                                                                                                              | 0-10 | 7              | 6            | 4              |
| 8  | 技术   | 根据投标人对投标人安全、文明施工目标的明确性，文明施工管理体系的完善性，文明施工保障措施的针对性进行综合比较评分：科学合理针对性强的得6-8分，合理、可行的得4-5.9分，欠合理、基本可行的得2-3.9分,不可行、不能满足项目需求的得0分。                                                                                                                        | 0-8  | 4              | 6            | 3              |
| 9  | 技术   | 根据投标人工作方法先进性，能够采用智能成图软件和井下量测系统，工作效率高，减少人工下井，保障施工安全进行综合比较评分：科学合理针对性强的得5-7分，合理、可行的得3-4.9分，欠合理、基本可行的得1-2.9分,不可行、不能满足项目需求的得0分。                                                                                                                      | 0-7  | 5              | 6            | 3              |
| 10 | 技术   | 根据投标人对突发事件的响应能力、响应时间、解决方案及处理措施进行综合比较评分：科学合理针对性强的得4-5分，合理、可行的得3-3.9分，欠合理、基本可行的得2-2.9分,不可行、不能满足项目需求的得0分。                                                                                                                                          | 0-5  | 3.5            | 3.9          | 3              |
| 11 | 技术   | 根据投标人售后服务内容和本地化保障方案进行综合比较评分：科学合理针对性强的得4-5分，合理、可行的得3-3.9分，欠合理、基本可行的得2-2.9分,不可行、不能满足项目需求的得0分。                                                                                                                                                     | 0-5  | 4              | 4            | 3.5            |

|    |      |      |      |      |
|----|------|------|------|------|
| 合计 | 0-90 | 57.5 | 65.9 | 44.5 |
|----|------|------|------|------|

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家6）

项目名称：路桥区生活污水强基增效双提标工程管线排查及检测（zjjytz2022-041）- 标项5

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                          | 分值范围 | 浙江潮程科技股份有限公司 | 浙江特测设计有限公司 | 浙江青建有限公司 | 浙江大地数字信息技术有限公司 | 广东银智技术有限公司 | 上海立信生态环境工程有限公司 | 浙江望地勘测规划设计有限公司 | 山东元正地理信息技术有限公司 | 安徽省程试研究院有限公司 | 徽建工测研究院有限公司 | 保定市长地管探有限公司 |
|----|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|------------|----------|----------------|------------|----------------|----------------|----------------|--------------|-------------|-------------|
| 1  | 商务资信 | 投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、每具备一本得3分，本项最高得9分。<br>(须提供相关证明材料影印件并加盖投标人公章，未提供或提供不全的不得分)                                                                                                                                               | 0-9  | 9            | 9          | 9        | 9              | 9          | 9              | 6              | 9              | 9            | 9           | 9           |
| 2  | 商务资信 | 提供2019年1月1日以来(以合同签订时间为准)类似合同业绩(合同业绩须为本次投标人的业绩，投标人的独立法人子公司、参股公司的业绩均不予认可)，每个得0.5分，最高得1分。(须提供合同影印件并加盖投标人公章，未提供的或提供不全的不得分)                                                                                                                          | 0-1  | 1            | 1          | 1        | 1              | 1          | 1              | 1              | 1              | 1            | 1           | 1           |
| 3  | 商务资信 | 1、项目负责人具有测绘相关专业高级工程师及以上职称得1分。<br>2、拟派其他项目人员，具有测绘或者勘查类相关专业工程师及以上职称的，每人得0.5分，最高得2分。<br>3、项目有专职安全员的，得1分。<br>4、项目人员配备合理，专业齐全，满足施工要求得1分，否则不得分。<br>【以上人员一人一证，重复不计分。投标文件中须同时提供相关证书复印件及投标人为其缴纳的社保缴纳证明(开标截止时间前3个月内任意一个月，事业单位改制的企业人员可提供相关事业参保证明)，否则不予计分。】 | 0-5  | 5            | 5          | 5        | 5              | 5          | 3              | 5              | 5              | 5            | 5           | 5           |
| 4  | 技术   | 根据对投标人提供的实施方案的合理性进行综合比较评分：<br>科学合理、针对性强的得15-20分；合理、可行的得10-14.9分；欠合理、基本可行的得5-9.9分；不可行、不能满足项目需求的得0分。<br>注：项目实施方案应包含物探方案、测绘方案、污染源调查方案、入户调查方案、雨污混接调查方案、疏通方案、检测方案等工作内容，具体内容投标人根据招标文件采购需求要求各自自行编制。                                                    | 0-20 | 17           | 15         | 14.9     | 12             | 11         | 11             | 18             | 15             | 11           | 11          | 20          |
| 5  | 技术   | 施工进度应以横道图或网络图体现，根据对投标人提供的进度安排的合理性，保障措施的得当性进行综合比较评分：科学合理针对性强的得7-10分，合理、可行的得4-6.9分，欠合理、基本可行的得1-3.9分，不可行、不能满足项目需求的得0分。                                                                                                                             | 0-10 | 5            | 7          | 8        | 5              | 5          | 5              | 6              | 4              | 4            | 4           | 6.9         |
| 6  | 技术   | 根据对投标人质量目标的明确性，质量管理体系完善性，质量保证措施的针对性进行综合比较评分：科学合理针对性强的得7-10分，合理、可行的得4-6.9分，欠合理、基本可行的得1-3.9分，不可行、不能满足项目需求的得0分。                                                                                                                                    | 0-10 | 8            | 7          | 5        | 4              | 6          | 5              | 10             | 7              | 4            | 4           | 6.9         |
| 7  | 技术   | 根据投标人针对本项目提供的重难点分析及解决措施方案进行综合比较评分：科学合理针对性强的得7-10分，合理、可行的得4-6.9分，欠合理、基本可行的得1-3.9分，不可行、不能满足项目需求的得0分。                                                                                                                                              | 0-10 | 6            | 7          | 4        | 4              | 5          | 6              | 6.9            | 7              | 7            | 7           | 6.9         |

|    |    |                                                                                                                                            |      |      |    |     |      |      |      |      |    |      |      |
|----|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|----|-----|------|------|------|------|----|------|------|
| 8  | 技术 | 根据投标人对投标人安全、文明施工目标的明确性, 文明施工管理体系的完善性, 文明施工保障措施的针对性进行综合比较评分: 科学合理针对性强的得 6-8 分, 合理、可行的得 4-5.9 分, 欠合理、基本可行的得 2-3.9 分, 不可行、不能满足项目需求的得 0 分。     | 0-8  | 4.5  | 4  | 5   | 6    | 5.2  | 5.5  | 3.9  | 6  | 4.5  | 3.9  |
| 9  | 技术 | 根据投标人工作方法先进性, 能够采用智能成图软件和井下量测系统, 工作效率高, 减少人工下井, 保障施工安全进行综合比较评分: 科学合理针对性强的得 5-7 分, 合理、可行的得 3-4.9 分, 欠合理、基本可行的得 1-2.9 分, 不可行、不能满足项目需求的得 0 分。 | 0-7  | 3    | 5  | 1   | 5    | 5.5  | 5    | 2.9  | 5  | 3    | 7    |
| 10 | 技术 | 根据投标人对突发事件的响应能力、响应时间、解决方案及处理措施进行综合比较评分: 科学合理针对性强的得 4-5 分, 合理、可行的得 3-3.9 分, 欠合理、基本可行的得 2-2.9 分, 不可行、不能满足项目需求的得 0 分。                         | 0-5  | 4    | 3  | 3   | 3.4  | 3.4  | 3.4  | 3.5  | 3  | 3    | 3.9  |
| 11 | 技术 | 根据投标人售后服务内容和本地化保障实施方案进行综合比较评分: 科学合理针对性强的得 4-5 分, 合理、可行的得 3-3.9 分, 欠合理、基本可行的得 2-2.9 分, 不可行、不能满足项目需求的得 0 分。                                  | 0-5  | 3    | 3  | 3.1 | 3.4  | 3.4  | 3.4  | 3.5  | 4  | 3    | 3.9  |
| 合计 |    |                                                                                                                                            | 0-90 | 65.5 | 66 | 59  | 57.8 | 59.5 | 57.3 | 66.7 | 66 | 54.5 | 74.4 |

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家6）

项目名称：路桥区生活污水强基增效双提标工程管线排查及检测（zjjytz2022-041）- 标项5

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                          | 分值范围 | 中煤浙江测绘地理信息有限公司 | 浙江景迈环境科技有限公司 | 浙江天图地理信息科技有限公司 |
|----|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----------------|--------------|----------------|
| 1  | 商务资信 | 投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、每具备一本得3分，本项最高得9分。（须提供相关证明材料影印件并加盖投标人公章，未提供或提供不全的不得分）                                                                                                                                                   | 0-9  | 9              | 9            | 9              |
| 2  | 商务资信 | 提供2019年1月1日以来(以合同签订时间为准)类似合同业绩（合同业绩须为本次投标人的业绩，投标人的独立法人子公司、参股公司的业绩均不予认可），每个得0.5分，最高得1分。（须提供合同影印件并加盖投标人公章，未提供的或提供不全的不得分）                                                                                                                          | 0-1  | 1              | 1            | 1              |
| 3  | 商务资信 | 1、项目负责人具有测绘相关专业高级工程师及以上职称得1分。<br>2、拟派其他项目人员，具有测绘或者勘查类相关专业工程师及以上职称的，每人得0.5分，最高得2分。<br>3、项目有专职安全员的，得1分。<br>4、项目人员配备合理，专业齐全，满足施工要求得1分，否则不得分。<br>【以上人员一人一证，重复不计分。投标文件中须同时提供相关证书复印件及投标人为其缴纳的社保缴纳证明（开标截止时间前3个月内任意一个月，事业单位改制的企业人员可提供相关事业参保证明），否则不予计分。】 | 0-5  | 5              | 5            | 5              |
| 4  | 技术   | 根据对投标人提供的实施方案的合理性进行综合比较评分：<br>科学合理、针对性强的得15-20分；合理、可行的得10—14.9分；欠合理、基本可行的得5—9.9分；不可行、不能满足项目需求的得0分。<br>注：项目实施方案应包含物探方案、测绘方案、污染源调查方案、入户调查方案、雨污混接调查方案、疏通方案、检测方案等工作内容，具体内容投标人根据招标文件采购需求要求各自自行编制。                                                    | 0-20 | 11             | 12           | 5              |
| 5  | 技术   | 施工进度应以横道图或网络图体现，根据对投标人提供的进度安排的合理性，保障措施的得当性进行综合比较评分：科学合理针对性强的得7-10分，合理、可行的得4—6.9分，欠合理、基本可行的得1-3.9分,不可行、不能满足项目需求的得0分。                                                                                                                             | 0-10 | 7              | 5            | 2              |
| 6  | 技术   | 根据对投标人质量目标的明确性，质量管理体系完善性，质量保证措施的针对性进行综合比较评分：科学合理针对性强的得7-10分，合理、可行的得4—6.9分，欠合理、基本可行的得1-3.9分,不可行、不能满足项目需求的得0分。                                                                                                                                    | 0-10 | 4              | 6            | 4              |
| 7  | 技术   | 根据投标人针对本项目提供的重难点分析及解决措施方案进行综合比较评分：科学合理针对性强的得7-10分，合理、可行的得4—6.9分，欠合理、基本可行的得1-3.9分,不可行、不能满足项目需求的得0分。                                                                                                                                              | 0-10 | 7              | 6            | 4              |
| 8  | 技术   | 根据投标人对投标人安全、文明施工目标的明确性，文明施工管理体系的完善性，文明施工保障措施的针对性进行综合比较评分：科学合理针对性强的得6-8分，合理、可行的得4-5.9分，欠合理、基本可行的得2-3.9分,不可行、不能满足项目需求的得0分。                                                                                                                        | 0-8  | 4              | 6            | 2              |
| 9  | 技术   | 根据投标人工作方法先进性，能够采用智能成图软件和井下量测系统，工作效率高，减少人工下井，保障施工安全进行综合比较评分：科学合理针对性强的得5-7分，合理、可行的得3-4.9分，欠合理、基本可行的得1-2.9分,不可行、不能满足项目需求的得0分。                                                                                                                      | 0-7  | 5              | 6            | 3              |
| 10 | 技术   | 根据投标人对突发事件的响应能力、响应时间、解决方案及处理措施进行综合比较评分：科学合理针对性强的得4-5分，合理、可行的得3-3.9分，欠合理、基本可行的得2-2.9分,不可行、不能满足项目需求的得0分。                                                                                                                                          | 0-5  | 3.2            | 3.5          | 3.3            |
| 11 | 技术   | 根据投标人售后服务内容和本地化保障方案进行综合比较评分：科学合理针对性强的得4-5分，合理、可行的得3-3.9分，欠合理、基本可行的得2-2.9分,不可行、不能满足项目需求的得0分。                                                                                                                                                     | 0-5  | 4              | 4            | 2.1            |

|    |      |      |      |      |
|----|------|------|------|------|
| 合计 | 0-90 | 60.2 | 63.5 | 40.4 |
|----|------|------|------|------|

专家（签名）：



## 技术商务资信评分明细（专家7）

项目名称：路桥区生活污水强基增效双提标工程管线排查及检测（zjjytz2022-041）- 标项5

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                          | 分值范围 | 浙江潮程科技股份有限公司 | 浙江特测设计有限公司 | 浙江青建有限公司 | 浙江大地数字信息技术有限公司 | 广东银智技术有限公司 | 上海立信生态环境工程有限公司 | 浙江望地勘测规划设计有限公司 | 山东元正地理信息技术有限公司 | 安徽省程试研究院有限公司 | 徽建工程研究院有限公司 | 保定市长地管探有限公司 |
|----|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|------------|----------|----------------|------------|----------------|----------------|----------------|--------------|-------------|-------------|
| 1  | 商务资信 | 投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、每具备一本得3分，本项最高得9分。<br>(须提供相关证明材料影印件并加盖投标人公章，未提供或提供不全的不得分)                                                                                                                                               | 0-9  | 9            | 9          | 9        | 9              | 9          | 9              | 6              | 9              | 9            | 9           | 9           |
| 2  | 商务资信 | 提供2019年1月1日以来(以合同签订时间为准)类似合同业绩(合同业绩须为本次投标人的业绩，投标人的独立法人子公司、参股公司的业绩均不予认可)，每个得0.5分，最高得1分。(须提供合同影印件并加盖投标人公章，未提供的或提供不全的不得分)                                                                                                                          | 0-1  | 1            | 1          | 1        | 1              | 1          | 1              | 1              | 1              | 1            | 1           | 1           |
| 3  | 商务资信 | 1、项目负责人具有测绘相关专业高级工程师及以上职称得1分。<br>2、拟派其他项目人员，具有测绘或者勘查类相关专业工程师及以上职称的，每人得0.5分，最高得2分。<br>3、项目有专职安全员的，得1分。<br>4、项目人员配备合理，专业齐全，满足施工要求得1分，否则不得分。<br>【以上人员一人一证，重复不计分。投标文件中须同时提供相关证书复印件及投标人为其缴纳的社保缴纳证明(开标截止时间前3个月内任意一个月，事业单位改制的企业人员可提供相关事业参保证明)，否则不予计分。】 | 0-5  | 5            | 5          | 5        | 5              | 5          | 3              | 5              | 5              | 5            | 5           | 5           |
| 4  | 技术   | 根据对投标人提供的实施方案的合理性进行综合比较评分：<br>科学合理、针对性强的得15-20分；合理、可行的得10-14.9分；欠合理、基本可行的得5-9.9分；不可行、不能满足项目需求的得0分。<br>注：项目实施方案应包含物探方案、测绘方案、污染源调查方案、入户调查方案、雨污混接调查方案、疏通方案、检测方案等工作内容，具体内容投标人根据招标文件采购需求要求各自自行编制。                                                    | 0-20 | 15.3         | 15         | 13.6     | 14.2           | 14.3       | 14.5           | 15.2           | 16.8           | 12.2         | 15.5        |             |
| 5  | 技术   | 施工进度应以横道图或网络图体现，根据对投标人提供的进度安排的合理性，保障措施的得当性进行综合比较评分：科学合理针对性强的得7-10分，合理、可行的得4-6.9分，欠合理、基本可行的得1-3.9分，不可行、不能满足项目需求的得0分。                                                                                                                             | 0-10 | 5            | 8.2        | 9        | 6.1            | 6.6        | 4.7            | 5.1            | 5              | 4.2          | 5.2         |             |
| 6  | 技术   | 根据对投标人质量目标的明确性，质量管理体系完善性，质量保证措施的针对性进行综合比较评分：科学合理针对性强的得7-10分，合理、可行的得4-6.9分，欠合理、基本可行的得1-3.9分，不可行、不能满足项目需求的得0分。                                                                                                                                    | 0-10 | 8.6          | 8.3        | 5.3      | 4.5            | 6.2        | 5.5            | 8.8            | 8.7            | 8.6          | 4.5         |             |
| 7  | 技术   | 根据投标人针对本项目提供的重难点分析及解决措施方案进行综合比较评分：科学合理针对性强的得7-10分，合理、可行的得4-6.9分，欠合理、基本可行的得1-3.9分，不可行、不能满足项目需求的得0分。                                                                                                                                              | 0-10 | 6.5          | 7.8        | 4.3      | 4.5            | 5          | 6.5            | 5.3            | 7.3            | 7.5          | 5.5         |             |

|    |    |                                                                                                                                            |      |      |      |      |      |     |      |      |      |      |      |
|----|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|-----|------|------|------|------|------|
| 8  | 技术 | 根据投标人对投标人安全、文明施工目标的明确性, 文明施工管理体系的完善性, 文明施工保障措施的针对性进行综合比较评分: 科学合理针对性强的得 6-8 分, 合理、可行的得 4-5.9 分, 欠合理、基本可行的得 2-3.9 分, 不可行、不能满足项目需求的得 0 分。     | 0-8  | 5    | 4.8  | 5.6  | 6.2  | 5.5 | 5.6  | 2.3  | 6.3  | 5.2  | 2.3  |
| 9  | 技术 | 根据投标人工作方法先进性, 能够采用智能成图软件和井下量测系统, 工作效率高, 减少人工下井, 保障施工安全进行综合比较评分: 科学合理针对性强的得 5-7 分, 合理、可行的得 3-4.9 分, 欠合理、基本可行的得 1-2.9 分, 不可行、不能满足项目需求的得 0 分。 | 0-7  | 3.4  | 6    | 1.8  | 5.2  | 5.6 | 5.3  | 2    | 5.8  | 3.3  | 5.1  |
| 10 | 技术 | 根据投标人对突发事件的响应能力、响应时间、解决方案及处理措施进行综合比较评分: 科学合理针对性强的得 4-5 分, 合理、可行的得 3-3.9 分, 欠合理、基本可行的得 2-2.9 分, 不可行、不能满足项目需求的得 0 分。                         | 0-5  | 4.1  | 3.5  | 3.2  | 3.5  | 3.4 | 3.1  | 3.6  | 3.5  | 3.2  | 3.5  |
| 11 | 技术 | 根据投标人售后服务内容和本地化保障措方案进行综合比较评分: 科学合理针对性强的得 4-5 分, 合理、可行的得 3-3.9 分, 欠合理、基本可行的得 2-2.9 分, 不可行、不能满足项目需求的得 0 分。                                   | 0-5  | 3.5  | 3.8  | 3.5  | 3.6  | 3.4 | 3.5  | 3.2  | 4.3  | 3.3  | 3.2  |
| 合计 |    |                                                                                                                                            | 0-90 | 66.4 | 72.4 | 61.3 | 62.8 | 65  | 61.7 | 57.5 | 72.7 | 62.5 | 59.8 |

专家 (签名):

## 技术商务资信评分明细（专家7）

项目名称：路桥区生活污水强基增效双提标工程管线排查及检测（zjjytz2022-041）- 标项5

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                          | 分值范围 | 中煤浙江测绘地理信息有限公司 | 浙江景迈环境科技有限公司 | 浙江天图地理信息科技有限公司 |
|----|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----------------|--------------|----------------|
| 1  | 商务资信 | 投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、每具备一本得3分，本项最高得9分。（须提供相关证明材料影印件并加盖投标人公章，未提供或提供不全的不得分）                                                                                                                                                   | 0-9  | 9              | 9            | 9              |
| 2  | 商务资信 | 提供2019年1月1日以来(以合同签订时间为准)类似合同业绩（合同业绩须为本次投标人的业绩，投标人的独立法人子公司、参股公司的业绩均不予认可），每个得0.5分，最高得1分。（须提供合同影印件并加盖投标人公章，未提供的或提供不全的不得分）                                                                                                                          | 0-1  | 1              | 1            | 1              |
| 3  | 商务资信 | 1、项目负责人具有测绘相关专业高级工程师及以上职称得1分。<br>2、拟派其他项目人员，具有测绘或者勘查类相关专业工程师及以上职称的，每人得0.5分，最高得2分。<br>3、项目有专职安全员的，得1分。<br>4、项目人员配备合理，专业齐全，满足施工要求得1分，否则不得分。<br>【以上人员一人一证，重复不计分。投标文件中须同时提供相关证书复印件及投标人为其缴纳的社保缴纳证明（开标截止时间前3个月内任意一个月，事业单位改制的企业人员可提供相关事业参保证明），否则不予计分。】 | 0-5  | 5              | 5            | 5              |
| 4  | 技术   | 根据对投标人提供的实施方案的合理性进行综合比较评分：<br>科学合理、针对性强的得15-20分；合理、可行的得10—14.9分；欠合理、基本可行的得5—9.9分；不可行、不能满足项目需求的得0分。<br>注：项目实施方案应包含物探方案、测绘方案、污染源调查方案、入户调查方案、雨污混接调查方案、疏通方案、检测方案等工作内容，具体内容投标人根据招标文件采购需求要求各自自行编制。                                                    | 0-20 | 13.1           | 13.5         | 9.8            |
| 5  | 技术   | 施工进度应以横道图或网络图体现，根据对投标人提供的进度安排的合理性，保障措施的得当性进行综合比较评分：科学合理针对性强的得7-10分，合理、可行的得4—6.9分，欠合理、基本可行的得1-3.9分,不可行、不能满足项目需求的得0分。                                                                                                                             | 0-10 | 7.3            | 5            | 2.3            |
| 6  | 技术   | 根据对投标人质量目标的明确性，质量管理体系完善性，质量保证措施的针对性进行综合比较评分：科学合理针对性强的得7-10分，合理、可行的得4—6.9分，欠合理、基本可行的得1-3.9分,不可行、不能满足项目需求的得0分。                                                                                                                                    | 0-10 | 4.3            | 6.2          | 4.5            |
| 7  | 技术   | 根据投标人针对本项目提供的重难点分析及解决措施方案进行综合比较评分：科学合理针对性强的得7-10分，合理、可行的得4—6.9分，欠合理、基本可行的得1-3.9分,不可行、不能满足项目需求的得0分。                                                                                                                                              | 0-10 | 7.5            | 6.5          | 4.3            |
| 8  | 技术   | 根据投标人对投标人安全、文明施工目标的明确性，文明施工管理体系的完善性，文明施工保障措施的针对性进行综合比较评分：科学合理针对性强的得6-8分，合理、可行的得4-5.9分，欠合理、基本可行的得2-3.9分,不可行、不能满足项目需求的得0分。                                                                                                                        | 0-8  | 4.3            | 6.5          | 2.3            |
| 9  | 技术   | 根据投标人工作方法先进性，能够采用智能成图软件和井下量测系统，工作效率高，减少人工下井，保障施工安全进行综合比较评分：科学合理针对性强的得5-7分，合理、可行的得3-4.9分，欠合理、基本可行的得1-2.9分,不可行、不能满足项目需求的得0分。                                                                                                                      | 0-7  | 5.2            | 5.9          | 3.5            |
| 10 | 技术   | 根据投标人对突发事件的响应能力、响应时间、解决方案及处理措施进行综合比较评分：科学合理针对性强的得4-5分，合理、可行的得3-3.9分，欠合理、基本可行的得2-2.9分,不可行、不能满足项目需求的得0分。                                                                                                                                          | 0-5  | 3.5            | 3.8          | 3.5            |
| 11 | 技术   | 根据投标人售后服务内容和本地化保障方案进行综合比较评分：科学合理针对性强的得4-5分，合理、可行的得3-3.9分，欠合理、基本可行的得2-2.9分,不可行、不能满足项目需求的得0分。                                                                                                                                                     | 0-5  | 4.2            | 4.3          | 2.5            |

|    |      |      |      |      |
|----|------|------|------|------|
| 合计 | 0-90 | 64.4 | 66.7 | 47.7 |
|----|------|------|------|------|

专家（签名）：