

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：城市道路、人行道维修养护（TZCJ-2024007）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 台州市路马交通安全设施有限公司 | 平湖市通顺交通设施有限公司 | 嘉兴市盈禾交通科技有限公司 | 东阳市顺风交通设施有限公司 |
|-----|------|---|------|-----------------|---------------|---------------|---------------|
| 1.1 | 商务 | （1）履约能力： 根据投标企业履约能力、采购人的评价情况、企业管理水平等进行打分（0-3分）。 | 0-3 | 2.8 | 2.9 | 0.0 | 2.7 |
| 1.2 | 商务 | （2）行业评价： 以省级交通运输主管部门公布的行业信用评价结果为准， （2021年度至2023年度）投标人信用等级为AA级的，每年得1分；信用等级为A级的，每年得0.5分；信用等级为B级及以下的不得分，最高 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 0.0 | 5.0 |

得2分。
投标人获得过公路工程建设领域守信典型企业的得3分，其余不得分。
(附网上查询打印件)。

备注：

1、投标文件中须提供清晰可辨的网上打印件。

2、如投标人提供的资料因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。

3、各省对等级描述有差异的，参照浙江省评定标准由评标委员会酌情评判。

| | | | | | | | |
|-----|----|---|-----|-----|-----|-----|-----|
| 1.3 | 商务 | (3) 获荣誉情况: 根据2020年1月1日至今投标人获得各级部门颁发的荣誉、表彰、表扬等情况进行打分(0-3分)。 | 0-3 | 2.9 | 2.6 | 0.0 | 2.6 |
| 1.4 | 商务 | (4) 企业实力: 根据企业资质能力、企业信用、企业经营情况等打分(0-2分)。 | 0-2 | 1.8 | 1.8 | 1.5 | 1.8 |
| 2.1 | 技术 | 1、根据项目组成员配备情况, 包括项目负责人、技术负责人、安全负责人、质检负责人等是否充足, 配置是否合理(提供履历表和相关资料、相关证书、参保证明等)进行打分(0-3分)。 | 0-3 | 2.8 | 2.9 | 2.5 | 2.8 |

| | | | | | | | |
|-----|----|---|-----|-----|-----|-----|-----|
| 2.2 | 技术 | 2、根据投标人技术人员情况、工程人员安排合理、技术支持能力、技术服务和培训等进行评分（0-3分）。 | 0-3 | 2.8 | 2.9 | 2.5 | 2.8 |
| 3.1 | 技术 | （1）根据投标人提供的标线的规格、性能、技术参数及产品的工艺结构、质量可靠性及稳定性等（提供包括但不限于官网和功能截图或相应检测报告或产品图册或其他类似效力的相关证明材料佐证）进行打分（0-3分）。 | 0-3 | 2.8 | 2.5 | 0.0 | 2.5 |

| | | | | | | | |
|-----|----|--|-----|-----|-----|-----|-----|
| 3.2 | 技术 | <p>(2) 根据投标人提供的警示柱的规格、型号、技术参数及产品的工艺结构、质量可靠性及稳定性等(提供包括但不限于官网和功能截图或相应检测报告或产品图册或其他类似效力的相关材料佐证)进行打分(0-3分)。</p> | 0-3 | 2.8 | 2.6 | 0.0 | 2.5 |
|-----|----|--|-----|-----|-----|-----|-----|

| | | | | | | | |
|-----|----|--|-----|-----|-----|-----|-----|
| 3.3 | 技术 | (3) 根据投标人提供的护栏的规格、型号、技术参数及产品的工艺结构、质量可靠性及稳定性等(提供包括但不限于官网和功能截图或相应检测报告或产品图册或其他类似效力的相关材料佐证)进行打分(0-3分)。 | 0-3 | 2.9 | 2.7 | 0.0 | 2.6 |
| 4.1 | 技术 | (1) 项目总体实施方案: 根据项目实施方案是否科学合理、内容齐全、功能实用、经济适度, 具有一定的前瞻性、对项目实施效果的分析等进行打分(0-3分)。 | 0-3 | 2.8 | 2.7 | 2.1 | 2.6 |

| | | | | | | | |
|-----|----|--|-----|-----|-----|-----|-----|
| 4.2 | 技术 | (2) 项目的理解分析方案：根据投标人对项目的理解分析，对现状和存在的问题的阐述，对用户需求、业务需求、性能需求的阐述进行打分（0-3分）。 | 0-3 | 2.8 | 2.6 | 2.3 | 2.6 |
| 4.3 | 技术 | (3) 安全设计方案：根据投标人对项目的安全设计方案，包括技术安全设计和管理安全设计，内容是否完善且合理可行等进行打分（0-3分）。 | 0-3 | 2.8 | 2.6 | 2.4 | 2.5 |

| | | | | | | | |
|-----|----|---|-----|-----|-----|-----|-----|
| 4.4 | 技术 | (4) 合理化建议：根据投标人针对本项目的合理化建议，建议是否完整全面、可执行性强、建议创造的价值等进行打分（0-3分）。 | 0-3 | 2.7 | 2.5 | 2.3 | 2.5 |
| 5.1 | 技术 | (1) 质量保证措施：达到项目质量目标及保障项目质量的有力措施，措施应科学、可行、完善，根据投标文件措施情况进行打分（0-3分）。 | 0-3 | 2.9 | 2.7 | 2.4 | 2.6 |

| | | | | | | | |
|-----|----|--|-----|-----|-----|-----|-----|
| 5.2 | 技术 | (2) 技术保证措施: 根据项目技术组织措施、满足用户单位个性化需求、项目技术风险分析、测试与验收方案等内容的针对性、科学性、合理性、完整性等进行打分(0-3分)。 | 0-3 | 2.8 | 2.7 | 2.3 | 2.6 |
| 5.3 | 技术 | (3) 工期保证措施: 根据投标人的施工准备保证措施、材料、设备保证措施、工序管理保证措施等内容进行打分(0-3分)。 | 0-3 | 2.8 | 2.6 | 2.3 | 2.6 |

| | | | | | | | |
|-----|----|---|-----|-----|-----|-----|-----|
| 5.4 | 技术 | (4) 应急预案: 根据应对突发状况的应急举措、响应时间、后续处理方法等方案的可行性等进行打分(0-3分)。 | 0-3 | 2.8 | 2.5 | 2.5 | 2.5 |
| 6 | 技术 | 投标人业绩: 提供2021年1月1日以来(以合同签订时间为准)类似项目合同业绩, 每个得1分, 最高得3分。 备注: 1、合同业绩须为本次投标人的业绩, 投标人的独立法人子公司、参股公司的业绩均不予认可。 2、投标文件中须提供清晰可辨的合同扫描件及每个合同业绩1张发票扫描件, 未提供齐全上述资料 | 0-3 | 3.0 | 1.0 | 0.0 | 3.0 |

| | | | | | | | |
|-----|----|---|-----|-----|-----|-----|-----|
| | | <p>不得分。</p> <p>3、如投标人提供的合同扫描件或发票扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。</p> <p>4、评标过程中如须核实发票网上信息的，投标人需提供配合。</p> | | | | | |
| 7.1 | 技术 | <p>质保期： 质保期响应招标文件要求的不得分，每超过半年得2分，最高得4分。</p> | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 0.0 |

| | | | | | | | |
|-------|----|--|-----|-----|-----|-----|-----|
| 7.2.1 | 技术 | (1) 服务方案：根据投标人本地化服务能力、人员配备、日常运维、售后服务响应时间（售后服务网点及人员等需提供相关网点营业执照、工作人员工作经历、岗位证书等），进行打分（0-2分）。 | 0-2 | 1.8 | 1.6 | 1.4 | 1.6 |
| 7.2.2 | 技术 | (2) 物资仓库：根据物资仓库的坐落位置、面积、物资材料等进行综合打分（0-3分）。 | 0-3 | 2.8 | 2.6 | 2.3 | 2.6 |
| 7.2.3 | 技术 | (3) 培训方案：根据提供的培训人员技术、执业能力、培训内容及培训方式、培训效果预期等情况，进行打分（0-2分）。 | 0-2 | 1.8 | 1.6 | 1.4 | 1.6 |

| | | | | | | | |
|-------|----|--|------|------|------|------|------|
| 7.2.4 | 技术 | (4) 备品备件: 根据投标文件中明确给采购人提供的备品备件的数量、存放地点等情况,进行打分(0-2分)。 | 0-2 | 1.8 | 1.7 | 1.4 | 1.6 |
| 7.2.5 | 技术 | (5) 优惠措施: 根据投标文件中提供的售后服务优惠措施等情况,进行打分(0-2分)。 | 0-2 | 1.8 | 1.6 | 1.3 | 1.6 |
| 合计 | | | 0-70 | 66.0 | 60.9 | 36.9 | 57.8 |

专家(签名):

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：城市道路、人行道维修养护（TZCJ-2024007）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 台州市路马交通安全设施有限公司 | 平湖市通顺交通设施有限公司 | 嘉兴市盈禾交通科技有限公司 | 东阳市顺风交通设施有限公司 |
|-----|------|---|------|-----------------|---------------|---------------|---------------|
| 1.1 | 商务 | （1）履约能力：根据投标企业履约能力、采购人的评价情况、企业管理水平等进行打分（0-3分）。 | 0-3 | 2.5 | 2.0 | 1.5 | 2.0 |
| 1.2 | 商务 | （2）行业评价：以省级交通运输主管部门公布的行业信用评价结果为准，（2021年度至2023年度）投标人信用等级为AA级的，每年得1分；信用等级为A级的，每年得0.5分；信用等级为B级及以下的不得分，最高 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 0.0 | 5.0 |

得2分。
投标人获得过公路工程建设领域守信典型企业的得3分，其余不得分。
(附网上查询打印件)。

备注：

1、投标文件中须提供清晰可辨的网上打印件。

2、如投标人提供的资料因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。

3、各省对等级描述有差异的，参照浙江省评定标准由评标委员会酌情评判。

| | | | | | | | |
|-----|----|---|-----|-----|-----|-----|-----|
| 1.3 | 商务 | (3) 获荣誉情况: 根据2020年1月1日至今投标人获得各级部门颁发的荣誉、表彰、表扬等情况进行打分(0-3分)。 | 0-3 | 2.6 | 2.3 | 0.0 | 2.2 |
| 1.4 | 商务 | (4) 企业实力: 根据企业资质能力、企业信用、企业经营情况等打分(0-2分)。 | 0-2 | 1.5 | 1.7 | 1.2 | 1.2 |
| 2.1 | 技术 | 1、根据项目组成员配备情况, 包括项目负责人、技术负责人、安全负责人、质检负责人等是否充足, 配置是否合理(提供履历表和相关资料、相关证书、参保证明等)进行打分(0-3分)。 | 0-3 | 2.1 | 2.5 | 1.5 | 1.6 |

| | | | | | | | |
|-----|----|---|-----|-----|-----|-----|-----|
| 2.2 | 技术 | 2、根据投标人技术人员情况、工程人员安排合理、技术支持能力、技术服务和培训等进行评分（0-3分）。 | 0-3 | 2.1 | 2.5 | 1.5 | 1.7 |
| 3.1 | 技术 | （1）根据投标人提供的标线的规格、性能、技术参数及产品的工艺结构、质量可靠性及稳定性等（提供包括但不限于官网和功能截图或相应检测报告或产品图册或其他类似效力的相关证明材料佐证）进行打分（0-3分）。 | 0-3 | 2.5 | 2.0 | 1.8 | 2.0 |

| | | | | | | | |
|-----|----|---|-----|-----|-----|-----|-----|
| 3.2 | 技术 | (2) 根据投标人提供的警示柱的规格、型号、技术参数及产品的工艺结构、质量可靠性及稳定性等(提供包括但不限于官网和功能截图或相应检测报告或产品图册或其他类似效力的相关材料佐证)进行打分(0-3分)。 | 0-3 | 2.5 | 2.0 | 0.0 | 2.0 |
|-----|----|---|-----|-----|-----|-----|-----|

| | | | | | | | |
|-----|----|--|-----|-----|-----|-----|-----|
| 3.3 | 技术 | (3) 根据投标人提供的护栏的规格、型号、技术参数及产品的工艺结构、质量可靠性及稳定性等(提供包括但不限于官网和功能截图或相应检测报告或产品图册或其他类似效力的相关材料佐证)进行打分(0-3分)。 | 0-3 | 2.5 | 2.0 | 0.0 | 2.0 |
| 4.1 | 技术 | (1) 项目总体实施方案: 根据项目实施方案是否科学合理、内容齐全、功能实用、经济适度, 具有一定的前瞻性、对项目实施效果的分析等进行打分(0-3分)。 | 0-3 | 2.5 | 2.0 | 1.5 | 2.0 |

| | | | | | | | |
|-----|----|--|-----|-----|-----|-----|-----|
| 4.2 | 技术 | (2) 项目的理解分析方案：根据投标人对项目的理解分析，对现状和存在的问题的阐述，对用户需求、业务需求、性能需求的阐述进行打分（0-3分）。 | 0-3 | 2.5 | 2.0 | 1.5 | 2.0 |
| 4.3 | 技术 | (3) 安全设计方案：根据投标人对项目的安全设计方案，包括技术安全设计和管理安全设计，内容是否完善且合理可行等进行打分（0-3分）。 | 0-3 | 2.5 | 2.0 | 1.5 | 2.0 |

| | | | | | | | |
|-----|----|---|-----|-----|-----|-----|-----|
| 4.4 | 技术 | (4) 合理化建议：根据投标人针对本项目的合理化建议，建议是否完整全面、可执行性强、建议创造的价值等进行打分（0-3分）。 | 0-3 | 2.5 | 2.0 | 1.5 | 2.0 |
| 5.1 | 技术 | (1) 质量保证措施：达到项目质量目标及保障项目质量的有力措施，措施应科学、可行、完善，根据投标文件措施情况进行打分（0-3分）。 | 0-3 | 2.5 | 2.0 | 1.5 | 2.0 |

| | | | | | | | |
|-----|----|--|-----|-----|-----|-----|-----|
| 5.2 | 技术 | (2) 技术保证措施: 根据项目技术组织措施、满足用户单位个性化需求、项目技术风险分析、测试与验收方案等内容的针对性、科学性、合理性、完整性等进行打分(0-3分)。 | 0-3 | 2.5 | 2.0 | 1.5 | 2.0 |
| 5.3 | 技术 | (3) 工期保证措施: 根据投标人的施工准备保证措施、材料、设备保证措施、工序管理保证措施等内容进行打分(0-3分)。 | 0-3 | 2.5 | 2.1 | 1.6 | 2.1 |

| | | | | | | | |
|-----|----|---|-----|-----|-----|-----|-----|
| 5.4 | 技术 | (4) 应急预案: 根据应对突发状况的应急举措、响应时间、后续处理方法等方案的可行性等进行打分(0-3分)。 | 0-3 | 2.5 | 2.1 | 1.6 | 2.1 |
| 6 | 技术 | 投标人业绩: 提供2021年1月1日以来(以合同签订时间为准)类似项目合同业绩, 每个得1分, 最高得3分。 备注: 1、合同业绩须为本次投标人的业绩, 投标人的独立法人子公司、参股公司的业绩均不予认可。 2、投标文件中须提供清晰可辨的合同扫描件及每个合同业绩1张发票扫描件, 未提供齐全上述资料 | 0-3 | 3.0 | 1.0 | 0.0 | 3.0 |

| | | | | | | | |
|-----|----|---|-----|-----|-----|-----|-----|
| | | <p>不得分。</p> <p>3、如投标人提供的合同扫描件或发票扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。</p> <p>4、评标过程中如须核实发票网上信息的，投标人需提供配合。</p> | | | | | |
| 7.1 | 技术 | <p>质保期： 质保期响应招标文件要求的不得分，每超过半年得2分，最高得4分。</p> | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 0.0 |

| | | | | | | | |
|-------|----|--|-----|-----|-----|-----|-----|
| 7.2.1 | 技术 | (1) 服务方案：根据投标人本地化服务能力、人员配备、日常运维、售后服务响应时间（售后服务网点及人员等需提供相关网点营业执照、工作人员工作经历、岗位证书等），进行打分（0-2分）。 | 0-2 | 1.6 | 1.2 | 1.0 | 1.2 |
| 7.2.2 | 技术 | (2) 物资仓库：根据物资仓库的坐落位置、面积、物资材料等进行综合打分（0-3分）。 | 0-3 | 2.5 | 2.0 | 1.5 | 2.0 |
| 7.2.3 | 技术 | (3) 培训方案：根据提供的培训人员技术、执业能力、培训内容及培训方式、培训效果预期等情况，进行打分（0-2分）。 | 0-2 | 1.6 | 1.2 | 1.0 | 1.2 |

| | | | | | | | |
|-------|----|--|------|------|------|------|------|
| 7.2.4 | 技术 | (4) 备品备件: 根据投标文件中明确给采购人提供的备品备件的数量、存放地点等情况,进行打分(0-2分)。 | 0-2 | 1.6 | 1.2 | 1.0 | 1.2 |
| 7.2.5 | 技术 | (5) 优惠措施: 根据投标文件中提供的售后服务优惠措施等情况,进行打分(0-2分)。 | 0-2 | 1.6 | 1.3 | 1.0 | 1.3 |
| 合计 | | | 0-70 | 59.2 | 50.1 | 29.2 | 45.8 |

专家(签名):

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：城市道路、人行道维修养护（TZCJ-2024007）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 台州市路马交通安全设施有限公司 | 平湖市通顺交通设施有限公司 | 嘉兴市盈禾交通科技有限公司 | 东阳市顺风交通设施有限公司 |
|-----|------|---|------|-----------------|---------------|---------------|---------------|
| 1.1 | 商务 | （1）履约能力：根据投标企业履约能力、采购人的评价情况、企业管理水平等进行打分（0-3分）。 | 0-3 | 3.0 | 2.5 | 2.0 | 2.5 |
| 1.2 | 商务 | （2）行业评价：以省级交通运输主管部门公布的行业信用评价结果为准，（2021年度至2023年度）投标人信用等级为AA级的，每年得1分；信用等级为A级的，每年得0.5分；信用等级为B级及以下的不得分，最高 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 0.0 | 5.0 |

得2分。
投标人获得过公路工程建设领域守信典型企业的得3分，其余不得分。
(附网上查询打印件)。

备注：

1、投标文件中须提供清晰可辨的网上打印件。

2、如投标人提供的资料因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。

3、各省对等级描述有差异的，参照浙江省评定标准由评标委员会酌情评判。

| | | | | | | | |
|-----|----|---|-----|-----|-----|-----|-----|
| 1.3 | 商务 | (3) 荣誉情况: 根据2020年1月1日至今投标人获得各级部门颁发的荣誉、表彰、表扬等情况进行打分(0-3分)。 | 0-3 | 2.9 | 2.5 | 0.0 | 2.5 |
| 1.4 | 商务 | (4) 企业实力: 根据企业资质能力、企业信用、企业经营情况等打分(0-2分)。 | 0-2 | 1.9 | 1.5 | 1.5 | 1.1 |
| 2.1 | 技术 | 1、根据项目组成员配备情况,包括项目负责人、技术负责人、安全负责人、质检负责人等是否充足,配置是否合理(提供履历表和相关资料、相关证书、参保证明等)进行打分(0-3分)。 | 0-3 | 2.5 | 2.0 | 2.0 | 2.2 |

| | | | | | | | |
|-----|----|---|-----|-----|-----|-----|-----|
| 2.2 | 技术 | 2、根据投标人技术人员情况、工程人员安排合理、技术支持能力、技术服务和培训等进行评分（0-3分）。 | 0-3 | 2.9 | 2.5 | 2.0 | 1.5 |
| 3.1 | 技术 | （1）根据投标人提供的标线的规格、性能、技术参数及产品的工艺结构、质量可靠性及稳定性等（提供包括但不限于官网和功能截图或相应检测报告或产品图册或其他类似效力的相关证明材料佐证）进行打分（0-3分）。 | 0-3 | 2.9 | 2.6 | 2.1 | 2.0 |

| | | | | | | | |
|-----|----|---|-----|-----|-----|-----|-----|
| 3.2 | 技术 | (2) 根据投标人提供的警示柱的规格、型号、技术参数及产品的工艺结构、质量可靠性及稳定性等(提供包括但不限于官网和功能截图或相应检测报告或产品图册或其他类似效力的相关材料佐证)进行打分(0-3分)。 | 0-3 | 2.9 | 2.5 | 0.0 | 2.4 |
|-----|----|---|-----|-----|-----|-----|-----|

| | | | | | | | |
|-----|----|--|-----|-----|-----|-----|-----|
| 3.3 | 技术 | (3) 根据投标人提供的护栏的规格、型号、技术参数及产品的工艺结构、质量可靠性及稳定性等(提供包括但不限于官网和功能截图或相应检测报告或产品图册或其他类似效力的相关材料佐证)进行打分(0-3分)。 | 0-3 | 2.9 | 2.5 | 0.0 | 2.2 |
| 4.1 | 技术 | (1) 项目总体实施方案: 根据项目实施方案是否科学合理、内容齐全、功能实用、经济适度, 具有一定的前瞻性、对项目实施效果的分析等进行打分(0-3分)。 | 0-3 | 2.5 | 2.0 | 1.5 | 2.0 |

| | | | | | | | |
|-----|----|--|-----|-----|-----|-----|-----|
| 4.2 | 技术 | (2) 项目的理解分析方案：根据投标人对项目的理解分析，对现状和存在的问题的阐述，对用户需求、业务需求、性能需求的阐述进行打分（0-3分）。 | 0-3 | 2.9 | 2.6 | 2.3 | 2.6 |
| 4.3 | 技术 | (3) 安全设计方案：根据投标人对项目的安全设计方案，包括技术安全设计和管理安全设计，内容是否完善且合理可行等进行打分（0-3分）。 | 0-3 | 2.8 | 2.0 | 1.5 | 2.6 |

| | | | | | | | |
|-----|----|---|-----|-----|-----|-----|-----|
| 4.4 | 技术 | (4) 合理化建议：根据投标人针对本项目的合理化建议，建议是否完整全面、可执行性强、建议创造的价值等进行打分（0-3分）。 | 0-3 | 2.8 | 2.2 | 1.6 | 2.5 |
| 5.1 | 技术 | (1) 质量保证措施：达到项目质量目标及保障项目质量的有力措施，措施应科学、可行、完善，根据投标文件措施情况进行打分（0-3分）。 | 0-3 | 2.8 | 2.3 | 1.9 | 2.5 |

| | | | | | | | |
|-----|----|--|-----|-----|-----|-----|-----|
| 5.2 | 技术 | (2) 技术保证措施: 根据项目技术组织措施、满足用户单位个性化需求、项目技术风险分析、测试与验收方案等内容的针对性、科学性、合理性、完整性等进行打分(0-3分)。 | 0-3 | 2.8 | 2.1 | 2.2 | 2.6 |
| 5.3 | 技术 | (3) 工期保证措施: 根据投标人的施工准备保证措施、材料、设备保证措施、工序管理保证措施等内容进行打分(0-3分)。 | 0-3 | 2.9 | 2.2 | 2.0 | 2.5 |

| | | | | | | | |
|-----|----|--|-----|-----|-----|-----|-----|
| 5.4 | 技术 | <p>(4) 应急预案： 根据应对突发状况的应急举措、响应时间、后续处理方法等方案的可行性等进行打分（0-3分）。</p> | 0-3 | 2.7 | 2.0 | 2.3 | 2.0 |
| 6 | 技术 | <p>投标人业绩：提供2021年1月1日以来(以合同签订时间为准)类似项目合同业绩，每个得1分，最高得3分。 备注： 1、合同业绩须为本次投标人的业绩，投标人的独立法人子公司、参股公司的业绩均不予认可。 2、投标文件中须提供清晰可辨的合同扫描件及每个合同业绩1张发票扫描件，未提供齐全上述资料</p> | 0-3 | 3.0 | 1.0 | 0.0 | 3.0 |

| | | | | | | | |
|-----|----|---|-----|-----|-----|-----|-----|
| | | <p>不得分。</p> <p>3、如投标人提供的合同扫描件或发票扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。</p> <p>4、评标过程中如须核实发票网上信息的，投标人需提供配合。</p> | | | | | |
| 7.1 | 技术 | <p>质保期： 质保期响应招标文件要求的不得分，每超过半年得2分，最高得4分。</p> | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 0.0 |

| | | | | | | | |
|-------|----|--|-----|-----|-----|-----|-----|
| 7.2.1 | 技术 | (1) 服务方案：根据投标人本地化服务能力、人员配备、日常运维、售后服务响应时间（售后服务网点及人员等需提供相关网点营业执照、工作人员工作经历、岗位证书等），进行打分（0-2分）。 | 0-2 | 1.9 | 1.5 | 1.0 | 1.4 |
| 7.2.2 | 技术 | (2) 物资仓库：根据物资仓库的坐落位置、面积、物资材料等进行综合打分（0-3分）。 | 0-3 | 2.8 | 2.6 | 2.1 | 2.4 |
| 7.2.3 | 技术 | (3) 培训方案：根据提供的培训人员技术、执业能力、培训内容及培训方式、培训效果预期等情况，进行打分（0-2分）。 | 0-2 | 1.9 | 1.5 | 1.0 | 1.6 |

| | | | | | | | |
|-------|----|--|------|------|------|------|------|
| 7.2.4 | 技术 | (4) 备品备件: 根据投标文件中明确给采购人提供的备品备件的数量、存放地点等情况,进行打分(0-2分)。 | 0-2 | 1.8 | 1.5 | 1.0 | 1.4 |
| 7.2.5 | 技术 | (5) 优惠措施: 根据投标文件中提供的售后服务优惠措施等情况,进行打分(0-2分)。 | 0-2 | 1.8 | 1.6 | 1.2 | 1.5 |
| 合计 | | | 0-70 | 66.3 | 54.7 | 35.2 | 52.0 |

专家(签名):

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：城市道路、人行道维修养护（TZCJ-2024007）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 台州市路马交通安全设施有限公司 | 平湖市通顺交通设施有限公司 | 嘉兴市盈禾交通科技有限公司 | 东阳市顺风交通设施有限公司 |
|-----|------|---|------|-----------------|---------------|---------------|---------------|
| 1.1 | 商务 | （1）履约能力：根据投标企业履约能力、采购人的评价情况、企业管理水平等进行打分（0-3分）。 | 0-3 | 2.5 | 2.4 | 1.5 | 2.0 |
| 1.2 | 商务 | （2）行业评价：以省级交通运输主管部门公布的行业信用评价结果为准，（2021年度至2023年度）投标人信用等级为AA级的，每年得1分；信用等级为A级的，每年得0.5分；信用等级为B级及以下的不得分，最高 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 0.0 | 5.0 |

得2分。
投标人获得过公路
工程建设
领域守信
典型企业的得3
分，其余
不得分。
(附网上
查询打印
件)。

备注：

1、投标
文件中须
提供清晰
可辨的网
上打印
件。

2、如投
标人提供
的资料因
模糊不清
或一些影
响评分的
重要内容
缺失或不
够明确而
造成评标
委员会在
评审时做
出对投标
人不利的
评审由投
标人自行
承担。

3、各省
对等级描
述有差异
的，参照
浙江省评
定标准由
评标委员
会酌情评
判。

| | | | | | | | |
|-----|----|---|-----|-----|-----|-----|-----|
| 1.3 | 商务 | (3) 获荣誉情况: 根据2020年1月1日至今投标人获得各级部门颁发的荣誉、表彰、表扬等情况进行打分(0-3分)。 | 0-3 | 3.0 | 2.5 | 0.0 | 2.5 |
| 1.4 | 商务 | (4) 企业实力: 根据企业资质能力、企业信用、企业经营情况等打分(0-2分)。 | 0-2 | 1.6 | 1.8 | 0.9 | 1.2 |
| 2.1 | 技术 | 1、根据项目组成员配备情况,包括项目负责人、技术负责人、安全负责人、质检负责人等是否充足,配置是否合理(提供履历表和相关资料、相关证书、参保证明等)进行打分(0-3分)。 | 0-3 | 2.3 | 2.5 | 1.5 | 1.5 |

| | | | | | | | |
|-----|----|---|-----|-----|-----|-----|-----|
| 2.2 | 技术 | 2、根据投标人技术人员情况、工程人员安排合理、技术支持能力、技术服务和培训等进行评分（0-3分）。 | 0-3 | 2.5 | 2.5 | 2.0 | 2.0 |
| 3.1 | 技术 | （1）根据投标人提供的标线的规格、性能、技术参数及产品的工艺结构、质量可靠性及稳定性等（提供包括但不限于官网和功能截图或相应检测报告或产品图册或其他类似效力的相关证明材料佐证）进行打分（0-3分）。 | 0-3 | 2.5 | 2.0 | 1.5 | 2.0 |

| | | | | | | | |
|-----|----|---|-----|-----|-----|-----|-----|
| 3.2 | 技术 | (2) 根据投标人提供的警示柱的规格、型号、技术参数及产品的工艺结构、质量可靠性及稳定性等(提供包括但不限于官网和功能截图或相应检测报告或产品图册或其他类似效力的相关材料佐证)进行打分(0-3分)。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 0.0 | 2.0 |
|-----|----|---|-----|-----|-----|-----|-----|

| | | | | | | | |
|-----|----|--|-----|-----|-----|-----|-----|
| 3.3 | 技术 | (3) 根据投标人提供的护栏的规格、型号、技术参数及产品的工艺结构、质量可靠性及稳定性等(提供包括但不限于官网和功能截图或相应检测报告或产品图册或其他类似效力的相关材料佐证)进行打分(0-3分)。 | 0-3 | 2.5 | 2.0 | 0.0 | 2.0 |
| 4.1 | 技术 | (1) 项目总体实施方案: 根据项目实施方案是否科学合理、内容齐全、功能实用、经济适度, 具有一定的前瞻性、对项目实施效果的分析等进行打分(0-3分)。 | 0-3 | 2.5 | 2.2 | 1.5 | 2.0 |

| | | | | | | | |
|-----|----|--|-----|-----|-----|-----|-----|
| 4.2 | 技术 | (2) 项目的理解分析方案：根据投标人对项目的理解分析，对现状和存在的问题的阐述，对用户需求、业务需求、性能需求的阐述进行打分（0-3分）。 | 0-3 | 2.6 | 2.0 | 1.6 | 1.9 |
| 4.3 | 技术 | (3) 安全设计方案：根据投标人对项目的安全设计方案，包括技术安全设计和管理安全设计，内容是否完善且合理可行等进行打分（0-3分）。 | 0-3 | 2.5 | 2.1 | 1.5 | 2.0 |

| | | | | | | | |
|-----|----|---|-----|-----|-----|-----|-----|
| 4.4 | 技术 | (4) 合理化建议：根据投标人针对本项目的合理化建议，建议是否完整全面、可执行性强、建议创造的价值等进行打分（0-3分）。 | 0-3 | 2.5 | 2.0 | 1.6 | 1.8 |
| 5.1 | 技术 | (1) 质量保证措施：达到项目质量目标及保障项目质量的有力措施，措施应科学、可行、完善，根据投标文件措施情况进行打分（0-3分）。 | 0-3 | 2.4 | 2.1 | 1.5 | 1.9 |

| | | | | | | | |
|-----|----|--|-----|-----|-----|-----|-----|
| 5.2 | 技术 | (2) 技术保证措施: 根据项目技术组织措施、满足用户单位个性化需求、项目技术风险分析、测试与验收方案等内容的针对性、科学性、合理性、完整性等进行打分(0-3分)。 | 0-3 | 2.5 | 2.0 | 1.6 | 2.0 |
| 5.3 | 技术 | (3) 工期保证措施: 根据投标人的施工准备保证措施、材料、设备保证措施、工序管理保证措施等内容进行打分(0-3分)。 | 0-3 | 2.4 | 2.1 | 1.5 | 2.0 |

| | | | | | | | |
|-----|----|--|-----|-----|-----|-----|-----|
| 5.4 | 技术 | <p>(4) 应急预案： 根据应对突发状况的应急举措、响应时间、后续处理方法等方案的可行性等进行打分（0-3分）。</p> | 0-3 | 2.5 | 2.0 | 1.6 | 2.0 |
| 6 | 技术 | <p>投标人业绩：提供2021年1月1日以来(以合同签订时间为准)类似项目合同业绩，每个得1分，最高得3分。 备注： 1、合同业绩须为本次投标人的业绩，投标人的独立法人子公司、参股公司的业绩均不予认可。 2、投标文件中须提供清晰可辨的合同扫描件及每个合同业绩1张发票扫描件，未提供齐全上述资料</p> | 0-3 | 3.0 | 1.0 | 0.0 | 3.0 |

| | | | | | | | |
|-----|----|---|-----|-----|-----|-----|-----|
| | | <p>不得分。</p> <p>3、如投标人提供的合同扫描件或发票扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。</p> <p>4、评标过程中如须核实发票网上信息的，投标人需提供配合。</p> | | | | | |
| 7.1 | 技术 | <p>质保期： 质保期响应招标文件要求的不得分，每超过半年得2分，最高得4分。</p> | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 0.0 |

| | | | | | | | |
|-------|----|--|-----|-----|-----|-----|-----|
| 7.2.1 | 技术 | (1) 服务方案：根据投标人本地化服务能力、人员配备、日常运维、售后服务响应时间（售后服务网点及人员等需提供相关网点营业执照、工作人员工作经历、岗位证书等），进行打分（0-2分）。 | 0-2 | 1.4 | 1.0 | 0.7 | 1.0 |
| 7.2.2 | 技术 | (2) 物资仓库：根据物资仓库的坐落位置、面积、物资材料等进行综合打分（0-3分）。 | 0-3 | 2.5 | 2.0 | 1.5 | 2.0 |
| 7.2.3 | 技术 | (3) 培训方案：根据提供的培训人员技术、执业能力、培训内容及培训方式、培训效果预期等情况，进行打分（0-2分）。 | 0-2 | 1.6 | 1.1 | 0.7 | 1.0 |

| | | | | | | | |
|-------|----|--|------|------|------|------|------|
| 7.2.4 | 技术 | (4) 备品备件: 根据投标文件中明确给采购人提供的备品备件的数量、存放地点等情况,进行打分(0-2分)。 | 0-2 | 1.6 | 1.0 | 0.7 | 0.9 |
| 7.2.5 | 技术 | (5) 优惠措施: 根据投标文件中提供的售后服务优惠措施等情况,进行打分(0-2分)。 | 0-2 | 1.5 | 1.0 | 0.6 | 1.0 |
| 合计 | | | 0-70 | 59.4 | 50.3 | 28.0 | 44.7 |

专家(签名):

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：城市道路、人行道维修养护（TZCJ-2024007）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 台州市路马交通安全设施有限公司 | 平湖市通顺交通设施有限公司 | 嘉兴市盈禾交通科技有限公司 | 东阳市顺风交通设施有限公司 |
|-----|------|---|------|-----------------|---------------|---------------|---------------|
| 1.1 | 商务 | （1）履约能力：根据投标企业履约能力、采购人的评价情况、企业管理水平等进行打分（0-3分）。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 0.0 | 3.0 |
| 1.2 | 商务 | （2）行业评价：以省级交通运输主管部门公布的行业信用评价结果为准，（2021年度至2023年度）投标人信用等级为AA级的，每年得1分；信用等级为A级的，每年得0.5分；信用等级为B级及以下的不得分，最高 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 0.0 | 5.0 |

得2分。
投标人获得过公路
工程建设
领域守信
典型企业的得3
分，其余
不得分。
(附网上
查询打印
件)。

备注：

1、投标
文件中须
提供清晰
可辨的网
上打印
件。

2、如投
标人提供
的资料因
模糊不清
或一些影
响评分的
重要内容
缺失或不
够明确而
造成评标
委员会在
评审时做
出对投标
人不利的
评审由投
标人自行
承担。

3、各省
对等级描
述有差异
的，参照
浙江省评
定标准由
评标委员
会酌情评
判。

| | | | | | | | |
|-----|----|---|-----|-----|-----|-----|-----|
| 1.3 | 商务 | (3) 荣誉情况: 根据2020年1月1日至今投标人获得各级部门颁发的荣誉、表彰、表扬等情况进行打分(0-3分)。 | 0-3 | 3.0 | 2.2 | 0.0 | 2.5 |
| 1.4 | 商务 | (4) 企业实力: 根据企业资质能力、企业信用、企业经营情况等打分(0-2分)。 | 0-2 | 1.9 | 2.0 | 1.5 | 1.8 |
| 2.1 | 技术 | 1、根据项目组成员配备情况,包括项目负责人、技术负责人、安全负责人、质检负责人等是否充足,配置是否合理(提供履历表和相关资料、相关证书、参保证明等)进行打分(0-3分)。 | 0-3 | 2.7 | 2.8 | 2.5 | 2.5 |

| | | | | | | | |
|-----|----|---|-----|-----|-----|-----|-----|
| 2.2 | 技术 | 2、根据投标人技术人员情况、工程人员安排合理、技术支持能力、技术服务和培训等进行评分（0-3分）。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 1.5 | 2.0 |
| 3.1 | 技术 | （1）根据投标人提供的标线的规格、性能、技术参数及产品的工艺结构、质量可靠性及稳定性等（提供包括但不限于官网和功能截图或相应检测报告或产品图册或其他类似效力的相关材料佐证）进行打分（0-3分）。 | 0-3 | 2.9 | 2.6 | 2.5 | 2.8 |

| | | | | | | | |
|-----|----|--|-----|-----|-----|-----|-----|
| 3.2 | 技术 | <p>(2) 根据投标人提供的警示柱的规格、型号、技术参数及产品的工艺结构、质量可靠性及稳定性等(提供包括但不限于官网和功能截图或相应检测报告或产品图册或其他类似效力的相关材料佐证)进行打分(0-3分)。</p> | 0-3 | 2.9 | 2.9 | 0.0 | 2.8 |
|-----|----|--|-----|-----|-----|-----|-----|

| | | | | | | | |
|-----|----|--|-----|-----|-----|-----|-----|
| 3.3 | 技术 | (3) 根据投标人提供的护栏的规格、型号、技术参数及产品的工艺结构、质量可靠性及稳定性等(提供包括但不限于官网和功能截图或相应检测报告或产品图册或其他类似效力的相关材料佐证)进行打分(0-3分)。 | 0-3 | 3.0 | 2.6 | 0.0 | 2.6 |
| 4.1 | 技术 | (1) 项目总体实施方案: 根据项目实施方案是否科学合理、内容齐全、功能实用、经济适度, 具有一定的前瞻性、对项目实施效果的分析等进行打分(0-3分)。 | 0-3 | 2.8 | 2.6 | 2.3 | 2.5 |

| | | | | | | | |
|-----|----|--|-----|-----|-----|-----|-----|
| 4.2 | 技术 | (2) 项目的理解分析方案：根据投标人对项目的理解分析，对现状和存在的问题的阐述，对用户需求、业务需求、性能需求的阐述进行打分（0-3分）。 | 0-3 | 2.9 | 2.6 | 2.5 | 2.8 |
| 4.3 | 技术 | (3) 安全设计方案：根据投标人对项目的安全设计方案，包括技术安全设计和管理安全设计，内容是否完善且合理可行等进行打分（0-3分）。 | 0-3 | 2.9 | 2.7 | 2.5 | 2.6 |

| | | | | | | | |
|-----|----|---|-----|-----|-----|-----|-----|
| 4.4 | 技术 | (4) 合理化建议：根据投标人针对本项目的合理化建议，建议是否完整全面、可执行性强、建议创造的价值等进行打分（0-3分）。 | 0-3 | 2.9 | 2.8 | 2.6 | 2.7 |
| 5.1 | 技术 | (1) 质量保证措施：达到项目质量目标及保障项目质量的有力措施，措施应科学、可行、完善，根据投标文件措施情况进行打分（0-3分）。 | 0-3 | 2.8 | 2.8 | 2.7 | 2.7 |

| | | | | | | | |
|-----|----|--|-----|-----|-----|-----|-----|
| 5.2 | 技术 | (2) 技术保证措施: 根据项目技术组织措施、满足用户单位个性化需求、项目技术风险分析、测试与验收方案等内容的针对性、科学性、合理性、完整性等进行打分(0-3分)。 | 0-3 | 2.9 | 2.9 | 2.5 | 2.6 |
| 5.3 | 技术 | (3) 工期保证措施: 根据投标人的施工准备保证措施、材料、设备保证措施、工序管理保证措施等内容进行打分(0-3分)。 | 0-3 | 3.0 | 2.8 | 2.8 | 2.8 |

| | | | | | | | |
|-----|----|--|-----|-----|-----|-----|-----|
| 5.4 | 技术 | <p>(4) 应急预案： 根据应对突发状况的应急举措、响应时间、后续处理方法等方案的可行性等进行打分（0-3分）。</p> | 0-3 | 2.8 | 2.7 | 2.6 | 2.6 |
| 6 | 技术 | <p>投标人业绩：提供2021年1月1日以来(以合同签订时间为准)类似项目合同业绩，每个得1分，最高得3分。 备注： 1、合同业绩须为本次投标人的业绩，投标人的独立法人子公司、参股公司的业绩均不予认可。 2、投标文件中须提供清晰可辨的合同扫描件及每个合同业绩1张发票扫描件，未提供齐全上述资料</p> | 0-3 | 3.0 | 1.0 | 0.0 | 3.0 |

| | | | | | | | |
|-----|----|---|-----|-----|-----|-----|-----|
| | | <p>不得分。</p> <p>3、如投标人提供的合同扫描件或发票扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。</p> <p>4、评标过程中如须核实发票网上信息的，投标人需提供配合。</p> | | | | | |
| 7.1 | 技术 | <p>质保期： 质保期响应招标文件要求的不得分，每超过半年得2分，最高得4分。</p> | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 0.0 |

| | | | | | | | |
|-------|----|--|-----|-----|-----|-----|-----|
| 7.2.1 | 技术 | (1) 服务方案：根据投标人本地化服务能力、人员配备、日常运维、售后服务响应时间（售后服务网点及人员等需提供相关网点营业执照、工作人员工作经历、岗位证书等），进行打分（0-2分）。 | 0-2 | 1.8 | 1.6 | 1.5 | 1.6 |
| 7.2.2 | 技术 | (2) 物资仓库：根据物资仓库的坐落位置、面积、物资材料等进行综合打分（0-3分）。 | 0-3 | 2.8 | 2.5 | 2.3 | 2.5 |
| 7.2.3 | 技术 | (3) 培训方案：根据提供的培训人员技术、执业能力、培训内容及培训方式、培训效果预期等情况，进行打分（0-2分）。 | 0-2 | 2.0 | 1.8 | 1.5 | 1.7 |

| | | | | | | | |
|-------|----|--|------|------|------|------|------|
| 7.2.4 | 技术 | (4) 备品备件: 根据投标文件中明确给采购人提供的备品备件的数量、存放地点等情况,进行打分(0-2分)。 | 0-2 | 2.0 | 1.8 | 1.6 | 1.8 |
| 7.2.5 | 技术 | (5) 优惠措施: 根据投标文件中提供的售后服务优惠措施等情况,进行打分(0-2分)。 | 0-2 | 1.8 | 1.6 | 1.6 | 1.6 |
| 合计 | | | 0-70 | 67.8 | 62.3 | 41.0 | 58.5 |

专家(签名):