

## 技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：2023-2026年瑞安市飞灰固化处置运输服务（RLCG-RA2023001）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                           | 分值范围 | 永嘉县长顺危险货物运输有限公司 | 浙江希尔发运输有限公司 | 温州市环境发展有限公司 |
|-----|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----------------|-------------|-------------|
| 1   | 商务资信 | 根据投标供应商投入车辆配备情况，由评标委员会打分（客观）：<br>运输车辆提供3辆得2分，每增加一辆得1分，本项最高得5分。<br>注：运输车辆不少于3辆，必须采用密闭式运输车或采取覆盖措施。自有车辆需提供车辆行驶证和道路运输证；租赁车辆需提供车辆租赁合同（租赁合同的截止时间在2026年12月31日之后）及车辆行驶证和道路运输证。<br>以上需求未提供或者提供的车辆的数量或相关性能要求不满足本次运输要求的不得分。 | 0-5  | 5               | 2           | 5           |
| 2.1 | 商务资信 | ①驾驶员提供3人得1分，承诺3人的基础上每增加1人得0.5分，本项最高得2分；<br>注：提供证明材料（驾驶员需提供身份证、相关运输从业资格证、驾驶证。）                                                                                                                                    | 0-2  | 2               | 2           | 2           |
| 2.2 | 商务资信 | ②押运员提供3人得1分，承诺3人的基础上每增加1人得0.5分，本项最高得2分；<br>注：提供证明材料（押运员需提供身份证、相关运输押运证。）                                                                                                                                          | 0-2  | 2               | 2           | 2           |
| 2.3 | 商务资信 | ③安全员提供2人得1分，在承诺2人的基础上每增加1人得0.5分，本项最高得2分。<br>注：提供证明材料（安全员需提供身份证、相关安全证书。）                                                                                                                                          | 0-2  | 2               | 1.5         | 2           |
| 3.1 | 商务资信 | 根据投标供应商提供的飞灰固化处置场所，提供的飞灰固化处置场所为自有的得5分，非自有的得2分，未提供的不得分。由评标委员会打分（客观）：<br>注：<br>①自有飞灰固化处置场所的投标供应商须提供自有处置场所的营业执照、证明材料扫描件并加盖公章。<br>②非自有飞灰固化处置场所的投标供应商须提供飞灰固化处置场所租赁协议（租赁协议的截止时间在2026年12月31日之后）、飞灰固化处置场所的营业执照扫描件并加盖公章。  | 0-5  | 2               | 0           | 5           |
| 3.2 | 商务资信 | 根据提供的飞灰固化处置场所处理能力是否充足、运输线路及距离是否合理等情况，由评标委员会打分（主观）：<br>①提供的飞灰固化处置场所处理能力完全充足、运输线路及距离完全合理的，得3-5分；<br>②提供的飞灰固化处置场所处理能力基本充足、运输线路及距离基本合理的，得1-3分；<br>③不合理或者未提供相应内容的不得分。<br>注：需提供相关证明材料扫描件加盖公章。                          | 0-5  | 1               | 0           | 5           |
| 4   | 商务资信 | 投标供应商综合实力，由评标委员会打分（主观）：<br>①标供应商综合实力强的，得4-6分；<br>②标供应商综合实力一般的，得2-4分；<br>③标供应商综合实力存在不足的，得0-2分。                                                                                                                    | 0-6  | 4               | 3           | 5           |
| 5.1 | 技术   | 1.针对本项目重难点进行调查剖析及解决措施，由评标委员会打分（主观）：<br>①重难点调查剖析及解决措施全面、合理，针对性强的，得5-8分；<br>②重难点调查剖析及解决措施基本全面、合理，针对性较强的，得2-5分；<br>③重难点描述调查剖析及解决措施存在明显不合理或简单的，得1-2分。<br>④未提供相应内容的不得分。                                               | 0-8  | 6               | 4           | 7           |
| 5.2 | 技术   | 2.管理服务组织机构设置（附组织机构图）、运作流程（附运作流程图）、激励机制、监督机制、自我约束机制和信息反馈渠道及处理机制、岗位职责等，由评标委员会打分（主观）：<br>①描述全面、合理，针对性强的，得5-8分；<br>②描述较为全面、合理，针对性较强的，得2-5分；<br>③描述存在明显不合理或简单的，得1-2分。<br>④未提供相应内容的不得分。                                | 0-8  | 6               | 4           | 7           |

|     |    |                                                                                                                                                                                                      |      |    |      |    |
|-----|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----|------|----|
| 5.3 | 技术 | <p>3、运输环保和防扰民措施的可行性,运输道路、堆放场地及相关环境考察情况及相关合理性建议,由评标委员会打分(主观):</p> <p>①描述全面、合理,针对性强的,得<b>6-9</b>分;</p> <p>②描述较为全面、合理,针对性较强的,得<b>3-6</b>分;</p> <p>③描述存在明显不合理或简单的,得<b>1-3</b>分。</p> <p>④未提供相应内容的不得分。</p> | 0-9  | 6  | 2    | 7  |
| 5.4 | 技术 | <p>4、根据投标供应商飞灰固化装卸技术配合方案的描述,由评标委员会打分(主观):</p> <p>①描述全面、合理,针对性强的,得<b>6-9</b>分;</p> <p>②描述较为全面、合理,针对性较强的,得<b>3-6</b>分;</p> <p>③描述存在明显不合理或简单的,得<b>1-3</b>分。</p> <p>④未提供相应内容的不得分。</p>                    | 0-9  | 5  | 2    | 8  |
| 5.5 | 技术 | <p>5、根据投标供应商文明施工措施及环境保护措施的描述,由评标委员会打分(主观):</p> <p>①描述全面、合理,针对性强的,得<b>4-7</b>分;</p> <p>②描述较为全面、合理,针对性较强的,得<b>2-4</b>分;</p> <p>③描述存在明显不合理或简单的,得<b>1-2</b>分。</p> <p>④未提供相应内容的不得分。</p>                   | 0-7  | 4  | 2    | 6  |
| 5.6 | 技术 | <p>6、根据投标供应商对运输服务质量保证措施的描述,由评标委员会打分(主观):</p> <p>①描述全面、合理,针对性强的,得<b>4-7</b>分;</p> <p>②描述较为全面、合理,针对性较强的,得<b>2-4</b>分;</p> <p>③描述存在明显不合理或简单的,得<b>0-2</b>分。</p> <p>④未提供相应内容的不得分。</p>                     | 0-7  | 4  | 2    | 6  |
| 5.7 | 技术 | <p>7、根据投标供应商针对应急突发事件的处理方案、抢修预案及相应的措施,由评标委员会打分(主观):</p> <p>①预案及措施详细,应急响应及时的,得<b>3-5</b>分;</p> <p>②预案及措施较详细,应急响应较及时的,得<b>1-3</b>分;</p> <p>③预案及措施存在明显不合理或简单的,得<b>0-1</b>分。</p> <p>④未提供相应内容的不得分。</p>     | 0-5  | 4  | 2    | 5  |
| 合计  |    |                                                                                                                                                                                                      | 0-80 | 53 | 28.5 | 72 |

专家(签名):

## 技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：2023-2026年瑞安市飞灰固化处置运输服务（RLCG-RA2023001）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                           | 分值范围 | 永嘉县长顺危险货物运输有限公司 | 浙江希尔发运输有限公司 | 温州市环境发展有限公司 |
|-----|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----------------|-------------|-------------|
| 1   | 商务资信 | 根据投标供应商投入车辆配备情况，由评标委员会打分（客观）：<br>运输车辆提供3辆得2分，每增加一辆得1分，本项最高得5分。<br>注：运输车辆不少于3辆，必须采用密闭式运输车或采取覆盖措施。自有车辆需提供车辆行驶证和道路运输证；租赁车辆需提供车辆租赁合同（租赁合同的截止时间在2026年12月31日之后）及车辆行驶证和道路运输证。<br>以上需求未提供或者提供的车辆的数量或相关性能要求不满足本次运输要求的不得分。 | 0-5  | 5               | 2           | 5           |
| 2.1 | 商务资信 | ①驾驶员提供3人得1分，承诺3人的基础上每增加1人得0.5分，本项最高得2分；<br>注：提供证明材料（驾驶员需提供身份证、相关运输从业资格证、驾驶证。）                                                                                                                                    | 0-2  | 2               | 2           | 2           |
| 2.2 | 商务资信 | ②押运员提供3人得1分，承诺3人的基础上每增加1人得0.5分，本项最高得2分；<br>注：提供证明材料（押运员需提供身份证、相关运输押运证。）                                                                                                                                          | 0-2  | 2               | 2           | 2           |
| 2.3 | 商务资信 | ③安全员提供2人得1分，在承诺2人的基础上每增加1人得0.5分，本项最高得2分。<br>注：提供证明材料（安全员需提供身份证、相关安全证书。）                                                                                                                                          | 0-2  | 2               | 1.5         | 2           |
| 3.1 | 商务资信 | 根据投标供应商提供的飞灰固化处置场所，提供的飞灰固化处置场所为自有的得5分，非自有的得2分，未提供的不得分。由评标委员会打分（客观）：<br>注：<br>①自有飞灰固化处置场所的投标供应商须提供自有处置场所的营业执照、证明材料扫描件并加盖公章。<br>②非自有飞灰固化处置场所的投标供应商须提供飞灰固化处置场所租赁协议（租赁协议的截止时间在2026年12月31日之后）、飞灰固化处置场所的营业执照扫描件并加盖公章。  | 0-5  | 2               | 0           | 5           |
| 3.2 | 商务资信 | 根据提供的飞灰固化处置场所处理能力是否充足、运输线路及距离是否合理等情况，由评标委员会打分（主观）：<br>①提供的飞灰固化处置场所处理能力完全充足、运输线路及距离完全合理的，得3-5分；<br>②提供的飞灰固化处置场所处理能力基本充足、运输线路及距离基本合理的，得1-3分；<br>③不合理或者未提供相应内容的不得分。<br>注：需提供相关证明材料扫描件加盖公章。                          | 0-5  | 3               | 2           | 5           |
| 4   | 商务资信 | 投标供应商综合实力，由评标委员会打分（主观）：<br>①标供应商综合实力强的，得4-6分；<br>②标供应商综合实力一般的，得2-4分；<br>③标供应商综合实力存在不足的，得0-2分。                                                                                                                    | 0-6  | 4               | 3           | 6           |
| 5.1 | 技术   | 1.针对本项目重难点进行调查剖析及解决措施，由评标委员会打分（主观）：<br>①重难点调查剖析及解决措施全面、合理，针对性强的，得5-8分；<br>②重难点调查剖析及解决措施基本全面、合理，针对性较强的，得2-5分；<br>③重难点描述调查剖析及解决措施存在明显不合理或简单的，得1-2分。<br>④未提供相应内容的不得分。                                               | 0-8  | 5               | 2           | 7           |

|     |    |                                                                                                                                                                                                         |      |    |      |    |
|-----|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----|------|----|
| 5.2 | 技术 | <p>2管理服务组织机构设置（附组织机构图）、运作流程（附运作流程图）、激励机制、监督机制、自我约束机制和信息反馈渠道及处理机制、岗位职责等，由评标委员会打分（主观）：</p> <p>①描述全面、合理，针对性强的，得5-8分；</p> <p>②描述较为全面、合理，针对性较强的，得2-5分；</p> <p>③描述存在明显不合理或简单的，得1-2分。</p> <p>④未提供相应内容的不得分。</p> | 0-8  | 5  | 2    | 6  |
| 5.3 | 技术 | <p>3、运输环保和防扰民措施的可行性,运输道路、堆放场地及相关环境考察情况及相关合理性建议，由评标委员会打分（主观）：</p> <p>①描述全面、合理，针对性强的，得6-9分；</p> <p>②描述较为全面、合理，针对性较强的，得3-6分；</p> <p>③描述存在明显不合理或简单的，得1-3分。</p> <p>④未提供相应内容的不得分。</p>                         | 0-9  | 5  | 3    | 7  |
| 5.4 | 技术 | <p>4、根据投标供应商飞灰固化装卸技术配合方案的描述，由评标委员会打分（主观）：</p> <p>①描述全面、合理，针对性强的，得6-9分；</p> <p>②描述较为全面、合理，针对性较强的，得3-6分；</p> <p>③描述存在明显不合理或简单的，得1-3分。</p> <p>④未提供相应内容的不得分。</p>                                            | 0-9  | 5  | 1    | 7  |
| 5.5 | 技术 | <p>5、根据投标供应商文明施工措施及环境保护措施的描述，由评标委员会打分（主观）：</p> <p>①描述全面、合理，针对性强的，得4-7分；</p> <p>②描述较为全面、合理，针对性较强的，得2-4分；</p> <p>③描述存在明显不合理或简单的，得1-2分。</p> <p>④未提供相应内容的不得分。</p>                                           | 0-7  | 4  | 0    | 5  |
| 5.6 | 技术 | <p>6、根据投标供应商对运输服务质量保证措施的描述，由评标委员会打分（主观）：</p> <p>①描述全面、合理，针对性强的，得4-7分；</p> <p>②描述较为全面、合理，针对性较强的，得2-4分；</p> <p>③描述存在明显不合理或简单的，得0-2分。</p> <p>④未提供相应内容的不得分。</p>                                             | 0-7  | 4  | 3    | 5  |
| 5.7 | 技术 | <p>7、根据投标供应商针对应急突发事情的处理方案、抢修预案及相应的措施，由评标委员会打分（主观）：</p> <p>①预案及措施详细，应急响应及时的，得3-5分；</p> <p>②预案及措施较详细，应急响应较及时的，得1-3分；</p> <p>③预案及措施存在明显不合理或简单的，得0-1分。</p> <p>④未提供相应内容的不得分。</p>                             | 0-5  | 2  | 2    | 5  |
| 合计  |    |                                                                                                                                                                                                         | 0-80 | 50 | 25.5 | 69 |

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：2023-2026年瑞安市飞灰固化处置运输服务（RLCG-RA2023001）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                           | 分值范围 | 永嘉县长顺危险货物运输有限公司 | 浙江希尔发运输有限公司 | 温州市环境发展有限公司 |
|-----|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----------------|-------------|-------------|
| 1   | 商务资信 | 根据投标供应商投入车辆配备情况，由评标委员会打分（客观）：<br>运输车辆提供3辆得2分，每增加一辆得1分，本项最高得5分。<br>注：运输车辆不少于3辆，必须采用密闭式运输车或采取覆盖措施。自有车辆需提供车辆行驶证和道路运输证；租赁车辆需提供车辆租赁合同（租赁合同的截止时间在2026年12月31日之后）及车辆行驶证和道路运输证。<br>以上需求未提供或者提供的车辆的数量或相关性能要求不满足本次运输要求的不得分。 | 0-5  | 5               | 2           | 5           |
| 2.1 | 商务资信 | ①驾驶员提供3人得1分，承诺3人的基础上每增加1人得0.5分，本项最高得2分；<br>注：提供证明材料（驾驶员需提供身份证、相关运输从业资格证、驾驶证。）                                                                                                                                    | 0-2  | 2               | 2           | 2           |
| 2.2 | 商务资信 | ②押运员提供3人得1分，承诺3人的基础上每增加1人得0.5分，本项最高得2分；<br>注：提供证明材料（押运员需提供身份证、相关运输押运证。）                                                                                                                                          | 0-2  | 2               | 2           | 2           |
| 2.3 | 商务资信 | ③安全员提供2人得1分，在承诺2人的基础上每增加1人得0.5分，本项最高得2分。<br>注：提供证明材料（安全员需提供身份证、相关安全证书。）                                                                                                                                          | 0-2  | 2               | 1.5         | 2           |
| 3.1 | 商务资信 | 根据投标供应商提供的飞灰固化处置场所，提供的飞灰固化处置场所为自有的得5分，非自有的得2分，未提供的不得分。由评标委员会打分（客观）：<br>注：<br>①自有飞灰固化处置场所的投标供应商须提供自有处置场所的营业执照、证明材料扫描件并加盖公章。<br>②非自有飞灰固化处置场所的投标供应商须提供飞灰固化处置场所租赁协议（租赁协议的截止时间在2026年12月31日之后）、飞灰固化处置场所的营业执照扫描件并加盖公章。  | 0-5  | 2               | 0           | 5           |
| 3.2 | 商务资信 | 根据提供的飞灰固化处置场所处理能力是否充足、运输线路及距离是否合理等情况，由评标委员会打分（主观）：<br>①提供的飞灰固化处置场所处理能力完全充足、运输线路及距离完全合理的，得3-5分；<br>②提供的飞灰固化处置场所处理能力基本充足、运输线路及距离基本合理的，得1-3分；<br>③不合理或者未提供相应内容的不得分。<br>注：需提供相关证明材料扫描件加盖公章。                          | 0-5  | 3               | 1           | 3           |
| 4   | 商务资信 | 投标供应商综合实力，由评标委员会打分（主观）：<br>①标供应商综合实力强的，得4-6分；<br>②标供应商综合实力一般的，得2-4分；<br>③标供应商综合实力存在不足的，得0-2分。                                                                                                                    | 0-6  | 5               | 2           | 5           |
| 5.1 | 技术   | 1.针对本项目重难点进行调查剖析及解决措施，由评标委员会打分（主观）：<br>①重难点调查剖析及解决措施全面、合理，针对性强的，得5-8分；<br>②重难点调查剖析及解决措施基本全面、合理，针对性较强的，得2-5分；<br>③重难点描述调查剖析及解决措施存在明显不合理或简单的，得1-2分。<br>④未提供相应内容的不得分。                                               | 0-8  | 7               | 2           | 7           |

|     |    |                                                                                                                                                                                                         |      |      |      |    |
|-----|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|----|
| 5.2 | 技术 | <p>2管理服务组织机构设置（附组织机构图）、运作流程（附运作流程图）、激励机制、监督机制、自我约束机制和信息反馈渠道及处理机制、岗位职责等，由评标委员会打分（主观）：</p> <p>①描述全面、合理，针对性强的，得5-8分；</p> <p>②描述较为全面、合理，针对性较强的，得2-5分；</p> <p>③描述存在明显不合理或简单的，得1-2分。</p> <p>④未提供相应内容的不得分。</p> | 0-8  | 7.5  | 2    | 7  |
| 5.3 | 技术 | <p>3、运输环保和防扰民措施的可行性,运输道路、堆放场地及相关环境考察情况及相关合理性建议，由评标委员会打分（主观）：</p> <p>①描述全面、合理，针对性强的，得6-9分；</p> <p>②描述较为全面、合理，针对性较强的，得3-6分；</p> <p>③描述存在明显不合理或简单的，得1-3分。</p> <p>④未提供相应内容的不得分。</p>                         | 0-9  | 8    | 3    | 8  |
| 5.4 | 技术 | <p>4、根据投标供应商飞灰固化装卸技术配合方案的描述，由评标委员会打分（主观）：</p> <p>①描述全面、合理，针对性强的，得6-9分；</p> <p>②描述较为全面、合理，针对性较强的，得3-6分；</p> <p>③描述存在明显不合理或简单的，得1-3分。</p> <p>④未提供相应内容的不得分。</p>                                            | 0-9  | 7    | 4    | 7  |
| 5.5 | 技术 | <p>5、根据投标供应商文明施工措施及环境保护措施的描述，由评标委员会打分（主观）：</p> <p>①描述全面、合理，针对性强的，得4-7分；</p> <p>②描述较为全面、合理，针对性较强的，得2-4分；</p> <p>③描述存在明显不合理或简单的，得1-2分。</p> <p>④未提供相应内容的不得分。</p>                                           | 0-7  | 6    | 2    | 6  |
| 5.6 | 技术 | <p>6、根据投标供应商对运输服务质量保证措施的描述，由评标委员会打分（主观）：</p> <p>①描述全面、合理，针对性强的，得4-7分；</p> <p>②描述较为全面、合理，针对性较强的，得2-4分；</p> <p>③描述存在明显不合理或简单的，得0-2分。</p> <p>④未提供相应内容的不得分。</p>                                             | 0-7  | 6    | 2    | 7  |
| 5.7 | 技术 | <p>7、根据投标供应商针对应急突发事情的处理方案、抢修预案及相应的措施，由评标委员会打分（主观）：</p> <p>①预案及措施详细，应急响应及时的，得3-5分；</p> <p>②预案及措施较详细，应急响应较及时的，得1-3分；</p> <p>③预案及措施存在明显不合理或简单的，得0-1分。</p> <p>④未提供相应内容的不得分。</p>                             | 0-5  | 5    | 2    | 5  |
| 合计  |    |                                                                                                                                                                                                         | 0-80 | 67.5 | 27.5 | 71 |

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：2023-2026年瑞安市飞灰固化处置运输服务（RLCG-RA2023001）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                           | 分值范围 | 永嘉县长顺危险货物运输有限公司 | 浙江希尔发运输有限公司 | 温州市环境发展有限公司 |
|-----|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----------------|-------------|-------------|
| 1   | 商务资信 | 根据投标供应商投入车辆配备情况，由评标委员会打分（客观）：<br>运输车辆提供3辆得2分，每增加一辆得1分，本项最高得5分。<br>注：运输车辆不少于3辆，必须采用密闭式运输车或采取覆盖措施。自有车辆需提供车辆行驶证和道路运输证；租赁车辆需提供车辆租赁合同（租赁合同的截止时间在2026年12月31日之后）及车辆行驶证和道路运输证。<br>以上需求未提供或者提供的车辆的数量或相关性能要求不满足本次运输要求的不得分。 | 0-5  | 5               | 2           | 5           |
| 2.1 | 商务资信 | ①驾驶员提供3人得1分，承诺3人的基础上每增加1人得0.5分，本项最高得2分；<br>注：提供证明材料（驾驶员需提供身份证、相关运输从业资格证、驾驶证。）                                                                                                                                    | 0-2  | 2               | 2           | 2           |
| 2.2 | 商务资信 | ②押运员提供3人得1分，承诺3人的基础上每增加1人得0.5分，本项最高得2分；<br>注：提供证明材料（押运员需提供身份证、相关运输押运证。）                                                                                                                                          | 0-2  | 2               | 2           | 2           |
| 2.3 | 商务资信 | ③安全员提供2人得1分，在承诺2人的基础上每增加1人得0.5分，本项最高得2分。<br>注：提供证明材料（安全员需提供身份证、相关安全证书。）                                                                                                                                          | 0-2  | 2               | 1.5         | 2           |
| 3.1 | 商务资信 | 根据投标供应商提供的飞灰固化处置场所，提供的飞灰固化处置场所为自有的得5分，非自有的得2分，未提供的不得分。由评标委员会打分（客观）：<br>注：<br>①自有飞灰固化处置场所的投标供应商须提供自有处置场所的营业执照、证明材料扫描件并加盖公章。<br>②非自有飞灰固化处置场所的投标供应商须提供飞灰固化处置场所租赁协议（租赁协议的截止时间在2026年12月31日之后）、飞灰固化处置场所的营业执照扫描件并加盖公章。  | 0-5  | 2               | 0           | 5           |
| 3.2 | 商务资信 | 根据提供的飞灰固化处置场所处理能力是否充足、运输线路及距离是否合理等情况，由评标委员会打分（主观）：<br>①提供的飞灰固化处置场所处理能力完全充足、运输线路及距离完全合理的，得3-5分；<br>②提供的飞灰固化处置场所处理能力基本充足、运输线路及距离基本合理的，得1-3分；<br>③不合理或者未提供相应内容的不得分。<br>注：需提供相关证明材料扫描件加盖公章。                          | 0-5  | 4               | 2           | 4           |
| 4   | 商务资信 | 投标供应商综合实力，由评标委员会打分（主观）：<br>①标供应商综合实力强的，得4-6分；<br>②标供应商综合实力一般的，得2-4分；<br>③标供应商综合实力存在不足的，得0-2分。                                                                                                                    | 0-6  | 4.5             | 2           | 5           |
| 5.1 | 技术   | 1.针对本项目重难点进行调查剖析及解决措施，由评标委员会打分（主观）：<br>①重难点调查剖析及解决措施全面、合理，针对性强的，得5-8分；<br>②重难点调查剖析及解决措施基本全面、合理，针对性较强的，得2-5分；<br>③重难点描述调查剖析及解决措施存在明显不合理或简单的，得1-2分。<br>④未提供相应内容的不得分。                                               | 0-8  | 6               | 2           | 6           |

|     |    |                                                                                                                                                                                                         |      |     |      |    |
|-----|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----|------|----|
| 5.2 | 技术 | <p>2管理服务组织机构设置（附组织机构图）、运作流程（附运作流程图）、激励机制、监督机制、自我约束机制和信息反馈渠道及处理机制、岗位职责等，由评标委员会打分（主观）：</p> <p>①描述全面、合理，针对性强的，得5-8分；</p> <p>②描述较为全面、合理，针对性较强的，得2-5分；</p> <p>③描述存在明显不合理或简单的，得1-2分。</p> <p>④未提供相应内容的不得分。</p> | 0-8  | 7   | 3    | 7  |
| 5.3 | 技术 | <p>3、运输环保和防扰民措施的可行性,运输道路、堆放场地及相关环境考察情况及相关合理性建议，由评标委员会打分（主观）：</p> <p>①描述全面、合理，针对性强的，得6-9分；</p> <p>②描述较为全面、合理，针对性较强的，得3-6分；</p> <p>③描述存在明显不合理或简单的，得1-3分。</p> <p>④未提供相应内容的不得分。</p>                         | 0-9  | 8   | 3    | 8  |
| 5.4 | 技术 | <p>4、根据投标供应商飞灰固化装卸技术配合方案的描述，由评标委员会打分（主观）：</p> <p>①描述全面、合理，针对性强的，得6-9分；</p> <p>②描述较为全面、合理，针对性较强的，得3-6分；</p> <p>③描述存在明显不合理或简单的，得1-3分。</p> <p>④未提供相应内容的不得分。</p>                                            | 0-9  | 7   | 3    | 8  |
| 5.5 | 技术 | <p>5、根据投标供应商文明施工措施及环境保护措施的描述，由评标委员会打分（主观）：</p> <p>①描述全面、合理，针对性强的，得4-7分；</p> <p>②描述较为全面、合理，针对性较强的，得2-4分；</p> <p>③描述存在明显不合理或简单的，得1-2分。</p> <p>④未提供相应内容的不得分。</p>                                           | 0-7  | 7   | 2    | 7  |
| 5.6 | 技术 | <p>6、根据投标供应商对运输服务质量保证措施的描述，由评标委员会打分（主观）：</p> <p>①描述全面、合理，针对性强的，得4-7分；</p> <p>②描述较为全面、合理，针对性较强的，得2-4分；</p> <p>③描述存在明显不合理或简单的，得0-2分。</p> <p>④未提供相应内容的不得分。</p>                                             | 0-7  | 7   | 2    | 7  |
| 5.7 | 技术 | <p>7、根据投标供应商针对应急突发事情的处理方案、抢修预案及相应的措施，由评标委员会打分（主观）：</p> <p>①预案及措施详细，应急响应及时的，得3-5分；</p> <p>②预案及措施较详细，应急响应较及时的，得1-3分；</p> <p>③预案及措施存在明显不合理或简单的，得0-1分。</p> <p>④未提供相应内容的不得分。</p>                             | 0-5  | 4.5 | 2    | 5  |
| 合计  |    |                                                                                                                                                                                                         | 0-80 | 68  | 28.5 | 73 |

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：2023-2026年瑞安市飞灰固化处置运输服务（RLCG-RA2023001）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                           | 分值范围 | 永嘉县长顺危险货物运输有限公司 | 浙江希尔发运输有限公司 | 温州市环境发展有限公司 |
|-----|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----------------|-------------|-------------|
| 1   | 商务资信 | 根据投标供应商投入车辆配备情况，由评标委员会打分（客观）：<br>运输车辆提供3辆得2分，每增加一辆得1分，本项最高得5分。<br>注：运输车辆不少于3辆，必须采用密闭式运输车或采取覆盖措施。自有车辆需提供车辆行驶证和道路运输证；租赁车辆需提供车辆租赁合同（租赁合同的截止时间在2026年12月31日之后）及车辆行驶证和道路运输证。<br>以上需求未提供或者提供的车辆的数量或相关性能要求不满足本次运输要求的不得分。 | 0-5  | 5               | 2           | 5           |
| 2.1 | 商务资信 | ①驾驶员提供3人得1分，承诺3人的基础上每增加1人得0.5分，本项最高得2分；<br>注：提供证明材料（驾驶员需提供身份证、相关运输从业资格证、驾驶证。）                                                                                                                                    | 0-2  | 2               | 2           | 2           |
| 2.2 | 商务资信 | ②押运员提供3人得1分，承诺3人的基础上每增加1人得0.5分，本项最高得2分；<br>注：提供证明材料（押运员需提供身份证、相关运输押运证。）                                                                                                                                          | 0-2  | 2               | 2           | 2           |
| 2.3 | 商务资信 | ③安全员提供2人得1分，在承诺2人的基础上每增加1人得0.5分，本项最高得2分。<br>注：提供证明材料（安全员需提供身份证、相关安全证书。）                                                                                                                                          | 0-2  | 2               | 1.5         | 2           |
| 3.1 | 商务资信 | 根据投标供应商提供的飞灰固化处置场所，提供的飞灰固化处置场所为自有的得5分，非自有的得2分，未提供的不得分。由评标委员会打分（客观）：<br>注：<br>①自有飞灰固化处置场所的投标供应商须提供自有处置场所的营业执照、证明材料扫描件并加盖公章。<br>②非自有飞灰固化处置场所的投标供应商须提供飞灰固化处置场所租赁协议（租赁协议的截止时间在2026年12月31日之后）、飞灰固化处置场所的营业执照扫描件并加盖公章。  | 0-5  | 2               | 0           | 5           |
| 3.2 | 商务资信 | 根据提供的飞灰固化处置场所处理能力是否充足、运输线路及距离是否合理等情况，由评标委员会打分（主观）：<br>①提供的飞灰固化处置场所处理能力完全充足、运输线路及距离完全合理的，得3-5分；<br>②提供的飞灰固化处置场所处理能力基本充足、运输线路及距离基本合理的，得1-3分；<br>③不合理或者未提供相应内容的不得分。<br>注：需提供相关证明材料扫描件加盖公章。                          | 0-5  | 4               | 2           | 4           |
| 4   | 商务资信 | 投标供应商综合实力，由评标委员会打分（主观）：<br>①标供应商综合实力强的，得4-6分；<br>②标供应商综合实力一般的，得2-4分；<br>③标供应商综合实力存在不足的，得0-2分。                                                                                                                    | 0-6  | 4               | 2           | 5           |
| 5.1 | 技术   | 1.针对本项目重难点进行调查剖析及解决措施，由评标委员会打分（主观）：<br>①重难点调查剖析及解决措施全面、合理，针对性强的，得5-8分；<br>②重难点调查剖析及解决措施基本全面、合理，针对性较强的，得2-5分；<br>③重难点描述调查剖析及解决措施存在明显不合理或简单的，得1-2分。<br>④未提供相应内容的不得分。                                               | 0-8  | 5               | 2           | 4           |

|     |    |                                                                                                                                                                                                         |      |    |      |    |
|-----|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----|------|----|
| 5.2 | 技术 | <p>2管理服务组织机构设置（附组织机构图）、运作流程（附运作流程图）、激励机制、监督机制、自我约束机制和信息反馈渠道及处理机制、岗位职责等，由评标委员会打分（主观）：</p> <p>①描述全面、合理，针对性强的，得5-8分；</p> <p>②描述较为全面、合理，针对性较强的，得2-5分；</p> <p>③描述存在明显不合理或简单的，得1-2分。</p> <p>④未提供相应内容的不得分。</p> | 0-8  | 5  | 1    | 6  |
| 5.3 | 技术 | <p>3、运输环保和防扰民措施的可行性,运输道路、堆放场地及相关环境考察情况及相关合理性建议，由评标委员会打分（主观）：</p> <p>①描述全面、合理，针对性强的，得6-9分；</p> <p>②描述较为全面、合理，针对性较强的，得3-6分；</p> <p>③描述存在明显不合理或简单的，得1-3分。</p> <p>④未提供相应内容的不得分。</p>                         | 0-9  | 5  | 1    | 7  |
| 5.4 | 技术 | <p>4、根据投标供应商飞灰固化装卸技术配合方案的描述，由评标委员会打分（主观）：</p> <p>①描述全面、合理，针对性强的，得6-9分；</p> <p>②描述较为全面、合理，针对性较强的，得3-6分；</p> <p>③描述存在明显不合理或简单的，得1-3分。</p> <p>④未提供相应内容的不得分。</p>                                            | 0-9  | 4  | 2    | 7  |
| 5.5 | 技术 | <p>5、根据投标供应商文明施工措施及环境保护措施的描述，由评标委员会打分（主观）：</p> <p>①描述全面、合理，针对性强的，得4-7分；</p> <p>②描述较为全面、合理，针对性较强的，得2-4分；</p> <p>③描述存在明显不合理或简单的，得1-2分。</p> <p>④未提供相应内容的不得分。</p>                                           | 0-7  | 3  | 2    | 5  |
| 5.6 | 技术 | <p>6、根据投标供应商对运输服务质量保证措施的描述，由评标委员会打分（主观）：</p> <p>①描述全面、合理，针对性强的，得4-7分；</p> <p>②描述较为全面、合理，针对性较强的，得2-4分；</p> <p>③描述存在明显不合理或简单的，得0-2分。</p> <p>④未提供相应内容的不得分。</p>                                             | 0-7  | 6  | 1    | 6  |
| 5.7 | 技术 | <p>7、根据投标供应商针对应急突发事情的处理方案、抢修预案及相应的措施，由评标委员会打分（主观）：</p> <p>①预案及措施详细，应急响应及时的，得3-5分；</p> <p>②预案及措施较详细，应急响应较及时的，得1-3分；</p> <p>③预案及措施存在明显不合理或简单的，得0-1分。</p> <p>④未提供相应内容的不得分。</p>                             | 0-5  | 5  | 1    | 5  |
| 合计  |    |                                                                                                                                                                                                         | 0-80 | 54 | 21.5 | 65 |

专家（签名）：