

## 技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：温州市城市轨道交通线网规划(2021-2035)（WZHX2022-09-234）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	华东建筑设计研究院有限公司	中国地铁工程咨询有限公司、温州市城市轨道交通设计研究院有限公司（联合体）	宁波市规划设计研究院
1.1	技术	1、项目背景解读。 应熟悉温州轨道交通战略阶段目标和要求。根据供应商对本项目背景的熟悉程度和解读深度进行综合比较打分。 项目背景熟悉了解，解读全面深入到位，对温州轨道交通战略阶段目标和要求理解透彻，认识详细的4.1-6分；背景解读基本到位，对目标和要求理解认识基本正确的2.1-4分；背景解读简单，理解认识比较欠缺的0.1-2分；未提供不得分。	0-6	4.5	6	4
1.2	技术	2、项目现状轨道交通发展情况的分析和研判。 应熟悉温州城市轨道交通历史和发展沿革。根据供应商对现状轨道交通发展历程、发展问题，分析和研判的深度、及科学合理性进行综合评价打分。 对温州城市轨道交通发展历程、发展问题的分析研判科学合理，全面深入，客观到位的4.1-6分；分析研判基本合理到位的2.1-4分；分析研判阐述简单，内容浅显欠缺的0.1-2分；未提供不得分。	0-6	4.5	6	4
1.3	技术	3、相关规划分析。 需包含国土空间规划、综合交通规划等上位规划的解读、分析本项目规划范围内城市轨道交通发展趋势、提出未来轨道交通潜在问题等。 对上位规划的解读细致、透彻、到位，对发展趋势和潜在问题的分析全面深入、客观合理、见解深刻，具有前瞻性可行性的4.1-6分；对规划的解读基本正确，对发展趋势和潜在问题的分析基本合理到位的2.1-4分；解读分析阐述简单，内容浅显欠缺的0.1-2分；未提供不得分。	0-6	4.5	5	4
1.4	技术	4、项目技术路线的搭建。 应建立适合温州现阶段线网规划工作的技术路线。根据投标人对本项目搭建的技术路线是否清晰、合理、科学进行评议。 技术路线科学合理、清晰全面，适合温州现阶段线网规划工作的4.1-6分；技术路线基本合理可行的2.1-4分；技术路线描述较为简单，合理性可行性较欠缺的0.1-2分；未提供不得分。	0-6	4.5	6	4
1.5	技术	5、项目研究思路和方法。 应设计适合于温州现阶段线网规划工作的思路和方法。根据供应商对本项目研究思路、方法是否科学、合理进行综合评价打分。 研究思路清晰明确，方法科学合理、具体全面，适合温州现阶段线网规划工作的5.1-7分；研究思路和方法基本合理可行的2.1-5分；研究思路和方法描述简单，合理性可行性较欠缺的0.1-2分；未提供不得分。	0-7	5.5	6	4
1.6	技术	6、项目重点难点的认识。 应熟悉温州城市轨道交通发展的难点和重点。根据供应商对本项目规划重点难点的认识是否准确进行综合评价打分。 对重难点问题的认识全面合理、准确到位，针对性强，符合当前实际情况的得4.1-6分；对重难点问题的认识基本正确到位的得2.1-4分；认识比较欠缺的得0.1-2分；未提供不得分。	0-6	4.5	6	4.5
1.7	技术	7、解决重点难点问题的方案。 根据供应商提出的解决重点难点问题的方案是否有效进行综合评价打分。 提出的解决重点难点问题的方案系统科学、合理可行，针对性强的4.1-6分；解决方案基本合理可行的2.1-4分；解决方案较为简单，针对性、合理性比较欠缺的0.1-2分；未提供不得分。	0-6	5	5	5

1.8	技术	8、温州市交通模型的掌握和分析情况。 应掌握温州城市综合交通数据模型，熟悉温州轨道交通客流模型，掌握交通历史数据，熟悉交通出行规律。根据投标人对温州市交通模型的掌握和支撑轨道交通方案比选分析的情况进行综合评价打分。 对温州交通模型全面熟悉、充分掌握，相关分析科学合理、客观深入、详细到位的5.1-7分；对温州交通模型有一定的熟悉掌握，相关分析基本合理到位的2.1-5分；熟悉掌握度较差，分析内容比较简单欠缺的0.1-2分；未提供不得分。	0-7	5.5	7	4
1.9	技术	9、进度计划安排。 进度计划安排合理、可行，关键时间节点把握科学准确，满足采购进度要求的得2.1-3分；进度安排基本合理可行，关键时间节点把握较准的得1.1-2分；进度安排较为简单或可行性较差的得0.1-1分；未提供不得分。	0-3	3	3	3
1.10	技术	10、质量管理措施。 各阶段工作质量管理措施科学、可行，质量保证体系完备周全，并具有针对性应对措施，有利于项目实施的得2.1-3分；质量管理措施及质量保证体系基本完整，应对措施合理可行的得1.1-2分；质量管理措施及质量保证体系较为简单，应对措施可行性较差的得0.1-1分；未提供不得分。	0-3	3	3	3
1.11	技术	11、服务承诺及技术保障。 提供的合同履行过程中及履行后的服务承诺及技术保障措施具体、有效、可行，有利于保障项目实施的得3.1-4分；服务承诺及技术保障措施基本合理可行的得1.1-3分；服务承诺及技术保障措施较为简单或可行性较差的得0.1-1分；未提供不得分。	0-4	3.5	4	3
2.1	技术	项目组负责人（格式见附件六）。（包括联合体双方） 1、项目负责人为教授级高级工程师职称的得2分，为高级工程师职称得1分，其他不得分；（提供相关证书复印件/扫描件，否则不得分） 2、项目负责人2017年1月1日至今（批复项目以批复时间为准，未批复项目以合同签订时间为准）负责过同类项目（同类项目包括城市轨道交通线网规划、线网修编、线网调整或线网规划咨询，不包括有轨电车）的经验，每个得1分，满分2分。（提供合同或批复文件复印件/扫描件，如其中不能体现项目负责人的，须另提供业主单位出具的证明材料，业主证明中应注明项目名称、项目负责人等信息，未能提供上述材料的不得分） 注：提供人社部门近2个月内出具（打印/下载）的项目负责人在投标单位的社保证明，否则不得分	0-4	2	4	1
2.2	技术	项目组其他成员（项目负责人除外）（格式见附件七）。（包括联合体双方） 项目组成员具有高级及以上工程师职称，且同时具有注册城乡规划师或注册咨询师资格的，每人得1分，最高得6分。 注：提供人员相应证书复印件/扫描件及人社部门近2个月内出具（打印/下载）的在投标单位的社保证明，否则不得分。	0-6	3	6	1
2.3	技术	项目组驻温技术人员数量（最少4人）（包括联合体双方） 在4人基础上每多加1人加1分，最多得5分；少于4人的本项不得分。（在附件七“项目组人员一览表”中明确驻场具体人员） 注：提供人社部门近2个月内出具（打印/下载）的人员在投标单位的社保证明，否则不得分。	0-5	4	5	5
3	技术	服务保障能力（2分）。 对项目需求的响应速度。 投标供应商承诺在接到采购人通知后2小时内到达现场响应的得2分；没有提供承诺的不得分。（在附件十“服务承诺表”中进行承诺，否则不得分。）	0-2	2	2	2
4.1	商务资信	投标供应商（包括联合体双方）2017年1月1日至今（时间以获奖日期为准）获得过规划类国家级奖项的项目，每个奖项得1分，最高6分。（格式见附件八，提供相关证书证明复印件/扫描件，否则不得分）	0-6	2	6	1
4.2	商务资信	投标供应商（包括联合体双方）参与近十年（2012年1月1日起计）城市轨道交通相关国家规范标准（冠以GB或GB/T）编制，每个标准得1分，最高3分。（提供相关证书证明复印件/扫描件，否则不得分）	0-3	0	3	0
4.3	商务资信	根据投标供应商（包括联合体双方）对本地城市规划情况的熟悉程度（包括以往参与过本地同类规划项目的情况）进行综合评价打分。 对本地城市规划情况了解全面、深入、到位的（或具有较为丰富的本地同类规划项目参与经验）的得2.1-3分；对本地城市规划情况具有一定的了解，但不全面深入的（或参与经验较少的）得1.1-2分；对本地城市规划情况了解较少的得0.1-1分。 （提供体现相关熟悉程度的材料或相关证明资料复印件）	0-3	2.5	3	3

5	商务 资信	投标供应商业绩（1分）。 投标供应商（包括联合体双方）2017年1月1日至今（时间以批复日期为准）承担地级以上城市同类项目（同类项目包括城市轨道交通线网规划、线网修编、线网调整或线网规划咨询，不包括有轨电车）并获得政府正式批复的业绩，提供一个业绩得1分，满分1分。 （格式见附件九，需同时提供合同复印件/扫描件和政府批复文件复印件/扫描件，缺一不得分。）	0-1	0	1	0
合计			0-90	63.5	87	55.5

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：温州市城市轨道交通线网规划(2021-2035)（WZHX2022-09-234）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	华东建筑设计研究院有限公司	中国地铁工程咨询有限公司、温州市城市轨道交通设计研究院有限公司（联合体）	宁波市规划设计研究院
1.1	技术	<p>1、项目背景解读。</p> <p>应熟悉温州轨道交通战略阶段目标和要求。根据供应商对本项目背景的熟悉程度和解读深度进行综合比较打分。</p> <p>项目背景熟悉了解，解读全面深入到位，对温州轨道交通战略阶段目标和要求理解透彻，认识详细的4.1-6分；背景解读基本到位，对目标和要求的理解认识基本正确的2.1-4分；背景解读简单，理解认识比较欠缺的0.1-2分；未提供不得分。</p>	0-6	3	5	3.5
1.2	技术	<p>2、项目现状轨道交通发展情况的分析和研判。</p> <p>应熟悉温州城市轨道交通历史和发展沿革。根据供应商对现状轨道交通发展历程、发展问题，分析和研判的深度、及科学合理性进行综合评价打分。</p> <p>对温州城市轨道交通发展历程、发展问题的分析研判科学合理，全面深入，客观到位的4.1-6分；分析研判基本合理到位的2.1-4分；分析研判阐述简单，内容浅显欠缺的0.1-2分；未提供不得分。</p>	0-6	2	5	2
1.3	技术	<p>3、相关规划分析。</p> <p>需包含国土空间规划、综合交通规划等上位规划的解读、分析本项目规划范围内城市轨道交通发展趋势、提出未来轨道交通潜在问题等。</p> <p>对上位规划的解读细致、透彻、到位，对发展趋势和潜在问题的分析全面深入、客观合理、见解深刻，具有前瞻性可行性的4.1-6分；对规划的解读基本正确，对发展趋势和潜在问题的分析基本合理到位的2.1-4分；解读分析阐述简单，内容浅显欠缺的0.1-2分；未提供不得分。</p>	0-6	2.5	5	3
1.4	技术	<p>4、项目技术路线的搭建。</p> <p>应建立适合温州现阶段线网规划工作的技术路线。根据投标人对本项目搭建的技术路线是否清晰、合理、科学进行评议。</p> <p>技术路线科学合理、清晰全面，适合温州现阶段线网规划工作的4.1-6分；技术路线基本合理可行的2.1-4分；技术路线描述较为简单，合理性可行性较欠缺的0.1-2分；未提供不得分。</p>	0-6	2.1	5	3
1.5	技术	<p>5、项目研究思路和方法。</p> <p>应设计适合于温州现阶段线网规划工作的思路和方法。根据供应商对本项目研究思路、方法是否科学、合理进行综合评价打分。</p> <p>研究思路清晰明确，方法科学合理、具体全面，适合温州现阶段线网规划工作的5.1-7分；研究思路和方法基本合理可行的2.1-5分；研究思路和方法描述简单，合理性可行性较欠缺的0.1-2分；未提供不得分。</p>	0-7	2.5	6	2.5
1.6	技术	<p>6、项目重点难点的认识。</p> <p>应熟悉温州城市轨道交通发展的难点和重点。根据供应商对本项目规划重点难点的认识是否准确进行综合评价打分。</p> <p>对重难点问题的认识全面合理、准确到位，针对性强，符合当前实际情况的得4.1-6分；对重难点问题的认识基本正确到位的得2.1-4分；认识比较欠缺的得0.1-2分；未提供不得分。</p>	0-6	3	4.5	2
1.7	技术	<p>7、解决重点难点问题的方案。</p> <p>根据供应商提出的解决重点难点问题的方案是否有效进行综合评价打分。</p> <p>提出的解决重点难点问题的方案系统科学、合理可行，针对性强的4.1-6分；解决方案基本合理可行的2.1-4分；解决方案较为简单，针对性、合理性比较欠缺的0.1-2分；未提供不得分。</p>	0-6	3	5	2

1.8	技术	8、温州市交通模型的掌握和分析情况。 应掌握温州城市综合交通数据模型，熟悉温州轨道交通客流模型，掌握交通历史数据，熟悉交通出行规律。根据投标人对温州市交通模型的掌握和支撑轨道交通方案比选分析的情况进行综合评价打分。 对温州交通模型全面熟悉、充分掌握，相关分析科学合理、客观深入、详细到位的5.1-7分；对温州交通模型有一定的熟悉掌握，相关分析基本合理到位的2.1-5分；熟悉掌握度较差，分析内容比较简单欠缺的0.1-2分；未提供不得分。	0-7	2	6	3.5
1.9	技术	9、进度计划安排。 进度计划安排合理、可行，关键时间节点把握科学准确，满足采购进度要求的得2.1-3分；进度安排基本合理可行，关键时间节点把握较准的得1.1-2分；进度安排较为简单或可行性较差的得0.1-1分；未提供不得分。	0-3	2.7	3	2.5
1.10	技术	10、质量管理措施。 各阶段工作质量管理措施科学、可行，质量保证体系完备周全，并具有针对性应对措施，有利于项目实施的2.1-3分；质量管理措施及质量保证体系基本完整，应对措施合理可行的得1.1-2分；质量管理措施及质量保证体系较为简单，应对措施可行性较差的得0.1-1分；未提供不得分。	0-3	2.5	2.5	2.5
1.11	技术	11、服务承诺及技术保障。 提供的合同履行过程中及履行后的服务承诺及技术保障措施具体、有效、可行，有利于保障项目实施的3.1-4分；服务承诺及技术保障措施基本合理可行的得1.1-3分；服务承诺及技术保障措施较为简单或可行性较差的得0.1-1分；未提供不得分。	0-4	3	4	3
2.1	技术	项目组负责人（格式见附件六）。（包括联合体双方） 1、项目负责人为教授级高级工程师职称的得2分，为高级工程师职称得1分，其他不得分；（提供相关证书复印件/扫描件，否则不得分） 2、项目负责人2017年1月1日至今（批复项目以批复时间为准，未批复项目以合同签订时间为准）负责过同类项目（同类项目包括城市轨道交通线网规划、线网修编、线网调整或线网规划咨询，不包括有轨电车）的经验，每个得1分，满分2分。（提供合同或批复文件复印件/扫描件，如其中不能体现项目负责人的，须另提供业主单位出具的证明材料，业主证明中应注明项目名称、项目负责人等信息，未能提供上述材料的不得分） 注：提供人社部门近2个月内出具（打印/下载）的项目负责人在投标单位的社保证明，否则不得分	0-4	2	4	1
2.2	技术	项目组其他成员（项目负责人除外）（格式见附件七）。（包括联合体双方） 项目组成员具有高级及以上工程师职称，且同时具有注册城乡规划师或注册咨询师资格的，每人得1分，最高得6分。 注：提供人员相应证书复印件/扫描件及人社部门近2个月内出具（打印/下载）的在投标单位的社保证明，否则不得分。	0-6	3	6	1
2.3	技术	项目组驻温技术人员数量（最少4人）（包括联合体双方） 在4人基础上每多加1人加1分，最多得5分；少于4人的本项不得分。（在附件七“项目组人员一览表”中明确驻场具体人员） 注：提供人社部门近2个月内出具（打印/下载）的人员在投标单位的社保证明，否则不得分。	0-5	4	5	5
3	技术	服务保障能力（2分）。 对项目需求的响应速度。 投标供应商承诺在接到采购人通知后2小时内到达现场响应的得2分；没有提供承诺的不得分。（在附件十“服务承诺表”中进行承诺，否则不得分。）	0-2	2	2	2
4.1	商务资信	投标供应商（包括联合体双方）2017年1月1日至今（时间以获奖日期为准）获得过规划类国家级奖项的项目，每个奖项得1分，最高6分。（格式见附件八，提供相关证书证明复印件/扫描件，否则不得分）	0-6	2	6	1
4.2	商务资信	投标供应商（包括联合体双方）参与近十年（2012年1月1日起计）城市轨道交通相关国家规范标准（冠以GB或GB/T）编制，每个标准得1分，最高3分。（提供相关证书证明复印件/扫描件，否则不得分）	0-3	0	3	0
4.3	商务资信	根据投标供应商（包括联合体双方）对本地城市规划情况的熟悉程度（包括以往参与过本地同类规划项目的情况）进行综合评价打分。 对本地城市规划情况了解全面、深入、到位的（或具有较为丰富的本地同类规划项目参与经验）的2.1-3分；对本地城市规划情况具有一定的了解，但不全面深入的（或参与经验较少的）得1.1-2分；对本地城市规划情况了解较少的得0.1-1分。 （提供体现相关熟悉程度的材料或相关证明资料复印件）	0-3	2	3	2

5	商务 资信	投标供应商业绩（1分）。 投标供应商（包括联合体双方）2017年1月1日至今（时间以批复日期为准）承担地级以上城市同类项目（同类项目包括城市轨道交通线网规划、线网修编、线网调整或线网规划咨询，不包括有轨电车）并获得政府正式批复的业绩，提供一个业绩得1分，满分1分。 （格式见附件九，需同时提供合同复印件/扫描件和政府批复文件复印件/扫描件，缺一不得分。）	0-1	0	1	0
合计			0-90	43.3	81	41.5

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：温州市城市轨道交通线网规划(2021-2035)（WZHX2022-09-234）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	华东建筑设计研究院有限公司	中国地铁工程咨询有限公司、温州市城市轨道交通设计研究院有限公司（联合体）	宁波市规划设计研究院
1.1	技术	<p>1、项目背景解读。</p> <p>应熟悉温州轨道交通战略阶段目标和要求。根据供应商对本项目背景的熟悉程度和解读深度进行综合比较打分。</p> <p>项目背景熟悉了解，解读全面深入到位，对温州轨道交通战略阶段目标和要求理解透彻，认识详细的4.1-6分；背景解读基本到位，对目标和要求的理解认识基本正确的2.1-4分；背景解读简单，理解认识比较欠缺的0.1-2分；未提供不得分。</p>	0-6	3	5	3
1.2	技术	<p>2、项目现状轨道交通发展情况的分析和研判。</p> <p>应熟悉温州城市轨道交通历史和发展沿革。根据供应商对现状轨道交通发展历程、发展问题，分析和研判的深度、及科学合理性进行综合评价打分。</p> <p>对温州城市轨道交通发展历程、发展问题的分析研判科学合理，全面深入，客观到位的4.1-6分；分析研判基本合理到位的2.1-4分；分析研判阐述简单，内容浅显欠缺的0.1-2分；未提供不得分。</p>	0-6	3.5	5	3
1.3	技术	<p>3、相关规划分析。</p> <p>需包含国土空间规划、综合交通规划等上位规划的解读、分析本项目规划范围内城市轨道交通发展趋势、提出未来轨道交通潜在问题等。</p> <p>对上位规划的解读细致、透彻、到位，对发展趋势和潜在问题的分析全面深入、客观合理、见解深刻，具有前瞻性可行性的4.1-6分；对规划的解读基本正确，对发展趋势和潜在问题的分析基本合理到位的2.1-4分；解读分析阐述简单，内容浅显欠缺的0.1-2分；未提供不得分。</p>	0-6	4.5	5.5	3.5
1.4	技术	<p>4、项目技术路线的搭建。</p> <p>应建立适合温州现阶段线网规划工作的技术路线。根据投标人对本项目搭建的技术路线是否清晰、合理、科学进行评议。</p> <p>技术路线科学合理、清晰全面，适合温州现阶段线网规划工作的4.1-6分；技术路线基本合理可行的2.1-4分；技术路线描述较为简单，合理性可行性较欠缺的0.1-2分；未提供不得分。</p>	0-6	2	4.5	3
1.5	技术	<p>5、项目研究思路和方法。</p> <p>应设计适合于温州现阶段线网规划工作的思路和方法。根据供应商对本项目研究思路、方法是否科学、合理进行综合评价打分。</p> <p>研究思路清晰明确，方法科学合理、具体全面，适合温州现阶段线网规划工作的5.1-7分；研究思路和方法基本合理可行的2.1-5分；研究思路和方法描述简单，合理性可行性较欠缺的0.1-2分；未提供不得分。</p>	0-7	3.5	5.5	5
1.6	技术	<p>6、项目重点难点的认识。</p> <p>应熟悉温州城市轨道交通发展的难点和重点。根据供应商对本项目规划重点难点的认识是否准确进行综合评价打分。</p> <p>对重难点问题的认识全面合理、准确到位，针对性强，符合当前实际情况的得4.1-6分；对重难点问题的认识基本正确到位的得2.1-4分；认识比较欠缺的得0.1-2分；未提供不得分。</p>	0-6	3.5	5	4
1.7	技术	<p>7、解决重点难点问题的方案。</p> <p>根据供应商提出的解决重点难点问题的方案是否有效进行综合评价打分。</p> <p>提出的解决重点难点问题的方案系统科学、合理可行，针对性强的4.1-6分；解决方案基本合理可行的2.1-4分；解决方案较为简单，针对性、合理性比较欠缺的0.1-2分；未提供不得分。</p>	0-6	4	5.5	4

1.8	技术	8、温州市交通模型的掌握和分析情况。 应掌握温州城市综合交通数据模型，熟悉温州轨道交通客流模型，掌握交通历史数据，熟悉交通出行规律。根据投标人对温州市交通模型的掌握和支撑轨道交通方案比选分析的情况进行综合评价打分。 对温州交通模型全面熟悉、充分掌握，相关分析科学合理、客观深入、详细到位的 <b>5.1-7分</b> ；对温州交通模型有一定的熟悉掌握，相关分析基本合理到位的 <b>2.1-5分</b> ；熟悉掌握度较差，分析内容比较简单欠缺的 <b>0.1-2分</b> ；未提供不得分。	0-7	2	5	3.5
1.9	技术	9、进度计划安排。 进度计划安排合理、可行，关键时间节点把握科学准确，满足采购进度要求的得 <b>2.1-3分</b> ；进度安排基本合理可行，关键时间节点把握较准的得 <b>1.1-2分</b> ；进度安排较为简单或可行性较差的得 <b>0.1-1分</b> ；未提供不得分。	0-3	2	2.5	2
1.10	技术	10、质量管理措施。 各阶段工作质量管理措施科学、可行，质量保证体系完备周全，并具有针对性应对措施，有利于项目实施的 <b>2.1-3分</b> ；质量管理措施及质量保证体系基本完整，应对措施合理可行的得 <b>1.1-2分</b> ；质量管理措施及质量保证体系较为简单，应对措施可行性较差的得 <b>0.1-1分</b> ；未提供不得分。	0-3	2.5	2.5	2
1.11	技术	11、服务承诺及技术保障。 提供的合同履行过程中及履行后的服务承诺及技术保障措施具体、有效、可行，有利于保障项目实施的 <b>3.1-4分</b> ；服务承诺及技术保障措施基本合理可行的得 <b>1.1-3分</b> ；服务承诺及技术保障措施较为简单或可行性较差的得 <b>0.1-1分</b> ；未提供不得分。	0-4	2.5	2.5	2
2.1	技术	项目组负责人（格式见附件六）。（包括联合体双方） 1、项目负责人为教授级高级工程师职称的得 <b>2分</b> ，为高级工程师职称得 <b>1分</b> ，其他不得分；（提供相关证书复印件/扫描件，否则不得分） 2、项目负责人 <b>2017年1月1日</b> 至今（批复项目以批复时间为准，未批复项目以合同签订时间为准）负责过同类项目（同类项目包括城市轨道交通线网规划、线网修编、线网调整或线网规划咨询，不包括有轨电车）的经验，每个得 <b>1分</b> ，满分 <b>2分</b> 。（提供合同或批复文件复印件/扫描件，如其中不能体现项目负责人的，须另提供业主单位出具的证明材料，业主证明中应注明项目名称、项目负责人等信息，未能提供上述材料的不得分） 注：提供人社部门近 <b>2个月</b> 内出具（打印/下载）的项目负责人在投标单位的社保证明，否则不得分	0-4	2	4	1
2.2	技术	项目组其他成员（项目负责人除外）（格式见附件七）。（包括联合体双方） 项目组成员具有高级及以上工程师职称，且同时具有注册城乡规划师或注册咨询师资格的，每人得 <b>1分</b> ，最高得 <b>6分</b> 。 注：提供人员相应证书复印件/扫描件及人社部门近 <b>2个月</b> 内出具（打印/下载）的在投标单位的社保证明，否则不得分。	0-6	3	6	1
2.3	技术	项目组驻温技术人员数量（最少 <b>4人</b> ）（包括联合体双方） 在 <b>4人</b> 基础上每多加 <b>1人</b> 加 <b>1分</b> ，最多得 <b>5分</b> ；少于 <b>4人</b> 的本项不得分。（在附件七“项目组人员一览表”中明确驻场具体人员） 注：提供人社部门近 <b>2个月</b> 内出具（打印/下载）的人员在投标单位的社保证明，否则不得分。	0-5	4	5	5
3	技术	服务保障能力（ <b>2分</b> ）。 对项目需求的响应速度。 投标供应商承诺在接到采购人通知后 <b>2小时</b> 内到达现场响应的得 <b>2分</b> ；没有提供承诺的不得分。（在附件十“服务承诺表”中进行承诺，否则不得分。）	0-2	2	2	2
4.1	商务资信	投标供应商（包括联合体双方） <b>2017年1月1日</b> 至今（时间以获奖日期为准）获得过规划类国家级奖项的项目，每个奖项得 <b>1分</b> ，最高 <b>6分</b> 。（格式见附件八，提供相关证书证明复印件/扫描件，否则不得分）	0-6	2	6	1
4.2	商务资信	投标供应商（包括联合体双方）参与近十年（ <b>2012年1月1日</b> 起计）城市轨道交通相关国家规范标准（冠以 <b>GB</b> 或 <b>GB/T</b> ）编制，每个标准得 <b>1分</b> ，最高 <b>3分</b> 。（提供相关证书证明复印件/扫描件，否则不得分）	0-3	0	3	0
4.3	商务资信	根据投标供应商（包括联合体双方）对本地城市规划情况的熟悉程度（包括以往参与过本地同类规划项目的情况）进行综合评价打分。 对本地城市规划情况了解全面、深入、到位的（或具有较为丰富的本地同类规划项目参与经验）的 <b>2.1-3分</b> ；对本地城市规划情况具有一定的了解，但不全面深入的（或参与经验较少的）得 <b>1.1-2分</b> ；对本地城市规划情况了解较少的得 <b>0.1-1分</b> 。 （提供体现相关熟悉程度的材料或相关证明资料复印件）	0-3	1.5	2.5	1.5



5	商务 资信	投标供应商业绩（1分）。 投标供应商（包括联合体双方）2017年1月1日至今（时间以批复日期为准）承担地级以上城市同类项目（同类项目包括城市轨道交通线网规划、线网修编、线网调整或线网规划咨询，不包括有轨电车）并获得政府正式批复的业绩，提供一个业绩得1分，满分1分。 （格式见附件九，需同时提供合同复印件/扫描件和政府批复文件复印件/扫描件，缺一不得分。）	0-1	0	1	0
合计			0-90	47.5	78	46.5

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：温州市城市轨道交通线网规划(2021-2035)（WZHX2022-09-234）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	华东建筑设计研究院有限公司	中国地铁工程咨询有限公司、温州市城市轨道交通规划设计研究院有限公司（联合体）	宁波市规划设计研究院
1.1	技术	<p>1、项目背景解读。</p> <p>应熟悉温州轨道交通战略阶段目标和要求。根据供应商对本项目背景的熟悉程度和解读深度进行综合比较打分。</p> <p>项目背景熟悉了解，解读全面深入到位，对温州轨道交通战略阶段目标和要求理解透彻，认识详细的4.1-6分；背景解读基本到位，对目标和要求的理解认识基本正确的2.1-4分；背景解读简单，理解认识比较欠缺的0.1-2分；未提供不得分。</p>	0-6	4	5.8	5
1.2	技术	<p>2、项目现状轨道交通发展情况的分析和研判。</p> <p>应熟悉温州城市轨道交通历史和发展沿革。根据供应商对现状轨道交通发展历程、发展问题，分析和研判的深度、及科学性进行综合评价打分。</p> <p>对温州城市轨道交通发展历程、发展问题的分析研判科学合理，全面深入，客观到位的4.1-6分；分析研判基本合理到位的2.1-4分；分析研判阐述简单，内容浅显欠缺的0.1-2分；未提供不得分。</p>	0-6	4.5	5.5	4
1.3	技术	<p>3、相关规划分析。</p> <p>需包含国土空间规划、综合交通规划等上位规划的解读、分析本项目规划范围内城市轨道交通发展趋势、提出未来轨道交通潜在问题等。</p> <p>对上位规划的解读细致、透彻、到位，对发展趋势和潜在问题的分析全面深入、客观合理、见解深刻，具有前瞻性可行性的4.1-6分；对规划的解读基本正确，对发展趋势和潜在问题的分析基本合理到位的2.1-4分；解读分析阐述简单，内容浅显欠缺的0.1-2分；未提供不得分。</p>	0-6	4	5.5	5
1.4	技术	<p>4、项目技术路线的搭建。</p> <p>应建立适合温州现阶段线网规划工作的技术路线。根据投标人对本项目搭建的技术路线是否清晰、合理、科学进行评议。</p> <p>技术路线科学合理、清晰全面，适合温州现阶段线网规划工作的4.1-6分；技术路线基本合理可行的2.1-4分；技术路线描述较为简单，合理性可行性较欠缺的0.1-2分；未提供不得分。</p>	0-6	4	5.6	4
1.5	技术	<p>5、项目研究思路和方法。</p> <p>应设计适合于温州现阶段线网规划工作的思路和方法。根据供应商对本项目研究思路、方法是否科学、合理进行综合评价打分。</p> <p>研究思路清晰明确，方法科学合理、具体全面，适合温州现阶段线网规划工作的5.1-7分；研究思路和方法基本合理可行的2.1-5分；研究思路和方法描述简单，合理性可行性较欠缺的0.1-2分；未提供不得分。</p>	0-7	4.5	6.5	5
1.6	技术	<p>6、项目重点难点的认识。</p> <p>应熟悉温州城市轨道交通发展的难点和重点。根据供应商对本项目规划重点难点的认识是否准确进行综合评价打分。</p> <p>对重难点问题的认识全面合理、准确到位，针对性强，符合当前实际情况的得4.1-6分；对重难点问题的认识基本正确到位的得2.1-4分；认识比较欠缺的得0.1-2分；未提供不得分。</p>	0-6	4.2	5.5	4
1.7	技术	<p>7、解决重点难点问题的方案。</p> <p>根据供应商提出的解决重点难点问题的方案是否有效进行综合评价打分。</p> <p>提出的解决重点难点问题的方案系统科学、合理可行，针对性强的4.1-6分；解决方案基本合理可行的2.1-4分；解决方案较为简单，针对性、合理性比较欠缺的0.1-2分；未提供不得分。</p>	0-6	4	5.8	4.6

1.8	技术	8、温州市交通模型的掌握和分析情况。 应掌握温州城市综合交通数据模型，熟悉温州轨道交通客流模型，掌握交通历史数据，熟悉交通出行规律。根据投标人对温州市交通模型的掌握和支撑轨道交通方案比选分析的情况进行综合评价打分。 对温州交通模型全面熟悉、充分掌握，相关分析科学合理、客观深入、详细到位的5.1-7分；对温州交通模型有一定的熟悉掌握，相关分析基本合理到位的2.1-5分；熟悉掌握度较差，分析内容比较简单欠缺的0.1-2分；未提供不得分。	0-7	4.8	6	5.5
1.9	技术	9、进度计划安排。 进度计划安排合理、可行，关键时间节点把握科学准确，满足采购进度要求的得2.1-3分；进度安排基本合理可行，关键时间节点把握较准的得1.1-2分；进度安排较为简单或可行性较差的得0.1-1分；未提供不得分。	0-3	2.1	2.5	2
1.10	技术	10、质量管理措施。 各阶段工作质量管理措施科学、可行，质量保证体系完备周全，并具有针对性应对措施，有利于项目实施的2.1-3分；质量管理措施及质量保证体系基本完整，应对措施合理可行的得1.1-2分；质量管理措施及质量保证体系较为简单，应对措施可行性较差的得0.1-1分；未提供不得分。	0-3	1.8	2.8	2
1.11	技术	11、服务承诺及技术保障。 提供的合同履行过程中及履行后的服务承诺及技术保障措施具体、有效、可行，有利于保障项目实施的3.1-4分；服务承诺及技术保障措施基本合理可行的得1.1-3分；服务承诺及技术保障措施较为简单或可行性较差的得0.1-1分；未提供不得分。	0-4	3	4	2.5
2.1	技术	项目组负责人（格式见附件六）。（包括联合体双方） 1、项目负责人为教授级高级工程师职称的得2分，为高级工程师职称得1分，其他不得分；（提供相关证书复印件/扫描件，否则不得分） 2、项目负责人2017年1月1日至今（批复项目以批复时间为准，未批复项目以合同签订时间为准）负责过同类项目（同类项目包括城市轨道交通线网规划、线网修编、线网调整或线网规划咨询，不包括有轨电车）的经验，每个得1分，满分2分。（提供合同或批复文件复印件/扫描件，如其中不能体现项目负责人的，须另提供业主单位出具的证明材料，业主证明中应注明项目名称、项目负责人等信息，未能提供上述材料的不得分） 注：提供人社部门近2个月内出具（打印/下载）的项目负责人在投标单位的社保证明，否则不得分	0-4	2	4	1
2.2	技术	项目组其他成员（项目负责人除外）（格式见附件七）。（包括联合体双方） 项目组成员具有高级及以上工程师职称，且同时具有注册城乡规划师或注册咨询师资格的，每人得1分，最高得6分。 注：提供人员相应证书复印件/扫描件及人社部门近2个月内出具（打印/下载）的在投标单位的社保证明，否则不得分。	0-6	3	6	1
2.3	技术	项目组驻温技术人员数量（最少4人）（包括联合体双方） 在4人基础上每多加1人加1分，最多得5分；少于4人的本项不得分。（在附件七“项目组人员一览表”中明确驻场具体人员） 注：提供人社部门近2个月内出具（打印/下载）的人员在投标单位的社保证明，否则不得分。	0-5	4	5	5
3	技术	服务保障能力（2分）。 对项目需求的响应速度。 投标供应商承诺在接到采购人通知后2小时内到达现场响应的得2分；没有提供承诺的不得分。（在附件十“服务承诺表”中进行承诺，否则不得分。）	0-2	2	2	2
4.1	商务资信	投标供应商（包括联合体双方）2017年1月1日至今（时间以获奖日期为准）获得过规划类国家级奖项的项目，每个奖项得1分，最高6分。（格式见附件八，提供相关证书证明复印件/扫描件，否则不得分）	0-6	2	6	1
4.2	商务资信	投标供应商（包括联合体双方）参与近十年（2012年1月1日起计）城市轨道交通相关国家规范标准（冠以GB或GB/T）编制，每个标准得1分，最高3分。（提供相关证书证明复印件/扫描件，否则不得分）	0-3	0	3	0
4.3	商务资信	根据投标供应商（包括联合体双方）对本地城市规划情况的熟悉程度（包括以往参与过本地同类规划项目的情况）进行综合评价打分。 对本地城市规划情况了解全面、深入、到位的（或具有较为丰富的本地同类规划项目参与经验）的2.1-3分；对本地城市规划情况具有一定的了解，但不全面深入的（或参与经验较少的）得1.1-2分；对本地城市规划情况了解较少的得0.1-1分。 （提供体现相关熟悉程度的材料或相关证明资料复印件）	0-3	2	3	2

5	商务 资信	投标供应商业绩（1分）。 投标供应商（包括联合体双方）2017年1月1日至今（时间以批复日期为准）承担地级以上城市同类项目（同类项目包括城市轨道交通线网规划、线网修编、线网调整或线网规划咨询，不包括有轨电车）并获得政府正式批复的业绩，提供一个业绩得1分，满分1分。 （格式见附件九，需同时提供合同复印件/扫描件和政府批复文件复印件/扫描件，缺一不得分。）	0-1	0	1	0
合计			0-90	55.9	85.5	55.6

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：温州市城市轨道交通线网规划(2021-2035)（WZHX2022-09-234）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	华东建筑设计研究院有限公司	中国地铁工程咨询有限公司、温州市城市轨道交通设计研究院有限公司（联合体）	宁波市规划设计研究院
1.1	技术	<p>1、项目背景解读。</p> <p>应熟悉温州轨道交通战略阶段目标和要求。根据供应商对本项目背景的熟悉程度和解读深度进行综合比较打分。</p> <p>项目背景熟悉了解，解读全面深入到位，对温州轨道交通战略阶段目标和要求理解透彻，认识详细的4.1-6分；背景解读基本到位，对目标和要求的理解认识基本正确的2.1-4分；背景解读简单，理解认识比较欠缺的0.1-2分；未提供不得分。</p>	0-6	5	6	4
1.2	技术	<p>2、项目现状轨道交通发展情况的分析和研判。</p> <p>应熟悉温州城市轨道交通历史和发展沿革。根据供应商对现状轨道交通发展历程、发展问题，分析和研判的深度、及科学合理性进行综合评价打分。</p> <p>对温州城市轨道交通发展历程、发展问题的分析研判科学合理，全面深入，客观到位的4.1-6分；分析研判基本合理到位的2.1-4分；分析研判阐述简单，内容浅显欠缺的0.1-2分；未提供不得分。</p>	0-6	5	6	4
1.3	技术	<p>3、相关规划分析。</p> <p>需包含国土空间规划、综合交通规划等上位规划的解读、分析本项目规划范围内城市轨道交通发展趋势、提出未来轨道交通潜在问题等。</p> <p>对上位规划的解读细致、透彻、到位，对发展趋势和潜在问题的分析全面深入、客观合理、见解深刻，具有前瞻性可行性的4.1-6分；对规划的解读基本正确，对发展趋势和潜在问题的分析基本合理到位的2.1-4分；解读分析阐述简单，内容浅显欠缺的0.1-2分；未提供不得分。</p>	0-6	4	5	3
1.4	技术	<p>4、项目技术路线的搭建。</p> <p>应建立适合温州现阶段线网规划工作的技术路线。根据投标人对本项目搭建的技术路线是否清晰、合理、科学进行评议。</p> <p>技术路线科学合理、清晰全面，适合温州现阶段线网规划工作的4.1-6分；技术路线基本合理可行的2.1-4分；技术路线描述较为简单，合理性可行性较欠缺的0.1-2分；未提供不得分。</p>	0-6	4	6	2
1.5	技术	<p>5、项目研究思路和方法。</p> <p>应设计适合于温州现阶段线网规划工作的思路和方法。根据供应商对本项目研究思路、方法是否科学、合理进行综合评价打分。</p> <p>研究思路清晰明确，方法科学合理、具体全面，适合温州现阶段线网规划工作的5.1-7分；研究思路和方法基本合理可行的2.1-5分；研究思路和方法描述简单，合理性可行性较欠缺的0.1-2分；未提供不得分。</p>	0-7	4	6	3
1.6	技术	<p>6、项目重点难点的认识。</p> <p>应熟悉温州城市轨道交通发展的难点和重点。根据供应商对本项目规划重点难点的认识是否准确进行综合评价打分。</p> <p>对重难点问题的认识全面合理、准确到位，针对性强，符合当前实际情况的得4.1-6分；对重难点问题的认识基本正确到位的得2.1-4分；认识比较欠缺的得0.1-2分；未提供不得分。</p>	0-6	4	5	2
1.7	技术	<p>7、解决重点难点问题的方案。</p> <p>根据供应商提出的解决重点难点问题的方案是否有效进行综合评价打分。</p> <p>提出的解决重点难点问题的方案系统科学、合理可行，针对性强的4.1-6分；解决方案基本合理可行的2.1-4分；解决方案较为简单，针对性、合理性比较欠缺的0.1-2分；未提供不得分。</p>	0-6	3.5	5	2.5

1.8	技术	8、温州市交通模型的掌握和分析情况。 应掌握温州城市综合交通数据模型，熟悉温州轨道交通客流模型，掌握交通历史数据，熟悉交通出行规律。根据投标人对温州市交通模型的掌握和支撑轨道交通方案比选分析的情况进行综合评价打分。 对温州交通模型全面熟悉、充分掌握，相关分析科学合理、客观深入、详细到位的5.1-7分；对温州交通模型有一定的熟悉掌握，相关分析基本合理到位的2.1-5分；熟悉掌握度较差，分析内容比较简单欠缺的0.1-2分；未提供不得分。	0-7	2	5	2
1.9	技术	9、进度计划安排。 进度计划安排合理、可行，关键时间节点把握科学准确，满足采购进度要求的得2.1-3分；进度安排基本合理可行，关键时间节点把握较准的得1.1-2分；进度安排较为简单或可行性较差的得0.1-1分；未提供不得分。	0-3	2	2.5	2
1.10	技术	10、质量管理措施。 各阶段工作质量管理措施科学、可行，质量保证体系完备周全，并具有针对性应对措施，有利于项目实施的2.1-3分；质量管理措施及质量保证体系基本完整，应对措施合理可行的得1.1-2分；质量管理措施及质量保证体系较为简单，应对措施可行性较差的得0.1-1分；未提供不得分。	0-3	2	2	2
1.11	技术	11、服务承诺及技术保障。 提供的合同履行过程中及履行后的服务承诺及技术保障措施具体、有效、可行，有利于保障项目实施的3.1-4分；服务承诺及技术保障措施基本合理可行的得1.1-3分；服务承诺及技术保障措施较为简单或可行性较差的得0.1-1分；未提供不得分。	0-4	3	4	2
2.1	技术	项目组负责人（格式见附件六）。（包括联合体双方） 1、项目负责人为教授级高级工程师职称的得2分，为高级工程师职称得1分，其他不得分；（提供相关证书复印件/扫描件，否则不得分） 2、项目负责人2017年1月1日至今（批复项目以批复时间为准，未批复项目以合同签订时间为准）负责过同类项目（同类项目包括城市轨道交通线网规划、线网修编、线网调整或线网规划咨询，不包括有轨电车）的经验，每个得1分，满分2分。（提供合同或批复文件复印件/扫描件，如其中不能体现项目负责人的，须另提供业主单位出具的证明材料，业主证明中应注明项目名称、项目负责人等信息，未能提供上述材料的不得分） 注：提供人社部门近2个月内出具（打印/下载）的项目负责人在投标单位的社保证明，否则不得分	0-4	2	4	1
2.2	技术	项目组其他成员（项目负责人除外）（格式见附件七）。（包括联合体双方） 项目组成员具有高级及以上工程师职称，且同时具有注册城乡规划师或注册咨询师资格的，每人得1分，最高得6分。 注：提供人员相应证书复印件/扫描件及人社部门近2个月内出具（打印/下载）的在投标单位的社保证明，否则不得分。	0-6	3	6	1
2.3	技术	项目组驻温技术人员数量（最少4人）（包括联合体双方） 在4人基础上每多加1人加1分，最多得5分；少于4人的本项不得分。 （在附件七“项目组人员一览表”中明确驻场具体人员） 注：提供人社部门近2个月内出具（打印/下载）的人员在投标单位的社保证明，否则不得分。	0-5	4	5	5
3	技术	服务保障能力（2分）。 对项目需求的响应速度。 投标供应商承诺在接到采购人通知后2小时内到达现场响应的得2分；没有提供承诺的不得分。（在附件十“服务承诺表”中进行承诺，否则不得分。）	0-2	2	2	2
4.1	商务资信	投标供应商（包括联合体双方）2017年1月1日至今（时间以获奖日期为准）获得过规划类国家级奖项的项目，每个奖项得1分，最高6分。（格式见附件八，提供相关证书证明复印件/扫描件，否则不得分）	0-6	2	6	1
4.2	商务资信	投标供应商（包括联合体双方）参与近十年（2012年1月1日起计）城市轨道交通相关国家规范标准（冠以GB或GB/T）编制，每个标准得1分，最高3分。（提供相关证书证明复印件/扫描件，否则不得分）	0-3	0	3	0
4.3	商务资信	根据投标供应商（包括联合体双方）对本地城市规划情况的熟悉程度（包括以往参与过本地同类规划项目的情况）进行综合评价打分。 对本地城市规划情况了解全面、深入、到位的（或具有较为丰富的本地同类规划项目参与经验）的2.1-3分；对本地城市规划情况具有一定的了解，但不全面深入的（或参与经验较少的）得1.1-2分；对本地城市规划情况了解较少的得0.1-1分。 （提供体现相关熟悉程度的材料或相关证明资料复印件）	0-3	2	3	1

5	商务 资信	投标供应商业绩（1分）。 投标供应商（包括联合体双方）2017年1月1日至今（时间以批复日期为准）承担地级以上城市同类项目（同类项目包括城市轨道交通线网规划、线网修编、线网调整或线网规划咨询，不包括有轨电车）并获得政府正式批复的业绩，提供一个业绩得1分，满分1分。 （格式见附件九，需同时提供合同复印件/扫描件和政府批复文件复印件/扫描件，缺一不得分。）	0-1	0	1	0
合计			0-90	53.5	82.5	39.5

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家6）

项目名称：温州市城市轨道交通线网规划(2021-2035)（WZHX2022-09-234）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	华东建筑设计研究院有限公司	中国地铁工程咨询有限公司、温州市城市轨道交通规划设计研究院有限公司（联合体）	宁波市规划设计研究院
1.1	技术	<p>1、项目背景解读。</p> <p>应熟悉温州轨道交通战略阶段目标和要求。根据供应商对本项目背景的熟悉程度和解读深度进行综合比较打分。</p> <p>项目背景熟悉了解，解读全面深入到位，对温州轨道交通战略阶段目标和要求理解透彻，认识详细的4.1-6分；背景解读基本到位，对目标和要求的理解认识基本正确的2.1-4分；背景解读简单，理解认识比较欠缺的0.1-2分；未提供不得分。</p>	0-6	4.2	5.8	3.9
1.2	技术	<p>2、项目现状轨道交通发展情况的分析和研判。</p> <p>应熟悉温州城市轨道交通历史和发展沿革。根据供应商对现状轨道交通发展历程、发展问题，分析和研判的深度、及科学合理性进行综合评价打分。</p> <p>对温州城市轨道交通发展历程、发展问题的分析研判科学合理，全面深入，客观到位的4.1-6分；分析研判基本合理到位的2.1-4分；分析研判阐述简单，内容浅显欠缺的0.1-2分；未提供不得分。</p>	0-6	4.5	5.8	4.2
1.3	技术	<p>3、相关规划分析。</p> <p>需包含国土空间规划、综合交通规划等上位规划的解读、分析本项目规划范围内城市轨道交通发展趋势、提出未来轨道交通潜在问题等。</p> <p>对上位规划的解读细致、透彻、到位，对发展趋势和潜在问题的分析全面深入、客观合理、见解深刻，具有前瞻性可行性的4.1-6分；对规划的解读基本正确，对发展趋势和潜在问题的分析基本合理到位的2.1-4分；解读分析阐述简单，内容浅显欠缺的0.1-2分；未提供不得分。</p>	0-6	4.2	6	4.5
1.4	技术	<p>4、项目技术路线的搭建。</p> <p>应建立适合温州现阶段线网规划工作的技术路线。根据投标人对本项目搭建的技术路线是否清晰、合理、科学进行评议。</p> <p>技术路线科学合理、清晰全面，适合温州现阶段线网规划工作的4.1-6分；技术路线基本合理可行的2.1-4分；技术路线描述较为简单，合理性可行性较欠缺的0.1-2分；未提供不得分。</p>	0-6	4	5.8	3.9
1.5	技术	<p>5、项目研究思路和方法。</p> <p>应设计适合于温州现阶段线网规划工作的思路和方法。根据供应商对本项目研究思路、方法是否科学、合理进行综合评价打分。</p> <p>研究思路清晰明确，方法科学合理、具体全面，适合温州现阶段线网规划工作的5.1-7分；研究思路和方法基本合理可行的2.1-5分；研究思路和方法描述简单，合理性可行性较欠缺的0.1-2分；未提供不得分。</p>	0-7	4.3	6	4.2
1.6	技术	<p>6、项目重点难点的认识。</p> <p>应熟悉温州城市轨道交通发展的难点和重点。根据供应商对本项目规划重点难点的认识是否准确进行综合评价打分。</p> <p>对重难点问题的认识全面合理、准确到位，针对性强，符合当前实际情况的得4.1-6分；对重难点问题的认识基本正确到位的得2.1-4分；认识比较欠缺的得0.1-2分；未提供不得分。</p>	0-6	3.3	5	3.5
1.7	技术	<p>7、解决重点难点问题的方案。</p> <p>根据供应商提出的解决重点难点问题的方案是否有效进行综合评价打分。</p> <p>提出的解决重点难点问题的方案系统科学、合理可行，针对性强的4.1-6分；解决方案基本合理可行的2.1-4分；解决方案较为简单，针对性、合理性比较欠缺的0.1-2分；未提供不得分。</p>	0-6	4.2	5.5	3.8



1.8	技术	8、温州市交通模型的掌握和分析情况。 应掌握温州城市综合交通数据模型，熟悉温州轨道交通客流模型，掌握交通历史数据，熟悉交通出行规律。根据投标人对温州市交通模型的掌握和支撑轨道交通方案比选分析的情况进行综合评价打分。 对温州交通模型全面熟悉、充分掌握，相关分析科学合理、客观深入、详细到位的 <b>5.1-7分</b> ；对温州交通模型有一定的熟悉掌握，相关分析基本合理到位的 <b>2.1-5分</b> ；熟悉掌握度较差，分析内容比较简单欠缺的 <b>0.1-2分</b> ；未提供不得分。	0-7	4	6.5	3.8
1.9	技术	9、进度计划安排。 进度计划安排合理、可行，关键时间节点把握科学准确，满足采购进度要求的得 <b>2.1-3分</b> ；进度安排基本合理可行，关键时间节点把握较准的得 <b>1.1-2分</b> ；进度安排较为简单或可行性较差的得 <b>0.1-1分</b> ；未提供不得分。	0-3	2	3	2
1.10	技术	10、质量管理措施。 各阶段工作质量管理措施科学、可行，质量保证体系完备周全，并具有针对性应对措施，有利于项目实施的 <b>2.1-3分</b> ；质量管理措施及质量保证体系基本完整，应对措施合理可行的得 <b>1.1-2分</b> ；质量管理措施及质量保证体系较为简单，应对措施可行性较差的得 <b>0.1-1分</b> ；未提供不得分。	0-3	2	3	2
1.11	技术	11、服务承诺及技术保障。 提供的合同履行过程中及履行后的服务承诺及技术保障措施具体、有效、可行，有利于保障项目实施的 <b>3.1-4分</b> ；服务承诺及技术保障措施基本合理可行的得 <b>1.1-3分</b> ；服务承诺及技术保障措施较为简单或可行性较差的得 <b>0.1-1分</b> ；未提供不得分。	0-4	3	4	3
2.1	技术	项目组负责人（格式见附件六）。（包括联合体双方） 1、项目负责人为教授级高级工程师职称的得 <b>2分</b> ，为高级工程师职称得 <b>1分</b> ，其他不得分；（提供相关证书复印件/扫描件，否则不得分） 2、项目负责人 <b>2017年1月1日</b> 至今（批复项目以批复时间为准，未批复项目以合同签订时间为准）负责过同类项目（同类项目包括城市轨道交通线网规划、线网修编、线网调整或线网规划咨询，不包括有轨电车）的经验，每个得 <b>1分</b> ，满分 <b>2分</b> 。（提供合同或批复文件复印件/扫描件，如其中不能体现项目负责人的，须另提供业主单位出具的证明材料，业主证明中应注明项目名称、项目负责人等信息，未能提供上述材料的不得分） 注：提供人社部门近 <b>2个月</b> 内出具（打印/下载）的项目负责人在投标单位的社保证明，否则不得分	0-4	2	4	1
2.2	技术	项目组其他成员（项目负责人除外）（格式见附件七）。（包括联合体双方） 项目组成员具有高级及以上工程师职称，且同时具有注册城乡规划师或注册咨询师资格的，每人得 <b>1分</b> ，最高得 <b>6分</b> 。 注：提供人员相应证书复印件/扫描件及人社部门近 <b>2个月</b> 内出具（打印/下载）的在投标单位的社保证明，否则不得分。	0-6	3	6	1
2.3	技术	项目组驻温技术人员数量（最少 <b>4人</b> ）（包括联合体双方） 在 <b>4人</b> 基础上每多加 <b>1人</b> 加 <b>1分</b> ，最多得 <b>5分</b> ；少于 <b>4人</b> 的本项不得分。（在附件七“项目组人员一览表”中明确驻场具体人员） 注：提供人社部门近 <b>2个月</b> 内出具（打印/下载）的人员在投标单位的社保证明，否则不得分。	0-5	4	5	5
3	技术	服务保障能力（ <b>2分</b> ）。 对项目需求的响应速度。 投标供应商承诺在接到采购人通知后 <b>2小时</b> 内到达现场响应的得 <b>2分</b> ；没有提供承诺的不得分。（在附件十“服务承诺表”中进行承诺，否则不得分。）	0-2	2	2	2
4.1	商务资信	投标供应商（包括联合体双方） <b>2017年1月1日</b> 至今（时间以获奖日期为准）获得过规划类国家级奖项的项目，每个奖项得 <b>1分</b> ，最高 <b>6分</b> 。（格式见附件八，提供相关证书证明复印件/扫描件，否则不得分）	0-6	2	6	1
4.2	商务资信	投标供应商（包括联合体双方）参与近十年（ <b>2012年1月1日</b> 起计）城市轨道交通相关国家规范标准（冠以 <b>GB</b> 或 <b>GB/T</b> ）编制，每个标准得 <b>1分</b> ，最高 <b>3分</b> 。（提供相关证书证明复印件/扫描件，否则不得分）	0-3	0	3	0
4.3	商务资信	根据投标供应商（包括联合体双方）对本地城市规划情况的熟悉程度（包括以往参与过本地同类规划项目的情况）进行综合评价打分。 对本地城市规划情况了解全面、深入、到位的（或具有较为丰富的本地同类规划项目参与经验）的 <b>2.1-3分</b> ；对本地城市规划情况具有一定的了解，但不全面深入的（或参与经验较少的）得 <b>1.1-2分</b> ；对本地城市规划情况了解较少的得 <b>0.1-1分</b> 。 （提供体现相关熟悉程度的材料或相关证明资料复印件）	0-3	2	3	2

5	商务 资信	投标供应商业绩（1分）。 投标供应商（包括联合体双方）2017年1月1日至今（时间以批复日期为准）承担地级以上城市同类项目（同类项目包括城市轨道交通线网规划、线网修编、线网调整或线网规划咨询，不包括有轨电车）并获得政府正式批复的业绩，提供一个业绩得1分，满分1分。 （格式见附件九，需同时提供合同复印件/扫描件和政府批复文件复印件/扫描件，缺一不得分。）	0-1	0	1	0
合计			0-90	54.7	86.4	50.8

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家7）

项目名称：温州市城市轨道交通线网规划(2021-2035)（WZHX2022-09-234）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	华东建筑设计研究院有限公司	中国地铁工程咨询有限公司、温州市城市轨道交通设计研究院有限公司（联合体）	宁波市规划设计研究院
1.1	技术	<p>1、项目背景解读。</p> <p>应熟悉温州轨道交通战略阶段目标和要求。根据供应商对本项目背景的熟悉程度和解读深度进行综合比较打分。</p> <p>项目背景熟悉了解，解读全面深入到位，对温州轨道交通战略阶段目标和要求理解透彻，认识详细的4.1-6分；背景解读基本到位，对目标和要求的理解认识基本正确的2.1-4分；背景解读简单，理解认识比较欠缺的0.1-2分；未提供不得分。</p>	0-6	3	5	2
1.2	技术	<p>2、项目现状轨道交通发展情况的分析和研判。</p> <p>应熟悉温州城市轨道交通历史和发展沿革。根据供应商对现状轨道交通发展历程、发展问题，分析和研判的深度、及科学合理性进行综合评价打分。</p> <p>对温州城市轨道交通发展历程、发展问题的分析研判科学合理，全面深入，客观到位的4.1-6分；分析研判基本合理到位的2.1-4分；分析研判阐述简单，内容浅显欠缺的0.1-2分；未提供不得分。</p>	0-6	4	5	2
1.3	技术	<p>3、相关规划分析。</p> <p>需包含国土空间规划、综合交通规划等上位规划的解读、分析本项目规划范围内城市轨道交通发展趋势、提出未来轨道交通潜在问题等。</p> <p>对上位规划的解读细致、透彻、到位，对发展趋势和潜在问题的分析全面深入、客观合理、见解深刻，具有前瞻性可行性的4.1-6分；对规划的解读基本正确，对发展趋势和潜在问题的分析基本合理到位的2.1-4分；解读分析阐述简单，内容浅显欠缺的0.1-2分；未提供不得分。</p>	0-6	3	5	2
1.4	技术	<p>4、项目技术路线的搭建。</p> <p>应建立适合温州现阶段线网规划工作的技术路线。根据投标人对本项目搭建的技术路线是否清晰、合理、科学进行评议。</p> <p>技术路线科学合理、清晰全面，适合温州现阶段线网规划工作的4.1-6分；技术路线基本合理可行的2.1-4分；技术路线描述较为简单，合理性可行性较欠缺的0.1-2分；未提供不得分。</p>	0-6	3	5	3
1.5	技术	<p>5、项目研究思路和方法。</p> <p>应设计适合于温州现阶段线网规划工作的思路和方法。根据供应商对本项目研究思路、方法是否科学、合理进行综合评价打分。</p> <p>研究思路清晰明确，方法科学合理、具体全面，适合温州现阶段线网规划工作的5.1-7分；研究思路和方法基本合理可行的2.1-5分；研究思路和方法描述简单，合理性可行性较欠缺的0.1-2分；未提供不得分。</p>	0-7	4	6	3
1.6	技术	<p>6、项目重点难点的认识。</p> <p>应熟悉温州城市轨道交通发展的难点和重点。根据供应商对本项目规划重点难点的认识是否准确进行综合评价打分。</p> <p>对重难点问题的认识全面合理、准确到位，针对性强，符合当前实际情况的得4.1-6分；对重难点问题的认识基本正确到位的得2.1-4分；认识比较欠缺的得0.1-2分；未提供不得分。</p>	0-6	3	6	3
1.7	技术	<p>7、解决重点难点问题的方案。</p> <p>根据供应商提出的解决重点难点问题的方案是否有效进行综合评价打分。</p> <p>提出的解决重点难点问题的方案系统科学、合理可行，针对性强的4.1-6分；解决方案基本合理可行的2.1-4分；解决方案较为简单，针对性、合理性比较欠缺的0.1-2分；未提供不得分。</p>	0-6	3	5	3

1.8	技术	8、温州市交通模型的掌握和分析情况。 应掌握温州城市综合交通数据模型，熟悉温州轨道交通客流模型，掌握交通历史数据，熟悉交通出行规律。根据投标人对温州市交通模型的掌握和支撑轨道交通方案比选分析的情况进行综合评价打分。 对温州交通模型全面熟悉、充分掌握，相关分析科学合理、客观深入、详细到位的5.1-7分；对温州交通模型有一定的熟悉掌握，相关分析基本合理到位的2.1-5分；熟悉掌握度较差，分析内容比较简单欠缺的0.1-2分；未提供不得分。	0-7	3	6	3
1.9	技术	9、进度计划安排。 进度计划安排合理、可行，关键时间节点把握科学准确，满足采购进度要求的得2.1-3分；进度安排基本合理可行，关键时间节点把握较准的得1.1-2分；进度安排较为简单或可行性较差的得0.1-1分；未提供不得分。	0-3	3	3	3
1.10	技术	10、质量管理措施。 各阶段工作质量管理措施科学、可行，质量保证体系完备周全，并具有针对性应对措施，有利于项目实施的得2.1-3分；质量管理措施及质量保证体系基本完整，应对措施合理可行的得1.1-2分；质量管理措施及质量保证体系较为简单，应对措施可行性较差的得0.1-1分；未提供不得分。	0-3	3	3	3
1.11	技术	11、服务承诺及技术保障。 提供的合同履行过程中及履行后的服务承诺及技术保障措施具体、有效、可行，有利于保障项目实施的得3.1-4分；服务承诺及技术保障措施基本合理可行的得1.1-3分；服务承诺及技术保障措施较为简单或可行性较差的得0.1-1分；未提供不得分。	0-4	3	4	3
2.1	技术	项目组负责人（格式见附件六）。（包括联合体双方） 1、项目负责人为教授级高级工程师职称的得2分，为高级工程师职称得1分，其他不得分；（提供相关证书复印件/扫描件，否则不得分） 2、项目负责人2017年1月1日至今（批复项目以批复时间为准，未批复项目以合同签订时间为准）负责过同类项目（同类项目包括城市轨道交通线网规划、线网修编、线网调整或线网规划咨询，不包括有轨电车）的经验，每个得1分，满分2分。（提供合同或批复文件复印件/扫描件，如其中不能体现项目负责人的，须另提供业主单位出具的证明材料，业主证明中应注明项目名称、项目负责人等信息，未能提供上述材料的不得分） 注：提供人社部门近2个月内出具（打印/下载）的项目负责人在投标单位的社保证明，否则不得分	0-4	2	4	1
2.2	技术	项目组其他成员（项目负责人除外）（格式见附件七）。（包括联合体双方） 项目组成员具有高级及以上工程师职称，且同时具有注册城乡规划师或注册咨询师资格的，每人得1分，最高得6分。 注：提供人员相应证书复印件/扫描件及人社部门近2个月内出具（打印/下载）的在投标单位的社保证明，否则不得分。	0-6	3	6	1
2.3	技术	项目组驻温技术人员数量（最少4人）（包括联合体双方） 在4人基础上每多加1人加1分，最多得5分；少于4人的本项不得分。（在附件七“项目组人员一览表”中明确驻场具体人员） 注：提供人社部门近2个月内出具（打印/下载）的人员在投标单位的社保证明，否则不得分。	0-5	4	5	5
3	技术	服务保障能力（2分）。 对项目需求的响应速度。 投标供应商承诺在接到采购人通知后2小时内到达现场响应的得2分；没有提供承诺的不得分。（在附件十“服务承诺表”中进行承诺，否则不得分。）	0-2	2	2	2
4.1	商务资信	投标供应商（包括联合体双方）2017年1月1日至今（时间以获奖日期为准）获得过规划类国家级奖项的项目，每个奖项得1分，最高6分。（格式见附件八，提供相关证书证明复印件/扫描件，否则不得分）	0-6	2	6	1
4.2	商务资信	投标供应商（包括联合体双方）参与近十年（2012年1月1日起计）城市轨道交通相关国家规范标准（冠以GB或GB/T）编制，每个标准得1分，最高3分。（提供相关证书证明复印件/扫描件，否则不得分）	0-3	0	3	0
4.3	商务资信	根据投标供应商（包括联合体双方）对本地城市规划情况的熟悉程度（包括以往参与过本地同类规划项目的情况）进行综合评价打分。 对本地城市规划情况了解全面、深入、到位的（或具有较为丰富的本地同类规划项目参与经验）的得2.1-3分；对本地城市规划情况具有一定的了解，但不全面深入的（或参与经验较少的）得1.1-2分；对本地城市规划情况了解较少的得0.1-1分。 （提供体现相关熟悉程度的材料或相关证明资料复印件）	0-3	1	3	1

5	商务 资信	投标供应商业绩（1分）。 投标供应商（包括联合体双方）2017年1月1日至今（时间以批复日期为准）承担地级以上城市同类项目（同类项目包括城市轨道交通线网规划、线网修编、线网调整或线网规划咨询，不包括有轨电车）并获得政府正式批复的业绩，提供一个业绩得1分，满分1分。 （格式见附件九，需同时提供合同复印件/扫描件和政府批复文件复印件/扫描件，缺一不得分。）	0-1	0	1	0
合计			0-90	49	83	41

专家（签名）：