

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：2022年温州市应急管理局会商系统维护项目（RYCG20220729）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江斯涵 科技公司 | 中国电信 股份有限公司 瑞安分公司 | 温州君周 科技有限公司 |
|-----|------|---|------|--------------|-------------------------|----------------|
| 1 | 技术 | 磋商供应商业绩：根据磋商供应商自2019年1月1日以来承担过同类项目业绩，每提供1个得0.5分，最高得1分。注：业绩有效性认定：提供合同扫描件和履约完成的证明材料（如：项目验收报告或业主方的书面证明材料或对应的发票等）扫描件加盖公章，如提供的合同上未能体现服务的具体内容，将有可能作对供应商不利评定。 | 0-1 | 1 | 1 | 1 |
| 2 | 技术 | 项目负责人：拟投入项目负责人情况： ①具有丰富的相关业务经验，明显利于项目实施，符合项目需求的：2-3分； ②有相关业务经验，基本满足项目需求的：1-2分； ③无经验或者不满足项目需求的：0-1分。 注：提供上述项目组成员在投标截止时间前3个月内由社会保险基金管理部门出具社保证明，社保缴纳单位应与磋商供应商名称一致，否则不得分（公司注册未满足3个月的，须出具相关证明材料）。 | 0-3 | 1 | 3 | 2 |
| 3 | 技术 | 项目团队人员配置方案（项目负责人除外）：根据磋商供应商拟派的项目组成员配置方案（含项目驻点人员）情况： ①人员配置合理，专业度高，具有相关服务经验，符合项目需求的：5-8分； ②人员配置基本合理，专业度一般，具有相关服务经验人员少，基本符合项目需求的：2-5分； ③人员配置简单或者存在缺陷的：0-2分。 注：提供上述项目组成员在投标截止时间前3个月内由社会保险基金管理部门出具社保证明，社保缴纳单位应与磋商供应商名称一致，否则不得分（公司注册未满足3个月的，须出具相关证明材料）。 | 0-8 | 4 | 7 | 5 |
| 4 | 技术 | 拟投入主要设备、备品备件配备情况：根据供应商针对本项目拟投入设备（含笔记本电脑）及备品备件配置情况，备件库设置情况： ①配置丰富专业，明显利于项目实施，符合项目需求的4-6分； ②配置较为丰富专业，基本满足项目需求的2-4分； ③配置简单或者存在缺陷的0-2分。 | 0-6 | 3 | 5 | 4 |
| 5.1 | 技术 | 针对本项目的重点、难点进行梳理，调查剖析情况阐述合理，符合项目实际的2-3分；基本合理，较为符合项目实际的1-2分；阐述简单或者存在缺陷的0-1分。 | 0-3 | 2 | 3 | 2 |
| 5.2 | 技术 | 根据磋商供应商针对性的提出克服难点和要点的解决措施科学、系统，可操作性强的2-3分；较为合理，可行性一般的1-2分；阐述简单或者存在缺陷的0-1分。 | 0-3 | 2 | 3 | 2 |
| 6.1 | 技术 | 磋商供应商提供对本项目的前期理解、调查情况全面，符合本项目实际的2-3分；较为全面，基本符合项目实际的1-2分；阐述简单或者存在缺陷的0-1分。 | 0-3 | 2 | 3 | 2 |
| 6.2 | 技术 | 磋商供应商提供的会商视频系统维护保修方案阐述详细、全面、科学，可行性强，符合项目需求的5-8分；较为详细、全面，可行性一般的3-5分；阐述简单或者存在缺陷的0-3分。 | 0-8 | 5 | 7 | 5 |
| 6.3 | 技术 | 磋商供应商提供的会商视频系统网络保障方案阐述详细、全面、科学，可行性强，符合项目需求的5-8分；较为详细、全面，可行性一般的2-5分；阐述简单或者存在缺陷的0-2分。 | 0-8 | 6 | 7 | 6 |
| 6.4 | 技术 | 磋商供应商提供的设备故障处理分析及预防阐述合理，可行性强的3-5分；基本合理，可行性一般的1-3分；阐述简单或者不太合理的0-1分。 | 0-5 | 3 | 4 | 3 |
| 6.5 | 技术 | 磋商供应商提供的现场服务、技术故障解决时间、设备故障解决时间，承诺响应时间短，处理解决及时，可行性强的3-5分；承诺响应时间较短，处理解决较为及时，可行性一般的1-3分；响应时间较强或阐述简单或不太合理的0-1分。 | 0-5 | 3 | 4 | 3 |

| | | | | | | |
|------|----|---|------|----|----|----|
| 6.6 | 技术 | 磋商供应商的应急措施（尤其汛期期间运维计划）阐述详细，人员临时调动能力强，资源临时调配能力佳，满足项目非常时期需求的5-8分；阐述较为详细，人员和资源调配能力一般，基本满足项目非常时期需求的2-5分；阐述简单或者不太合理的0-2分。 | 0-8 | 6 | 7 | 6 |
| 6.7 | 技术 | 磋商供应商的定期巡检计划安排合理、科学，符合项目需求的2-5分；安排较为合理、科学，基本符合项目需求的1-2分；阐述简单或者不太合理的0-1分。 | 0-5 | 4 | 5 | 4 |
| 6.8 | 技术 | 磋商供应商提供部件更换策略及流程合理，符合项目需求的2-3分；部件更换策略和流程较为合理，基本符合项目需求1-2分；更换和流程阐述简单或者存在缺陷的0-1分。 | 0-3 | 2 | 3 | 2 |
| 6.9 | 技术 | 磋商供应商承诺提供的台账、运维报告等阐述合理、全面，符合项目需求的3-5分；基本合理、全面的，较为符合项目需求的1-3分；阐述简单或者存在缺陷的0-1分。 | 0-5 | 1 | 4 | 1 |
| 6.10 | 技术 | 根据供应商提供的培训计划合理、科学，针对性强2-3分；较为合理、科学，针对性一般的1-2分；阐述简单或者存在缺陷的0-1分。 | 0-3 | 2 | 3 | 1 |
| 7.1 | 技术 | 磋商供应商结合采购需求，有针对性地建立项目质量保障工作机制科学，可行性强的3-5分；可行性一般的1-3分；阐述简单或者可行性欠缺的0-1分。 | 0-5 | 3 | 4 | 3 |
| 7.2 | 技术 | 磋商供应商项目服务过程中安全保障措施的合理可行性强的1-2分；基本合理，可行性一般的0.5-1分；阐述简单或者可行性欠缺的0-0.5分。 | 0-2 | 2 | 2 | 2 |
| 8 | 技术 | 服务承诺：根据磋商供应商提供的就近的服务网点设置便捷，承诺的售后服务方案合理性、承诺提供长期技术方案咨询及技术支持服务、服务承诺的可行性强，全面，符合项目实际要求的4-6分；阐述较为全面科学，可行性一般的，基本符合项目需求的2-4分；阐述简单或者存在缺陷的0-2分。 | 0-6 | 4 | 5 | 3 |
| 合计 | | | 0-90 | 56 | 80 | 57 |

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：2022年温州市应急管理局会商系统维护项目（RYCG20220729）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江浙涵 江科技有 限公司 | 中国电 信股份 有限公 司瑞安 分公司 | 温州君 周科 技有限 公司 |
|-----|------|---|------|---------------------|---------------------------------|------------------------|
| 1 | 技术 | 磋商供应商业绩：根据磋商供应商自2019年1月1日以来承担过同类项目业绩，每提供1个得0.5分，最高得1分。注：业绩有效性认定：提供合同扫描件和履约完成的证明材料（如：项目验收报告或业主方的书面证明材料或对应的发票等）扫描件加盖公章，如提供的合同上未能体现服务的具体内容，将有可能作对供应商不利评定。 | 0-1 | 1 | 1 | 1 |
| 2 | 技术 | 项目负责人：拟投入项目负责人情况： ①具有丰富的相关业务经验，明显利于项目实施，符合项目需求的：2-3分； ②有相关业务经验，基本满足项目需求的：1-2分； ③无经验或者不满足项目需求的：0-1分。 注：提供上述项目组成员在投标截止时间前3个月内由社会保险基金管理部门出具社保证明，社保缴纳单位应与磋商供应商名称一致，否则不得分（公司注册未满足3个月的，须出具相关证明材料）。 | 0-3 | 1 | 3 | 2 |
| 3 | 技术 | 项目团队人员配置方案（项目负责人除外）：根据磋商供应商拟派的项目组成员配置方案（含项目驻点人员）情况： ①人员配置合理，专业度高，具有相关服务经验，符合项目需求的：5-8分； ②人员配置基本合理，专业度一般，具有相关服务经验人员少，基本符合项目需求的：2-5分； ③人员配置简单或者存在缺陷的：0-2分。 注：提供上述项目组成员在投标截止时间前3个月内由社会保险基金管理部门出具社保证明，社保缴纳单位应与磋商供应商名称一致，否则不得分（公司注册未满足3个月的，须出具相关证明材料）。 | 0-8 | 3 | 7 | 5 |
| 4 | 技术 | 拟投入主要设备、备品备件配备情况：根据供应商针对本项目拟投入设备（含笔记本电脑）及备品备件配置情况，备件库设置情况： ①配置丰富专业，明显利于项目实施，符合项目需求的4-6分； ②配置较为丰富专业，基本满足项目需求的2-4分； ③配置简单或者存在缺陷的0-2分。 | 0-6 | 2 | 5 | 3 |
| 5.1 | 技术 | 针对本项目的重点、难点进行梳理，调查剖析情况阐述合理，符合项目实际的2-3分；基本合理，较为符合项目实际的1-2分；阐述简单或者存在缺陷的0-1分。 | 0-3 | 2 | 3 | 2 |
| 5.2 | 技术 | 根据磋商供应商针对性的提出克服难点和要点的解决措施科学、系统，可操作性强的2-3分；较为合理，可行性一般的1-2分；阐述简单或者存在缺陷的0-1分。 | 0-3 | 2 | 3 | 2 |
| 6.1 | 技术 | 磋商供应商提供对本项目的前期理解、调查情况全面，符合本项目实际的2-3分；较为全面，基本符合项目实际的1-2分；阐述简单或者存在缺陷的0-1分。 | 0-3 | 2 | 3 | 2 |
| 6.2 | 技术 | 磋商供应商提供的会商视频系统维护保修方案阐述详细、全面、科学，可行性强的5-8分；较为详细、全面，可行性一般的3-5分；阐述简单或者存在缺陷的0-3分。 | 0-8 | 5 | 7 | 5 |
| 6.3 | 技术 | 磋商供应商提供的会商视频系统网络保障方案阐述详细、全面、科学，可行性强的5-8分；较为详细、全面，可行性一般的2-5分；阐述简单或者存在缺陷的0-2分。 | 0-8 | 5 | 7 | 5 |
| 6.4 | 技术 | 磋商供应商提供的设备故障处理分析及预防阐述合理，可行性强的3-5分；基本合理，可行性一般的1-3分；阐述简单或者不太合理的0-1分。 | 0-5 | 2 | 4 | 2 |
| 6.5 | 技术 | 磋商供应商提供的现场服务、技术故障解决时间、设备故障解决时间，承诺响应时间短，处理解决及时，可行性强的3-5分；承诺响应时间较短，处理解决较为及时，可行性一般的1-3分；响应时间较强或阐述简单或不太合理的0-1分。 | 0-5 | 3 | 4 | 3 |

| | | | | | | |
|------|----|---|------|----|----|----|
| 6.6 | 技术 | 磋商供应商的应急措施（尤其汛期期间运维计划）阐述详细，人员临时调动能力强，资源临时调配能力佳，满足项目非常时期需求的5-8分；阐述较为详细，人员和资源调配能力一般，基本满足项目非常时期需求的2-5分；阐述简单或者不太合理的0-2分。 | 0-8 | 5 | 7 | 5 |
| 6.7 | 技术 | 磋商供应商的定期巡检计划安排合理、科学，符合项目需求的2-5分；安排较为合理、科学，基本符合项目需求的1-2分；阐述简单或者不太合理的0-1分。 | 0-5 | 3 | 4 | 3 |
| 6.8 | 技术 | 磋商供应商提供部件更换策略及流程合理，符合项目需求的2-3分；部件更换策略和流程较为合理，基本符合项目需求1-2分；更换和流程阐述简单或者存在缺陷的0-1分。 | 0-3 | 2 | 3 | 2 |
| 6.9 | 技术 | 磋商供应商承诺提供的台账、运维报告等阐述合理、全面，符合项目需求的3-5分；基本合理、全面的，较为符合项目需求的1-3分；阐述简单或者存在缺陷的0-1分。 | 0-5 | 1 | 4 | 2 |
| 6.10 | 技术 | 根据供应商提供的培训计划合理、科学，针对性强2-3分；较为合理、科学，针对性一般的1-2分；阐述简单或者存在缺陷的0-1分。 | 0-3 | 2 | 3 | 1 |
| 7.1 | 技术 | 磋商供应商结合采购需求，有针对性地建立项目质量保障工作机制科学，可行性强的3-5分；可行性一般的1-3分；阐述简单或者可行性欠缺的0-1分。 | 0-5 | 3 | 3 | 3 |
| 7.2 | 技术 | 磋商供应商项目服务过程中安全保障措施的合理可行性强的1-2分；基本合理，可行性一般的0.5-1分；阐述简单或者可行性欠缺的0-0.5分。 | 0-2 | 1 | 1 | 1 |
| 8 | 技术 | 服务承诺：根据磋商供应商提供的就近的服务网点设置便捷，承诺的售后服务方案合理性、承诺提供长期技术方案咨询及技术支持服务、服务承诺的可行性强，全面，符合项目实际要求的4-6分；阐述较为全面科学，可行性一般的，基本符合项目需求的2-4分；阐述简单或者存在缺陷的0-2分。 | 0-6 | 3 | 5 | 2 |
| 合计 | | | 0-90 | 48 | 77 | 51 |

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：2022年温州市应急管理局会商系统维护项目（RYCG20220729）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江浙科涵 | 中国电信股份有限公司瑞安分公司 | 温州周君周科技有限公司 |
|-----|------|---|------|-------|-----------------|-------------|
| 1 | 技术 | 磋商供应商业绩：根据磋商供应商自2019年1月1日以来承担过同类项目业绩，每提供1个得0.5分，最高得1分。注：业绩有效性认定：提供合同扫描件和履约完成的证明材料（如：项目验收报告或业主方的书面证明材料或对应的发票等）扫描件加盖公章，如提供的合同上未能体现服务的具体内容，将有可能作对供应商不利评定。 | 0-1 | 1 | 1 | 1 |
| 2 | 技术 | 项目负责人：拟投入项目负责人情况： ①具有丰富的相关业务经验，明显利于项目实施，符合项目需求的：2-3分； ②有相关业务经验，基本满足项目需求的：1-2分； ③无经验或者不满足项目需求的：0-1分。 注：提供上述项目组成员在投标截止时间前3个月内由社会保险基金管理部门出具社保证明，社保缴纳单位应与磋商供应商名称一致，否则不得分（公司注册未满足3个月的，须出具相关证明材料）。 | 0-3 | 2 | 2.5 | 2.5 |
| 3 | 技术 | 项目团队人员配置方案（项目负责人除外）：根据磋商供应商拟派的项目组成员配置方案（含项目驻点人员）情况： ①人员配置合理，专业度高，具有相关服务经验，符合项目需求的：5-8分； ②人员配置基本合理，专业度一般，具有相关服务经验人员少，基本符合项目需求的：2-5分； ③人员配置简单或者存在缺陷的：0-2分。 注：提供上述项目组成员在投标截止时间前3个月内由社会保险基金管理部门出具社保证明，社保缴纳单位应与磋商供应商名称一致，否则不得分（公司注册未满足3个月的，须出具相关证明材料）。 | 0-8 | 6 | 7.5 | 7 |
| 4 | 技术 | 拟投入主要设备、备品备件配备情况：根据供应商针对本项目拟投入设备（含笔记本电脑）及备品备件配置情况，备件库设置情况： ①配置丰富专业，明显利于项目实施，符合项目需求的4-6分； ②配置较为丰富专业，基本满足项目需求的2-4分； ③配置简单或者存在缺陷的0-2分。 | 0-6 | 4 | 6 | 4.5 |
| 5.1 | 技术 | 针对本项目的重点、难点进行梳理，调查剖析情况阐述合理，符合项目实际的2-3分；基本合理，较为符合项目实际的1-2分；阐述简单或者存在缺陷的0-1分。 | 0-3 | 3 | 3 | 3 |
| 5.2 | 技术 | 根据磋商供应商针对性的提出克服难点和要点的解决措施科学、系统，可操作性强的2-3分；较为合理，可行性一般的1-2分；阐述简单或者存在缺陷的0-1分。 | 0-3 | 2 | 2.5 | 2 |
| 6.1 | 技术 | 磋商供应商提供对本项目的前期理解、调查情况全面，符合本项目实际的2-3分；较为全面，基本符合项目实际的1-2分；阐述简单或者存在缺陷的0-1分。 | 0-3 | 1.5 | 2.5 | 1.5 |
| 6.2 | 技术 | 磋商供应商提供的会商视频系统维护保修方案阐述详细、全面、科学，可行性强的5-8分；较为详细、全面，可行性一般的3-5分；阐述简单或者存在缺陷的0-3分。 | 0-8 | 6 | 7 | 6 |
| 6.3 | 技术 | 磋商供应商提供的会商视频系统网络保障方案阐述详细、全面、科学，可行性强的5-8分；较为详细、全面，可行性一般的2-5分；阐述简单或者存在缺陷的0-2分。 | 0-8 | 6 | 7 | 6.5 |
| 6.4 | 技术 | 磋商供应商提供的设备故障处理分析及预防阐述合理，可行性强的3-5分；基本合理，可行性一般的1-3分；阐述简单或者不太合理的0-1分。 | 0-5 | 4.5 | 5 | 4 |
| 6.5 | 技术 | 磋商供应商提供的现场服务、技术故障解决时间、设备故障解决时间，承诺响应时间短，处理解决及时，可行性强的3-5分；承诺响应时间较短，处理解决较为及时，可行性一般的1-3分；响应时间较强或阐述简单或不太合理的0-1分。 | 0-5 | 3.5 | 5 | 4 |

| | | | | | | |
|------|----|---|------|------|----|------|
| 6.6 | 技术 | 磋商供应商的应急措施（尤其汛期期间运维计划）阐述详细，人员临时调动能力强，资源临时调配能力佳，满足项目非常时期需求的5-8分；阐述较为详细，人员和资源调配能力一般，基本满足项目非常时期需求的2-5分；阐述简单或者不太合理的0-2分。 | 0-8 | 6.5 | 8 | 7 |
| 6.7 | 技术 | 磋商供应商的定期巡检计划安排合理、科学，符合项目需求的2-5分；安排较为合理、科学，基本符合项目需求的1-2分；阐述简单或者不太合理的0-1分。 | 0-5 | 4 | 4 | 4 |
| 6.8 | 技术 | 磋商供应商提供部件更换策略及流程合理，符合项目需求的2-3分；部件更换策略和流程较为合理，基本符合项目需求1-2分；更换和流程阐述简单或者存在缺陷的0-1分。 | 0-3 | 2.5 | 3 | 2.5 |
| 6.9 | 技术 | 磋商供应商承诺提供的台账、运维报告等阐述合理、全面，符合项目需求的3-5分；基本合理、全面的，较为符合项目需求的1-3分；阐述简单或者存在缺陷的0-1分。 | 0-5 | 1 | 4 | 1 |
| 6.10 | 技术 | 根据供应商提供的培训计划合理、科学，针对性强2-3分；较为合理、科学，针对性一般的1-2分；阐述简单或者存在缺陷的0-1分。 | 0-3 | 2 | 3 | 2 |
| 7.1 | 技术 | 磋商供应商结合采购需求，有针对性地建立项目质量保障工作机制科学，可行性强的3-5分；可行性一般的1-3分；阐述简单或者可行性欠缺的0-1分。 | 0-5 | 4.5 | 5 | 4.5 |
| 7.2 | 技术 | 磋商供应商项目服务过程中安全保障措施的合理可行性强的1-2分；基本合理，可行性一般的0.5-1分；阐述简单或者可行性欠缺的0-0.5分。 | 0-2 | 1.5 | 2 | 1.5 |
| 8 | 技术 | 服务承诺：根据磋商供应商提供的就近的服务网点设置便捷，承诺的售后服务方案合理性、承诺提供长期技术方案咨询及技术支持服务、服务承诺的可行性强，全面，符合项目实际要求的4-6分；阐述较为全面科学，可行性一般的，基本符合项目需求的2-4分；阐述简单或者存在缺陷的0-2分。 | 0-6 | 5 | 6 | 5 |
| 合计 | | | 0-90 | 66.5 | 84 | 69.5 |

专家（签名）：