

## 技术商务资信评分明细（曹宏成）

项目名称：杭州市临安区农村历史建筑保护维修项目监理（临[2022]269号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省古典建筑工程有限公司	苏州建华建设监理有限责任公司	安徽省中灏工程咨询有限公司
1	商务资信	综合实力：供应商具备有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康管理体系认证证书的，每个得1分，最多得3分。	0-3	0	0	0
2	商务资信	荣誉、奖项：投标人2017年以来监理过的文物保护工程获得过奖项、荣誉的，1个得1分，最高得3分。（提供获奖证书复印件并加盖公章）	0-3	3	0	0
3	商务资信	类似业绩：投标人2017年以来承担过类似监理项目的，每个得1分，最高得2分。（提供中标通知书或合同复印件并加盖公章）	0-2	2	2	2
4	商务资信	人员配备情况： 1、拟派项目总监取得国家注册监理工程师资格证书的得3分，省级注册的得1分，无不得分。（提供相关证书复印件并加盖公章） 2、拟派项目总监2017年以来获得过文物保护工程奖项、荣誉的，1个得1分，最高得3分，无不得分。（提供相关证书复印件并加盖公章） 3、投入本项目主要监理人员（3分）： 主要监理人员（总监除外）具有全国文物局颁发的业务培训证书同时具有省级文物主管部门颁发的监理岗位证书的每1人得1分，最高得3分。（提供培训证书及岗位证书复印件并加盖公章）	0-9	8	3	3
5.1	技术	根据监理工作范围、内容、目标描述是否正确。 ①大纲编制内容完善、层次分明、措施齐全、风险分析合理得10~7分； ②基本满足监理需要的，得7~6分； ③存在明显不合理或不足的，得6~5分， ④缺项的得0分。	0-10	9	8	7
5.2	技术	质量控制的保证措施是否科学、合理。 ①质量控制的程序、措施和质量保证体系：程序规范、措施有力、质量控制点设置合理、完全满足监理需要的，得10~7分； ②基本满足监理需要的，得7~5分； ③存在明显不合理或不足的，得5~4分； ④缺项的得0分。	0-10	9.5	8	8
5.3	技术	施工进度控制手段是否细致详尽。 ①科学合理、完全满足监理需要的，得10~7分； ②基本满足监理需要的，得7~5分； ③存在明显不合理或不足的，得5~4分； ④缺项的得0分。	0-10	9	8.5	8
5.4	技术	根据合同管理措施是否合理、可行。 ①合同方案可行、措施有力，科学合理、完全满足监理需要的得9~7分； ②基本满足监理需要的，得7~5分； ③存在明显不合理或不足的，得5~3分； ④缺项的得0分。	0-9	8.5	7.5	8
5.5	技术	根据安全生产管理职责、制度是否合理、可行。 ①安全生产管理方案科学合理、完全满足监理需要的，得6~5分； ②基本满足监理需要的，得5~4分； ③存在明显不合理或不足的，得4~3分， ④缺项的得0分。	0-6	5	4	4.5
5.6	技术	据监理工作制度是否合理、可行（包括服务方案中对廉政制度建设内容是否能有效避免廉政问题，提出的措施是否有针对性和可操作性等进行评分，由评委酌情打分。） ①监理工作制度科学合理、完全满足监理需要的，得6~5分； ②基本满足监理需要的，得5~4分； ③存在明显不合理或不足的，得4~3分； ④缺项的得0分。	0-6	5.5	4	4

5.7	技术	根据对设计、施工、监理的合理化建议。 ①建议科学合理、完全满足监理需要的，得6~5分； ②基本满足监理需要的，得5~4分； ③存在明显不合理或不足的，得4~3分； ④缺项的得0分。	0-6	5.5	4	3.5
5.8	技术	根据监理项目所投入的检测仪器设备的先进性、可靠性以及针对不同项目情况所投设备的合理性进行综合比较评分； ①科学合理、完全满足监理需要的，得6~5分； ②基本满足监理需要的，得5~4分； ③存在明显不合理或不足的，得4~3分； ④缺项的得0分。	0-6	5	4	3.5
合计			0-80	70	53	51.5

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（黄舒毅）

项目名称：杭州市临安区农村历史建筑保护维修项目监理（临[2022]269号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省古典建筑工程有限公司	苏州建华建设监理有限责任公司	安徽省中灏工程咨询有限公司
1	商务资信	综合实力：供应商具备有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康管理体系认证证书的，每个得1分，最多得3分。	0-3	0	0	0
2	商务资信	荣誉、奖项：投标人2017年以来监理过的文物保护工程获得过奖项、荣誉的，1个得1分，最高得3分。（提供获奖证书复印件并加盖公章）	0-3	3	0	0
3	商务资信	类似业绩：投标人2017年以来承担过类似监理项目的，每个得1分，最高得2分。（提供中标通知书或合同复印件并加盖公章）	0-2	2	2	2
4	商务资信	人员配备情况： 1、拟派项目总监取得国家注册监理工程师资格证书的得3分，省级注册的得1分，无不得分。（提供相关证书复印件并加盖公章） 2、拟派项目总监2017年以来获得过文物保护工程奖项、荣誉的，1个得1分，最高得3分，无不得分。（提供相关证书复印件并加盖公章） 3、投入本项目主要监理人员（3分）： 主要监理人员（总监除外）具有全国文物局颁发的业务培训证书同时具有省级文物主管部门颁发的监理岗位证书的每1人得1分，最高得3分。（提供培训证书及岗位证书复印件并加盖公章）	0-9	8	3	3
5.1	技术	根据监理工作范围、内容、目标描述是否正确。 ①大纲编制内容完善、层次分明、措施齐全、风险分析合理得10~7分； ②基本满足监理需要的，得7~6分； ③存在明显不合理或不足的，得6~5分， ④缺项的得0分。	0-10	7	5	5
5.2	技术	质量控制的保证措施是否科学、合理。 ①质量控制的程序、措施和质量保证体系：程序规范、措施有力、质量控制点设置合理、完全满足监理需要的，得10~7分； ②基本满足监理需要的，得7~5分； ③存在明显不合理或不足的，得5~4分； ④缺项的得0分。	0-10	8	7	7
5.3	技术	施工进度控制手段是否细致详尽。 ①科学合理、完全满足监理需要的，得10~7分； ②基本满足监理需要的，得7~5分； ③存在明显不合理或不足的，得5~4分； ④缺项的得0分。	0-10	8	6	7
5.4	技术	根据合同管理措施是否合理、可行。 ①合同方案可行、措施有力，科学合理、完全满足监理需要的得9~7分； ②基本满足监理需要的，得7~5分； ③存在明显不合理或不足的，得5~3分； ④缺项的得0分。	0-9	7	6	6
5.5	技术	根据安全生产管理职责、制度是否合理、可行。 ①安全生产管理方案科学合理、完全满足监理需要的，得6~5分； ②基本满足监理需要的，得5~4分； ③存在明显不合理或不足的，得4~3分， ④缺项的得0分。	0-6	5	5	5

5.6	技术	据监理工作制度是否合理、可行（包括服务方案中对廉政制度建设内容是否能有效避免廉政问题，提出的措施是否有针对性和可操作性等进行评分，由评委酌情打分。） ①监理工作制度科学合理、完全满足监理需要的，得6~5分； ②基本满足监理需要的，得5~4分； ③存在明显不合理或不足的，得4~3分； ④缺项的得0分。	0-6	5	5	5
5.7	技术	根据对设计、施工、监理的合理化建议。 ①建议科学合理、完全满足监理需要的，得6~5分； ②基本满足监理需要的，得5~4分； ③存在明显不合理或不足的，得4~3分； ④缺项的得0分。	0-6	5	4	4
5.8	技术	根据监理项目所投入的检测仪器设备的先进性、可靠性以及针对不同项目情况所投设备的合理性进行综合比较评分； ①科学合理、完全满足监理需要的，得6~5分； ②基本满足监理需要的，得5~4分； ③存在明显不合理或不足的，得4~3分； ④缺项的得0分。	0-6	5	4	4
合计			0-80	63	47	48

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（朱晓东）

项目名称：杭州市临安区农村历史建筑保护维修项目监理（临[2022]269号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省古典建筑工程有限公司	苏州建华建设监理有限责任公司	安徽省中灏工程咨询有限公司
1	商务资信	综合实力：供应商具备有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康管理体系认证证书的，每个得1分，最多得3分。	0-3	0	0	0
2	商务资信	荣誉、奖项：投标人2017年以来监理过的文物保护工程获得过奖项、荣誉的，1个得1分，最高得3分。（提供获奖证书复印件并加盖公章）	0-3	3	0	0
3	商务资信	类似业绩：投标人2017年以来承担过类似监理项目的，每个得1分，最高得2分。（提供中标通知书或合同复印件并加盖公章）	0-2	2	2	2
4	商务资信	人员配备情况： 1、拟派项目总监取得国家注册监理工程师资格证书的得3分，省级注册的得1分，无不得分。（提供相关证书复印件并加盖公章） 2、拟派项目总监2017年以来获得过文物保护工程奖项、荣誉的，1个得1分，最高得3分，无不得分。（提供相关证书复印件并加盖公章） 3、投入本项目主要监理人员（3分）： 主要监理人员（总监除外）具有全国文物局颁发的业务培训证书同时具有省级文物主管部门颁发的监理岗位证书的每1人得1分，最高得3分。（提供培训证书及岗位证书复印件并加盖公章）	0-9	8	3	3
5.1	技术	根据监理工作范围、内容、目标描述是否正确。 ①大纲编制内容完善、层次分明、措施齐全、风险分析合理得10~7分； ②基本满足监理需要的，得7~6分； ③存在明显不合理或不足的，得6~5分， ④缺项的得0分。	0-10	9	7	7
5.2	技术	质量控制的保证措施是否科学、合理。 ①质量控制的程序、措施和质量保证体系：程序规范、措施有力、质量控制点设置合理、完全满足监理需要的，得10~7分； ②基本满足监理需要的，得7~5分； ③存在明显不合理或不足的，得5~4分； ④缺项的得0分。	0-10	8	7	7
5.3	技术	施工进度控制手段是否细致详尽。 ①科学合理、完全满足监理需要的，得10~7分； ②基本满足监理需要的，得7~5分； ③存在明显不合理或不足的，得5~4分； ④缺项的得0分。	0-10	8	8	7
5.4	技术	根据合同管理措施是否合理、可行。 ①合同方案可行、措施有力，科学合理、完全满足监理需要的得9~7分； ②基本满足监理需要的，得7~5分； ③存在明显不合理或不足的，得5~3分； ④缺项的得0分。	0-9	9	7	7
5.5	技术	根据安全生产管理职责、制度是否合理、可行。 ①安全生产管理方案科学合理、完全满足监理需要的，得6~5分； ②基本满足监理需要的，得5~4分； ③存在明显不合理或不足的，得4~3分， ④缺项的得0分。	0-6	5	4	5

5.6	技术	据监理工作制度是否合理、可行（包括服务方案中对廉政制度建设内容是否能有效避免廉政问题，提出的措施是否有针对性和可操作性等进行评分，由评委酌情打分。） ①监理工作制度科学合理、完全满足监理需要的，得6~5分； ②基本满足监理需要的，得5~4分； ③存在明显不合理或不足的，得4~3分； ④缺项的得0分。	0-6	5	5	4
5.7	技术	根据对设计、施工、监理的合理化建议。 ①建议科学合理、完全满足监理需要的，得6~5分； ②基本满足监理需要的，得5~4分； ③存在明显不合理或不足的，得4~3分； ④缺项的得0分。	0-6	5	5	4
5.8	技术	根据监理项目所投入的检测仪器设备的先进性、可靠性以及针对不同项目情况所投设备的合理性进行综合比较评分； ①科学合理、完全满足监理需要的，得6~5分； ②基本满足监理需要的，得5~4分； ③存在明显不合理或不足的，得4~3分； ④缺项的得0分。	0-6	5	4	4
合计			0-80	67	52	50

专家（签名）：