

技术商务评分明细（专家1）

项目名称： 丽水市电子政务网络及数据安全服务方案编制咨询服务项目（第二次）（浙大采招E2024077-1号）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 苏州市软件评测中心有限公司 | 成都久信信息技术股份有限公司 | 杭州众诚咨询服务有限公司 |
|-----|------|--|------|---------------|----------------|--------------|
| 1 | 商务 | 供应商业绩： 供应商自2021年1月1日以来（以合同签订日期为准）至响应截止时间止，具有类似项目业绩的，每提供一个得0.5分，最高得1分。 注： 1. 提供合同扫描件导入商务技术文件，否则不得分。 2. 是否属于类似业绩由磋商小组根据业绩项目的服务内容、技术特点等与本项目的类似程度进行认定。 | 0-1 | 1.0 | 0.0 | 1.0 |
| 2 | 商务 | 认证证书： 1、具有有效的ISO9001质量管理体系认证、ISO27000信息安全管理、ISO20000信息技术服务管理体系类资质的每种类得1分，最高3分。 2、具有有效的ITSS信息技术服务咨询设计标准符合性证书，得3分。 注：须提供证书扫描件放入资信及商务文件中，否则不得分。 | 0-6 | 6.0 | 4.0 | 6.0 |
| 3 | 技术 | 现状需求分析：根据供应商针对本项目需求的理解和分析、存在问题的理解程度，由磋商小组成员判定评分。 全部符合最高得5分；基本符合最高得3分；部分符合最高得1分；不符合或未提供不得分。 | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 5.0 |
| 4.1 | 技术 | 根据丽水市电子政务网络及数据安全项目方案编制的基本要求，针对本项目的现状调查情况，制定的方案编制思路，由磋商小组成员判定评分。 全部符合最高得5分；基本符合最高得3分；部分符合最高得1分；不符合或未提供不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 4.2 | 技术 | 根据供应商编制理念、技术路线及研究方法，规划理念的新颖程度，由磋商小组成员判定评分。 全部符合最高得5分；基本符合最高得3分；部分符合最高得1分；不符合或未提供不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 4.3 | 技术 | 根据供应商技术路线的科学性、可行性，由磋商小组成员判定评分。 全部符合最高得5分；基本符合最高得3分；部分符合最高得1分；不符合或未提供不得分。 | 0-5 | 3.0 | 1.0 | 3.0 |
| 4.4 | 技术 | 根据供应商研究方法的准确度，方法的科学性、可行性等，由磋商小组成员判定评分。 全部符合最高得5分；基本符合最高得3分；部分符合最高得1分；不符合或未提供不得分。 | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 5.0 |
| 4.5 | 技术 | 预期工作成果框架布局合理，结构形式是否符合本项目要求等，由磋商小组成员判定评分。 全部符合最高得5分；基本符合最高得3分；部分符合最高得1分；不符合或未提供不得分。 | 0-5 | 3.0 | 1.0 | 3.0 |
| 4.6 | 技术 | 根据供应商提供的质量控制方案，由磋商小组成员判定评分。 全部符合最高得5分；基本符合最高得3分；部分符合最高得1分；不符合或未提供不得分。 | 0-5 | 3.0 | 1.0 | 3.0 |
| 4.7 | 技术 | 根据供应商针对本项目制定的突发情况应急预案的有效性，由磋商小组成员判定评分。 全部符合最高得5分；基本符合最高得3分；部分符合最高得1分；不符合或未提供不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 5.1 | 技术 | 项目负责人具有计算机技术与软件专业技术资格（水平）中的每种类的高级证书得1分、中级证书得0.5分；高级工程师证书得1分；本项最高得4分。 注：需提供上述人员证书及为本单位在职人员的证明材料扫描件导入商务技术文件中，否则不得分。 | 0-4 | 4.0 | 3.0 | 3.0 |
| 5.2 | 技术 | 项目组成员（除项目负责人）具有计算机技术与软件专业技术资格（水平）中的每种类的高级证书每个得1分、中级证书得0.5分；每人最多得2分，每类证书最多只计算3本；本项最高得11分。 注：需提供上述人员证书及为本单位在职人员的证明材料扫描件导入商务技术文件中，否则不得分。 | 0-11 | 11.0 | 4.5 | 11.0 |
| 6 | 技术 | 重难点分析及解决措施：根据供应商结合项目实际情况，对本项目重难点分析及解决措施，由磋商小组成员在分值范围内打分。 全部符合最高得5分；基本符合最高得3分；部分符合最高得1分；不符合或未提供不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 7 | 技术 | 项目管理制度：根据供应商提供的项目管理制度，由磋商小组成员判定评分。 全部符合最高得5分；基本符合最高得3分；部分符合最高得1分；不符合或未提供不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 8 | 商务 | 工期保障措施：根据供应商提供的工期保障措施，由磋商小组成员在分值范围内打分。 全部符合最高得5分；基本符合最高得3分；部分符合最高得1分；不符合或未提供不得分。 | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 3.0 |
| 9 | 商务 | 保密措施：根据供应商提供的保密措施，由磋商小组成员判定评分。 全部符合最高得5分；基本符合最高得3分；部分符合最高得1分；不符合或未提供不得分。 | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 5.0 |
| 10 | 商务 | 售后服务：根据供应商提供的后期服务方案、措施、配合响应等服务承诺，由磋商小组成员判定评分。 实用性、适用性强最高得5分；实用性、适用性较强最高得3分；实用性、适用性不强最高得1分；不符合或未提供不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |

| | | | | | | |
|----|----|---|------|------|------|------|
| 11 | 商务 | 合理化建议：根据供应商提出的针对本项目的合理化建议内容，由磋商小组成员判定评分。实用性、适用性强最高得3分；实用性、适用性较强最高得2分；实用性、适用性不强最高得1分；不符合或未提供不得分。 | 0-3 | 2.0 | 0.0 | 2.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 71.0 | 44.5 | 68.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称： 丽水市电子政务网络及数据安全服务方案编制咨询服务项目（第二次）（浙大采招E2024077-1号）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 苏州市软件评测中心有限公司 | 成都久信信息技术股份有限公司 | 杭州众诚咨询有限公司 |
|-----|------|--|------|---------------|----------------|------------|
| 1 | 商务 | 供应商业绩： 供应商自2021年1月1日以来（以合同签订日期为准）至响应截止时间止，具有类似项目业绩的，每提供一个得0.5分，最高得1分。 注： 1. 提供合同扫描件导入商务技术文件，否则不得分。 2. 是否属于类似业绩由磋商小组根据业绩项目的服务内容、技术特点等与本项目的类似程度进行认定。 | 0-1 | 1.0 | 0.0 | 1.0 |
| 2 | 商务 | 认证证书： 1、具有有效的ISO9001质量管理体系认证、ISO27000信息安全管理体系、ISO20000信息技术服务管理体系类资质的每种类得1分，最高3分。 2、具有有效的ITSS信息技术服务咨询设计标准符合性证书，得3分。 注：须提供证书扫描件放入资信及商务文件中，否则不得分。 | 0-6 | 6.0 | 4.0 | 6.0 |
| 3 | 技术 | 现状需求分析：根据供应商针对本项目需求的理解和分析、存在问题的理解程度，由磋商小组成员判定评分。 全部符合最高得5分；基本符合最高得3分；部分符合最高得1分；不符合或未提供不得分。 | 0-5 | 3.0 | 1.0 | 3.0 |
| 4.1 | 技术 | 根据丽水市电子政务网络及数据安全项目方案编制的基本要求，针对本项目的现状调查情况，制定的方案编制思路，由磋商小组成员判定评分。 全部符合最高得5分；基本符合最高得3分；部分符合最高得1分；不符合或未提供不得分。 | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 5.0 |
| 4.2 | 技术 | 根据供应商编制理念、技术路线及研究方法，规划理念的新颖程度，由磋商小组成员判定评分。 全部符合最高得5分；基本符合最高得3分；部分符合最高得1分；不符合或未提供不得分。 | 0-5 | 5.0 | 1.0 | 5.0 |
| 4.3 | 技术 | 根据供应商技术路线的科学性、可行性，由磋商小组成员判定评分。 全部符合最高得5分；基本符合最高得3分；部分符合最高得1分；不符合或未提供不得分。 | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 5.0 |
| 4.4 | 技术 | 根据供应商研究方法的准确度，方法的科学性、可行性等，由磋商小组成员判定评分。 全部符合最高得5分；基本符合最高得3分；部分符合最高得1分；不符合或未提供不得分。 | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 5.0 |
| 4.5 | 技术 | 预期工作成果框架布局合理，结构形式是否符合本项目要求等，由磋商小组成员判定评分。 全部符合最高得5分；基本符合最高得3分；部分符合最高得1分；不符合或未提供不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 5.0 |
| 4.6 | 技术 | 根据供应商提供的质量控制方案，由磋商小组成员判定评分。 全部符合最高得5分；基本符合最高得3分；部分符合最高得1分；不符合或未提供不得分。 | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 5.0 |
| 4.7 | 技术 | 根据供应商针对本项目制定的突发情况应急预案的有效性，由磋商小组成员判定评分。 全部符合最高得5分；基本符合最高得3分；部分符合最高得1分；不符合或未提供不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 5.1 | 技术 | 项目负责人具有计算机技术与软件专业技术资格（水平）中的每种类的高级证书得1分、中级证书得0.5分；高级工程师证书得1分；本项最高得4分。 注：需提供上述人员证书及为本单位在职人员的证明材料扫描件导入商务技术文件中，否则不得分。 | 0-4 | 4.0 | 3.0 | 3.0 |
| 5.2 | 技术 | 项目组成员（除项目负责人）具有计算机技术与软件专业技术资格（水平）中的每种类的高级证书每个得1分、中级证书得0.5分；每人最多得2分，每类证书最多只计算3本；本项最高得11分。 注：需提供上述人员证书及为本单位在职人员的证明材料扫描件导入商务技术文件中，否则不得分。 | 0-11 | 11.0 | 4.5 | 11.0 |
| 6 | 技术 | 重难点分析及解决措施：根据供应商结合项目实际情况，对本项目重难点分析及解决措施，由磋商小组成员在分值范围内打分。 全部符合最高得5分；基本符合最高得3分；部分符合最高得1分；不符合或未提供不得分。 | 0-5 | 3.0 | 1.0 | 5.0 |
| 7 | 技术 | 项目管理制度：根据供应商提供的项目管理制度，由磋商小组成员判定评分。 全部符合最高得5分；基本符合最高得3分；部分符合最高得1分；不符合或未提供不得分。 | 0-5 | 5.0 | 1.0 | 5.0 |
| 8 | 商务 | 工期保障措施：根据供应商提供的工期保障措施，由磋商小组成员在分值范围内打分。 全部符合最高得5分；基本符合最高得3分；部分符合最高得1分；不符合或未提供不得分。 | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 5.0 |
| 9 | 商务 | 保密措施：根据供应商提供的保密措施，由磋商小组成员判定评分。 全部符合最高得5分；基本符合最高得3分；部分符合最高得1分；不符合或未提供不得分。 | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 5.0 |

| | | | | | | |
|----|----|--|------|------|------|------|
| 10 | 商务 | 售后服务：根据供应商提供的后期服务方案、措施、配合响应等服务承诺，由磋商小组成员判定评分。 实用性、适用性强最高得5分；实用性、适用性较强最高得3分；实用性、适用性不强最高得1分；不符合或未提供不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 5.0 |
| 11 | 商务 | 合理化建议：根据供应商提出的针对本项目的合理化建议内容，由磋商小组成员判定评分。 实用性、适用性强最高得3分；实用性、适用性较强最高得2分；实用性、适用性不强最高得1分；不符合或未提供不得分。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 80.0 | 45.5 | 85.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称： 丽水市电子政务网络及数据安全服务方案编制咨询服务项目（第二次）（浙大采招E2024077-1号）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 苏州市软件评测中心有限公司 | 成都久信信息技术股份有限公司 | 杭州众诚咨询有限公司 |
|-----|------|--|------|---------------|----------------|------------|
| 1 | 商务 | 供应商业绩： 供应商自2021年1月1日以来（以合同签订日期为准）至响应截止时间止，具有类似项目业绩的，每提供一个得0.5分，最高得1分。 注： 1. 提供合同扫描件导入商务技术文件，否则不得分。 2. 是否属于类似业绩由磋商小组根据业绩项目的服务内容、技术特点等与本项目的类似程度进行认定。 | 0-1 | 1.0 | 0.0 | 1.0 |
| 2 | 商务 | 认证证书： 1、具有有效的ISO9001质量管理体系认证、ISO27000信息安全管理体系、ISO20000信息技术服务管理体系类资质的每种类得1分，最高3分。 2、具有有效的ITSS信息技术服务咨询设计标准符合性证书，得3分。 注：须提供证书扫描件放入资信及商务文件中，否则不得分。 | 0-6 | 6.0 | 4.0 | 6.0 |
| 3 | 技术 | 现状需求分析：根据供应商针对本项目需求的理解和分析、存在问题的理解程度，由磋商小组成员判定评分。 全部符合最高得5分；基本符合最高得3分；部分符合最高得1分；不符合或未提供不得分。 | 0-5 | 3.0 | 1.0 | 3.0 |
| 4.1 | 技术 | 根据丽水市电子政务网络及数据安全项目方案编制的基本要求，针对本项目的现状调查情况，制定的方案编制思路，由磋商小组成员判定评分。 全部符合最高得5分；基本符合最高得3分；部分符合最高得1分；不符合或未提供不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 4.2 | 技术 | 根据供应商编制理念、技术路线及研究方法，规划理念的新颖程度，由磋商小组成员判定评分。 全部符合最高得5分；基本符合最高得3分；部分符合最高得1分；不符合或未提供不得分。 | 0-5 | 3.0 | 1.0 | 3.0 |
| 4.3 | 技术 | 根据供应商技术路线的科学性、可行性，由磋商小组成员判定评分。 全部符合最高得5分；基本符合最高得3分；部分符合最高得1分；不符合或未提供不得分。 | 0-5 | 3.0 | 1.0 | 3.0 |
| 4.4 | 技术 | 根据供应商研究方法的准确度，方法的科学性、可行性等，由磋商小组成员判定评分。 全部符合最高得5分；基本符合最高得3分；部分符合最高得1分；不符合或未提供不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 4.5 | 技术 | 预期工作成果框架布局合理，结构形式是否符合本项目要求等，由磋商小组成员判定评分。 全部符合最高得5分；基本符合最高得3分；部分符合最高得1分；不符合或未提供不得分。 | 0-5 | 3.0 | 1.0 | 3.0 |
| 4.6 | 技术 | 根据供应商提供的质量控制方案，由磋商小组成员判定评分。 全部符合最高得5分；基本符合最高得3分；部分符合最高得1分；不符合或未提供不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 4.7 | 技术 | 根据供应商针对本项目制定的突发情况应急预案的有效性，由磋商小组成员判定评分。 全部符合最高得5分；基本符合最高得3分；部分符合最高得1分；不符合或未提供不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 5.1 | 技术 | 项目负责人具有计算机技术与软件专业技术资格（水平）中的每种类的高级证书得1分、中级证书得0.5分；高级工程师证书得1分；本项最高得4分。 注：需提供上述人员证书及为本单位在职人员的证明材料扫描件导入商务技术文件中，否则不得分。 | 0-4 | 4.0 | 3.0 | 3.0 |
| 5.2 | 技术 | 项目组成员（除项目负责人）具有计算机技术与软件专业技术资格（水平）中的每种类的高级证书每个得1分、中级证书得0.5分；每人最多得2分，每类证书最多只计算3本；本项最高得11分。 注：需提供上述人员证书及为本单位在职人员的证明材料扫描件导入商务技术文件中，否则不得分。 | 0-11 | 11.0 | 4.5 | 11.0 |
| 6 | 技术 | 重难点分析及解决措施：根据供应商结合项目实际情况，对本项目重难点分析及解决措施，由磋商小组成员在分值范围内打分。 全部符合最高得5分；基本符合最高得3分；部分符合最高得1分；不符合或未提供不得分。 | 0-5 | 3.0 | 1.0 | 3.0 |
| 7 | 技术 | 项目管理制度：根据供应商提供的项目管理制度，由磋商小组成员判定评分。 全部符合最高得5分；基本符合最高得3分；部分符合最高得1分；不符合或未提供不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 8 | 商务 | 工期保障措施：根据供应商提供的工期保障措施，由磋商小组成员在分值范围内打分。 全部符合最高得5分；基本符合最高得3分；部分符合最高得1分；不符合或未提供不得分。 | 0-5 | 3.0 | 1.0 | 3.0 |
| 9 | 商务 | 保密措施：根据供应商提供的保密措施，由磋商小组成员判定评分。 全部符合最高得5分；基本符合最高得3分；部分符合最高得1分；不符合或未提供不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |

| | | | | | | |
|----|----|--|------|------|------|------|
| 10 | 商务 | 售后服务：根据供应商提供的后期服务方案、措施、配合响应等服务承诺，由磋商小组成员判定评分。 实用性、适用性强最高得5分；实用性、适用性较强最高得3分；实用性、适用性不强最高得1分；不符合或未提供不得分。 | 0-5 | 3.0 | 1.0 | 5.0 |
| 11 | 商务 | 合理化建议：根据供应商提出的针对本项目的合理化建议内容，由磋商小组成员判定评分。 实用性、适用性强最高得3分；实用性、适用性较强最高得2分；实用性、适用性不强最高得1分；不符合或未提供不得分。 | 0-3 | 3.0 | 0.0 | 3.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 64.0 | 36.5 | 65.0 |

专家（签名）：