

# 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：中国美术学院后勤服务中心2024年电梯维保（0625-23217G62）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州南达电梯有限公司	杭州永立电梯安装有限公司	杭州众安电梯有限公司	杭州奥太斯电梯科技有限公司
1	商务	供应商自2020年1月1日以来（以合同签订日期为准）同类项目业绩，每提供一个同类业绩证明材料的得0.5分，本项最高得2分。（同类项目业绩指服务期1年及以上的电梯维保服务业绩。证明材料：合同复印件或扫描件。如证明材料不能体现业绩要素的，应同时提供业主证明等其他材料。）	0-2	1.5	2.0	2.0	2.0
2	商务	供应商具备ISO9001质量管理体系认证、ISO14001环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书的，每项得1分，最高得3分	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0
3	商务	对采购文件商务条款、拟签订合同文本中的条款完全响应的得4分，有任何一项负偏离的本项不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
4	技术	针对采购文件第四章采购内容及需求“二、项目总体要求”的响应情况，完全满足要求的得9分，低于采购需求（负偏离）的或未做出明确响应的，每项扣3分；扣完9分为止。	0-9	9.0	9.0	9.0	9.0
5	技术	针对采购文件第四章采购内容及需求“三、维保要求”的响应情况，完全满足要求的得18分，低于采购需求（负偏离）的或未做出明确响应的，每项扣2分；扣完18分为止。	0-18	18.0	18.0	18.0	18.0
6	技术	维保服务方案：针对本项目提供了内容详细的维保服务方案，包括维保工作前期准备和维保工作程序，内容全面、科学合理的得5分，提供了维保服务方案，但未针对采购人现状描述，或维保服务方案存在缺陷的得3分，未完整提供维保服务方案得1分，未提供相关描述不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0	3.0
7	技术	电梯检修程序及方案满足项目需求，并针对采购人现状对检修方案进行细化安排，方案合理可行的，得5分；电梯检修程序满足项目需求，检修方案未针对本项目进行描述的，得3分；电梯检修程序及方案存在缺陷的，得1分；未提供相关描述不得分	0-5	3.0	5.0	5.0	3.0
8	技术	根据本项目需求提供明确具体的配件供货、配送服务方案，得5分；提供了完整配件供货、配送方案，未按本项目实际情况描述的，得3分；措施方案存在缺陷的，得1分；未提供具体措施或无法确保配件充足不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	1.0
9	技术	根据项目实际情况提供明确的配合年检及后续整改服务方案，包括服务人员、时间节点等相关信息的，得5分；提供了配合年检及后续整改服务方案，未按项目实际情况描述的，得3分；方案存在缺陷或未提供的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	1.0
10	技术	供应商在服务执行期间，针对本项目可能出现的突发状况，是否能做出快速、有效、专业的应急响应，根据提供的应急预案情况进行打分。根据项目需求提供了突发事件应急预案，内容详尽合理，考虑全面的，得5分；提供了合理的突发事件应急预案，但未针对本项目描述的，得3分；提供的突发事件应急预案存在明显缺陷的，得1分；未提供相关描述不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	3.0
11	技术	安全文明作业具体措施及方案（包括作业人员安全保障措施、安全文明作业培训教育、安全事故善后措施）	0-3	2.5	2.5	3.0	1.6
12	技术	供应商提供的技术培训计划方案：服务力量和服务保障，技术支持，培训计划内容、培训范围，实施及针对性情况。	0-3	2.0	2.5	2.0	1.6
13	技术	供应商为完成本项目投入的主要仪器设备的先进性、完整程度。须提供设备清单。	0-3	2.0	2.5	2.5	1.6
14	技术	针对本项目拟设立的各项档案资料的保存与管理制度及方案。	0-3	2.0	2.5	2.5	1.6
15	技术	1、拟派项目负责人具有高级职称的，得3分，中级职称的，得1分；其余不得分； 2、除项目负责人外，其余成员中每拥有一位高级职称证书的，得1分，每拥有一位中级职称证书的，得0.5分，最高得2分。	0-5	4.0	2.0	5.0	0.0
16	技术	拟派组织结构分工的合理性及专业性。	0-2	1.5	1.6	1.5	1.0
合计			0-80	66.5	72.6	71.5	51.4

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：中国美术学院后勤服务中心2024年电梯维保（0625-23217G62）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州南达电梯有限公司	杭州永立电梯安装有限公司	杭州众安电梯有限公司	杭州奥太斯电梯科技有限公司
1	商务	供应商自2020年1月1日以来（以合同签订日期为准）同类项目业绩，每提供一个同类业绩证明材料的得0.5分，本项最高得2分。（同类项目业绩指服务期1年及以上的电梯维保服务业绩。证明材料：合同复印件或扫描件。如证明材料不能体现业绩要素的，应同时提供业主证明等其他材料。）	0-2	1.5	2.0	2.0	2.0
2	商务	供应商具备ISO9001质量管理体系认证、ISO14001环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书的，每项得1分，最高得3分	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0
3	商务	对采购文件商务条款、拟签订合同文本中的条款完全响应的得4分，有任何一项偏离的本项不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
4	技术	针对采购文件第四章采购内容及需求“二、项目总体要求”的响应情况，完全满足要求的得9分，低于采购需求（负偏离）的或未做出明确响应的，每项扣3分；扣完9分为止。	0-9	9.0	9.0	9.0	9.0
5	技术	针对采购文件第四章采购内容及需求“三、维保要求”的响应情况，完全满足要求的得18分，低于采购需求（负偏离）的或未做出明确响应的，每项扣2分；扣完18分为止。	0-18	18.0	18.0	18.0	18.0
6	技术	维保服务方案：针对本项目提供了内容详细的维保服务方案，包括维保工作前期准备和维保工作程序，内容全面、科学合理的得5分，提供了维保服务方案，但未针对采购人现状描述，或维保服务方案存在缺陷的得3分，未完整提供维保服务方案得1分，未提供相关描述不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0	3.0
7	技术	电梯检修程序及方案满足项目需求，并针对采购人现状对检修方案进行细化安排，方案合理可行的，得5分；电梯检修程序满足项目需求，检修方案未针对本项目进行描述的，得3分；电梯检修程序及方案存在缺陷的，得1分；未提供相关描述不得分	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0
8	技术	根据本项目需求提供明确具体的配件供货、配送服务方案，得5分；提供了完整配件供货、配送方案，未按本项目实际情况描述的，得3分；措施方案存在缺陷的，得1分；未提供具体措施或无法确保配件充足不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	根据项目实际情况提供明确的配合年检及后续整改服务方案，包括服务人员、时间节点等相关信息的，得5分；提供了配合年检及后续整改服务方案，未按项目实际情况描述的，得3分；方案存在缺陷或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
10	技术	供应商在服务执行期间，针对本项目可能出现的突发状况，是否能做出快速、有效、专业的应急响应，根据提供的应急预案情况进行打分。根据项目需求提供了突发事件应急预案，内容详尽合理，考虑全面的，得5分；提供了合理的突发事件应急预案，但未针对本项目描述的，得3分；提供的突发事件应急预案存在明显缺陷的，得1分；未提供相关描述不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0
11	技术	安全文明作业具体措施及方案（包括作业人员安全保障措施、安全文明作业培训教育、安全事故善后措施）	0-3	2.0	3.0	2.0	2.0
12	技术	供应商提供的技术培训计划方案：服务力量和服务保障，技术支持，培训计划内容、培训范围，实施及针对性情况。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
13	技术	供应商为完成本项目投入的主要仪器设备的先进性、完整程度。须提供设备清单。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
14	技术	针对本项目拟设立的各项档案资料的保存与管理制度及方案。	0-3	2.0	2.0	2.0	1.5
15	技术	1、拟派项目负责人具有高级职称的，得3分，中级职称的，得1分；其余不得分； 2、除项目负责人外，其余成员中每拥有一位高级职称证书的，得1分，每拥有一位中级职称证书的，得0.5分，最高得2分。	0-5	4.0	2.0	5.0	0.0
16	技术	拟派组织结构分工的合理性及专业性。	0-2	2.0	2.0	2.0	1.0
合计			0-80	64.5	70.0	68.0	56.5

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：中国美术学院后勤服务中心2024年电梯维保（0625-23217G62）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州南达电梯有限公司	杭州永立电梯安装有限公司	杭州众安电梯有限公司	杭州奥太斯电梯科技有限公司
1	商务	供应商自2020年1月1日以来（以合同签订日期为准）同类项目业绩，每提供一个同类业绩证明材料的得0.5分，本项最高得2分。（同类项目业绩指服务期1年及以上的电梯维保服务业绩。证明材料：合同复印件或扫描件。如证明材料不能体现业绩要素的，应同时提供业主证明等其他材料。）	0-2	1.5	2.0	2.0	2.0
2	商务	供应商具备ISO9001质量管理体系认证、ISO14001环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书的，每项得1分，最高得3分	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0
3	商务	对采购文件商务条款、拟签订合同文本中的条款完全响应的得4分，有任何一项偏离的本项不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
4	技术	针对采购文件第四章采购内容及需求“二、项目总体要求”的响应情况，完全满足要求的得9分，低于采购需求（负偏离）的或未做出明确响应的，每项扣3分；扣完9分为止。	0-9	9.0	9.0	9.0	9.0
5	技术	针对采购文件第四章采购内容及需求“三、维保要求”的响应情况，完全满足要求的得18分，低于采购需求（负偏离）的或未做出明确响应的，每项扣2分；扣完18分为止。	0-18	18.0	18.0	18.0	18.0
6	技术	维保服务方案：针对本项目提供了内容详细的维保服务方案，包括维保工作前期准备和维保工作程序，内容全面、科学合理的得5分，提供了维保服务方案，但未针对采购人现状描述，或维保服务方案存在缺陷的得3分，未完整提供维保服务方案得1分，未提供相关描述不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0
7	技术	电梯检修程序及方案满足项目需求，并针对采购人现状对检修方案进行细化安排，方案合理可行的，得5分；电梯检修程序满足项目需求，检修方案未针对本项目进行描述的，得3分；电梯检修程序及方案存在缺陷的，得1分；未提供相关描述不得分	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
8	技术	根据本项目需求提供明确具体的配件供货、配送服务方案，得5分；提供了完整配件供货、配送方案，未按本项目实际情况描述的，得3分；措施方案存在缺陷的，得1分；未提供具体措施或无法确保配件充足不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	根据项目实际情况提供明确的配合年检及后续整改服务方案，包括服务人员、时间节点等相关信息的，得5分；提供了配合年检及后续整改服务方案，未按项目实际情况描述的，得3分；方案存在缺陷或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
10	技术	供应商在服务执行期间，针对本项目可能出现的突发状况，是否能做出快速、有效、专业的应急响应，根据提供的应急预案情况进行打分。根据项目需求提供了突发事件应急预案，内容详尽合理，考虑全面的，得5分；提供了合理的突发事件应急预案，但未针对本项目描述的，得3分；提供的突发事件应急预案存在明显缺陷的，得1分；未提供相关描述不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0
11	技术	安全文明作业具体措施及方案（包括作业人员安全保障措施、安全文明作业培训教育、安全事故善后措施）	0-3	2.0	2.0	2.0	1.0
12	技术	供应商提供的技术培训计划方案：服务力量和服务保障，技术支持，培训计划内容、培训范围，实施及针对性情况。	0-3	1.5	2.5	1.5	1.5
13	技术	供应商为完成本项目投入的主要仪器设备的先进性、完整程度。须提供设备清单。	0-3	2.0	2.5	2.5	1.5
14	技术	针对本项目拟设立的各项档案资料的保存与管理制度及方案。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
15	技术	1、拟派项目负责人具有高级职称的，得3分，中级职称的，得1分；其余不得分； 2、除项目负责人外，其余成员中每拥有一位高级职称证书的，得1分，每拥有一位中级职称证书的，得0.5分，最高得2分。	0-5	4.0	2.0	5.0	0.0
16	技术	拟派组织结构分工的合理性及专业性。	0-2	1.5	1.5	1.5	1.0
合计			0-80	63.5	67.5	65.5	55.0

专家（签名）：

