

# 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：三门县2024年山塘综合提升项目-虹吸管安装项目（三招采-2024-GK012号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波江河信息科技有限公司	绍兴虞水工程设计有限公司	慈溪市水利建筑勘测设计院有限公司
1	商务	供应商2020年1月1日以来（以签订合同时间为准）承担过类似业绩的，每个得1分，最高得3分。（须提供合同扫描件并加盖公章，否则不得分。）	0-3	3.0	0.0	0.0
2	商务	（1）项目负责人具有计算机类证书且具有水利专业中级及以上职称证书的，得3分。 （2）项目实施人员具有计算机类、电气类专业证书的，每个专业得2分，专业齐全的最高得4分。 备注：以上人员不能重复使用，需提供其在本单位近3个月的连续社会保险缴纳凭证，且不可兼职，提供证书扫描件加盖公章。	0-7	7.0	3.0	3.0
3	技术	根据供应商对项目现状及项目背景的认识，各安装站点现场情况的了解程度进行综合评分。内容详细、完善、合理的得7-10分；内容简洁、基本合理的得3-6.9分；未提供相关内容或有缺陷、不完善的得0-2.9分。	0-10	7.5	6.4	6.2
4	技术	根据供应商对该项目的需求理解分析进行综合评分。内容详细、完善、合理的得7-10分；内容简洁、基本合理的得3-6.9分；未提供相关内容或有缺陷、不完善的得0-2.9分。	0-10	7.4	6.0	6.3
5	技术	根据供应商对设计方案的先进性、实用性进行综合评分。内容详细、完善、合理的得4-6分；内容简洁、基本合理的得2-3.9分；未提供相关内容或有缺陷、不完善的得0-1.9分。	0-6	4.5	3.5	3.6
6	技术	根据采用的设备、技术、产品，有较好的可靠性、前瞻性、扩充性的方案内容进行综合评分。内容详细、完善、合理的得4-6分；内容简洁、基本合理的得2-3.9分；未提供相关内容或有缺陷、不完善的得0-1.9分。	0-6	4.8	3.7	3.6
7	技术	根据供应商提供的安装方案及调试方案进行综合评分。内容详细、完善、合理的得5-8分；内容简洁、基本合理的得2-4.9分；未提供相关内容或有缺陷、不完善的得0-1.9分。	0-8	5.3	4.5	4.5
8	技术	根据供应商提供的质量管理和质量保证措施方案进行综合评分（制作、运输、装卸、安装等环节时的质量保证措施的合理性）。内容详细、完善、合理的得5-8分；内容简洁、基本合理的得2-4.9分；未提供相关内容或有缺陷、不完善的得0-1.9分。	0-8	5.6	4.7	4.6
9	技术	根据供应商提供的售后服务方案进行综合评分。供应商应保证及时提供优质售后服务，配备训练有素的服务人员，备有充足的易耗品及保修方案。内容详细、完善、合理的得4-6分；内容简洁、基本合理的得2-3.9分；未提供相关内容或有缺陷、不完善的得0-1.9分。	0-6	4.8	5.0	4.6
10	技术	根据供应商对项目实施的重点、难点及合理化建议进行综合评分。内容详细、完善、合理的得4-6分；内容简洁、基本合理的得2-3.9分；未提供相关内容或有缺陷、不完善的得0-1.9分。	0-6	4.8	3.6	3.8
合计			0-70	54.7	40.4	40.2

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：三门县2024年山塘综合提升项目-虹吸管安装项目（三招采-2024-GK012号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波江河信息科技有限公司	绍兴虞水工程设计有限公司	慈溪市水利建筑勘测设计院有限公司
1	商务	供应商2020年1月1日以来（以签订合同时间为准）承担过类似业绩的，每个得1分，最高得3分。（须提供合同扫描件并加盖公章，否则不得分。）	0-3	3.0	0.0	0.0
2	商务	（1）项目负责人具有计算机类证书且具有水利专业中级及以上职称证书的，得3分。 （2）项目实施人员具有计算机类、电气类专业证书的，每个专业得2分，专业齐全的最高得4分。 备注：以上人员不能重复使用，需提供其在本单位近3个月的连续社会保险缴纳凭证，且不可兼职，提供证书扫描件盖章。	0-7	7.0	3.0	3.0
3	技术	根据供应商对项目现状及项目背景的认识，各安装站点现场情况的了解程度进行综合评分。 内容详细、完善、合理的得7-10分；内容简洁、基本合理的得3-6.9分；未提供相关内容或有缺陷、不完善的得0-2.9分。	0-10	7.2	6.9	6.8
4	技术	根据供应商对该项目的需求理解分析进行综合评分。 内容详细、完善、合理的得7-10分；内容简洁、基本合理的得3-6.9分；未提供相关内容或有缺陷、不完善的得0-2.9分。	0-10	7.1	6.8	6.7
5	技术	根据供应商对设计方案的先进性、实用性进行综合评分。 内容详细、完善、合理的得4-6分；内容简洁、基本合理的得2-3.9分；未提供相关内容或有缺陷、不完善的得0-1.9分。	0-6	4.1	3.7	3.8
6	技术	根据采用的设备、技术、产品，有较好的可靠性、前瞻性、扩充性的方案内容进行综合评分。 内容详细、完善、合理的得4-6分；内容简洁、基本合理的得2-3.9分；未提供相关内容或有缺陷、不完善的得0-1.9分。	0-6	4.3	3.8	3.7
7	技术	根据供应商提供的安装方案及调试方案进行综合评分。 内容详细、完善、合理的得5-8分；内容简洁、基本合理的得2-4.9分；未提供相关内容或有缺陷、不完善的得0-1.9分。	0-8	5.2	4.9	4.7
8	技术	根据供应商提供的质量管理和质量保证措施方案进行综合评分（制作、运输、装卸、安装等环节时的质量保证措施的合理性）。 内容详细、完善、合理的得5-8分；内容简洁、基本合理的得2-4.9分；未提供相关内容或有缺陷、不完善的得0-1.9分。	0-8	5.2	4.7	4.8
9	技术	根据供应商提供的售后服务方案进行综合评分。供应商应保证及时提供优质售后服务，配备训练有素的服务人员，备有充足的易耗品及保修方案。 内容详细、完善、合理的得4-6分；内容简洁、基本合理的得2-3.9分；未提供相关内容或有缺陷、不完善的得0-1.9分。	0-6	4.4	4.6	4.3
10	技术	根据供应商对项目实施的重点、难点及合理化建议进行综合评分。 内容详细、完善、合理的得4-6分；内容简洁、基本合理的得2-3.9分；未提供相关内容或有缺陷、不完善的得0-1.9分。	0-6	5.5	5.2	5.0
合计			0-70	53.0	43.6	42.8

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：三门县2024年山塘综合提升项目-虹吸管安装项目（三招采-2024-GK012号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波江河信息科技有限公司	绍兴虞水工程设计有限公司	慈溪市水利建筑勘测设计院有限公司
1	商务	供应商2020年1月1日以来（以签订合同时间为准）承担过类似业绩的，每个得1分，最高得3分。（须提供合同扫描件并加盖公章，否则不得分。）	0-3	3.0	0.0	0.0
2	商务	(1) 项目负责人具有计算机类证书且具有水利专业中级及以上职称证书的，得3分。 (2) 项目实施人员具有计算机类、电气类专业证书的，每个专业得2分，专业齐全的最高得4分。 备注：以上人员不能重复使用，需提供其在本单位近3个月的连续社会保险缴纳凭证，且不可兼职，提供证书扫描件盖章。	0-7	7.0	3.0	3.0
3	技术	根据供应商对项目现状及项目背景的认识，各安装站点现场情况的了解程度进行综合评分。 内容详细、完善、合理的得7-10分；内容简洁、基本合理的得3-6.9分；未提供相关内容或有缺陷、不完善的得0-2.9分。	0-10	7.0	5.0	5.0
4	技术	根据供应商对该项目的需求理解分析进行综合评分。 内容详细、完善、合理的得7-10分；内容简洁、基本合理的得3-6.9分；未提供相关内容或有缺陷、不完善的得0-2.9分。	0-10	8.0	6.0	6.0
5	技术	根据供应商对设计方案的先进性、实用性进行综合评分。 内容详细、完善、合理的得4-6分；内容简洁、基本合理的得2-3.9分；未提供相关内容或有缺陷、不完善的得0-1.9分。	0-6	5.0	4.0	4.0
6	技术	根据采用的设备、技术、产品，有较好的可靠性、前瞻性、扩充性的方案内容进行综合评分。 内容详细、完善、合理的得4-6分；内容简洁、基本合理的得2-3.9分；未提供相关内容或有缺陷、不完善的得0-1.9分。	0-6	5.0	3.5	3.5
7	技术	根据供应商提供的安装方案及调试方案进行综合评分。 内容详细、完善、合理的得5-8分；内容简洁、基本合理的得2-4.9分；未提供相关内容或有缺陷、不完善的得0-1.9分。	0-8	7.0	4.5	4.5
8	技术	根据供应商提供的质量管理和质量保证措施方案进行综合评分（制作、运输、装卸、安装等环节时的质量保证措施的合理性）。 内容详细、完善、合理的得5-8分；内容简洁、基本合理的得2-4.9分；未提供相关内容或有缺陷、不完善的得0-1.9分。	0-8	7.0	4.0	4.0
9	技术	根据供应商提供的售后服务方案进行综合评分。供应商应保证及时提供优质售后服务，配备训练有素的服务人员，备有充足的易耗品及保修方案。 内容详细、完善、合理的得4-6分；内容简洁、基本合理的得2-3.9分；未提供相关内容或有缺陷、不完善的得0-1.9分。	0-6	5.0	5.5	4.5
10	技术	根据供应商对项目实施的重点、难点及合理化建议进行综合评分。 内容详细、完善、合理的得4-6分；内容简洁、基本合理的得2-3.9分；未提供相关内容或有缺陷、不完善的得0-1.9分。	0-6	5.0	3.5	3.5
合计			0-70	59.0	39.0	38.0

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：三门县2024年山塘综合提升项目-虹吸管安装项目（三招采-2024-GK012号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波江河信息科技有限公司	绍兴虞水工程设计有限公司	慈溪市水利建筑勘测设计院有限公司
1	商务	供应商2020年1月1日以来（以签订合同时间为准）承担过类似业绩的，每个得1分，最高得3分。（须提供合同扫描件并加盖公章，否则不得分。）	0-3	3.0	0.0	0.0
2	商务	（1）项目负责人具有计算机类证书且具有水利专业中级及以上职称证书的，得3分。 （2）项目实施人员具有计算机类、电气类专业证书的，每个专业得2分，专业齐全的最高得4分。 备注：以上人员不能重复使用，需提供其在本单位近3个月的连续社会保险缴纳凭证，且不可兼职，提供证书扫描件盖章。	0-7	7.0	3.0	3.0
3	技术	根据供应商对项目现状及项目背景的认识，各安装站点现场情况的了解程度进行综合评分。 内容详细、完善、合理的得7-10分；内容简洁、基本合理的得3-6.9分；未提供相关内容或有缺陷、不完善的得0-2.9分。	0-10	7.0	6.0	6.0
4	技术	根据供应商对该项目的需求理解分析进行综合评分。 内容详细、完善、合理的得7-10分；内容简洁、基本合理的得3-6.9分；未提供相关内容或有缺陷、不完善的得0-2.9分。	0-10	7.0	6.0	6.0
5	技术	根据供应商对设计方案的先进性、实用性进行综合评分。 内容详细、完善、合理的得4-6分；内容简洁、基本合理的得2-3.9分；未提供相关内容或有缺陷、不完善的得0-1.9分。	0-6	5.0	3.0	3.0
6	技术	根据采用的设备、技术、产品，有较好的可靠性、前瞻性、扩充性的方案内容进行综合评分。 内容详细、完善、合理的得4-6分；内容简洁、基本合理的得2-3.9分；未提供相关内容或有缺陷、不完善的得0-1.9分。	0-6	5.0	3.0	3.0
7	技术	根据供应商提供的安装方案及调试方案进行综合评分。 内容详细、完善、合理的得5-8分；内容简洁、基本合理的得2-4.9分；未提供相关内容或有缺陷、不完善的得0-1.9分。	0-8	6.0	4.0	4.0
8	技术	根据供应商提供的质量管理和质量保证措施方案进行综合评分（制作、运输、装卸、安装等环节时的质量保证措施的合理性）。 内容详细、完善、合理的得5-8分；内容简洁、基本合理的得2-4.9分；未提供相关内容或有缺陷、不完善的得0-1.9分。	0-8	6.0	4.0	4.0
9	技术	根据供应商提供的售后服务方案进行综合评分。供应商应保证及时提供优质售后服务，配备训练有素的服务人员，备有充足的易耗品及保修方案。 内容详细、完善、合理的得4-6分；内容简洁、基本合理的得2-3.9分；未提供相关内容或有缺陷、不完善的得0-1.9分。	0-6	5.0	5.5	4.5
10	技术	根据供应商对项目实施的重点、难点及合理化建议进行综合评分。 内容详细、完善、合理的得4-6分；内容简洁、基本合理的得2-3.9分；未提供相关内容或有缺陷、不完善的得0-1.9分。	0-6	5.0	4.0	4.0
合计			0-70	56.0	38.5	37.5

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：三门县2024年山塘综合提升项目-虹吸管安装项目（三招采-2024-GK012号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波江河信息科技有限公司	绍兴虞水工程设计有限公司	慈溪市水利建筑勘测设计院有限公司
1	商务	供应商2020年1月1日以来（以签订合同时间为准）承担过类似业绩的，每个得1分，最高得3分。（须提供合同扫描件并加盖公章，否则不得分。）	0-3	3.0	0.0	0.0
2	商务	（1）项目负责人具有计算机类证书且具有水利专业中级及以上职称证书的，得3分。 （2）项目实施人员具有计算机类、电气类专业证书的，每个专业得2分，专业齐全的最高得4分。 备注：以上人员不能重复使用，需提供其在本单位近3个月的连续社会保险缴纳凭证，且不可兼职，提供证书扫描件盖章。	0-7	7.0	3.0	3.0
3	技术	根据供应商对项目现状及项目背景的认识，各安装站点现场情况的了解程度进行综合评分。 内容详细、完善、合理的得7-10分；内容简洁、基本合理的得3-6.9分；未提供相关内容或有缺陷、不完善的得0-2.9分。	0-10	7.2	6.5	6.5
4	技术	根据供应商对该项目的需求理解分析进行综合评分。 内容详细、完善、合理的得7-10分；内容简洁、基本合理的得3-6.9分；未提供相关内容或有缺陷、不完善的得0-2.9分。	0-10	7.2	6.5	6.5
5	技术	根据供应商对设计方案的先进性、实用性进行综合评分。 内容详细、完善、合理的得4-6分；内容简洁、基本合理的得2-3.9分；未提供相关内容或有缺陷、不完善的得0-1.9分。	0-6	4.6	3.8	3.8
6	技术	根据采用的设备、技术、产品，有较好的可靠性、前瞻性、扩充性的方案内容进行综合评分。 内容详细、完善、合理的得4-6分；内容简洁、基本合理的得2-3.9分；未提供相关内容或有缺陷、不完善的得0-1.9分。	0-6	4.3	3.7	3.7
7	技术	根据供应商提供的安装方案及调试方案进行综合评分。 内容详细、完善、合理的得5-8分；内容简洁、基本合理的得2-4.9分；未提供相关内容或有缺陷、不完善的得0-1.9分。	0-8	5.6	4.6	4.6
8	技术	根据供应商提供的质量管理和质量保证措施方案进行综合评分（制作、运输、装卸、安装等环节时的质量保证措施的合理性）。 内容详细、完善、合理的得5-8分；内容简洁、基本合理的得2-4.9分；未提供相关内容或有缺陷、不完善的得0-1.9分。	0-8	5.7	4.8	4.8
9	技术	根据供应商提供的售后服务方案进行综合评分。供应商应保证及时提供优质售后服务，配备训练有素的服务人员，备有充足的易耗品及保修方案。 内容详细、完善、合理的得4-6分；内容简洁、基本合理的得2-3.9分；未提供相关内容或有缺陷、不完善的得0-1.9分。	0-6	4.1	5.0	4.3
10	技术	根据供应商对项目实施的重点、难点及合理化建议进行综合评分。 内容详细、完善、合理的得4-6分；内容简洁、基本合理的得2-3.9分；未提供相关内容或有缺陷、不完善的得0-1.9分。	0-6	4.2	3.7	3.5
合计			0-70	52.9	41.6	40.7

专家（签名）：