

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：2022年度教职工疗休养（WZZF2022(ZC)-05-093（CS））- 标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江亚都国际旅游有限公司	浙江精诚国际旅游有限公司	温州国旅有限公司	温州国际旅行社有限公司	杭州假日国际旅行社有限公司	温州嘉顺国际旅游有限公司	浙江浪漫国际旅游有限公司
1	技术	项目负责人素质情况：项目负责人的专业素质、技术能力、经验等情况，是否具有类似项目经验，是否具有调动各项资源的能力综合给分。 项目负责人经验丰富、结构完整，调动各项资源的能力强，可操作性性强得5.0-3.1分； 项目负责人经验丰富、结构一般，调动各项资源的能力较强，可操作性性较强得3.0-1.5分； 项目负责人经验丰富、结构欠缺，调动各项资源的能力差，可操作性差，得1.4-0分。	0-5	4	4.7	4.6	4.4	4.1	4	4.6
2	技术	投入本项目导游人员人数：拟投入的项目组人员（除项目负责人外）中有中级及以下导游证的每个得1分，高级及以上导游证的每个得2分，最高得5分。（提供导游证及承诺为供应商正式员工（或能体现该人员为供应商正式员工的其他证明材料），二者缺一不可，否则不得分）	0-5	5	5	5	5	5	5	5

3.1	技术	周边省市-疗休养策划方案： 1.路线安排（包括景点安排）方案：根据总体出行线路安排（标明各景点档次、景点之间的车程时间，当天出行路线安排、疗养期间的整体行程安排，住宿至各景点的路线行程安排）是否轻松、舒适以及合理性、适用性、科学性等情况综合给分。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分： 方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的4.0-2.5分； 较全面、合理、针对性较强的2.4-1.5分； 方案不全面、不合理，不具针对性的得1.4-0分。 2.酒店住宿安排方案（住宿安排须提供住宿点的具体星级等级，无挂牌的提供相当于同档次星级的资料，如网评资料、相关主管单位评定资料等；同时提供酒店相关地理位置及住宿点具体情况介绍及联系号码）与本项目疗休养特色的吻合程度综合给分。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分： 方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的4.0-2.5分； 较全面、合理、针对性较强的2.4-1.5分； 方案不全面、不合理，不具针对性的得1.4-0分。 3.根据餐标、旅游车或其他交通工具安排方案综合给分。（可提供相关图片、驾照、行驶证作为辅助评审资料）根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分： 方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的4.0-2.5分； 较全面、合理、针对性较强的2.4-1.5分； 方案不全面、不合理，不具针对性的得1.4-0分。 4.根据教职工特殊情况及需求所制定的特色（个性化）疗休养策划备选方案及建议（所制定的方案须符合省、市相关职工疗休养政策要求）： 方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的2.0-1.1分； 方案不全面、不合理，不具针对性的得1.0-0.1分。	0-14	10	13.7	13	13.2	13	12.5	13.7
-----	----	---	------	----	------	----	------	----	------	------

3.2	技术	浙江省内疗休养合作城市-疗休养策划方案： 1.路线安排（包括景点安排）方案：根据总体出行线路安排（标明各景点档次、景点之间的车程时间，当天出行路线安排、疗养期间的整体行程安排，住宿至各景点的路线行程安排）是否轻松、舒适以及合理性、适用性、科学性等情况综合给分。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分： 方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的4.0-2.5分； 较全面、合理、针对性较强的2.4-1.5分； 方案不全面、不合理，不具针对性的得1.4-0分。 2.酒店住宿安排方案（住宿安排须提供住宿点的具体星级等级，无挂牌的提供相当于同档次星级的资料，如网评资料、相关主管单位评定资料等；同时提供酒店相关地理位置及住宿点具体情况介绍及联系号码）与本项目疗休养特色的吻合程度综合给分。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分： 方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的4.0-2.5分； 较全面、合理、针对性较强的2.4-1.5分； 方案不全面、不合理，不具针对性的得1.4-0分。 3.根据餐标、旅游车或其他交通工具安排方案综合给分。（可提供相关图片、驾照、行驶证作为辅助评审资料）根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分： 方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的4.0-2.5分； 较全面、合理、针对性较强的2.4-1.5分； 方案不全面、不合理，不具针对性的得1.4-0分。 4.根据教职工特殊情况及需求所制定的特色（个性化）疗休养策划备选方案及建议（所制定的方案须符合省、市相关职工疗休养政策要求）： 方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的2.0-1.1分； 方案不全面、不合理，不具针对性的得1.0-0.1分。	0-14	10	13.6	13.1	13.1	12.5	12.6	13.6
-----	----	--	------	----	------	------	------	------	------	------

3.3	技术	温州地区-疗休养策划方案： 1.路线安排（包括景点安排）方案：根据总体出行线路安排（标明各景点档次、景点之间的车程时间，当天出行路线安排、疗养期间的整体行程安排，住宿至各景点的路线行程安排）是否轻松、舒适以及合理性、适用性、科学性等情况综合给分。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分： 方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的4.0-2.5分； 较全面、合理、针对性较强的2.4-1.5分； 方案不全面、不合理，不具针对性的得1.4-0分。 2.酒店住宿安排方案（住宿安排须提供住宿点的具体星级等级，无挂牌的提供相当于同档次星级的资料，如网评资料、相关主管单位评定资料等；同时提供酒店相关地理位置及住宿点具体情况介绍及联系号码）与本项目疗休养特色的吻合程度综合给分。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分： 方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的4.0-2.5分； 较全面、合理、针对性较强的2.4-1.5分； 方案不全面、不合理，不具针对性的得1.4-0分。 3.根据餐标、旅游车或其他交通工具安排方案综合给分。（可提供相关图片、驾照、行驶证作为辅助评审资料）根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分： 方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的4.0-2.5分； 较全面、合理、针对性较强的2.4-1.5分； 方案不全面、不合理，不具针对性的得1.4-0分。 4.根据教职工特殊情况及需求所制定的特色（个性化）疗休养策划备选方案及建议（所制定的方案须符合省、市相关职工疗休养政策要求）： 方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的2.0-1.1分； 方案不全面、不合理，不具针对性的得1.0-0.1分。	0-14	7	13.7	13.2	13.2	12.4	12.5	13.8
-----	----	---	------	---	------	------	------	------	------	------

3.4	技术	对口援建城市疗休养策划方案： 1.路线安排（包括景点安排）方案：根据总体出行线路安排（标明各景点档次、景点之间的车程时间，当天出行路线安排、疗养期间的整体行程安排，住宿至各景点的路线行程安排）是否轻松、舒适以及合理性、适用性、科学性等情况综合给分。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分： 方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的4.0-2.5分； 较全面、合理、针对性较强的2.4-1.5分； 方案不全面、不合理，不具针对性的得1.4-0分。 2.酒店住宿安排方案（住宿安排须提供住宿点的具体星级等级，无挂牌的提供相当于同档次星级的资料，如网评资料、相关主管单位评定资料等；同时提供酒店相关地理位置及住宿点具体情况介绍及联系号码）与本项目疗休养特色的吻合程度综合给分。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分： 方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的4.0-2.5分； 较全面、合理、针对性较强的2.4-1.5分； 方案不全面、不合理，不具针对性的得1.4-0分。 3.根据餐标、旅游车或其他交通工具安排方案综合给分。（可提供相关图片、驾照、行驶证作为辅助评审资料）根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分： 方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的4.0-2.5分； 较全面、合理、针对性较强的2.4-1.5分； 方案不全面、不合理，不具针对性的得1.4-0分。 4.根据教职工特殊情况及需求所制定的特色（个性化）疗休养策划备选方案及建议（所制定的方案须符合省、市相关职工疗休养政策要求）： 方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的2.0-1.1分； 方案不全面、不合理，不具针对性的得1.0-0.1分。	0-14	12.5	13.7	12.8	12.5	12.3	12.2	13.7
-----	----	---	------	------	------	------	------	------	------	------

3.5	技术	根据方案结合采购人的特点进行现场述标： 1.周边省市-疗休养策划方案： 述标全面、合理、解答清晰、针对性强的2.0-1.1分； 方案不全面、不合理、解答不清晰、不具针对性的得1.0-0.1分。 2.浙江省内疗休养合作城市-疗休养策划方案： 述标全面、合理、解答清晰、针对性强的2.0-1.1分； 方案不全面、不合理、解答不清晰、不具针对性的得1.0-0.1分。 3.温州地区-疗休养策划方案： 述标全面、合理、解答清晰、针对性强的2.0-1.1分； 方案不全面、不合理、解答不清晰、不具针对性的得1.0-0.1分。 4.对口援建城市疗休养策划方案： 述标全面、合理、解答清晰、针对性强的2.0-1.1分； 方案不全面、不合理、解答不清晰、不具针对性的得1.0-0.1分。 注：1.现场述标要求：到评审现场进行现场述标或者视频连线述标：现场述标的供应商委派不超过2名的代表（可以不是授权代表）到评审现场进行演现场述标，现场述标可以以PPT或语音动画等形式辅助；视频连线述标将在评审过程中通过视频软件的形式进行述标，请供应商准备好相关工作。 2.述标总计不超过15分钟。。 3.提供播放视频的进行现场述标的，则不得分。	0-8	6	7.5	7.5	7.1	7.1	7.1	7.5
4	技术	保险承诺：根据磋商供应商投保的旅行社责任险保单中每次事故每人责任限额（每项合计）及财产损失责任限额的总额由专家综合比较打分：100万元以下不得分,100万元得2分,100万元-150万元（含）得3分,150万元以上得4分。	0-4	4	4	4	4	4	4	4
5	技术	安全及服务质量保证：根据出发前、疗养中、回程情况相应的安全方面的承诺及服务质量保障措施等方案。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分： 方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的5.0-3.1分； 较全面、合理、针对性较强的3.0-1.5分； 方案不全面、不合理，不具针对性的得1.4-0分。	0-5	4	4.5	4.2	4.1	4	4	4.5
6	技术	服务响应承诺：服务响应时间承诺：1小时内能响应并派人员到采购人协商地点的得2分，1小时至4小时内能响应并派人员到采购人协商地点的得1分，其它响应时间的由评委视情况进行打分0-0.5分。 说明：以上需磋商供应商在商务和技术文件中提供相关承诺，否则不予计算得分。	0-2	2	2	2	2	2	2	2
7	技术	应急预案：对服务过程中可能出现的意外情况的应对措施等方案（含疫情防控应急预案和疾病应急预案）。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分： 方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的5.0-3.1分； 较全面、合理、针对性较强的3.0-1.5分； 方案不全面、不合理，不具针对性的得1.4-0分。	0-5	4	4.5	4.1	4.1	1	4	4.5

8	技术	投诉处理：日常投诉处理详细方案及可行性情况综合打分。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分： 方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的5.0-3.1分； 较全面、合理、针对性较强的3.0-1.5分； 方案不全面、不合理，不具针对性的得1.4-0分。	0-5	4	4.5	4.1	4.1	4	4	4.5
9	技术	后续服务和特色服务方案：根据供应商提供的后续服务方案和本项目的增值（特色）服务方案综合给分。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分： 方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的5.0-3.1分； 较全面、合理、针对性较强的3.0-1.5分； 方案不全面、不合理，不具针对性的得1.4-0分。	0-5	4	4.6	4.1	4.1	4	4	4.6
合计			0-100	76.5	96	91.7	90.9	85.4	87.9	96

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：2022年度教职工疗休养（WZZF2022(ZC)-05-093（CS））- 标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江亚都国际旅游有限公司	浙江精诚国际旅游有限公司	温州国旅有限公司	温州幸福国际旅行社有限公司	杭州假日国际旅游有限公司	温州嘉顺国际旅游有限公司	浙江浪漫国际旅游有限公司
1	技术	项目负责人素质情况：项目负责人的专业素质、技术能力、经验等情况，是否具有类似项目经验，是否具有调动各项资源的能力综合给分。 项目负责人经验丰富、结构完整，调动各项资源的能力强，可操作性性强得5.0-3.1分； 项目负责人经验丰富、结构一般，调动各项资源的能力较强，可操作性性较强得3.0-1.5分； 项目负责人经验丰富、结构欠缺，调动各项资源的能力差，可操作性差，得1.4-0分。	0-5	3.2	4.2	4.4	3.8	4	3.5	4.4
2	技术	投入本项目导游人员人数：拟投入的项目组人员（除项目负责人外）中有中级及以下导游证的每个得1分，高级及以上导游证的每个得2分，最高得5分。（提供导游证及承诺为供应商正式员工（或能体现该人员为供应商正式员工的其他证明材料），二者缺一不可，否则不得分）	0-5	5	5	5	5	5	5	5

3.1	技术	周边省市-疗休养策划方案： 1.路线安排（包括景点安排）方案：根据总体出行线路安排（标明各景点档次、景点之间的车程时间，当天出行路线安排、疗养期间的整体行程安排，住宿至各景点的路线行程安排）是否轻松、舒适以及合理性、适用性、科学性等情况综合给分。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分： 方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的4.0-2.5分； 较全面、合理、针对性较强的2.4-1.5分； 方案不全面、不合理，不具针对性的得1.4-0分。 2.酒店住宿安排方案（住宿安排须提供住宿点的具体星级等级，无挂牌的提供相当于同档次星级的资料，如网评资料、相关主管单位评定资料等；同时提供酒店相关地理位置及住宿点具体情况介绍及联系号码）与本项目疗休养特色的吻合程度综合给分。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分： 方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的4.0-2.5分； 较全面、合理、针对性较强的2.4-1.5分； 方案不全面、不合理，不具针对性的得1.4-0分。 3.根据餐标、旅游车或其他交通工具安排方案综合给分。（可提供相关图片、驾照、行驶证作为辅助评审资料）根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分： 方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的4.0-2.5分； 较全面、合理、针对性较强的2.4-1.5分； 方案不全面、不合理，不具针对性的得1.4-0分。 4.根据教职工特殊情况及需求所制定的特色（个性化）疗休养策划备选方案及建议（所制定的方案须符合省、市相关职工疗休养政策要求）： 方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的2.0-1.1分； 方案不全面、不合理，不具针对性的得1.0-0.1分。	0-14	10	12	13	11	11	11.2	12.2
-----	----	---	------	----	----	----	----	----	------	------

3.2	技术	浙江省内疗休养合作城市-疗休养策划方案： 1.路线安排（包括景点安排）方案：根据总体出行线路安排（标明各景点档次、景点之间的车程时间，当天出行路线安排、疗养期间的整体行程安排，住宿至各景点的路线行程安排）是否轻松、舒适以及合理性、适用性、科学性等情况综合给分。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分： 方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的4.0-2.5分； 较全面、合理、针对性较强的2.4-1.5分； 方案不全面、不合理，不具针对性的得1.4-0分。 2.酒店住宿安排方案（住宿安排须提供住宿点的具体星级等级，无挂牌的提供相当于同档次星级的资料，如网评资料、相关主管单位评定资料等；同时提供酒店相关地理位置及住宿点具体情况介绍及联系号码）与本项目疗休养特色的吻合程度综合给分。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分： 方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的4.0-2.5分； 较全面、合理、针对性较强的2.4-1.5分； 方案不全面、不合理，不具针对性的得1.4-0分。 3.根据餐标、旅游车或其他交通工具安排方案综合给分。（可提供相关图片、驾照、行驶证作为辅助评审资料）根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分： 方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的4.0-2.5分； 较全面、合理、针对性较强的2.4-1.5分； 方案不全面、不合理，不具针对性的得1.4-0分。 4.根据教职工特殊情况及需求所制定的特色（个性化）疗休养策划备选方案及建议（所制定的方案须符合省、市相关职工疗休养政策要求）： 方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的2.0-1.1分； 方案不全面、不合理，不具针对性的得1.0-0.1分。	0-14	10.5	12	13	11	11	11	12.2
-----	----	---	------	------	----	----	----	----	----	------

3.3	技术	温州地区-疗休养策划方案： 1.路线安排（包括景点安排）方案：根据总体出行线路安排（标明各景点档次、景点之间的车程时间，当天出行路线安排、疗养期间的整体行程安排，住宿至各景点的路线行程安排）是否轻松、舒适以及合理性、适用性、科学性等情况综合给分。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分： 方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的4.0-2.5分； 较全面、合理、针对性较强的2.4-1.5分； 方案不全面、不合理，不具针对性的得1.4-0分。 2.酒店住宿安排方案（住宿安排须提供住宿点的具体星级等级，无挂牌的提供相当于同档次星级的资料，如网评资料、相关主管单位评定资料等；同时提供酒店相关地理位置及住宿点具体情况介绍及联系号码）与本项目疗休养特色的吻合程度综合给分。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分： 方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的4.0-2.5分； 较全面、合理、针对性较强的2.4-1.5分； 方案不全面、不合理，不具针对性的得1.4-0分。 3.根据餐标、旅游车或其他交通工具安排方案综合给分。（可提供相关图片、驾照、行驶证作为辅助评审资料）根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分： 方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的4.0-2.5分； 较全面、合理、针对性较强的2.4-1.5分； 方案不全面、不合理，不具针对性的得1.4-0分。 4.根据教职工特殊情况及需求所制定的特色（个性化）疗休养策划备选方案及建议（所制定的方案须符合省、市相关职工疗休养政策要求）： 方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的2.0-1.1分； 方案不全面、不合理，不具针对性的得1.0-0.1分。	0-14	10.5	12	13	11	11	11.2	12.3
-----	----	---	------	------	----	----	----	----	------	------

3.4	技术	对口援建城市疗休养策划方案： 1.路线安排（包括景点安排）方案：根据总体出行线路安排（标明各景点档次、景点之间的车程时间，当天出行路线安排、疗养期间的整体行程安排，住宿至各景点的路线行程安排）是否轻松、舒适以及合理性、适用性、科学性等情况综合给分。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分： 方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的4.0-2.5分； 较全面、合理、针对性较强的2.4-1.5分； 方案不全面、不合理，不具针对性的得1.4-0分。 2.酒店住宿安排方案（住宿安排须提供住宿点的具体星级等级，无挂牌的提供相当于同档次星级的资料，如网评资料、相关主管单位评定资料等；同时提供酒店相关地理位置及住宿点具体情况介绍及联系号码）与本项目疗休养特色的吻合程度综合给分。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分： 方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的4.0-2.5分； 较全面、合理、针对性较强的2.4-1.5分； 方案不全面、不合理，不具针对性的得1.4-0分。 3.根据餐标、旅游车或其他交通工具安排方案综合给分。（可提供相关图片、驾照、行驶证作为辅助评审资料）根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分： 方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的4.0-2.5分； 较全面、合理、针对性较强的2.4-1.5分； 方案不全面、不合理，不具针对性的得1.4-0分。 4.根据教职工特殊情况及需求所制定的特色（个性化）疗休养策划备选方案及建议（所制定的方案须符合省、市相关职工疗休养政策要求）： 方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的2.0-1.1分； 方案不全面、不合理，不具针对性的得1.0-0.1分。	0-14	10.5	11.8	12.8	12	11	11.5	12
-----	----	---	------	------	------	------	----	----	------	----

3.5	技术	根据方案结合采购人的特点进行现场述标： 1.周边省市-疗休养策划方案： 述标全面、合理、解答清晰、针对性强的2.0-1.1分； 方案不全面、不合理、解答不清晰、不具针对性的得1.0-0.1分。 2.浙江省内疗休养合作城市-疗休养策划方案： 述标全面、合理、解答清晰、针对性强的2.0-1.1分； 方案不全面、不合理、解答不清晰、不具针对性的得1.0-0.1分。 3.温州地区-疗休养策划方案： 述标全面、合理、解答清晰、针对性强的2.0-1.1分； 方案不全面、不合理、解答不清晰、不具针对性的得1.0-0.1分。 4.对口援建城市疗休养策划方案： 述标全面、合理、解答清晰、针对性强的2.0-1.1分； 方案不全面、不合理、解答不清晰、不具针对性的得1.0-0.1分。 注：1.现场述标要求：到评审现场进行现场述标或者视频连线述标：现场述标的供应商委派不超过2名的代表（可以不是授权代表）到评审现场进行演现场述标，现场述标可以以PPT或语音动画等形式辅助；视频连线述标将在评审过程中通过视频软件的形式进行述标，请供应商准备好相关工作。 2.述标总计不超过15分钟。。 3.提供播放视频的进行现场述标的，则不得分。	0-8	5.5	6.5	7	6.2	6	6.2	6.5
4	技术	保险承诺：根据磋商供应商投保的旅行社责任险保单中每次事故每人责任限额（每项合计）及财产损失责任限额的总额由专家综合比较打分：100万元以下不得分,100万元得2分,100万元-150万元（含）得3分,150万元以上得4分。	0-4	4	4	4	4	4	4	4
5	技术	安全及服务质量保证：根据出发前、疗养中、回程情况相应的安全方面的承诺及服务质量保障措施等方案。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分： 方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的5.0-3.1分； 较全面、合理、针对性较强的3.0-1.5分； 方案不全面、不合理，不具针对性的得1.4-0分。	0-5	3.5	4.2	4.5	3.8	4	3.8	4.2
6	技术	服务响应承诺：服务响应时间承诺：1小时内能响应并派人员到采购人协商地点的得2分，1小时至4小时内能响应并派人员到采购人协商地点的得1分，其它响应时间的由评委视情况进行打分0-0.5分。 说明：以上需磋商供应商在商务和技术文件中提供相关承诺，否则不予计算得分。	0-2	2	2	2	2	2	2	2
7	技术	应急预案：对服务过程中可能出现的意外情况的应对措施等方案（含疫情防控应急预案和疾病应急预案）。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分： 方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的5.0-3.1分； 较全面、合理、针对性较强的3.0-1.5分； 方案不全面、不合理，不具针对性的得1.4-0分。	0-5	3.5	4.2	4.5	4	4	3.8	4.5

8	技术	投诉处理：日常投诉处理详细方案及可行性情况综合打分。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分： 方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的5.0-3.1分； 较全面、合理、针对性较强的3.0-1.5分； 方案不全面、不合理，不具针对性的得1.4-0分。	0-5	3.5	4.2	4.5	4	4	4	4.5
9	技术	后续服务和特色服务方案：根据供应商提供的后续服务方案和本项目的增值（特色）服务方案综合给分。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分： 方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的5.0-3.1分； 较全面、合理、针对性较强的3.0-1.5分； 方案不全面、不合理，不具针对性的得1.4-0分。	0-5	3.2	4.2	4.5	4	4	4.2	4.5
合计			0-100	74.9	86.3	92.2	81.8	81	81.4	88.3

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：2022年度教职工疗休养（WZZF2022(ZC)-05-093（CS））- 标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江亚都国际旅游有限公司	浙江精诚国际旅游有限公司	温州国旅有限公司	温州幸福国际旅行社有限公司	杭州假日国际旅游有限公司	温州嘉顺国际旅游有限公司	浙江浪漫国际旅游有限公司
1	技术	项目负责人素质情况：项目负责人的专业素质、技术能力、经验等情况，是否具有类似项目经验，是否具有调动各项资源的能力综合给分。 项目负责人经验丰富、结构完整，调动各项资源的能力强，可操作性性强得5.0-3.1分； 项目负责人经验丰富、结构一般，调动各项资源的能力较强，可操作性性较强得3.0-1.5分； 项目负责人经验丰富、结构欠缺，调动各项资源的能力差，可操作性差，得1.4-0分。	0-5	3	4.5	3.5	4	4	4	4.5
2	技术	投入本项目导游人员人数：拟投入的项目组人员（除项目负责人外）中有中级及以下导游证的每个得1分，高级及以上导游证的每个得2分，最高得5分。（提供导游证及承诺为供应商正式员工（或能体现该人员为供应商正式员工的其他证明材料），二者缺一不可，否则不得分）	0-5	5	5	5	5	5	5	5

3.1	技术	周边省市-疗休养策划方案： 1.路线安排（包括景点安排）方案：根据总体出行线路安排（标明各景点档次、景点之间的车程时间，当天出行路线安排、疗养期间的整体行程安排，住宿至各景点的路线行程安排）是否轻松、舒适以及合理性、适用性、科学性等情况综合给分。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分： 方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的4.0-2.5分； 较全面、合理、针对性较强的2.4-1.5分； 方案不全面、不合理，不具针对性的得1.4-0分。 2.酒店住宿安排方案（住宿安排须提供住宿点的具体星级等级，无挂牌的提供相当于同档次星级的资料，如网评资料、相关主管单位评定资料等；同时提供酒店相关地理位置及住宿点具体情况介绍及联系号码）与本项目疗休养特色的吻合程度综合给分。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分： 方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的4.0-2.5分； 较全面、合理、针对性较强的2.4-1.5分； 方案不全面、不合理，不具针对性的得1.4-0分。 3.根据餐标、旅游车或其他交通工具安排方案综合给分。（可提供相关图片、驾照、行驶证作为辅助评审资料）根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分： 方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的4.0-2.5分； 较全面、合理、针对性较强的2.4-1.5分； 方案不全面、不合理，不具针对性的得1.4-0分。 4.根据教职工特殊情况及需求所制定的特色（个性化）疗休养策划备选方案及建议（所制定的方案须符合省、市相关职工疗休养政策要求）： 方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的2.0-1.1分； 方案不全面、不合理，不具针对性的得1.0-0.1分。	0-14	10	12	12.5	12	12.5	13	13.5
-----	----	---	------	----	----	------	----	------	----	------

3.2	技术	浙江省内疗休养合作城市-疗休养策划方案： 1.路线安排（包括景点安排）方案：根据总体出行线路安排（标明各景点档次、景点之间的车程时间，当天出行路线安排、疗养期间的整体行程安排，住宿至各景点的路线行程安排）是否轻松、舒适以及合理性、适用性、科学性等情况综合给分。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分： 方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的4.0-2.5分； 较全面、合理、针对性较强的2.4-1.5分； 方案不全面、不合理，不具针对性的得1.4-0分。 2.酒店住宿安排方案（住宿安排须提供住宿点的具体星级等级，无挂牌的提供相当于同档次星级的资料，如网评资料、相关主管单位评定资料等；同时提供酒店相关地理位置及住宿点具体情况介绍及联系号码）与本项目疗休养特色的吻合程度综合给分。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分： 方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的4.0-2.5分； 较全面、合理、针对性较强的2.4-1.5分； 方案不全面、不合理，不具针对性的得1.4-0分。 3.根据餐标、旅游车或其他交通工具安排方案综合给分。（可提供相关图片、驾照、行驶证作为辅助评审资料）根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分： 方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的4.0-2.5分； 较全面、合理、针对性较强的2.4-1.5分； 方案不全面、不合理，不具针对性的得1.4-0分。 4.根据教职工特殊情况及需求所制定的特色（个性化）疗休养策划备选方案及建议（所制定的方案须符合省、市相关职工疗休养政策要求）： 方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的2.0-1.1分； 方案不全面、不合理，不具针对性的得1.0-0.1分。	0-14	11	12.5	12	13	12	12.5	12
-----	----	--	------	----	------	----	----	----	------	----

3.3	技术	温州地区-疗休养策划方案： 1.路线安排（包括景点安排）方案：根据总体出行线路安排（标明各景点档次、景点之间的车程时间，当天出行路线安排、疗养期间的整体行程安排，住宿至各景点的路线行程安排）是否轻松、舒适以及合理性、适用性、科学性等情况综合给分。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分： 方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的4.0-2.5分； 较全面、合理、针对性较强的2.4-1.5分； 方案不全面、不合理，不具针对性的得1.4-0分。 2.酒店住宿安排方案（住宿安排须提供住宿点的具体星级等级，无挂牌的提供相当于同档次星级的资料，如网评资料、相关主管单位评定资料等；同时提供酒店相关地理位置及住宿点具体情况介绍及联系号码）与本项目疗休养特色的吻合程度综合给分。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分： 方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的4.0-2.5分； 较全面、合理、针对性较强的2.4-1.5分； 方案不全面、不合理，不具针对性的得1.4-0分。 3.根据餐标、旅游车或其他交通工具安排方案综合给分。（可提供相关图片、驾照、行驶证作为辅助评审资料）根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分： 方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的4.0-2.5分； 较全面、合理、针对性较强的2.4-1.5分； 方案不全面、不合理，不具针对性的得1.4-0分。 4.根据教职工特殊情况及需求所制定的特色（个性化）疗休养策划备选方案及建议（所制定的方案须符合省、市相关职工疗休养政策要求）： 方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的2.0-1.1分； 方案不全面、不合理，不具针对性的得1.0-0.1分。	0-14	12	13	13	12.5	12.5	12.5	13
-----	----	---	------	----	----	----	------	------	------	----

3.4	技术	对口援建城市疗休养策划方案： 1.路线安排（包括景点安排）方案：根据总体出行线路安排（标明各景点档次、景点之间的车程时间，当天出行路线安排、疗养期间的整体行程安排，住宿至各景点的路线行程安排）是否轻松、舒适以及合理性、适用性、科学性等情况综合给分。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分： 方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的4.0-2.5分； 较全面、合理、针对性较强的2.4-1.5分； 方案不全面、不合理，不具针对性的得1.4-0分。 2.酒店住宿安排方案（住宿安排须提供住宿点的具体星级等级，无挂牌的提供相当于同档次星级的资料，如网评资料、相关主管单位评定资料等；同时提供酒店相关地理位置及住宿点具体情况介绍及联系号码）与本项目疗休养特色的吻合程度综合给分。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分： 方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的4.0-2.5分； 较全面、合理、针对性较强的2.4-1.5分； 方案不全面、不合理，不具针对性的得1.4-0分。 3.根据餐标、旅游车或其他交通工具安排方案综合给分。（可提供相关图片、驾照、行驶证作为辅助评审资料）根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分： 方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的4.0-2.5分； 较全面、合理、针对性较强的2.4-1.5分； 方案不全面、不合理，不具针对性的得1.4-0分。 4.根据教职工特殊情况及需求所制定的特色（个性化）疗休养策划备选方案及建议（所制定的方案须符合省、市相关职工疗休养政策要求）： 方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的2.0-1.1分； 方案不全面、不合理，不具针对性的得1.0-0.1分。	0-14	11	13.5	12.5	12	12	12	12.5
-----	----	---	------	----	------	------	----	----	----	------

3.5	技术	根据方案结合采购人的特点进行现场述标： 1.周边省市-疗休养策划方案： 述标全面、合理、解答清晰、针对性强的2.0-1.1分； 方案不全面、不合理、解答不清晰、不具针对性的得1.0-0.1分。 2.浙江省内疗休养合作城市-疗休养策划方案： 述标全面、合理、解答清晰、针对性强的2.0-1.1分； 方案不全面、不合理、解答不清晰、不具针对性的得1.0-0.1分。 3.温州地区-疗休养策划方案： 述标全面、合理、解答清晰、针对性强的2.0-1.1分； 方案不全面、不合理、解答不清晰、不具针对性的得1.0-0.1分。 4.对口援建城市疗休养策划方案： 述标全面、合理、解答清晰、针对性强的2.0-1.1分； 方案不全面、不合理、解答不清晰、不具针对性的得1.0-0.1分。 注：1.现场述标要求：到评审现场进行现场述标或者视频连线述标：现场述标的供应商委派不超过2名的代表（可以不是授权代表）到评审现场进行演现场述标，现场述标可以以PPT或语音动画等形式辅助；视频连线述标将在评审过程中通过视频软件的形式进行述标，请供应商准备好相关工作。 2.述标总计不超过15分钟。。 3.提供播放视频的进行现场述标的，则不得分。	0-8	5	6	6.5	5.5	6.5	6	6.5
4	技术	保险承诺：根据磋商供应商投保的旅行社责任险保单中每次事故每人责任限额（每项合计）及财产损失责任限额的总额由专家综合比较打分：100万元以下不得分,100万元得2分,100万元-150万元（含）得3分,150万元以上得4分。	0-4	4	4	4	4	4	4	4
5	技术	安全及服务质量保证：根据出发前、疗养中、回程情况相应的安全方面的承诺及服务质量保障措施等方案。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分： 方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的5.0-3.1分； 较全面、合理、针对性较强的3.0-1.5分； 方案不全面、不合理，不具针对性的得1.4-0分。	0-5	3.5	4.5	4	4	4	4	4
6	技术	服务响应承诺：服务响应时间承诺：1小时内能响应并派人员到采购人协商地点的得2分，1小时至4小时内能响应并派人员到采购人协商地点的得1分，其它响应时间的由评委视情况进行打分0-0.5分。 说明：以上需磋商供应商在商务和技术文件中提供相关承诺，否则不予计算得分。	0-2	2	2	2	2	2	2	2
7	技术	应急预案：对服务过程中可能出现的意外情况的应对措施等方案（含疫情防控应急预案和疾病应急预案）。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分： 方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的5.0-3.1分； 较全面、合理、针对性较强的3.0-1.5分； 方案不全面、不合理，不具针对性的得1.4-0分。	0-5	3.5	4	4.5	4	4	3	4

8	技术	投诉处理：日常投诉处理详细方案及可行性情况综合打分。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分： 方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的5.0-3.1分； 较全面、合理、针对性较强的3.0-1.5分； 方案不全面、不合理，不具针对性的得1.4-0分。	0-5	4	4.5	4	4	3.5	3.5	4.5
9	技术	后续服务和特色服务方案：根据供应商提供的后续服务方案和本项目的增值（特色）服务方案综合给分。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分： 方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的5.0-3.1分； 较全面、合理、针对性较强的3.0-1.5分； 方案不全面、不合理，不具针对性的得1.4-0分。	0-5	3.5	4	4.5	4.5	4	3	5
合计			0-100	77.5	89.5	88	86.5	86	84.5	90.5

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：2022年度教职工疗休养（WZZF2022(ZC)-05-093（CS））- 标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江亚都国际旅游有限公司	浙江精诚国际旅游有限公司	温州国旅有限公司	温州幸福国际旅行社有限公司	杭州假日国际旅行社有限公司	温州嘉顺国际旅游有限公司	浙江浪漫国际旅游有限公司
1	技术	项目负责人素质情况：项目负责人的专业素质、技术能力、经验等情况，是否具有类似项目经验，是否具有调动各项资源的能力综合给分。 项目负责人经验丰富、结构完整，调动各项资源的能力强，可操作性性强得5.0-3.1分； 项目负责人经验丰富、结构一般，调动各项资源的能力较强，可操作性性较强得3.0-1.5分； 项目负责人经验丰富、结构欠缺，调动各项资源的能力差，可操作性差，得1.4-0分。	0-5	3.5	4.6	4.7	4.6	4.7	4.5	4.7
2	技术	投入本项目导游人员人数：拟投入的项目组人员（除项目负责人外）中有中级及以下导游证的每个得1分，高级及以上导游证的每个得2分，最高得5分。（提供导游证及承诺为供应商正式员工（或能体现该人员为供应商正式员工的其他证明材料），二者缺一不可，否则不得分）	0-5	5	5	5	5	5	5	5

		周边省市-疗休养策划方案： 1.路线安排（包括景点安排）方案：根据总体出行线路安排（标明各景点档次、景点之间的车程时间，当天出行路线安排、疗养期间的整体行程安排，住宿至各景点的路线行程安排）是否轻松、舒适以及合理性、适用性、科学性等情况综合给分。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分： 方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的4.0-2.5分； 较全面、合理、针对性较强的2.4-1.5分； 方案不全面、不合理，不具针对性的得1.4-0分。 2.酒店住宿安排方案（住宿安排须提供住宿点的具体星级等级，无挂牌的提供相当于同档次星级的资料，如网评资料、相关主管单位评定资料等；同时提供酒店相关地理位置及住宿点具体情况介绍及联系号码）与本项目疗休养特色的吻合程度综合给分。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分： 方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的4.0-2.5分； 较全面、合理、针对性较强的2.4-1.5分； 方案不全面、不合理，不具针对性的得1.4-0分。 3.根据餐标、旅游车或其他交通工具安排方案综合给分。（可提供相关图片、驾照、行驶证作为辅助评审资料）根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分： 方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的4.0-2.5分； 较全面、合理、针对性较强的2.4-1.5分； 方案不全面、不合理，不具针对性的得1.4-0分。 4.根据教职工特殊情况及需求所制定的特色（个性化）疗休养策划备选方案及建议（所制定的方案须符合省、市相关职工疗休养政策要求）： 方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的2.0-1.1分； 方案不全面、不合理，不具针对性的得1.0-0.1分。								
3.1	技术		0-14	10	13	12.3	12	12	11	12.5

3.2	技术	浙江省内疗休养合作城市-疗休养策划方案： 1.路线安排（包括景点安排）方案：根据总体出行线路安排（标明各景点档次、景点之间的车程时间，当天出行路线安排、疗养期间的整体行程安排，住宿至各景点的路线行程安排）是否轻松、舒适以及合理性、适用性、科学性等情况综合给分。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分： 方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的4.0-2.5分； 较全面、合理、针对性较强的2.4-1.5分； 方案不全面、不合理，不具针对性的得1.4-0分。 2.酒店住宿安排方案（住宿安排须提供住宿点的具体星级等级，无挂牌的提供相当于同档次星级的资料，如网评资料、相关主管单位评定资料等；同时提供酒店相关地理位置及住宿点具体情况介绍及联系号码）与本项目疗休养特色的吻合程度综合给分。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分： 方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的4.0-2.5分； 较全面、合理、针对性较强的2.4-1.5分； 方案不全面、不合理，不具针对性的得1.4-0分。 3.根据餐标、旅游车或其他交通工具安排方案综合给分。（可提供相关图片、驾照、行驶证作为辅助评审资料）根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分： 方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的4.0-2.5分； 较全面、合理、针对性较强的2.4-1.5分； 方案不全面、不合理，不具针对性的得1.4-0分。 4.根据教职工特殊情况及需求所制定的特色（个性化）疗休养策划备选方案及建议（所制定的方案须符合省、市相关职工疗休养政策要求）： 方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的2.0-1.1分； 方案不全面、不合理，不具针对性的得1.0-0.1分。	0-14	9	12	12.5	12.2	11	10.8	12.3
-----	----	--	------	---	----	------	------	----	------	------

		温州地区-疗休养策划方案： 1.路线安排（包括景点安排）方案：根据总体出行线路安排（标明各景点档次、景点之间的车程时间，当天出行路线安排、疗养期间的整体行程安排，住宿至各景点的路线行程安排）是否轻松、舒适以及合理性、适用性、科学性等情况综合给分。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分： 方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的4.0-2.5分； 较全面、合理、针对性较强的2.4-1.5分； 方案不全面、不合理，不具针对性的得1.4-0分。 2.酒店住宿安排方案（住宿安排须提供住宿点的具体星级等级，无挂牌的提供相当于同档次星级的资料，如网评资料、相关主管单位评定资料等；同时提供酒店相关地理位置及住宿点具体情况介绍及联系号码）与本项目疗休养特色的吻合程度综合给分。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分： 方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的4.0-2.5分； 较全面、合理、针对性较强的2.4-1.5分； 方案不全面、不合理，不具针对性的得1.4-0分。 3.根据餐标、旅游车或其他交通工具安排方案综合给分。（可提供相关图片、驾照、行驶证作为辅助评审资料）根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分： 方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的4.0-2.5分； 较全面、合理、针对性较强的2.4-1.5分； 方案不全面、不合理，不具针对性的得1.4-0分。 4.根据教职工特殊情况及需求所制定的特色（个性化）疗休养策划备选方案及建议（所制定的方案须符合省、市相关职工疗休养政策要求）： 方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的2.0-1.1分； 方案不全面、不合理，不具针对性的得1.0-0.1分。								
3.3	技术		0-14	9.5	12.1	12.4	12	11.2	11	12.2

3.4	技术	对口援建城市疗休养策划方案： 1.路线安排（包括景点安排）方案：根据总体出行线路安排（标明各景点档次、景点之间的车程时间，当天出行路线安排、疗养期间的整体行程安排，住宿至各景点的路线行程安排）是否轻松、舒适以及合理性、适用性、科学性等情况综合给分。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分： 方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的4.0-2.5分； 较全面、合理、针对性较强的2.4-1.5分； 方案不全面、不合理，不具针对性的得1.4-0分。 2.酒店住宿安排方案（住宿安排须提供住宿点的具体星级等级，无挂牌的提供相当于同档次星级的资料，如网评资料、相关主管单位评定资料等；同时提供酒店相关地理位置及住宿点具体情况介绍及联系号码）与本项目疗休养特色的吻合程度综合给分。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分： 方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的4.0-2.5分； 较全面、合理、针对性较强的2.4-1.5分； 方案不全面、不合理，不具针对性的得1.4-0分。 3.根据餐标、旅游车或其他交通工具安排方案综合给分。（可提供相关图片、驾照、行驶证作为辅助评审资料）根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分： 方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的4.0-2.5分； 较全面、合理、针对性较强的2.4-1.5分； 方案不全面、不合理，不具针对性的得1.4-0分。 4.根据教职工特殊情况及需求所制定的特色（个性化）疗休养策划备选方案及建议（所制定的方案须符合省、市相关职工疗休养政策要求）： 方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的2.0-1.1分； 方案不全面、不合理，不具针对性的得1.0-0.1分。	0-14	9.8	12.2	12.3	12.2	11.5	11.3	12.3
-----	----	--	------	-----	------	------	------	------	------	------

3.5	技术	根据方案结合采购人的特点进行现场述标： 1.周边省市-疗休养策划方案： 述标全面、合理、解答清晰、针对性强的2.0-1.1分； 方案不全面、不合理、解答不清晰、不具针对性的得1.0-0.1分。 2.浙江省内疗休养合作城市-疗休养策划方案： 述标全面、合理、解答清晰、针对性强的2.0-1.1分； 方案不全面、不合理、解答不清晰、不具针对性的得1.0-0.1分。 3.温州地区-疗休养策划方案： 述标全面、合理、解答清晰、针对性强的2.0-1.1分； 方案不全面、不合理、解答不清晰、不具针对性的得1.0-0.1分。 4.对口援建城市疗休养策划方案： 述标全面、合理、解答清晰、针对性强的2.0-1.1分； 方案不全面、不合理、解答不清晰、不具针对性的得1.0-0.1分。 注：1.现场述标要求：到评审现场进行现场述标或者视频连线述标：现场述标的供应商委派不超过2名的代表（可以不是授权代表）到评审现场进行演现场述标，现场述标可以以PPT或语音动画等形式辅助；视频连线述标将在评审过程中通过视频软件的形式进行述标，请供应商准备好相关工作。 2.述标总计不超过15分钟。。 3.提供播放视频的进行现场述标的，则不得分。	0-8	6	6.7	6.9	7.1	6.8	6.7	7
4	技术	保险承诺：根据磋商供应商投保的旅行社责任险保单中每次事故每人责任限额（每项合计）及财产损失责任限额的总额由专家综合比较打分：100万元以下不得分,100万元得2分,100万元-150万元（含）得3分,150万元以上得4分。	0-4	4	4	4	4	4	4	4
5	技术	安全及服务质量保证：根据出发前、疗养中、回程情况相应的安全方面的承诺及服务质量保障措施等方案。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分： 方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的5.0-3.1分； 较全面、合理、针对性较强的3.0-1.5分； 方案不全面、不合理，不具针对性的得1.4-0分。	0-5	3.8	4.6	4.5	4.5	4.4	4.3	4.6
6	技术	服务响应承诺：服务响应时间承诺：1小时内能响应并派人员到采购人协商地点的得2分，1小时至4小时内能响应并派人员到采购人协商地点的得1分，其它响应时间的由评委视情况进行打分0-0.5分。 说明：以上需磋商供应商在商务和技术文件中提供相关承诺，否则不予计算得分。	0-2	2	2	2	2	2	2	2
7	技术	应急预案：对服务过程中可能出现的意外情况的应对措施等方案（含疫情防控应急预案和疾病应急预案）。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分： 方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的5.0-3.1分； 较全面、合理、针对性较强的3.0-1.5分； 方案不全面、不合理，不具针对性的得1.4-0分。	0-5	3.5	4.6	4.6	4.6	4.5	4.5	4.7

8	技术	投诉处理：日常投诉处理详细方案及可行性情况综合打分。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分： 方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的5.0-3.1分； 较全面、合理、针对性较强的3.0-1.5分； 方案不全面、不合理，不具针对性的得1.4-0分。	0-5	3.5	4.6	4.6	4.6	4.5	4.4	4.6
9	技术	后续服务和特色服务方案：根据供应商提供的后续服务方案和本项目的增值（特色）服务方案综合给分。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分： 方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的5.0-3.1分； 较全面、合理、针对性较强的3.0-1.5分； 方案不全面、不合理，不具针对性的得1.4-0分。	0-5	3.1	4.8	4.7	4.8	4.6	4.7	4.7
合计			0-100	72.7	90.2	90.5	89.6	86.2	84.2	90.6

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：2022年度教职工疗休养（WZZF2022(ZC)-05-093（CS））- 标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江亚都国际旅游有限公司	浙江精诚国际旅游有限公司	温州国旅有限公司	温州幸福国际旅行社有限公司	杭州假日国际旅游有限公司	温州嘉顺国际旅游有限公司	浙江浪漫国际旅游有限公司
1	技术	项目负责人素质情况：项目负责人的专业素质、技术能力、经验等情况，是否具有类似项目经验，是否具有调动各项资源的能力综合给分。 项目负责人经验丰富、结构完整，调动各项资源的能力强，可操作性性强得5.0-3.1分； 项目负责人经验丰富、结构一般，调动各项资源的能力较强，可操作性性较强得3.0-1.5分； 项目负责人经验丰富、结构欠缺，调动各项资源的能力差，可操作性差，得1.4-0分。	0-5	2	4	4	3	2	3	3
2	技术	投入本项目导游人员人数：拟投入的项目组人员（除项目负责人外）中有中级及以下导游证的每个得1分，高级及以上导游证的每个得2分，最高得5分。（提供导游证及承诺为供应商正式员工（或能体现该人员为供应商正式员工的其他证明材料），二者缺一不可，否则不得分）	0-5	5	5	5	5	5	5	5

3.1	技术	周边省市-疗休养策划方案： 1.路线安排（包括景点安排）方案：根据总体出行线路安排（标明各景点档次、景点之间的车程时间，当天出行路线安排、疗养期间的整体行程安排，住宿至各景点的路线行程安排）是否轻松、舒适以及合理性、适用性、科学性等情况综合给分。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分： 方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的4.0-2.5分； 较全面、合理、针对性较强的2.4-1.5分； 方案不全面、不合理，不具针对性的得1.4-0分。 2.酒店住宿安排方案（住宿安排须提供住宿点的具体星级等级，无挂牌的提供相当于同档次星级的资料，如网评资料、相关主管单位评定资料等；同时提供酒店相关地理位置及住宿点具体情况介绍及联系号码）与本项目疗休养特色的吻合程度综合给分。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分： 方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的4.0-2.5分； 较全面、合理、针对性较强的2.4-1.5分； 方案不全面、不合理，不具针对性的得1.4-0分。 3.根据餐标、旅游车或其他交通工具安排方案综合给分。（可提供相关图片、驾照、行驶证作为辅助评审资料）根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分： 方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的4.0-2.5分； 较全面、合理、针对性较强的2.4-1.5分； 方案不全面、不合理，不具针对性的得1.4-0分。 4.根据教职工特殊情况及需求所制定的特色（个性化）疗休养策划备选方案及建议（所制定的方案须符合省、市相关职工疗休养政策要求）： 方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的2.0-1.1分； 方案不全面、不合理，不具针对性的得1.0-0.1分。	0-14	10	13	13	11	11	13	11
-----	----	---	------	----	----	----	----	----	----	----

3.2	技术	浙江省内疗休养合作城市-疗休养策划方案： 1.路线安排（包括景点安排）方案：根据总体出行线路安排（标明各景点档次、景点之间的车程时间，当天出行路线安排、疗养期间的整体行程安排，住宿至各景点的路线行程安排）是否轻松、舒适以及合理性、适用性、科学性等情况综合给分。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分： 方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的4.0-2.5分； 较全面、合理、针对性较强的2.4-1.5分； 方案不全面、不合理，不具针对性的得1.4-0分。 2.酒店住宿安排方案（住宿安排须提供住宿点的具体星级等级，无挂牌的提供相当于同档次星级的资料，如网评资料、相关主管单位评定资料等；同时提供酒店相关地理位置及住宿点具体情况介绍及联系号码）与本项目疗休养特色的吻合程度综合给分。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分： 方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的4.0-2.5分； 较全面、合理、针对性较强的2.4-1.5分； 方案不全面、不合理，不具针对性的得1.4-0分。 3.根据餐标、旅游车或其他交通工具安排方案综合给分。（可提供相关图片、驾照、行驶证作为辅助评审资料）根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分： 方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的4.0-2.5分； 较全面、合理、针对性较强的2.4-1.5分； 方案不全面、不合理，不具针对性的得1.4-0分。 4.根据教职工特殊情况及需求所制定的特色（个性化）疗休养策划备选方案及建议（所制定的方案须符合省、市相关职工疗休养政策要求）： 方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的2.0-1.1分； 方案不全面、不合理，不具针对性的得1.0-0.1分。	0-14	12	14	14	13	10	12	10
-----	----	--	------	----	----	----	----	----	----	----

3.3	技术	温州地区-疗休养策划方案： 1.路线安排（包括景点安排）方案：根据总体出行线路安排（标明各景点档次、景点之间的车程时间，当天出行路线安排、疗养期间的整体行程安排，住宿至各景点的路线行程安排）是否轻松、舒适以及合理性、适用性、科学性等情况综合给分。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分： 方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的4.0-2.5分； 较全面、合理、针对性较强的2.4-1.5分； 方案不全面、不合理，不具针对性的得1.4-0分。 2.酒店住宿安排方案（住宿安排须提供住宿点的具体星级等级，无挂牌的提供相当于同档次星级的资料，如网评资料、相关主管单位评定资料等；同时提供酒店相关地理位置及住宿点具体情况介绍及联系号码）与本项目疗休养特色的吻合程度综合给分。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分： 方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的4.0-2.5分； 较全面、合理、针对性较强的2.4-1.5分； 方案不全面、不合理，不具针对性的得1.4-0分。 3.根据餐标、旅游车或其他交通工具安排方案综合给分。（可提供相关图片、驾照、行驶证作为辅助评审资料）根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分： 方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的4.0-2.5分； 较全面、合理、针对性较强的2.4-1.5分； 方案不全面、不合理，不具针对性的得1.4-0分。 4.根据教职工特殊情况及需求所制定的特色（个性化）疗休养策划备选方案及建议（所制定的方案须符合省、市相关职工疗休养政策要求）： 方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的2.0-1.1分； 方案不全面、不合理，不具针对性的得1.0-0.1分。	0-14	10	13	13	12	11	13	12
-----	----	---	------	----	----	----	----	----	----	----

3.4	技术	对口援建城市疗休养策划方案： 1.路线安排（包括景点安排）方案：根据总体出行线路安排（标明各景点档次、景点之间的车程时间，当天出行路线安排、疗养期间的整体行程安排，住宿至各景点的路线行程安排）是否轻松、舒适以及合理性、适用性、科学性等情况综合给分。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分： 方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的4.0-2.5分； 较全面、合理、针对性较强的2.4-1.5分； 方案不全面、不合理，不具针对性的得1.4-0分。 2.酒店住宿安排方案（住宿安排须提供住宿点的具体星级等级，无挂牌的提供相当于同档次星级的资料，如网评资料、相关主管单位评定资料等；同时提供酒店相关地理位置及住宿点具体情况介绍及联系号码）与本项目疗休养特色的吻合程度综合给分。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分： 方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的4.0-2.5分； 较全面、合理、针对性较强的2.4-1.5分； 方案不全面、不合理，不具针对性的得1.4-0分。 3.根据餐标、旅游车或其他交通工具安排方案综合给分。（可提供相关图片、驾照、行驶证作为辅助评审资料）根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分： 方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的4.0-2.5分； 较全面、合理、针对性较强的2.4-1.5分； 方案不全面、不合理，不具针对性的得1.4-0分。 4.根据教职工特殊情况及需求所制定的特色（个性化）疗休养策划备选方案及建议（所制定的方案须符合省、市相关职工疗休养政策要求）： 方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的2.0-1.1分； 方案不全面、不合理，不具针对性的得1.0-0.1分。	0-14	10	14	14	13	12	13	12
-----	----	---	------	----	----	----	----	----	----	----

3.5	技术	根据方案结合采购人的特点进行现场述标： 1.周边省市-疗休养策划方案： 述标全面、合理、解答清晰、针对性强的2.0-1.1分； 方案不全面、不合理、解答不清晰、不具针对性的得1.0-0.1分。 2.浙江省内疗休养合作城市-疗休养策划方案： 述标全面、合理、解答清晰、针对性强的2.0-1.1分； 方案不全面、不合理、解答不清晰、不具针对性的得1.0-0.1分。 3.温州地区-疗休养策划方案： 述标全面、合理、解答清晰、针对性强的2.0-1.1分； 方案不全面、不合理、解答不清晰、不具针对性的得1.0-0.1分。 4.对口援建城市疗休养策划方案： 述标全面、合理、解答清晰、针对性强的2.0-1.1分； 方案不全面、不合理、解答不清晰、不具针对性的得1.0-0.1分。 注：1.现场述标要求：到评审现场进行现场述标或者视频连线述标：现场述标的供应商委派不超过2名的代表（可以不是授权代表）到评审现场进行演现场述标，现场述标可以以PPT或语音动画等形式辅助；视频连线述标将在评审过程中通过视频软件的形式进行述标，请供应商准备好相关工作。 2.述标总计不超过15分钟。。 3.提供播放视频的进行现场述标的，则不得分。	0-8	4	7	7	6	6	6	6
4	技术	保险承诺：根据磋商供应商投保的旅行社责任险保单中每次事故每人责任限额（每项合计）及财产损失责任限额的总额由专家综合比较打分：100万元以下不得分,100万元得2分,100万元-150万元（含）得3分,150万元以上得4分。	0-4	4	4	4	4	4	4	4
5	技术	安全及服务质量保证：根据出发前、疗养中、回程情况相应的安全方面的承诺及服务质量保障措施等方案。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分： 方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的5.0-3.1分； 较全面、合理、针对性较强的3.0-1.5分； 方案不全面、不合理，不具针对性的得1.4-0分。	0-5	2	4	4	3	2	4	3
6	技术	服务响应承诺：服务响应时间承诺：1小时内能响应并派人员到采购人协商地点的得2分，1小时至4小时内能响应并派人员到采购人协商地点的得1分，其它响应时间的由评委视情况进行打分0-0.5分。 说明：以上需磋商供应商在商务和技术文件中提供相关承诺，否则不予计算得分。	0-2	2	2	2	2	2	2	2
7	技术	应急预案：对服务过程中可能出现的意外情况的应对措施等方案（含疫情防控应急预案和疾病应急预案）。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分： 方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的5.0-3.1分； 较全面、合理、针对性较强的3.0-1.5分； 方案不全面、不合理，不具针对性的得1.4-0分。	0-5	3.4	4.4	4.3	3.5	2	3	3

8	技术	投诉处理：日常投诉处理详细方案及可行性情况综合打分。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分： 方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的5.0-3.1分； 较全面、合理、针对性较强的3.0-1.5分； 方案不全面、不合理，不具针对性的得1.4-0分。	0-5	3.1	4.3	4	3.1	3.1	4.2	3.6
9	技术	后续服务和特色服务方案：根据供应商提供的后续服务方案和本项目的增值（特色）服务方案综合给分。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分： 方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的5.0-3.1分； 较全面、合理、针对性较强的3.0-1.5分； 方案不全面、不合理，不具针对性的得1.4-0分。	0-5	3.1	4.6	4.8	3.7	3.3	4.1	3.8
合计			0-100	70.6	93.3	93.1	82.3	73.4	86.3	78.4

专家（签名）：