

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：南郊街道办事处食堂菜品配送采购项目（PLXM-ZC-F20241119）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州市咏杰农产品有限公司	浙江团康餐饮管理有限公司	温州乐农家网络科技有限公司	温州市顺隆食品有限公司	温州一季青农产品有限公司
1.1.1	商务	(1) 具有低温冷库得1分； 注：提供详细的描述和场所图片、房产证明（或租赁合同）复印件，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
1.1.2	商务	(2) 具有蔬菜恒温库得1分； 注：提供详细的描述和场所图片、房产证明（或租赁合同）复印件，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
1.1.3	商务	(3) 具有猪肉恒温库得1分； 注：提供详细的描述和场所图片、房产证明（或租赁合同）复印件，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
1.1.4	商务	(4) 具有分拣车间得1分； 注：提供详细的描述和场所图片、房产证明（或租赁合同）复印件，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
1.1.5	商务	(5) 具有办公室区域得1分。 注：提供详细的描述和场所图片、房产证明（或租赁合同）复印件，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
1.2.1	商务	1). 具备有效的质量管理体系认证证书得1分； 注：以上认证范围需包含食品类，并提供全国认证认可信息公共服务平台查询截图及认证证书复印件，否则该项证书不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
1.2.2	商务	2). 具有有效的环境管理体系认证证书得1分； 注：以上认证范围需包含食品类，并提供全国认证认可信息公共服务平台查询截图及认证证书复印件，否则该项证书不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
1.2.3	商务	3). 具备有效的职业健康安全管理体系认证证书得1分； 注：以上认证范围需包含食品类，并提供全国认证认可信息公共服务平台查询截图及认证证书复印件，否则该项证书不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
1.2.4	商务	4). 具备有效的食品安全管理体系认证证书的得1分。 注：以上认证范围需包含食品类，并提供全国认证认可信息公共服务平台查询截图及认证证书复印件，否则该项证书不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	项目案例业绩（2分） 【客观分】2021年1月1日至今（提供合同文本的，以合同签订时间为准；提供中标通知书的，以中标通知书落款日期为准）承担过类似食堂食材采购及配送服务业绩，每提供1个有效业绩的1分，最高得2分。 注：须提供合同文本或中标通知书复印件，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.1	技术	【主观分】1. 整体配送实施方案包括针对本项目制定配送实施方案和临时采购任务处理措施等进行评价打分：（8分） 1). 方案合理、贴合项目实际的得8分； 2). 方案基本合理、贴合项目实际的得6分； 3). 方案不合理、不贴合项目实际的得3分； 4). 未提供方案相关表述的得0分。	0-8	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
3.2	技术	【主观分】2. 根据自身情况对本项目的重难点分析及解决措施进行评价打分：（4分） 1). 分析符合项目需求，解决措施切实可行的得4分； 2). 分析基本符合项目需求，解决措施基本可行的得3分； 3). 分析不符合项目需求，解决措施存在较大缺陷1分； 4). 未提供相关分析及解决措施表述的得0分	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

4.1.1	商务	1). 投标单位自有1.49T及以上冷藏车每辆得1分,最高得8分; 注:以上车辆均须提供行驶证复印件、车辆照片,冷藏车另提供制冷机组照片,否则不得分。	0-8	5.0	8.0	8.0	6.0	8.0
4.1.2	商务	2). 投标单位自有箱式货车(含新能源运输车)每辆得1分,最高得3分; 注:以上车辆均须提供行驶证复印件、车辆照片,冷藏车另提供制冷机组照片,否则不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.2	商务	[主观分]2.根据供应商提供的车辆完好、整洁良好等情况进行评价打分: 1). 车辆情况现状良好,完全满足采购需求的得4分; 2). 车辆情况现状一般,基本满足采购需求的得3分; 3). 车辆情况现状破损严重,不能满足采购需求的得1分; 4). 未提供车辆信息的得0分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.3	商务	[客观分]供应商固定驾驶员情况:驾驶员人数8人及以上得3分;人数5人及以上得2分,人数3人及以上得1分,3人以下不得分。 注:须提供驾驶证、投标单位为其缴纳的近3个月内任一社保证明复印件,否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5.1	商务	[主观分]1.根据供应商物流是否及时、食品是否新鲜等情况,进行评价打分: 1). 质量保证措施合理、全面,完全满足采购需求的得6分; 2). 质量保证措施基本合理、全面,基本满足采购需求的得4分; 3). 质量保证措施无实质性内容、不能满足采购需求的得2分; 4). 未提供质量保证措施的得0分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
5.2	商务	[客观分]2.有承诺承担所供商品质量、安全等所致事件为供应商的完全责任,得3分。 注:本项未提供的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5.3	商务	[客观分]3.供应商已投保食品安全责任保险的情况: 1). 4500万元(含)以上的得5分; 2). 2500万(含)到4500万(不含)的得3分; 3). 1000万(含)到2500万(不含)的得1分; 4). 1000万以下不得分。 注:提供有效期内的保单复印件,否则不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
6	技术	项目组成员(3分) [主观分]根据供应商的拟投入员工数量、岗位配备、综合素质等情况进行评价打分: 1). 项目组成员配置完善合理,业务能力扎实、熟练的3分; 2). 项目组成员配置基本合理,业务能力符合本项目需求的2分; 3). 项目组成员配置能力有所欠缺,业务能力薄弱的1分; 4). 未提供人员信息的得0分。	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0
7	技术	管理规章制度(5分) [主观分]根据供应商的食材检验检测制度、食品安全管理制度、产品召回制度、培训管理制度、卫生管理制度、从业人员健康管理制度等内容进行评价打分: 1). 管理规章制度全面、合理可行的得5分; 2). 管理规章制度较为全面、合理可行的得3分; 3). 管理规章制度不全面、不完善的得1分; 4). 未提供管理规章制度的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0
8	技术	突发事件应急预案(5分) [主观分]根据供应商针对突发事件应急预案进行评价打分: 1). 应急预案措施合理、全面、贴合项目实际的得5分; 2). 应急预案措施基本合理、全面、贴合项目实际的得3分; 3). 应急预案措施无实质性内容、不贴合项目实际的得1分。 4). 未提供突发事件应急预案的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
9.1	技术	[主观分]供应商提供检测室检测人员对食品检测的方案(包括但不限于:蔬菜、肉类、水产、水果等食品安全检测方案)进行打分: 1). 方案符合项目需求,切实可行的得6分; 2). 方案基本符合项目需求,基本可行的得4分; 3). 方案不符合项目需求,存在较大缺陷的得2分; 4). 未提供检测方案的不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	4.0

技术商务资信评分明细表

9.2	技术	<p>[主观分] 供应商自有设备（如：手持式食品检测仪、农药残留速测仪、磷酸盐测定仪、微生物检测仪、兽药残留检测仪、食品甲醛快速测定仪、重金属检测仪等设备），进行评价打分：</p> <p>1. 设备符合项目需求，切实可行的得6分； 2. 设备基本符合项目需求，基本可行的得4分； 3. 设备不符合项目需求，存在较大缺陷的得2分。 4. 未提供检测设备相关信息的得0分。 注：需提供设备购置发票复印件和设备照片。</p>	0-6	6.0	6.0	6.0	4.0	6.0
合计			0-80	65.0	69.0	70.0	65.0	65.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：南郊街道办事处食堂菜品配送采购项目（PLXM-ZC-F20241119）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州市咏杰农副产品有限公司	浙江团康餐饮管理有限公司	温州乐农家网络科技有限公司	温州市顺隆食品有限公司	温州一季青农副产品有限公司
1.1.1	商务	(1) 具有低温冷库得1分； 注：提供详细的描述和场所图片、房产证明（或租赁合同）复印件，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
1.1.2	商务	(2) 具有蔬菜恒温库得1分； 注：提供详细的描述和场所图片、房产证明（或租赁合同）复印件，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
1.1.3	商务	(3) 具有猪肉恒温库得1分； 注：提供详细的描述和场所图片、房产证明（或租赁合同）复印件，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
1.1.4	商务	(4) 具有分拣车间得1分； 注：提供详细的描述和场所图片、房产证明（或租赁合同）复印件，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
1.1.5	商务	(5) 具有办公室区域得1分。 注：提供详细的描述和场所图片、房产证明（或租赁合同）复印件，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
1.2.1	商务	1. 具备有效的质量管理体系认证证书得1分； 注：以上认证范围需包含食品类，并提供全国认证认可公共服务平台查询截图及认证证书复印件，否则该项证书不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
1.2.2	商务	2. 具有有效的环境管理体系认证证书得1分； 注：以上认证范围需包含食品类，并提供全国认证认可公共服务平台查询截图及认证证书复印件，否则该项证书不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
1.2.3	商务	3. 具备有效的职业健康安全管理体系认证证书得1分； 注：以上认证范围需包含食品类，并提供全国认证认可公共服务平台查询截图及认证证书复印件，否则该项证书不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
1.2.4	商务	4. 具备有效的食品安全管理体系认证证书的得1分。 注：以上认证范围需包含食品类，并提供全国认证认可公共服务平台查询截图及认证证书复印件，否则该项证书不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	项目案例业绩（2分） 【客观分】2021年1月1日至今（提供合同文本的，以合同签订时间为准；提供中标通知书的，以中标通知书落款日期为准）承担过类似食堂食材采购及配送服务业绩，每提供1个有效业绩的1分，最高得2分。 注：须提供合同文本或中标通知书复印件，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.1	技术	【主观分】1. 整体配送实施方案包括针对本项目制定配送实施方案和临时采购任务处理措施等进行评价打分：（8分） 1). 方案合理、贴合项目实际的得8分； 2). 方案基本合理、贴合项目实际的得6分； 3). 方案不合理、不贴合项目实际的得3分； 4). 未提供方案相关表述的得0分。	0-8	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
3.2	技术	【主观分】2. 根据自身情况对本项目的重难点分析及解决措施进行评价打分：（4分） 1). 分析符合项目需求，解决措施切实可行的得4分； 2). 分析基本符合项目需求，解决措施基本可行的得3分； 3). 分析不符合项目需求，解决措施存在较大缺陷1分； 4). 未提供相关分析及解决措施表述的得0分	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.1.1	商务	1). 投标单位自有1.49T及以上冷藏车每辆得1分，最高得8分； 注：以上车辆均须提供行驶证复印件、车辆照片，冷藏车另提供制冷机组照片，否则不得分。	0-8	5.0	8.0	8.0	6.0	8.0

技术商务资信评分明细表

4.1.2	商务	2). 投标单位自有箱式货车(含新能源运输车) 每辆得1分, 最高得3分; 注: 以上车辆均须提供行驶证复印件、车辆照片, 冷藏车另提供制冷机组照片, 否则不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.2	商务	[主观分]2. 根据供应商提供的车辆完好、整洁良好等情况进行评价打分: 1). 车辆情况现状良好, 完全满足采购需求的得4分; 2). 车辆情况现状一般, 基本满足采购需求的得3分; 3). 车辆情况现状破损严重、不能满足采购需求的得1分; 4). 未提供车辆信息的得0分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0
4.3	商务	[客观分] 供应商固定驾驶员情况: 驾驶员人数8人及以上得3分; 人数5人及以上得2分, 人数3人及以上得1分, 3人以下不得分。 注: 须提供驾驶证、投标单位为其缴纳的近3个月内任一社保证明复印件, 否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5.1	商务	[主观分]1. 根据供应商物流是否及时、食品是否新鲜等情况, 进行评价打分: 1). 质量保证措施合理、全面, 完全满足采购需求的得6分; 2). 质量保证措施基本合理、全面, 基本满足采购需求的得4分; 3). 质量保证措施无实质性内容、不能满足采购需求的得2分; 4). 未提供质量保证措施的得0分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
5.2	商务	[客观分]2. 有承诺承担所供商品质量、安全等所致事件为供应商的完全责任, 得3分。 注: 本项未提供的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5.3	商务	[客观分]3. 供应商已投保食品安全责任保险的情况: 1). 4500万元(含)以上的得5分; 2). 2500万(含)到4500万(不含)的得3分; 3). 1000万(含)到2500万(不含)的得1分; 4). 1000万以下不得分。 注: 提供有效期内的保单复印件, 否则不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
6	技术	项目组成员(3分) [主观分]根据供应商的拟投入员工数量、岗位配备、综合素质等情况进行评价打分: 1). 项目组成员配置完善合理, 业务能力扎实、熟练的3分; 2). 项目组成员配置基本合理, 业务能力符合本项目需求的2分; 3). 项目组成员配置能力有所欠缺, 业务能力薄弱的1分; 4). 未提供人员信息的得0分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
7	技术	管理规章制度(5分) [主观分]根据供应商的食材检验检测制度、食品安全管理制度、产品召回制度、培训管理制度、卫生管理制度、从业人员健康管理制度等内容进行评价打分: 1). 管理规章制度全面、合理可行的得5分; 2). 管理规章制度较为全面、合理可行的得3分; 3). 管理规章制度不全面、不完善的得1分; 4). 未提供管理规章制度的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
8	技术	突发事件应急预案(5分) [主观分]根据供应商针对突发事件应急预案进行评价打分: 1). 应急预案措施合理、全面、贴合项目实际的得5分; 2). 应急预案措施基本合理、全面、贴合项目实际的得3分; 3). 应急预案措施无实质性内容、不贴合项目实际的得1分。 4). 未提供突发事件应急预案的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0	5.0
9.1	技术	[主观分] 供应商提供检测室检测人员对食品检测的方案(包括但不限于: 蔬菜、肉类、水产、水果等食品安全检测方案)进行打分: 1). 方案符合项目需求, 切实可行的得6分; 2). 方案基本符合项目需求, 基本可行的得4分; 3). 方案不符合项目需求, 存在较大缺陷的得2分; 4). 未提供检测方案的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

9.2	技术	<p>[主观分] 供应商自有设备（如：手持式食品检测仪、农药残留速测仪、磷酸盐测定仪、微生物检测仪、兽药残留检测仪、食品甲醛快速测定仪、重金属检测仪等设备），进行评价打分：</p> <p>1. 设备符合项目需求，切实可行的得6分； 2. 设备基本符合项目需求，基本可行的得4分； 3. 设备不符合项目需求，存在较大缺陷的得2分。 4. 未提供检测设备相关信息的得0分。 注：需提供设备购置发票复印件和设备照片。</p>	0-6	6.0	4.0	6.0	4.0	6.0
合计			0-80	64.0	66.0	70.0	64.0	71.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：南郊街道办事处食堂菜品配送采购项目（PLXM-ZC-F20241119）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州市咏杰农副产品有限公司	浙江团康餐饮管理有限公司	温州乐农家网络科技有限公司	温州市顺隆食品有限公司	温州一季青农副产品有限公司
1.1.1	商务	(1) 具有低温冷库得1分； 注：提供详细的描述和场所图片、房产证明（或租赁合同）复印件，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
1.1.2	商务	(2) 具有蔬菜恒温库得1分； 注：提供详细的描述和场所图片、房产证明（或租赁合同）复印件，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
1.1.3	商务	(3) 具有猪肉恒温库得1分； 注：提供详细的描述和场所图片、房产证明（或租赁合同）复印件，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
1.1.4	商务	(4) 具有分拣车间得1分； 注：提供详细的描述和场所图片、房产证明（或租赁合同）复印件，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
1.1.5	商务	(5) 具有办公室区域得1分。 注：提供详细的描述和场所图片、房产证明（或租赁合同）复印件，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
1.2.1	商务	1. 具备有效的质量管理体系认证证书得1分； 注：以上认证范围需包含食品类，并提供全国认证认可信息公共服务平台查询截图及认证证书复印件，否则该项证书不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
1.2.2	商务	2. 具有有效的环境管理体系认证证书得1分； 注：以上认证范围需包含食品类，并提供全国认证认可信息公共服务平台查询截图及认证证书复印件，否则该项证书不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
1.2.3	商务	3. 具备有效的职业健康安全管理体系认证证书得1分； 注：以上认证范围需包含食品类，并提供全国认证认可信息公共服务平台查询截图及认证证书复印件，否则该项证书不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
1.2.4	商务	4. 具备有效的食品安全管理体系认证证书的得1分。 注：以上认证范围需包含食品类，并提供全国认证认可信息公共服务平台查询截图及认证证书复印件，否则该项证书不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	项目案例业绩（2分） 【客观分】2021年1月1日至今（提供合同文本的，以合同签订时间为准；提供中标通知书的，以中标通知书落款日期为准）承担过类似食堂食材采购及配送服务业绩，每提供1个有效业绩的1分，最高得2分。 注：须提供合同文本或中标通知书复印件，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.1	技术	【主观分】1. 整体配送实施方案包括针对本项目制定配送实施方案和临时采购任务处理措施等进行评价打分：（8分） 1). 方案合理、贴合项目实际的得8分； 2). 方案基本合理、贴合项目实际的得6分； 3). 方案不合理、不贴合项目实际的得3分； 4). 未提供方案相关表述的得0分。	0-8	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
3.2	技术	【主观分】2. 根据自身情况对本项目的重难点分析及解决措施进行评价打分：（4分） 1). 分析符合项目需求，解决措施切实可行的得4分； 2). 分析基本符合项目需求，解决措施基本可行的得3分； 3). 分析不符合项目需求，解决措施存在较大缺陷1分； 4). 未提供相关分析及解决措施表述的得0分	0-4	3.0	3.0	1.0	1.0	1.0
4.1.1	商务	1). 投标单位自有1.49T及以上冷藏车每辆得1分，最高得8分； 注：以上车辆均须提供行驶证复印件、车辆照片，冷藏车另提供制冷机组照片，否则不得分。	0-8	5.0	8.0	8.0	6.0	8.0

技术商务资信评分明细表

4.1.2	商务	2). 投标单位自有箱式货车(含新能源运输车) 每辆得1分, 最高得3分; 注: 以上车辆均须提供行驶证复印件、车辆照片, 冷藏车另提供制冷机组照片, 否则不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.2	商务	[主观分]2. 根据供应商提供的车辆完好、整洁良好等情况进行评价打分: 1). 车辆情况现状良好, 完全满足采购需求的得4分; 2). 车辆情况现状一般, 基本满足采购需求的得3分; 3). 车辆情况现状破损严重、不能满足采购需求的得1分; 4). 未提供车辆信息的得0分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.3	商务	[客观分] 供应商固定驾驶员情况: 驾驶员人数8人及以上得3分; 人数5人及以上得2分, 人数3人及以上得1分, 3人以下不得分。 注: 须提供驾驶证、投标单位为其缴纳的近3个月内任一社保证明复印件, 否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5.1	商务	[主观分]1. 根据供应商物流是否及时、食品是否新鲜等情况, 进行评价打分: 1). 质量保证措施合理、全面, 完全满足采购需求的得6分; 2). 质量保证措施基本合理、全面, 基本满足采购需求的得4分; 3). 质量保证措施无实质性内容、不能满足采购需求的得2分; 4). 未提供质量保证措施的得0分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
5.2	商务	[客观分]2. 有承诺承担所供商品质量、安全等所致事件为供应商的完全责任, 得3分。 注: 本项未提供的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5.3	商务	[客观分]3. 供应商已投保食品安全责任保险的情况: 1). 4500万元(含)以上的得5分; 2). 2500万(含)到4500万(不含)的得3分; 3). 1000万(含)到2500万(不含)的得1分; 4). 1000万以下不得分。 注: 提供有效期内的保单复印件, 否则不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
6	技术	项目组成员(3分) [主观分]根据供应商的拟投入员工数量、岗位配备、综合素质等情况进行评价打分: 1). 项目组成员配置完善合理, 业务能力扎实、熟练的3分; 2). 项目组成员配置基本合理, 业务能力符合本项目需求的2分; 3). 项目组成员配置能力有所欠缺, 业务能力薄弱的1分; 4). 未提供人员信息的得0分。	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0
7	技术	管理规章制度(5分) [主观分]根据供应商的食材检验检测制度、食品安全管理制度、产品召回制度、培训管理制度、卫生管理制度、从业人员健康管理制度等内容进行评价打分: 1). 管理规章制度全面、合理可行的得5分; 2). 管理规章制度较为全面、合理可行的得3分; 3). 管理规章制度不全面、不完善的得1分; 4). 未提供管理规章制度的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0
8	技术	突发事件应急预案(5分) [主观分]根据供应商针对突发事件应急预案进行评价打分: 1). 应急预案措施合理、全面、贴合项目实际的得5分; 2). 应急预案措施基本合理、全面、贴合项目实际的得3分; 3). 应急预案措施无实质性内容、不贴合项目实际的得1分。 4). 未提供突发事件应急预案的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0
9.1	技术	[主观分] 供应商提供检测室检测人员对食品检测的方案(包括但不限于: 蔬菜、肉类、水产、水果等食品安全检测方案)进行打分: 1). 方案符合项目需求, 切实可行的得6分; 2). 方案基本符合项目需求, 基本可行的得4分; 3). 方案不符合项目需求, 存在较大缺陷的得2分; 4). 未提供检测方案的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

9.2	技术	<p>[主观分] 供应商自有设备（如：手持式食品检测仪、农药残留速测仪、磷酸盐测定仪、微生物检测仪、兽药残留检测仪、食品甲醛快速测定仪、重金属检测仪等设备），进行评价打分：</p> <p>1. 设备符合项目需求，切实可行的得6分； 2. 设备基本符合项目需求，基本可行的得4分； 3. 设备不符合项目需求，存在较大缺陷的得2分。 4. 未提供检测设备相关信息的得0分。 注：需提供设备购置发票复印件和设备照片。</p>	0-6	6.0	6.0	6.0	2.0	6.0
合计			0-80	63.0	67.0	66.0	57.0	59.0

专家（签名）：