# 技术商务评分明细(专家1)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙 图 展 图 图 图 图 图 图 图 图 图 图 图 图 图 图 图 图 图	中闻有任浙公司	杭州印传报公
1	商务	供应商自2021年01月01日以来(以合同签订时间为准)承接过的类似服务项目的,每提供1个,得0.5分,最高得1分,未提供不得分。证明材料:提供委托合同扫描件,否则不予认可。	0-1	0.5	1.0	0.0
2	商务	投标人针对本项目拟派的项目负责人具有硕士学历及以上,且有相关工作 经验满3年的得5分;其他情况得1分,未提供的不得分。 投标文件中须提供相关人员有效学历毕业证书扫描件,同时提供能证明工 作时长的劳动合同扫描件及案例成果。	0-5	1. 0	5. 0	0.0
3	商务	投标人针对本项目拟派的其他成员(项目负责人除外)中具有本科学历及以上,且拥有广告宣传或新闻传播类中级或以上职称的,每提供1人得2分,最多得6分。 投标文件中须提供相关人员有效学历毕业证书扫描件,职称扫描件。	0-6	0.0	6. 0	0.0
4	技术	供应商提供拟邀请外籍嘉宾(含候选嘉宾2位)运营账号的得4分。	0-4	2. 0	4.0	4. 0
5	技术	供应商提供拟宣推的中央级平台账号信息情况的得5分。	0-5	5. 0	5. 0	5. 0
6	技术	针对本项目的基本拍摄计划: ①完全符合采购需求的得5分; ②存在欠缺但基本符合采购需求的得4分; ③存在欠缺,部分符合采购需求的得3分; ④存在较大瑕疵,部分符合采购需求的得2分; ③不符合采购需求的得1分; ①未提供的得0分。	0-5	2. 0	4. 0	2. 0
7	技术	针对本项目的人员保障方案: ①完全符合采购需求的得5分; ②存在欠缺但基本符合采购需求的得4分; ③存在欠缺,部分符合采购需求的得3分; ④存在较大瑕疵,部分符合采购需求的得2分; ③不符合采购需求的得1分; ⑥未提供的得0分。	0-5	3. 0	4. 0	3. 0

450-1-1-	* / * -	<b>以</b>				
	技术	根据供应商提供的本次外籍网红视频拍摄的计划方案进行评分: ①内容完整且与本项目匹配度高的得5分; ②内容完整且与本项目匹配度较高的得4分; ③内容有缺失且与本项目匹配度一般的得3分; ④内容有缺失且与本项目不匹配的得2分; ⑤内容严重缺失且与本项目不匹配的得1分; ⑥未提供的得0分。	0-5	2. 0	4.0	2. 0
		根据供应商提供的过往外籍网红宣传推广的案例介绍进行评分: ①内容完整且与本项目匹配度高的得5分; ②内容完整且与本项目匹配度较高的得4分; ③内容有缺失且与本项目匹配度一般的得3分; ④内容有缺失且与本项目不匹配的得2分; ⑤内容严重缺失且与本项目不匹配的得1分; ⑥未提供的得0分。	0-5	2. 0	4. 0	2. 0
		根据供应商提供的计划刊发四分之一宣传版面的报纸介绍进行评分: ①内容完整且与本项目匹配度高的得5分; ②内容完整且与本项目匹配度较高的得4分; ③内容有缺失且与本项目匹配度一般的得3分; ④内容有缺失且与本项目不匹配的得2分; ⑤内容严重缺失且与本项目不匹配的得1分; ⑥未提供的得0分。	0-5	3. 0	4. 0	2. 0
		根据供应商提供的和计划刊发报纸和内部刊物之间的合作方案,以证明相关资质。 ①内容完整且与本项目匹配度高的得5分; ②内容完整且与本项目匹配度较高的得4分; ③内容有缺失且与本项目匹配度一般的得3分; ④内容有缺失且与本项目不匹配的得2分; ⑤内容严重缺失且与本项目不匹配的得1分; ⑥未提供的得0分。	0-5	3. 0	4.0	3. 0
	技术	根据供应商提供的计划刊发央媒内部刊物的工作思路或工作流程。 ①内容完整且与本项目匹配度高的得5分; ②内容完整且与本项目匹配度较高的得4分; ③内容有缺失且与本项目匹配度一般的得3分; ④内容有缺失且与本项目不匹配的得2分; ⑤内容严重缺失且与本项目不匹配的得1分; ⑥未提供的得0分。	0-5	3. 0	4. 0	2. 0
		根据供应商提供的在央媒新媒体端开设专题的计划方案。 ①内容完整且与本项目匹配度高的得5分; ②内容完整且与本项目匹配度较高的得4分; ③内容有缺失且与本项目匹配度一般的得3分; ④内容有缺失且与本项目不匹配的得2分; ③内容严重缺失且与本项目不匹配的得1分; ⑥未提供的得0分。	0-5	3. 0	4. 0	3. 0

14 技 根据供应商提供的发布内容安全审核制度。 术 ①内容完整且与本项目匹配度高的得5分; ②内容完整且与本项目匹配度较高的得4分; ③内容有缺失且与本项目匹配度一般的得3分; ④内容有缺失且与本项目不匹配的得2分; ③内容严重缺失且与本项目不匹配的得1分; ③未提供的得0分。	0-5	3. 0	4.0	3. 0
15 技 供应商根据本项目制定的快速响应方案及承诺。 术 ①方案及承诺合理可行性强的得3分。 ②方案及承诺较合理可行的得2分。 ③方案及承诺内容简单可行性弱的得1分。 ④未提供方案及承诺的不得分。	0-3	1.0	2. 0	0.0
16 技 根据供应商针对本项目制定的售后服务方案。 术 ①方案完整合理可行性强的得3分。 ②方案较完整较合理可行的得2分。 ③方案简单可行性弱的得1分。 ④未提供的不得分。	0-3	1.0	2. 0	1.0
17 技 供应商承诺在央媒新媒体端配合推送不少于15条图文、视频等信息的得5 术 。	分 0-5	5. 0	5. 0	5. 0
18 技 供应商承诺邀请的网络大V运营账号粉丝数不低于600万,中央级媒体海夕术 账号粉丝数不低于2000万,且视频拍摄时间不少于2天的得5分。	h 0-5	5. 0	5. 0	5. 0
19 技 供应商针对本项目的项目背景理解。 术 ①完全符合采购需求的得5分; ②存在欠缺但基本符合采购需求的得4分; ③存在欠缺,部分符合采购需求的得3分; ④存在较大瑕疵,部分符合采购需求的得2分; ⑤不符合采购需求的得1分; ⑥未提供的得0分。	0-5	2. 0	4. 0	2. 0
20 技 针对本项目服务实施提出的合理化建议评价。 术 ①合理且可行的得3分; ②存在欠缺但基本合理、可行的得2分; ③不合理或不可行的得1分; ④未提供的得0分。	0-3	1.0	2.0	1.0
合计	0-90	47.5	77.0	45.0

# 技术商务评分明细(专家2)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江 会展 有 司	中闻有任浙公司	杭州印传播公有限司
1	商务	供应商自2021年01月01日以来(以合同签订时间为准)承接过的类似服务项目的,每提供1个,得0.5分,最高得1分,未提供不得分。证明材料:提供委托合同扫描件,否则不予认可。	0-1	0.5	1.0	0.0
2	商务	投标人针对本项目拟派的项目负责人具有硕士学历及以上,且有相关工作 经验满3年的得5分;其他情况得1分,未提供的不得分。 投标文件中须提供相关人员有效学历毕业证书扫描件,同时提供能证明工 作时长的劳动合同扫描件及案例成果。	0-5	1.0	5. 0	0.0
3	商务	投标人针对本项目拟派的其他成员(项目负责人除外)中具有本科学历及以上,且拥有广告宣传或新闻传播类中级或以上职称的,每提供1人得2分,最多得6分。 投标文件中须提供相关人员有效学历毕业证书扫描件,职称扫描件。	0-6	0.0	6. 0	0.0
4	技术	供应商提供拟邀请外籍嘉宾(含候选嘉宾2位)运营账号的得4分。	0-4	2. 0	4. 0	4. 0
5	技术	供应商提供拟宣推的中央级平台账号信息情况的得5分。	0-5	5. 0	5. 0	5. 0
6	技术	针对本项目的基本拍摄计划: ①完全符合采购需求的得5分; ②存在欠缺但基本符合采购需求的得4分; ③存在欠缺,部分符合采购需求的得3分; ④存在较大瑕疵,部分符合采购需求的得2分; ③不符合采购需求的得1分; ①未提供的得0分。	0-5	3. 0	4. 0	3. 0
7	技术	针对本项目的人员保障方案: ①完全符合采购需求的得5分; ②存在欠缺但基本符合采购需求的得4分; ③存在欠缺,部分符合采购需求的得3分; ④存在较大瑕疵,部分符合采购需求的得2分; ③不符合采购需求的得1分; ⑥未提供的得0分。	0-5	3. 0	4. 0	3. 0

		灰 IE II 力 切知农				
8	技术	根据供应商提供的本次外籍网红视频拍摄的计划方案进行评分: ①内容完整且与本项目匹配度高的得5分; ②内容完整且与本项目匹配度较高的得4分; ③内容有缺失且与本项目匹配度一般的得3分; ④内容有缺失且与本项目不匹配的得2分; ⑤内容严重缺失且与本项目不匹配的得1分; ⑥未提供的得0分。	0-5	3. 0	4.0	3. 0
9	技术	根据供应商提供的过往外籍网红宣传推广的案例介绍进行评分: ①内容完整且与本项目匹配度高的得5分; ②内容完整且与本项目匹配度较高的得4分; ③内容有缺失且与本项目匹配度一般的得3分; ④内容有缺失且与本项目不匹配的得2分; ⑤内容严重缺失且与本项目不匹配的得1分; ⑥未提供的得0分。	0-5	3. 0	4. 0	2. 0
10	技术	根据供应商提供的计划刊发四分之一宣传版面的报纸介绍进行评分: ①内容完整且与本项目匹配度高的得5分; ②内容完整且与本项目匹配度较高的得4分; ③内容有缺失且与本项目匹配度一般的得3分; ④内容有缺失且与本项目不匹配的得2分; ⑤内容严重缺失且与本项目不匹配的得1分; ⑥未提供的得0分。	0-5	3. 0	4.0	2. 0
		根据供应商提供的和计划刊发报纸和内部刊物之间的合作方案,以证明相关资质。 ①内容完整且与本项目匹配度高的得5分; ②内容完整且与本项目匹配度较高的得4分; ③内容有缺失且与本项目匹配度一般的得3分; ④内容有缺失且与本项目不匹配的得2分; ⑤内容严重缺失且与本项目不匹配的得1分; ⑥未提供的得0分。	0-5	3. 0	4. 0	3. 0
12	技术	根据供应商提供的计划刊发央媒内部刊物的工作思路或工作流程。 ①内容完整且与本项目匹配度高的得5分; ②内容完整且与本项目匹配度较高的得4分; ③内容有缺失且与本项目匹配度一般的得3分; ④内容有缺失且与本项目不匹配的得2分; ⑤内容严重缺失且与本项目不匹配的得1分; ⑥未提供的得0分。	0-5	3. 0	4. 0	3. 0
13	技术	根据供应商提供的在央媒新媒体端开设专题的计划方案。 ①内容完整且与本项目匹配度高的得5分; ②内容完整且与本项目匹配度较高的得4分; ③内容有缺失且与本项目匹配度一般的得3分; ④内容有缺失且与本项目不匹配的得2分; ⑤内容严重缺失且与本项目不匹配的得1分; ⑥未提供的得0分。	0-5	3. 0	4. 0	3. 0

12/1	디미기	页信计划奶细衣				
14	技术	根据供应商提供的发布内容安全审核制度。 ①内容完整且与本项目匹配度高的得5分; ②内容完整且与本项目匹配度较高的得4分; ③内容有缺失且与本项目匹配度一般的得3分; ④内容有缺失且与本项目不匹配的得2分; ③内容严重缺失且与本项目不匹配的得1分; ①未提供的得0分。	0-5	3. 0	4. 0	3. 0
15	技术	供应商根据本项目制定的快速响应方案及承诺。 ①方案及承诺合理可行性强的得3分。 ②方案及承诺较合理可行的得2分。 ③方案及承诺内容简单可行性弱的得1分。 ④未提供方案及承诺的不得分。	0-3	3. 0	3. 0	3. 0
16	技术	根据供应商针对本项目制定的售后服务方案。 ①方案完整合理可行性强的得3分。 ②方案较完整较合理可行的得2分。 ③方案简单可行性弱的得1分。 ④未提供的不得分。	0-3	3. 0	3. 0	3. 0
17	技术	供应商承诺在央媒新媒体端配合推送不少于15条图文、视频等信息的得5分。	0-5	5. 0	5. 0	5. 0
18	技术	供应商承诺邀请的网络大V运营账号粉丝数不低于600万,中央级媒体海外账号粉丝数不低于2000万,且视频拍摄时间不少于2天的得5分。	0-5	5. 0	5. 0	5. 0
19	技术	供应商针对本项目的项目背景理解。 ①完全符合采购需求的得5分; ②存在欠缺但基本符合采购需求的得4分; ③存在欠缺,部分符合采购需求的得3分; ④存在较大瑕疵,部分符合采购需求的得2分; ③不符合采购需求的得1分; ⑥未提供的得0分。	0-5	4. 0	5. 0	4. 0
20	技术	针对本项目服务实施提出的合理化建议评价。 ①合理且可行的得3分; ②存在欠缺但基本合理、可行的得2分; ③不合理或不可行的得1分; ④未提供的得0分。	0-3	2. 0	3. 0	2. 0
		合计	0-90	57. 5	81.0	56.0

# 技术商务评分明细(专家3)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江 会展 有 司	中闻有任浙公司	杭州印传播公有限司
1	商务	供应商自2021年01月01日以来(以合同签订时间为准)承接过的类似服务项目的,每提供1个,得0.5分,最高得1分,未提供不得分。证明材料:提供委托合同扫描件,否则不予认可。	0-1	0.5	1.0	0.0
2	商务	投标人针对本项目拟派的项目负责人具有硕士学历及以上,且有相关工作 经验满3年的得5分;其他情况得1分,未提供的不得分。 投标文件中须提供相关人员有效学历毕业证书扫描件,同时提供能证明工 作时长的劳动合同扫描件及案例成果。	0-5	1.0	5. 0	0.0
3	商务	投标人针对本项目拟派的其他成员(项目负责人除外)中具有本科学历及以上,且拥有广告宣传或新闻传播类中级或以上职称的,每提供1人得2分,最多得6分。 投标文件中须提供相关人员有效学历毕业证书扫描件,职称扫描件。	0-6	0.0	6. 0	0.0
4	技术	供应商提供拟邀请外籍嘉宾(含候选嘉宾2位)运营账号的得4分。	0-4	2. 0	4. 0	4. 0
5	技术	供应商提供拟宣推的中央级平台账号信息情况的得5分。	0-5	5. 0	5. 0	5. 0
6	技术	针对本项目的基本拍摄计划: ①完全符合采购需求的得5分; ②存在欠缺但基本符合采购需求的得4分; ③存在欠缺,部分符合采购需求的得3分; ④存在较大瑕疵,部分符合采购需求的得2分; ③不符合采购需求的得1分; ⑥未提供的得0分。	0-5	3. 0	3. 0	2. 0
7	技术	针对本项目的人员保障方案: ①完全符合采购需求的得5分; ②存在欠缺但基本符合采购需求的得4分; ③存在欠缺,部分符合采购需求的得3分; ④存在较大瑕疵,部分符合采购需求的得2分; ③不符合采购需求的得1分; ⑥未提供的得0分。	0-5	2. 0	4. 0	2. 0

424 1 1		灰 IE II 力 切知农				
	技术	根据供应商提供的本次外籍网红视频拍摄的计划方案进行评分: ①内容完整且与本项目匹配度高的得5分; ②内容完整且与本项目匹配度较高的得4分; ③内容有缺失且与本项目匹配度一般的得3分; ④内容有缺失且与本项目不匹配的得2分; ⑤内容严重缺失且与本项目不匹配的得1分; ⑥未提供的得0分。	0-5	2. 0	4.0	2. 0
		根据供应商提供的过往外籍网红宣传推广的案例介绍进行评分: ①内容完整且与本项目匹配度高的得5分; ②内容完整且与本项目匹配度较高的得4分; ③内容有缺失且与本项目匹配度一般的得3分; ④内容有缺失且与本项目不匹配的得2分; ⑤内容严重缺失且与本项目不匹配的得1分; ⑥未提供的得0分。	0-5	2. 0	4. 0	2. 0
		根据供应商提供的计划刊发四分之一宣传版面的报纸介绍进行评分: ①内容完整且与本项目匹配度高的得5分; ②内容完整且与本项目匹配度较高的得4分; ③内容有缺失且与本项目匹配度一般的得3分; ④内容有缺失且与本项目不匹配的得2分; ⑤内容严重缺失且与本项目不匹配的得1分; ⑥未提供的得0分。	0-5	3. 0	4.0	2. 0
		根据供应商提供的和计划刊发报纸和内部刊物之间的合作方案,以证明相关资质。 ①内容完整且与本项目匹配度高的得5分; ②内容完整且与本项目匹配度较高的得4分; ③内容有缺失且与本项目匹配度一般的得3分; ④内容有缺失且与本项目不匹配的得2分; ⑤内容严重缺失且与本项目不匹配的得1分; ⑥未提供的得0分。	0-5	3. 0	4. 0	3. 0
	技术	根据供应商提供的计划刊发央媒内部刊物的工作思路或工作流程。 ①内容完整且与本项目匹配度高的得5分; ②内容完整且与本项目匹配度较高的得4分; ③内容有缺失且与本项目匹配度一般的得3分; ④内容有缺失且与本项目不匹配的得2分; ⑤内容严重缺失且与本项目不匹配的得1分; ⑥未提供的得0分。	0-5	3. 0	4. 0	2. 0
		根据供应商提供的在央媒新媒体端开设专题的计划方案。 ①内容完整且与本项目匹配度高的得5分; ②内容完整且与本项目匹配度较高的得4分; ③内容有缺失且与本项目匹配度一般的得3分; ④内容有缺失且与本项目不匹配的得2分; ⑤内容严重缺失且与本项目不匹配的得1分; ⑥未提供的得0分。	0-5	2. 0	4. 0	2. 0

14 技 根据供应商提供的发布内容安全审核制度。 术 ①内容完整且与本项目匹配度高的得5分; ②内容完整且与本项目匹配度较高的得4分; ③内容有缺失且与本项目匹配度一般的得3分; ④内容有缺失且与本项目不匹配的得2分; ⑤内容严重缺失且与本项目不匹配的得1分; ⑥未提供的得0分。	0-5	3. 0	5.0	3. 0
15 技 供应商根据本项目制定的快速响应方案及承诺。 术 ①方案及承诺合理可行性强的得3分。 ②方案及承诺较合理可行的得2分。 ③方案及承诺内容简单可行性弱的得1分。 ④未提供方案及承诺的不得分。	0-3	2. 0	3. 0	2. 0
16 技 根据供应商针对本项目制定的售后服务方案。 术 ①方案完整合理可行性强的得3分。 ②方案较完整较合理可行的得2分。 ③方案简单可行性弱的得1分。 ④未提供的不得分。	0-3	2. 0	2. 0	2. 0
17 技 供应商承诺在央媒新媒体端配合推送不少于15条图文、视频等信息的得5% 术 。	ÿ 0−5	5. 0	5. 0	5. 0
18 技 供应商承诺邀请的网络大V运营账号粉丝数不低于600万,中央级媒体海外术 账号粉丝数不低于2000万,且视频拍摄时间不少于2天的得5分。	0-5	5. 0	5. 0	5. 0
19 技 供应商针对本项目的项目背景理解。 术 ①完全符合采购需求的得5分; ②存在欠缺但基本符合采购需求的得4分; ③存在欠缺,部分符合采购需求的得3分; ④存在较大瑕疵,部分符合采购需求的得2分; ⑤不符合采购需求的得1分; ⑥未提供的得0分。	0-5	3. 0	4.0	2. 0
20 技 针对本项目服务实施提出的合理化建议评价。 术 ①合理且可行的得3分; ②存在欠缺但基本合理、可行的得2分; ③不合理或不可行的得1分; ④未提供的得0分。	0-3	2. 0	3. 0	2. 0
合计	0-90	50.5	79.0	47.0

# 技术商务评分明细(专家4)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙 图 8 图 图 图 图 图 图 图 图 图 图 图 图 图 图 图 图 图	中闻有任浙公新展责司分司	杭州印传报司
1	商务	供应商自2021年01月01日以来(以合同签订时间为准)承接过的类似服务项目的,每提供1个,得0.5分,最高得1分,未提供不得分。证明材料:提供委托合同扫描件,否则不予认可。	0-1	0.5	1.0	0.0
2	商务	投标人针对本项目拟派的项目负责人具有硕士学历及以上,且有相关工作 经验满3年的得5分;其他情况得1分,未提供的不得分。 投标文件中须提供相关人员有效学历毕业证书扫描件,同时提供能证明工 作时长的劳动合同扫描件及案例成果。	0-5	1.0	5. 0	0.0
3	商务	投标人针对本项目拟派的其他成员(项目负责人除外)中具有本科学历及以上,且拥有广告宣传或新闻传播类中级或以上职称的,每提供1人得2分,最多得6分。 投标文件中须提供相关人员有效学历毕业证书扫描件,职称扫描件。	0-6	0.0	6. 0	0.0
4	技术	供应商提供拟邀请外籍嘉宾(含候选嘉宾2位)运营账号的得4分。	0-4	2. 0	4. 0	4. 0
5	技术	供应商提供拟宣推的中央级平台账号信息情况的得5分。	0-5	5. 0	5. 0	5. 0
6	技术	针对本项目的基本拍摄计划: ①完全符合采购需求的得5分; ②存在欠缺但基本符合采购需求的得4分; ③存在欠缺,部分符合采购需求的得3分; ④存在较大瑕疵,部分符合采购需求的得2分; ③不符合采购需求的得1分; ⑥未提供的得0分。	0-5	3. 0	5. 0	4. 0
7		针对本项目的人员保障方案: ①完全符合采购需求的得5分; ②存在欠缺但基本符合采购需求的得4分; ③存在欠缺,部分符合采购需求的得3分; ④存在较大瑕疵,部分符合采购需求的得2分; ③不符合采购需求的得1分; ⑥未提供的得0分。	0-5	4. 0	2. 0	2. 0

  万页旧47万列组化				
根据供应商提供的本次外籍网红视频拍摄的计划方案进行评分: 心内容完整且与本项目匹配度高的得5分; ②内容完整且与本项目匹配度较高的得4分; ③内容有缺失且与本项目匹配度一般的得3分; ④内容有缺失且与本项目不匹配的得2分; ⑤内容严重缺失且与本项目不匹配的得1分; ⑥未提供的得0分。	0-5	4.0	3.0	3. 0
根据供应商提供的过往外籍网红宣传推广的案例介绍进行评分: 心内容完整且与本项目匹配度高的得5分; ②内容完整且与本项目匹配度较高的得4分; ③内容有缺失且与本项目匹配度一般的得3分; ④内容有缺失且与本项目不匹配的得2分; ⑤内容严重缺失且与本项目不匹配的得1分; ⑥未提供的得0分。	0-5	4.0	5. 0	3. 0
根据供应商提供的计划刊发四分之一宣传版面的报纸介绍进行评分: ①内容完整且与本项目匹配度高的得5分; ②内容完整且与本项目匹配度较高的得4分; ③内容有缺失且与本项目匹配度一般的得3分; ④内容有缺失且与本项目不匹配的得2分; ③内容严重缺失且与本项目不匹配的得1分; ⑥未提供的得0分。	0-5	3. 0	5. 0	3. 0
根据供应商提供的和计划刊发报纸和内部刊物之间的合作方案,以证明相关资质。 ①内容完整且与本项目匹配度高的得5分; ②内容完整且与本项目匹配度较高的得4分; ③内容有缺失且与本项目匹配度一般的得3分; ④内容有缺失且与本项目不匹配的得2分; ⑤内容严重缺失且与本项目不匹配的得1分; ⑥未提供的得0分。	0-5	4.0	5. 0	3. 0
根据供应商提供的计划刊发央媒内部刊物的工作思路或工作流程。 化 ①内容完整且与本项目匹配度高的得5分; ②内容完整且与本项目匹配度较高的得4分; ③内容有缺失且与本项目匹配度一般的得3分; ④内容有缺失且与本项目不匹配的得2分; ⑤内容严重缺失且与本项目不匹配的得1分; ⑥未提供的得0分。	0-5	3. 0	4.0	3. 0
根据供应商提供的在央媒新媒体端开设专题的计划方案。 心内容完整且与本项目匹配度高的得5分; ②内容完整且与本项目匹配度较高的得4分; ③内容有缺失且与本项目匹配度一般的得3分; ④内容有缺失且与本项目不匹配的得2分; ⑤内容严重缺失且与本项目不匹配的得1分; ⑥未提供的得0分。	0-5	3. 0	4.0	3. 0

14 技 根据供应商提供的发布内容安全审核制度。 术 ①内容完整且与本项目匹配度高的得5分; ②内容完整且与本项目匹配度较高的得4分; ③内容有缺失且与本项目匹配度一般的得3分; ④内容有缺失且与本项目不匹配的得2分; ③内容严重缺失且与本项目不匹配的得1分; ⑥未提供的得0分。	0-5	3. 0	4.0	3. 0
15 技 供应商根据本项目制定的快速响应方案及承诺。 术 ①方案及承诺合理可行性强的得3分。 ②方案及承诺较合理可行的得2分。 ③方案及承诺内容简单可行性弱的得1分。 ④未提供方案及承诺的不得分。	0-3	2. 0	3. 0	1.0
16 技 根据供应商针对本项目制定的售后服务方案。 术 ①方案完整合理可行性强的得3分。 ②方案较完整较合理可行的得2分。 ③方案简单可行性弱的得1分。 ④未提供的不得分。	0-3	2. 0	3. 0	2. 0
17 技 供应商承诺在央媒新媒体端配合推送不少于15条图文、视频等信息的得5分 术 。	0-5	5. 0	5. 0	5. 0
18 技 供应商承诺邀请的网络大V运营账号粉丝数不低于600万,中央级媒体海外 术 账号粉丝数不低于2000万,且视频拍摄时间不少于2天的得5分。	0-5	5. 0	5. 0	5. 0
19 技 供应商针对本项目的项目背景理解。	0-5	3. 0	4. 0	2. 0
20 技 针对本项目服务实施提出的合理化建议评价。 术 ①合理且可行的得3分; ②存在欠缺但基本合理、可行的得2分; ③不合理或不可行的得1分; ④未提供的得0分。	0-3	2. 0	3. 0	3. 0
合计	0-90	58. 5	81.0	54.0

# 技术商务评分明细(专家5)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙 图 8 图 图 图 图 图 图 图 图 图 图 图 图 图 图 图 图 图	中闻有任浙公新展责司分司	杭州印 之 代 代 根 司
1	商务	供应商自2021年01月01日以来(以合同签订时间为准)承接过的类似服务项目的,每提供1个,得0.5分,最高得1分,未提供不得分。证明材料:提供委托合同扫描件,否则不予认可。	0-1	0.5	1.0	0.0
2	商务	投标人针对本项目拟派的项目负责人具有硕士学历及以上,且有相关工作 经验满3年的得5分;其他情况得1分,未提供的不得分。 投标文件中须提供相关人员有效学历毕业证书扫描件,同时提供能证明工 作时长的劳动合同扫描件及案例成果。	0-5	1.0	5. 0	0.0
3	商务	投标人针对本项目拟派的其他成员(项目负责人除外)中具有本科学历及以上,且拥有广告宣传或新闻传播类中级或以上职称的,每提供1人得2分,最多得6分。 投标文件中须提供相关人员有效学历毕业证书扫描件,职称扫描件。	0-6	0.0	6. 0	0.0
4	技术	供应商提供拟邀请外籍嘉宾(含候选嘉宾2位)运营账号的得4分。	0-4	2. 0	4. 0	4. 0
5	技术	供应商提供拟宣推的中央级平台账号信息情况的得5分。	0-5	5. 0	5. 0	5. 0
6	技术	针对本项目的基本拍摄计划: ①完全符合采购需求的得5分; ②存在欠缺但基本符合采购需求的得4分; ③存在欠缺,部分符合采购需求的得3分; ④存在较大瑕疵,部分符合采购需求的得2分; ③不符合采购需求的得1分; ⑥未提供的得0分。	0-5	3. 0	4. 0	3. 0
7		针对本项目的人员保障方案: ①完全符合采购需求的得5分; ②存在欠缺但基本符合采购需求的得4分; ③存在欠缺,部分符合采购需求的得3分; ④存在较大瑕疵,部分符合采购需求的得2分; ③不符合采购需求的得1分; ⑥未提供的得0分。	0-5	3. 0	4. 0	3. 0

8	技术	根据供应商提供的本次外籍网红视频拍摄的计划方案进行评分: ①内容完整且与本项目匹配度高的得5分; ②内容完整且与本项目匹配度较高的得4分; ③内容有缺失且与本项目匹配度一般的得3分; ④内容有缺失且与本项目不匹配的得2分; ⑤内容严重缺失且与本项目不匹配的得1分; ⑥未提供的得0分。	0-5	3. 0	5. 0	3. 0
9	技术	根据供应商提供的过往外籍网红宣传推广的案例介绍进行评分: ①内容完整且与本项目匹配度高的得5分; ②内容完整且与本项目匹配度较高的得4分; ③内容有缺失且与本项目匹配度一般的得3分; ④内容有缺失且与本项目不匹配的得2分; ⑤内容严重缺失且与本项目不匹配的得1分; ⑥未提供的得0分。	0-5	4. 0	5. 0	4. 0
10	技术	根据供应商提供的计划刊发四分之一宣传版面的报纸介绍进行评分: ①内容完整且与本项目匹配度高的得5分; ②内容完整且与本项目匹配度较高的得4分; ③内容有缺失且与本项目匹配度一般的得3分; ④内容有缺失且与本项目不匹配的得2分; ③内容严重缺失且与本项目不匹配的得1分; ⑥未提供的得0分。	0-5	4. 0	5. 0	4. 0
11	技术	根据供应商提供的和计划刊发报纸和内部刊物之间的合作方案,以证明相关资质。 ①内容完整且与本项目匹配度高的得5分; ②内容完整且与本项目匹配度较高的得4分; ③内容有缺失且与本项目匹配度一般的得3分; ④内容有缺失且与本项目不匹配的得2分; ⑤内容严重缺失且与本项目不匹配的得1分; ⑥未提供的得0分。	0-5	4. 0	5. 0	3. 0
12	技术	根据供应商提供的计划刊发央媒内部刊物的工作思路或工作流程。 ①内容完整且与本项目匹配度高的得5分; ②内容完整且与本项目匹配度较高的得4分; ③内容有缺失且与本项目匹配度一般的得3分; ④内容有缺失且与本项目不匹配的得2分; ③内容严重缺失且与本项目不匹配的得1分; ⑥未提供的得0分。	0-5	4. 0	5. 0	3. 0
13	技术	根据供应商提供的在央媒新媒体端开设专题的计划方案。 ①内容完整且与本项目匹配度高的得5分; ②内容完整且与本项目匹配度较高的得4分; ③内容有缺失且与本项目匹配度一般的得3分; ④内容有缺失且与本项目不匹配的得2分; ③内容严重缺失且与本项目不匹配的得1分; ⑥未提供的得0分。	0-5	4. 0	5. 0	3. 0

14 技 根据供应商提供的发布内容安全审核制度。 术 ①内容完整且与本项目匹配度高的得5分; ②内容完整且与本项目匹配度较高的得4分; ③内容有缺失且与本项目匹配度一般的得3分; ④内容有缺失且与本项目不匹配的得2分; ③内容严重缺失且与本项目不匹配的得1分; ⑥未提供的得0分。	0-5	4.0	5. 0	4. 0
15 技 供应商根据本项目制定的快速响应方案及承诺。 术 ①方案及承诺合理可行性强的得3分。 ②方案及承诺较合理可行的得2分。 ③方案及承诺内容简单可行性弱的得1分。 ④未提供方案及承诺的不得分。	0-3	2. 0	3. 0	2. 0
16 技 根据供应商针对本项目制定的售后服务方案。 术 ①方案完整合理可行性强的得3分。 ②方案较完整较合理可行的得2分。 ③方案简单可行性弱的得1分。 ④未提供的不得分。	0-3	2. 0	3. 0	2. 0
17 技 供应商承诺在央媒新媒体端配合推送不少于15条图文、视频等信息的得5分术。	0-5	5. 0	5. 0	5. 0
18 技 供应商承诺邀请的网络大V运营账号粉丝数不低于600万,中央级媒体海外 术 账号粉丝数不低于2000万,且视频拍摄时间不少于2天的得5分。	0-5	5. 0	5. 0	5. 0
19 技 供应商针对本项目的项目背景理解。 术 ①完全符合采购需求的得5分; ②存在欠缺但基本符合采购需求的得4分; ③存在欠缺,部分符合采购需求的得3分; ④存在较大瑕疵,部分符合采购需求的得2分; ③不符合采购需求的得1分; ⑥未提供的得0分。	0-5	3. 0	4.0	2. 0
20 技 针对本项目服务实施提出的合理化建议评价。 术 ①合理且可行的得3分; ②存在欠缺但基本合理、可行的得2分; ③不合理或不可行的得1分; ④未提供的得0分。	0-3	2.0	3. 0	2. 0
合计		60.5	87.0	57.0