

## 技术商务资信评分明细（孙平平）

项目名称：国科大杭州高等研究院环境学院实验设备（0625-22218D58）- 标项3

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                             | 分值范围 | 北京博赛德科技有限公司 | 北京军鼎科技有限责任公司 | 北京信德科兴科学器材有限责任公司 |
|----|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------------|--------------|------------------|
| 1  | 商务资信 | 投标同类产品的销售业绩（2019年至今，以提供中标通知书或合同的复印件/扫描件为准）：每提供1例业绩，得1分，本项最高得3分。（对省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，业绩分为满分。）<br>【评审依据/证明材料】中标通知书或合同的复印件/扫描件。                                                                                  | 0-3  | 3           | 0            | 0                |
| 2  | 商务资信 | 投标产品列入财政部、发展改革委发布的节能产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购节能产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的节能标志产品认证证书的，得1分；投标产品列入财政部、生态环境部发布的环境标志产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购环境标志产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书，得1分。<br>【评审依据/证明材料】节能标志产品认证证书和环境标志产品认证证书的复印件/扫描件。 | 0-2  | 0           | 0            | 0                |
| 3  | 商务资信 | 交货期：满足招标文件要求的，得2分；不满足招标文件要求的，不得分。<br>【评审依据/证明材料】投标人承诺的交货期。                                                                                                                                                                                         | 0-2  | 2           | 2            | 2                |
| 4  | 商务资信 | 质保期：满足招标文件要求的，得2分；不满足招标文件要求的，不得分。<br>【评审依据/证明材料】投标人承诺的质保期。                                                                                                                                                                                         | 0-2  | 2           | 2            | 2                |
| 5  | 商务资信 | 售后服务机构：售后服务机构的便捷性好，售后服务团队配备齐全且技术力量强的，得3分；售后服务机构人员配备基本齐全的，得1.5分；售后服务机构人员配备较差或未描述完整的，得0分。<br>【评审依据/证明材料】售后服务机构的相关说明或证明材料。                                                                                                                            | 0-3  | 3           | 1.5          | 1.5              |
| 6  | 商务资信 | 售后服务承诺、培训方案等：售后服务承诺、培训方案等详细、完整，针对性强，且满足采购人需求的，得3分；售后服务承诺、培训方案等基本完整，有一定针对性的，得1.5分；售后服务承诺、培训方案等完整性较差或未描述完整的，得0分。<br>【评审依据/证明材料】售后服务承诺、培训方案等。                                                                                                         | 0-3  | 3           | 1.5          | 1.5              |
| 7  | 商务资信 | 质保期满后部件及易耗件的价格：描述完整、价格合理的，得1分，否则不得分。<br>【评审依据/证明材料】质保期满后部件及易耗件价格的相关说明或证明材料。                                                                                                                                                                        | 0-1  | 1           | 1            | 1                |
| 8  | 技术   | 总体技术方案：总体技术方案详细、完整、科学，理解准确、到位，能完全满足或优于招标文件的要求的，得3分；总体技术方案基本完整，理解基本正确，基本能满足招标文件的要求的，得1.5分；总体技术方案整体较差，理解一般，或方案内容未能表述完整的，得0.5分；未提供方案内容的，得0分。<br>【评审依据/证明材料】总体技术方案。                                                                                    | 0-3  | 3           | 1.5          | 1.5              |
| 9  | 技术   | 产品总体性能及质量水平：所投产品的主要技术、结构、性能、特点、操作说明和质量水平的描述详细，技术支持资料或证明文件完整、有效，能较好地反映产品的性能特点和质量状况的，得3分；所投产品的性能特点、质量水平等描述基本完整的，得1.5分；所投产品的性能特点、质量水平等完整性较差或未描述完整的，得0.5分；未提供相关内容的，得0分。<br>【评审依据/证明材料】产品总体性能及配置的详细描述。                                                  | 0-3  | 3           | 1.5          | 1.5              |
| 10 | 技术   | 产品技术指标及功能响应（满足）程度：完全满足招标文件要求的，得36分。如有负偏离，从36分起扣，标注“★”的重要技术指标（条款、参数）有偏离的，每项扣4分；其他一般技术指标（条款、参数）有偏离的，每项扣2分；扣完为止。<br>【评审依据/证明材料】商务技术偏离表（技术要求须一一对应）和招标文件所要求的技术支持资料或证明文件。                                                                                | 0-36 | 36          | 36           | 36               |

|    |    |                                                                                                                                                                   |      |    |    |    |
|----|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----|----|----|
| 11 | 技术 | 产品配置的先进性、完整性和适用性：所投产品配置完整、技术先进，且完全能满足采购人的使用要求的，得3分；所投产品配置基本完整、基本能满足采购人的使用要求的，得1分；所投产品配置的完整性较差或未描述完整的，得0分。<br>【评审依据/证明材料】产品配置的先进性、完整性和适用性的相关描述（可包含在产品总体性能及配置的描述中）。 | 0-3  | 3  | 1  | 1  |
| 12 | 技术 | 产品的稳定性、可操作性和可维护性：所投产品的稳定性好，可操作性强，维护简便的，得3分；所投产品的稳定性、可操作性和可维护性基本能满足采购人使用要求的，得1分；所投产品的稳定性、可操作性和可维护性较差的，得0分。<br>【评审依据/证明材料】产品的稳定性、可操作性和可维护性的相关描述（可包含在产品总体性能及配置的描述中）。 | 0-3  | 3  | 1  | 1  |
| 13 | 技术 | 供货、安装、调试计划：供货、安装、调试计划科学、合理，技术力量充足，完全满足采购需求的，得3分；供货、安装、调试计划基本合理的，得1分；供货、安装、调试计划较差或未描述完整的，得0分。<br>【评审依据/证明材料】供货、安装、调试计划。                                            | 0-3  | 3  | 1  | 1  |
| 14 | 技术 | 验收方案及质量保证措施：验收方案科学、合理，质量保证措施完善、有力的，得3分；验收方案及质量保证措施基本完整且有一定针对性的，得1分；验收方案及质量保证措施较差或未描述完整的，得0分。<br>【评审依据/证明材料】验收方案及质量保证措施。                                           | 0-3  | 3  | 1  | 1  |
| 合计 |    |                                                                                                                                                                   | 0-70 | 68 | 51 | 51 |

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（黄雅丽）

项目名称：国科大杭州高等研究院环境学院实验设备（0625-22218D58）- 标项3

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                             | 分值范围 | 北京博赛德科技有限公司 | 北京军鼎科技有限责任公司 | 北京信德科兴科学器材有限责任公司 |
|----|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------------|--------------|------------------|
| 1  | 商务资信 | 投标同类产品的销售业绩（2019年至今，以提供中标通知书或合同的复印件/扫描件为准）：每提供1例业绩，得1分，本项最高得3分。（对省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，业绩分为满分。）<br>【评审依据/证明材料】中标通知书或合同的复印件/扫描件。                                                                                  | 0-3  | 3           | 0            | 0                |
| 2  | 商务资信 | 投标产品列入财政部、发展改革委发布的节能产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购节能产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的节能标志产品认证证书的，得1分；投标产品列入财政部、生态环境部发布的环境标志产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购环境标志产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书，得1分。<br>【评审依据/证明材料】节能标志产品认证证书和环境标志产品认证证书的复印件/扫描件。 | 0-2  | 0           | 0            | 0                |
| 3  | 商务资信 | 交货期：满足招标文件要求的，得2分；不满足招标文件要求的，不得分。<br>【评审依据/证明材料】投标人承诺的交货期。                                                                                                                                                                                         | 0-2  | 2           | 2            | 2                |
| 4  | 商务资信 | 质保期：满足招标文件要求的，得2分；不满足招标文件要求的，不得分。<br>【评审依据/证明材料】投标人承诺的质保期。                                                                                                                                                                                         | 0-2  | 2           | 2            | 2                |
| 5  | 商务资信 | 售后服务机构：售后服务机构的便捷性好，售后服务团队配备齐全且技术力量强的，得3分；售后服务机构人员配备基本齐全的，得1.5分；售后服务机构人员配备较差或未描述完整的，得0分。<br>【评审依据/证明材料】售后服务机构的相关说明或证明材料。                                                                                                                            | 0-3  | 3           | 1.5          | 1.5              |
| 6  | 商务资信 | 售后服务承诺、培训方案等：售后服务承诺、培训方案等详细、完整，针对性强，且满足采购人需求的，得3分；售后服务承诺、培训方案等基本完整，有一定针对性的，得1.5分；售后服务承诺、培训方案等完整性较差或未描述完整的，得0分。<br>【评审依据/证明材料】售后服务承诺、培训方案等。                                                                                                         | 0-3  | 3           | 1.5          | 1.5              |
| 7  | 商务资信 | 质保期满后部件及易耗件的价格：描述完整、价格合理的，得1分，否则不得分。<br>【评审依据/证明材料】质保期满后部件及易耗件价格的相关说明或证明材料。                                                                                                                                                                        | 0-1  | 1           | 1            | 1                |
| 8  | 技术   | 总体技术方案：总体技术方案详细、完整、科学，理解准确、到位，能完全满足或优于招标文件的要求的，得3分；总体技术方案基本完整，理解基本正确，基本能满足招标文件的要求的，得1.5分；总体技术方案整体较差，理解一般，或方案内容未能表述完整的，得0.5分；未提供方案内容的，得0分。<br>【评审依据/证明材料】总体技术方案。                                                                                    | 0-3  | 3           | 1.5          | 1.5              |
| 9  | 技术   | 产品总体性能及质量水平：所投产品的主要技术、结构、性能、特点、操作说明和质量水平的描述详细，技术支持资料或证明文件完整、有效，能较好地反映产品的性能特点和质量状况的，得3分；所投产品的性能特点、质量水平等描述基本完整的，得1.5分；所投产品的性能特点、质量水平等完整性较差或未描述完整的，得0.5分；未提供相关内容的，得0分。<br>【评审依据/证明材料】产品总体性能及配置的详细描述。                                                  | 0-3  | 3           | 1.5          | 1.5              |

|    |    |                                                                                                                                                                      |      |    |    |    |
|----|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----|----|----|
| 10 | 技术 | 产品技术指标及功能响应（满足）程度：完全满足招标文件要求的，得36分。如有负偏离，从36分起扣，标注“★”的重要技术指标（条款、参数）有偏离的，每项扣4分；其他一般技术指标（条款、参数）有偏离的，每项扣2分；扣完为止。<br>【评审依据/证明材料】商务技术偏离表（技术要求须一对一响应）和招标文件所要求的技术支持资料或证明文件。 | 0-36 | 36 | 36 | 36 |
| 11 | 技术 | 产品配置的先进性、完整性和适用性：所投产品配置完整、技术先进，且完全能满足采购人的使用要求的，得3分；所投产品配置基本完整、基本能满足采购人的使用要求的，得1分；所投产品配置的完整性较差或未描述完整的，得0分。<br>【评审依据/证明材料】产品配置的先进性、完整性和适用性的相关描述（可包含在产品总体性能及配置的描述中）。    | 0-3  | 3  | 1  | 1  |
| 12 | 技术 | 产品的稳定性、可操作性和可维护性：所投产品的稳定性好，可操作性强，维护简便的，得3分；所投产品的稳定性、可操作性和可维护性基本能满足采购人使用要求的，得1分；所投产品的稳定性、可操作性和可维护性较差的，得0分。<br>【评审依据/证明材料】产品的稳定性、可操作性和可维护性的相关描述（可包含在产品总体性能及配置的描述中）。    | 0-3  | 3  | 1  | 1  |
| 13 | 技术 | 供货、安装、调试计划：供货、安装、调试计划科学、合理，技术力量充足，完全满足采购需求的，得3分；供货、安装、调试计划基本合理的，得1分；供货、安装、调试计划较差或未描述完整的，得0分。<br>【评审依据/证明材料】供货、安装、调试计划。                                               | 0-3  | 3  | 1  | 1  |
| 14 | 技术 | 验收方案及质量保证措施：验收方案科学、合理，质量保证措施完善、有力的，得3分；验收方案及质量保证措施基本完整且有一定针对性的，得1分；验收方案及质量保证措施较差或未描述完整的，得0分。<br>【评审依据/证明材料】验收方案及质量保证措施。                                              | 0-3  | 3  | 1  | 1  |
| 合计 |    |                                                                                                                                                                      | 0-70 | 68 | 51 | 51 |

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（赵永纲）

项目名称：国科大杭州高等研究院环境学院实验设备（0625-22218D58）- 标项3

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                             | 分值范围 | 北京博赛德科技有限公司 | 北京军鼎科技有限责任公司 | 北京信德科兴科学器材有限责任公司 |
|----|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------------|--------------|------------------|
| 1  | 商务资信 | 投标同类产品的销售业绩（2019年至今，以提供中标通知书或合同的复印件/扫描件为准）：每提供1例业绩，得1分，本项最高得3分。（对省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，业绩分为满分。）<br>【评审依据/证明材料】中标通知书或合同的复印件/扫描件。                                                                                  | 0-3  | 3           | 0            | 0                |
| 2  | 商务资信 | 投标产品列入财政部、发展改革委发布的节能产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购节能产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的节能标志产品认证证书的，得1分；投标产品列入财政部、生态环境部发布的环境标志产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购环境标志产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书，得1分。<br>【评审依据/证明材料】节能标志产品认证证书和环境标志产品认证证书的复印件/扫描件。 | 0-2  | 0           | 0            | 0                |
| 3  | 商务资信 | 交货期：满足招标文件要求的，得2分；不满足招标文件要求的，不得分。<br>【评审依据/证明材料】投标人承诺的交货期。                                                                                                                                                                                         | 0-2  | 2           | 2            | 2                |
| 4  | 商务资信 | 质保期：满足招标文件要求的，得2分；不满足招标文件要求的，不得分。<br>【评审依据/证明材料】投标人承诺的质保期。                                                                                                                                                                                         | 0-2  | 2           | 2            | 2                |
| 5  | 商务资信 | 售后服务机构：售后服务机构的便捷性好，售后服务团队配备齐全且技术力量强的，得3分；售后服务机构人员配备基本齐全的，得1.5分；售后服务机构人员配备较差或未描述完整的，得0分。<br>【评审依据/证明材料】售后服务机构的相关说明或证明材料。                                                                                                                            | 0-3  | 3           | 1.5          | 1.5              |
| 6  | 商务资信 | 售后服务承诺、培训方案等：售后服务承诺、培训方案等详细、完整，针对性强，且满足采购人需求的，得3分；售后服务承诺、培训方案等基本完整，有一定针对性的，得1.5分；售后服务承诺、培训方案等完整性较差或未描述完整的，得0分。<br>【评审依据/证明材料】售后服务承诺、培训方案等。                                                                                                         | 0-3  | 3           | 1.5          | 3                |
| 7  | 商务资信 | 质保期满后部件及易耗件的价格：描述完整、价格合理的，得1分，否则不得分。<br>【评审依据/证明材料】质保期满后部件及易耗件价格的相关说明或证明材料。                                                                                                                                                                        | 0-1  | 1           | 1            | 1                |
| 8  | 技术   | 总体技术方案：总体技术方案详细、完整、科学，理解准确、到位，能完全满足或优于招标文件的要求的，得3分；总体技术方案基本完整，理解基本正确，基本能满足招标文件的要求的，得1.5分；总体技术方案整体较差，理解一般，或方案内容未能表述完整的，得0.5分；未提供方案内容的，得0分。<br>【评审依据/证明材料】总体技术方案。                                                                                    | 0-3  | 3           | 0.5          | 1.5              |
| 9  | 技术   | 产品总体性能及质量水平：所投产品的主要技术、结构、性能、特点、操作说明和质量水平的描述详细，技术支持资料或证明文件完整、有效，能较好地反映产品的性能特点和质量状况的，得3分；所投产品的性能特点、质量水平等描述基本完整的，得1.5分；所投产品的性能特点、质量水平等完整性较差或未描述完整的，得0.5分；未提供相关内容的，得0分。<br>【评审依据/证明材料】产品总体性能及配置的详细描述。                                                  | 0-3  | 3           | 0.5          | 1.5              |

|    |    |                                                                                                                                                                      |      |    |    |      |
|----|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----|----|------|
| 10 | 技术 | 产品技术指标及功能响应（满足）程度：完全满足招标文件要求的，得36分。如有负偏离，从36分起扣，标注“★”的重要技术指标（条款、参数）有偏离的，每项扣4分；其他一般技术指标（条款、参数）有偏离的，每项扣2分；扣完为止。<br>【评审依据/证明材料】商务技术偏离表（技术要求须一对一响应）和招标文件所要求的技术支持资料或证明文件。 | 0-36 | 36 | 36 | 36   |
| 11 | 技术 | 产品配置的先进性、完整性和适用性：所投产品配置完整、技术先进，且完全能满足采购人的使用要求的，得3分；所投产品配置基本完整、基本能满足采购人的使用要求的，得1分；所投产品配置的完整性较差或未描述完整的，得0分。<br>【评审依据/证明材料】产品配置的先进性、完整性和适用性的相关描述（可包含在产品总体性能及配置的描述中）。    | 0-3  | 3  | 1  | 1    |
| 12 | 技术 | 产品的稳定性、可操作性和可维护性：所投产品的稳定性好，可操作性强，维护简便的，得3分；所投产品的稳定性、可操作性和可维护性基本能满足采购人使用要求的，得1分；所投产品的稳定性、可操作性和可维护性较差的，得0分。<br>【评审依据/证明材料】产品的稳定性、可操作性和可维护性的相关描述（可包含在产品总体性能及配置的描述中）。    | 0-3  | 3  | 1  | 1    |
| 13 | 技术 | 供货、安装、调试计划：供货、安装、调试计划科学、合理，技术力量充足，完全满足采购需求的，得3分；供货、安装、调试计划基本合理的，得1分；供货、安装、调试计划较差或未描述完整的，得0分。<br>【评审依据/证明材料】供货、安装、调试计划。                                               | 0-3  | 3  | 1  | 1    |
| 14 | 技术 | 验收方案及质量保证措施：验收方案科学、合理，质量保证措施完善、有力的，得3分；验收方案及质量保证措施基本完整且有一定针对性的，得1分；验收方案及质量保证措施较差或未描述完整的，得0分。<br>【评审依据/证明材料】验收方案及质量保证措施。                                              | 0-3  | 3  | 1  | 1    |
| 合计 |    |                                                                                                                                                                      | 0-70 | 68 | 49 | 52.5 |

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（符杰）

项目名称：国科大杭州高等研究院环境学院实验设备（0625-22218D58）- 标项3

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                             | 分值范围 | 北京博赛德科技有限公司 | 北京军鼎科技有限责任公司 | 北京信德科兴科学器材有限责任公司 |
|----|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------------|--------------|------------------|
| 1  | 商务资信 | 投标同类产品的销售业绩（2019年至今，以提供中标通知书或合同的复印件/扫描件为准）：每提供1例业绩，得1分，本项最高得3分。（对省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，业绩分为满分。）<br>【评审依据/证明材料】中标通知书或合同的复印件/扫描件。                                                                                  | 0-3  | 3           | 0            | 0                |
| 2  | 商务资信 | 投标产品列入财政部、发展改革委发布的节能产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购节能产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的节能标志产品认证证书的，得1分；投标产品列入财政部、生态环境部发布的环境标志产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购环境标志产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书，得1分。<br>【评审依据/证明材料】节能标志产品认证证书和环境标志产品认证证书的复印件/扫描件。 | 0-2  | 0           | 0            | 0                |
| 3  | 商务资信 | 交货期：满足招标文件要求的，得2分；不满足招标文件要求的，不得分。<br>【评审依据/证明材料】投标人承诺的交货期。                                                                                                                                                                                         | 0-2  | 2           | 2            | 2                |
| 4  | 商务资信 | 质保期：满足招标文件要求的，得2分；不满足招标文件要求的，不得分。<br>【评审依据/证明材料】投标人承诺的质保期。                                                                                                                                                                                         | 0-2  | 2           | 2            | 2                |
| 5  | 商务资信 | 售后服务机构：售后服务机构的便捷性好，售后服务团队配备齐全且技术力量强的，得3分；售后服务机构人员配备基本齐全的，得1.5分；售后服务机构人员配备较差或未描述完整的，得0分。<br>【评审依据/证明材料】售后服务机构的相关说明或证明材料。                                                                                                                            | 0-3  | 3           | 3            | 3                |
| 6  | 商务资信 | 售后服务承诺、培训方案等：售后服务承诺、培训方案等详细、完整，针对性强，且满足采购人需求的，得3分；售后服务承诺、培训方案等基本完整，有一定针对性的，得1.5分；售后服务承诺、培训方案等完整性较差或未描述完整的，得0分。<br>【评审依据/证明材料】售后服务承诺、培训方案等。                                                                                                         | 0-3  | 3           | 3            | 3                |
| 7  | 商务资信 | 质保期满后部件及易耗件的价格：描述完整、价格合理的，得1分，否则不得分。<br>【评审依据/证明材料】质保期满后部件及易耗件价格的相关说明或证明材料。                                                                                                                                                                        | 0-1  | 1           | 1            | 1                |
| 8  | 技术   | 总体技术方案：总体技术方案详细、完整、科学，理解准确、到位，能完全满足或优于招标文件的要求的，得3分；总体技术方案基本完整，理解基本正确，基本能满足招标文件的要求的，得1.5分；总体技术方案整体较差，理解一般，或方案内容未能表述完整的，得0.5分；未提供方案内容的，得0分。<br>【评审依据/证明材料】总体技术方案。                                                                                    | 0-3  | 3           | 1.5          | 1.5              |
| 9  | 技术   | 产品总体性能及质量水平：所投产品的主要技术、结构、性能、特点、操作说明和质量水平的描述详细，技术支持资料或证明文件完整、有效，能较好地反映产品的性能特点和质量状况的，得3分；所投产品的性能特点、质量水平等描述基本完整的，得1.5分；所投产品的性能特点、质量水平等完整性较差或未描述完整的，得0.5分；未提供相关内容的，得0分。<br>【评审依据/证明材料】产品总体性能及配置的详细描述。                                                  | 0-3  | 3           | 1.5          | 0.5              |

|    |    |                                                                                                                                                                      |      |    |    |    |
|----|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----|----|----|
| 10 | 技术 | 产品技术指标及功能响应（满足）程度：完全满足招标文件要求的，得36分。如有负偏离，从36分起扣，标注“★”的重要技术指标（条款、参数）有偏离的，每项扣4分；其他一般技术指标（条款、参数）有偏离的，每项扣2分；扣完为止。<br>【评审依据/证明材料】商务技术偏离表（技术要求须一对一响应）和招标文件所要求的技术支持资料或证明文件。 | 0-36 | 36 | 36 | 36 |
| 11 | 技术 | 产品配置的先进性、完整性和适用性：所投产品配置完整、技术先进，且完全能满足采购人的使用要求的，得3分；所投产品配置基本完整、基本能满足采购人的使用要求的，得1分；所投产品配置的完整性较差或未描述完整的，得0分。<br>【评审依据/证明材料】产品配置的先进性、完整性和适用性的相关描述（可包含在产品总体性能及配置的描述中）。    | 0-3  | 1  | 1  | 1  |
| 12 | 技术 | 产品的稳定性、可操作性和可维护性：所投产品的稳定性好，可操作性强，维护简便的，得3分；所投产品的稳定性、可操作性和可维护性基本能满足采购人使用要求的，得1分；所投产品的稳定性、可操作性和可维护性较差的，得0分。<br>【评审依据/证明材料】产品的稳定性、可操作性和可维护性的相关描述（可包含在产品总体性能及配置的描述中）。    | 0-3  | 1  | 1  | 1  |
| 13 | 技术 | 供货、安装、调试计划：供货、安装、调试计划科学、合理，技术力量充足，完全满足采购需求的，得3分；供货、安装、调试计划基本合理的，得1分；供货、安装、调试计划较差或未描述完整的，得0分。<br>【评审依据/证明材料】供货、安装、调试计划。                                               | 0-3  | 3  | 1  | 1  |
| 14 | 技术 | 验收方案及质量保证措施：验收方案科学、合理，质量保证措施完善、有力的，得3分；验收方案及质量保证措施基本完整且有一定针对性的，得1分；验收方案及质量保证措施较差或未描述完整的，得0分。<br>【评审依据/证明材料】验收方案及质量保证措施。                                              | 0-3  | 3  | 1  | 1  |
| 合计 |    |                                                                                                                                                                      | 0-70 | 64 | 54 | 53 |

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（朱国华）

项目名称：国科大杭州高等研究院环境学院实验设备（0625-22218D58）- 标项3

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                             | 分值范围 | 北京博赛德科技有限公司 | 北京军鼎科技有限责任公司 | 北京信德科兴科学器材有限责任公司 |
|----|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------------|--------------|------------------|
| 1  | 商务资信 | 投标同类产品的销售业绩（2019年至今，以提供中标通知书或合同的复印件/扫描件为准）：每提供1例业绩，得1分，本项最高得3分。（对省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，业绩分为满分。）<br>【评审依据/证明材料】中标通知书或合同的复印件/扫描件。                                                                                  | 0-3  | 3           | 0            | 0                |
| 2  | 商务资信 | 投标产品列入财政部、发展改革委发布的节能产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购节能产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的节能标志产品认证证书的，得1分；投标产品列入财政部、生态环境部发布的环境标志产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购环境标志产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书，得1分。<br>【评审依据/证明材料】节能标志产品认证证书和环境标志产品认证证书的复印件/扫描件。 | 0-2  | 0           | 0            | 0                |
| 3  | 商务资信 | 交货期：满足招标文件要求的，得2分；不满足招标文件要求的，不得分。<br>【评审依据/证明材料】投标人承诺的交货期。                                                                                                                                                                                         | 0-2  | 2           | 2            | 2                |
| 4  | 商务资信 | 质保期：满足招标文件要求的，得2分；不满足招标文件要求的，不得分。<br>【评审依据/证明材料】投标人承诺的质保期。                                                                                                                                                                                         | 0-2  | 2           | 2            | 2                |
| 5  | 商务资信 | 售后服务机构：售后服务机构的便捷性好，售后服务团队配备齐全且技术力量强的，得3分；售后服务机构人员配备基本齐全的，得1.5分；售后服务机构人员配备较差或未描述完整的，得0分。<br>【评审依据/证明材料】售后服务机构的相关说明或证明材料。                                                                                                                            | 0-3  | 1.5         | 1.5          | 1.5              |
| 6  | 商务资信 | 售后服务承诺、培训方案等：售后服务承诺、培训方案等详细、完整，针对性强，且满足采购人需求的，得3分；售后服务承诺、培训方案等基本完整，有一定针对性的，得1.5分；售后服务承诺、培训方案等完整性较差或未描述完整的，得0分。<br>【评审依据/证明材料】售后服务承诺、培训方案等。                                                                                                         | 0-3  | 3           | 1.5          | 1.5              |
| 7  | 商务资信 | 质保期满后部件及易耗件的价格：描述完整、价格合理的，得1分，否则不得分。<br>【评审依据/证明材料】质保期满后部件及易耗件价格的相关说明或证明材料。                                                                                                                                                                        | 0-1  | 1           | 1            | 1                |
| 8  | 技术   | 总体技术方案：总体技术方案详细、完整、科学，理解准确、到位，能完全满足或优于招标文件的要求的，得3分；总体技术方案基本完整，理解基本正确，基本能满足招标文件的要求的，得1.5分；总体技术方案整体较差，理解一般，或方案内容未能表述完整的，得0.5分；未提供方案内容的，得0分。<br>【评审依据/证明材料】总体技术方案。                                                                                    | 0-3  | 1.5         | 1.5          | 1.5              |
| 9  | 技术   | 产品总体性能及质量水平：所投产品的主要技术、结构、性能、特点、操作说明和质量水平的描述详细，技术支持资料或证明文件完整、有效，能较好地反映产品的性能特点和质量状况的，得3分；所投产品的性能特点、质量水平等描述基本完整的，得1.5分；所投产品的性能特点、质量水平等完整性较差或未描述完整的，得0.5分；未提供相关内容的，得0分。<br>【评审依据/证明材料】产品总体性能及配置的详细描述。                                                  | 0-3  | 1.5         | 1.5          | 1.5              |

|    |    |                                                                                                                                                                      |      |      |    |    |
|----|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|----|----|
| 10 | 技术 | 产品技术指标及功能响应（满足）程度：完全满足招标文件要求的，得36分。如有负偏离，从36分起扣，标注“★”的重要技术指标（条款、参数）有偏离的，每项扣4分；其他一般技术指标（条款、参数）有偏离的，每项扣2分；扣完为止。<br>【评审依据/证明材料】商务技术偏离表（技术要求须一对一响应）和招标文件所要求的技术支持资料或证明文件。 | 0-36 | 36   | 36 | 36 |
| 11 | 技术 | 产品配置的先进性、完整性和适用性：所投产品配置完整、技术先进，且完全能满足采购人的使用要求的，得3分；所投产品配置基本完整、基本能满足采购人的使用要求的，得1分；所投产品配置的完整性较差或未描述完整的，得0分。<br>【评审依据/证明材料】产品配置的先进性、完整性和适用性的相关描述（可包含在产品总体性能及配置的描述中）。    | 0-3  | 3    | 3  | 3  |
| 12 | 技术 | 产品的稳定性、可操作性和可维护性：所投产品的稳定性好，可操作性强，维护简便的，得3分；所投产品的稳定性、可操作性和可维护性基本能满足采购人使用要求的，得1分；所投产品的稳定性、可操作性和可维护性较差的，得0分。<br>【评审依据/证明材料】产品的稳定性、可操作性和可维护性的相关描述（可包含在产品总体性能及配置的描述中）。    | 0-3  | 1    | 1  | 1  |
| 13 | 技术 | 供货、安装、调试计划：供货、安装、调试计划科学、合理，技术力量充足，完全满足采购需求的，得3分；供货、安装、调试计划基本合理的，得1分；供货、安装、调试计划较差或未描述完整的，得0分。<br>【评审依据/证明材料】供货、安装、调试计划。                                               | 0-3  | 1    | 1  | 1  |
| 14 | 技术 | 验收方案及质量保证措施：验收方案科学、合理，质量保证措施完善、有力的，得3分；验收方案及质量保证措施基本完整且有一定针对性的，得1分；验收方案及质量保证措施较差或未描述完整的，得0分。<br>【评审依据/证明材料】验收方案及质量保证措施。                                              | 0-3  | 1    | 1  | 1  |
| 合计 |    |                                                                                                                                                                      | 0-70 | 57.5 | 53 | 53 |

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（夏俊）

项目名称：国科大杭州高等研究院环境学院实验设备（0625-22218D58）- 标项3

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                             | 分值范围 | 北京博赛德科技有限公司 | 北京军鼎科技有限责任公司 | 北京信德科兴科学器材有限责任公司 |
|----|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------------|--------------|------------------|
| 1  | 商务资信 | 投标同类产品的销售业绩（2019年至今，以提供中标通知书或合同的复印件/扫描件为准）：每提供1例业绩，得1分，本项最高得3分。（对省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，业绩分为满分。）<br>【评审依据/证明材料】中标通知书或合同的复印件/扫描件。                                                                                  | 0-3  | 3           | 0            | 0                |
| 2  | 商务资信 | 投标产品列入财政部、发展改革委发布的节能产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购节能产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的节能标志产品认证证书的，得1分；投标产品列入财政部、生态环境部发布的环境标志产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购环境标志产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书，得1分。<br>【评审依据/证明材料】节能标志产品认证证书和环境标志产品认证证书的复印件/扫描件。 | 0-2  | 0           | 0            | 0                |
| 3  | 商务资信 | 交货期：满足招标文件要求的，得2分；不满足招标文件要求的，不得分。<br>【评审依据/证明材料】投标人承诺的交货期。                                                                                                                                                                                         | 0-2  | 2           | 2            | 2                |
| 4  | 商务资信 | 质保期：满足招标文件要求的，得2分；不满足招标文件要求的，不得分。<br>【评审依据/证明材料】投标人承诺的质保期。                                                                                                                                                                                         | 0-2  | 2           | 2            | 2                |
| 5  | 商务资信 | 售后服务机构：售后服务机构的便捷性好，售后服务团队配备齐全且技术力量强的，得3分；售后服务机构人员配备基本齐全的，得1.5分；售后服务机构人员配备较差或未描述完整的，得0分。<br>【评审依据/证明材料】售后服务机构的相关说明或证明材料。                                                                                                                            | 0-3  | 3           | 1.5          | 1.5              |
| 6  | 商务资信 | 售后服务承诺、培训方案等：售后服务承诺、培训方案等详细、完整，针对性强，且满足采购人需求的，得3分；售后服务承诺、培训方案等基本完整，有一定针对性的，得1.5分；售后服务承诺、培训方案等完整性较差或未描述完整的，得0分。<br>【评审依据/证明材料】售后服务承诺、培训方案等。                                                                                                         | 0-3  | 3           | 3            | 3                |
| 7  | 商务资信 | 质保期满后部件及易耗件的价格：描述完整、价格合理的，得1分，否则不得分。<br>【评审依据/证明材料】质保期满后部件及易耗件价格的相关说明或证明材料。                                                                                                                                                                        | 0-1  | 1           | 1            | 1                |
| 8  | 技术   | 总体技术方案：总体技术方案详细、完整、科学，理解准确、到位，能完全满足或优于招标文件的要求的，得3分；总体技术方案基本完整，理解基本正确，基本能满足招标文件的要求的，得1.5分；总体技术方案整体较差，理解一般，或方案内容未能表述完整的，得0.5分；未提供方案内容的，得0分。<br>【评审依据/证明材料】总体技术方案。                                                                                    | 0-3  | 3           | 3            | 3                |
| 9  | 技术   | 产品总体性能及质量水平：所投产品的主要技术、结构、性能、特点、操作说明和质量水平的描述详细，技术支持资料或证明文件完整、有效，能较好地反映产品的性能特点和质量状况的，得3分；所投产品的性能特点、质量水平等描述基本完整的，得1.5分；所投产品的性能特点、质量水平等完整性较差或未描述完整的，得0.5分；未提供相关内容的，得0分。<br>【评审依据/证明材料】产品总体性能及配置的详细描述。                                                  | 0-3  | 3           | 1.5          | 1.5              |

|    |    |                                                                                                                                                                      |      |    |    |    |
|----|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----|----|----|
| 10 | 技术 | 产品技术指标及功能响应（满足）程度：完全满足招标文件要求的，得36分。如有负偏离，从36分起扣，标注“★”的重要技术指标（条款、参数）有偏离的，每项扣4分；其他一般技术指标（条款、参数）有偏离的，每项扣2分；扣完为止。<br>【评审依据/证明材料】商务技术偏离表（技术要求须一对一响应）和招标文件所要求的技术支持资料或证明文件。 | 0-36 | 36 | 36 | 36 |
| 11 | 技术 | 产品配置的先进性、完整性和适用性：所投产品配置完整、技术先进，且完全能满足采购人的使用要求的，得3分；所投产品配置基本完整、基本能满足采购人的使用要求的，得1分；所投产品配置的完整性较差或未描述完整的，得0分。<br>【评审依据/证明材料】产品配置的先进性、完整性和适用性的相关描述（可包含在产品总体性能及配置的描述中）。    | 0-3  | 3  | 3  | 3  |
| 12 | 技术 | 产品的稳定性、可操作性和可维护性：所投产品的稳定性好，可操作性强，维护简便的，得3分；所投产品的稳定性、可操作性和可维护性基本能满足采购人使用要求的，得1分；所投产品的稳定性、可操作性和可维护性较差的，得0分。<br>【评审依据/证明材料】产品的稳定性、可操作性和可维护性的相关描述（可包含在产品总体性能及配置的描述中）。    | 0-3  | 3  | 1  | 1  |
| 13 | 技术 | 供货、安装、调试计划：供货、安装、调试计划科学、合理，技术力量充足，完全满足采购需求的，得3分；供货、安装、调试计划基本合理的，得1分；供货、安装、调试计划较差或未描述完整的，得0分。<br>【评审依据/证明材料】供货、安装、调试计划。                                               | 0-3  | 3  | 3  | 3  |
| 14 | 技术 | 验收方案及质量保证措施：验收方案科学、合理，质量保证措施完善、有力的，得3分；验收方案及质量保证措施基本完整且有一定针对性的，得1分；验收方案及质量保证措施较差或未描述完整的，得0分。<br>【评审依据/证明材料】验收方案及质量保证措施。                                              | 0-3  | 3  | 3  | 3  |
| 合计 |    |                                                                                                                                                                      | 0-70 | 68 | 60 | 60 |

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（刘兵）

项目名称：国科大杭州高等研究院环境学院实验设备（0625-22218D58）- 标项3

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                             | 分值范围 | 北京博赛德科技有限公司 | 北京军鼎科技有限责任公司 | 北京信德科兴科学器材有限责任公司 |
|----|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------------|--------------|------------------|
| 1  | 商务资信 | 投标同类产品的销售业绩（2019年至今，以提供中标通知书或合同的复印件/扫描件为准）：每提供1例业绩，得1分，本项最高得3分。（对省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，业绩分为满分。）<br>【评审依据/证明材料】中标通知书或合同的复印件/扫描件。                                                                                  | 0-3  | 3           | 0            | 0                |
| 2  | 商务资信 | 投标产品列入财政部、发展改革委发布的节能产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购节能产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的节能标志产品认证证书的，得1分；投标产品列入财政部、生态环境部发布的环境标志产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购环境标志产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书，得1分。<br>【评审依据/证明材料】节能标志产品认证证书和环境标志产品认证证书的复印件/扫描件。 | 0-2  | 0           | 0            | 0                |
| 3  | 商务资信 | 交货期：满足招标文件要求的，得2分；不满足招标文件要求的，不得分。<br>【评审依据/证明材料】投标人承诺的交货期。                                                                                                                                                                                         | 0-2  | 2           | 2            | 2                |
| 4  | 商务资信 | 质保期：满足招标文件要求的，得2分；不满足招标文件要求的，不得分。<br>【评审依据/证明材料】投标人承诺的质保期。                                                                                                                                                                                         | 0-2  | 2           | 2            | 2                |
| 5  | 商务资信 | 售后服务机构：售后服务机构的便捷性好，售后服务团队配备齐全且技术力量强的，得3分；售后服务机构人员配备基本齐全的，得1.5分；售后服务机构人员配备较差或未描述完整的，得0分。<br>【评审依据/证明材料】售后服务机构的相关说明或证明材料。                                                                                                                            | 0-3  | 3           | 3            | 3                |
| 6  | 商务资信 | 售后服务承诺、培训方案等：售后服务承诺、培训方案等详细、完整，针对性强，且满足采购人需求的，得3分；售后服务承诺、培训方案等基本完整，有一定针对性的，得1.5分；售后服务承诺、培训方案等完整性较差或未描述完整的，得0分。<br>【评审依据/证明材料】售后服务承诺、培训方案等。                                                                                                         | 0-3  | 3           | 3            | 3                |
| 7  | 商务资信 | 质保期满后部件及易耗件的价格：描述完整、价格合理的，得1分，否则不得分。<br>【评审依据/证明材料】质保期满后部件及易耗件价格的相关说明或证明材料。                                                                                                                                                                        | 0-1  | 1           | 1            | 1                |
| 8  | 技术   | 总体技术方案：总体技术方案详细、完整、科学，理解准确、到位，能完全满足或优于招标文件的要求的，得3分；总体技术方案基本完整，理解基本正确，基本能满足招标文件的要求的，得1.5分；总体技术方案整体较差，理解一般，或方案内容未能表述完整的，得0.5分；未提供方案内容的，得0分。<br>【评审依据/证明材料】总体技术方案。                                                                                    | 0-3  | 3           | 3            | 3                |
| 9  | 技术   | 产品总体性能及质量水平：所投产品的主要技术、结构、性能、特点、操作说明和质量水平的描述详细，技术支持资料或证明文件完整、有效，能较好地反映产品的性能特点和质量状况的，得3分；所投产品的性能特点、质量水平等描述基本完整的，得1.5分；所投产品的性能特点、质量水平等完整性较差或未描述完整的，得0.5分；未提供相关内容的，得0分。<br>【评审依据/证明材料】产品总体性能及配置的详细描述。                                                  | 0-3  | 3           | 3            | 3                |

|    |    |                                                                                                                                                                      |      |    |    |    |
|----|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----|----|----|
| 10 | 技术 | 产品技术指标及功能响应（满足）程度：完全满足招标文件要求的，得36分。如有负偏离，从36分起扣，标注“★”的重要技术指标（条款、参数）有偏离的，每项扣4分；其他一般技术指标（条款、参数）有偏离的，每项扣2分；扣完为止。<br>【评审依据/证明材料】商务技术偏离表（技术要求须一对一响应）和招标文件所要求的技术支持资料或证明文件。 | 0-36 | 36 | 36 | 36 |
| 11 | 技术 | 产品配置的先进性、完整性和适用性：所投产品配置完整、技术先进，且完全能满足采购人的使用要求的，得3分；所投产品配置基本完整、基本能满足采购人的使用要求的，得1分；所投产品配置的完整性较差或未描述完整的，得0分。<br>【评审依据/证明材料】产品配置的先进性、完整性和适用性的相关描述（可包含在产品总体性能及配置的描述中）。    | 0-3  | 3  | 3  | 3  |
| 12 | 技术 | 产品的稳定性、可操作性和可维护性：所投产品的稳定性好，可操作性强，维护简便的，得3分；所投产品的稳定性、可操作性和可维护性基本能满足采购人使用要求的，得1分；所投产品的稳定性、可操作性和可维护性较差的，得0分。<br>【评审依据/证明材料】产品的稳定性、可操作性和可维护性的相关描述（可包含在产品总体性能及配置的描述中）。    | 0-3  | 3  | 3  | 3  |
| 13 | 技术 | 供货、安装、调试计划：供货、安装、调试计划科学、合理，技术力量充足，完全满足采购需求的，得3分；供货、安装、调试计划基本合理的，得1分；供货、安装、调试计划较差或未描述完整的，得0分。<br>【评审依据/证明材料】供货、安装、调试计划。                                               | 0-3  | 3  | 3  | 3  |
| 14 | 技术 | 验收方案及质量保证措施：验收方案科学、合理，质量保证措施完善、有力的，得3分；验收方案及质量保证措施基本完整且有一定针对性的，得1分；验收方案及质量保证措施较差或未描述完整的，得0分。<br>【评审依据/证明材料】验收方案及质量保证措施。                                              | 0-3  | 3  | 3  | 3  |
| 合计 |    |                                                                                                                                                                      | 0-70 | 68 | 65 | 65 |

专家（签名）：