

# 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：温州大学教育学院瓯八办公楼改造工程（ZJYC2024047(CS)）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州红景建筑装饰工程有限公司	温州新景装饰工程集团有限公司	浙江青川装饰集团有限公司	浙江致源建设有限公司	中顺鼎泰建设(杭州)有限公司	浙江万川装饰设计工程有限公司
1	技术	供应商实力： 提供有效的质量管理体系、环境管理体系和职业健康安全管理体系认证提供一个得2分，本项目最高6分，提供以上有效证书原件扫描件和证书在全国认证认可信息公共服务平台上证书状态为“有效”的查询结果网页截图打印件，二者缺一不可，否则不得分。	0-6	6.0	0.0	6.0	6.0	6.0	6.0
2	技术	投标产品属于政府采购品目清单范围且提供国家确定的认证机构出具的处于有效期之内的节能产品认证证书或“投标产品在‘中国政府采购网’上节能产品查询截图或环境标志产品认证证书或投标产品在‘中国政府采购网’上环境标志产品查询截图的，每项产品得0.5分，最高得1分（投标产品属于节能产品政府采购品目清单中强制采购的除外）。	0-1	1.0	0.5	1.0	0.0	1.0	1.0
3	技术	供应商业绩： 供应商2021年01月01日至今（时间以竣工验收材料为准）完成过类似项目业绩（装修或翻修工程类），每个有效业绩得1分，最高得1分。 注：同时提供施工合同和竣工验收材料，二者缺一不可，否则业绩不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
4	技术	针对本项目拟派项目经理情况打分： 1. 具备建筑工程类高级职称或以上的得2分，具备建筑工程类中级职称的得1分；其余不得分，提供职称证书； 2. 具备建筑工程专业注册一级建造师及以上的得1分，二级建造师的得0.5分；其余不得分，提供建造师证书； 3. 项目经理业绩：拟派项目经理自2020年1月1日以来（时间以竣工验收材料为准）以项目经理身份参与的类似项目（装修或翻修工程类）经验，每提供1份业绩证明得1分，最高得3分。（业绩证明提供合同扫描件和竣工验收报告(或部分分项竣工验收报告)，合同中无法体现项目经理名字的可提供业主证明材料作为补充。） 注：1. 提供所要求的证明材料扫描件，否则不得分。2. 如项目经理的业绩在本评分细则“供应商业绩”中已计入分值的，不再计入本项的项目经理业绩分值。	0-6	5.0	4.0	6.0	6.0	5.0	6.0
5	技术	根据项目项目管理班子人员（除项目经理）数量、配置、资质、经验、专业配备与项目的符合性，结构合理性，是否参与的类似项目（装修或翻修工程类）经验打分。 (1) 团队配置数量、专业全面，结构合理，团队人员具备类似项目经验的得4分；(2) 团队配置数量、专业比较能满足项目需求，团队人员大多数具备类似项目经验的得3分；(3) 团队配置数量、专业基本能满足项目需求，团队人员少部分具备类似项目经验的得2分；(4) 团队配置数量满足但专业有缺陷，团队少数人员具备类似项目经验的得1分；(5) 团队配置数量不足，团队少数人员不具备类似项目经验的得或不提供不得分。 注：上述人员须为供应商正式员工，提供为本单位正式员工的承诺书或其它能有效证明该人员为正式员工的证明材料（如社保证明、劳动合同等），否则本项不得分。	0-4	4.0	2.0	3.0	3.0	4.0	4.0
6	技术	对本工程现状的分析情况：分析得当、可靠、符合工程实际的得5分；分析比较得当、比较可靠、比较符合工程实际的得4分；基本可靠，基本符合工程实际的得3分；可靠性不强，不能体现工程实际情况的得1.5分；未提供的不得分。	0-5	4.0	1.5	3.0	3.0	3.0	3.0
7.1	技术	1. 重点和难点的分析（0-4分）：重点难点分析得当、可靠、符合工程实际的得4分；重点难点分析比较得当、比较可靠、比较符合工程实际的得3分；重点难点分析基本可靠，基本符合工程实际的得2分；重点难点分析可靠性不强，不能体现工程实际情况的得1分；未提供的不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0
7.2	技术	2. 关键部位技术措施（0-4分）：技术措施得当、可靠、符合工程实际的得4分；技术措施比较得当、比较可靠、比较符合工程实际的得3分；技术措施基本可靠，基本符合工程实际的得2分；技术措施可靠性不强，不能体现工程实际情况的得1分；未提供的不得分。	0-4	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0
8	技术	对工程量清单及图纸存在的问题： 提出的问题针对性强、符合工程实际的得5分；提出的问题针对性较强，比较符合工程实际的得4分；提出的问题针对性一般，基本符合工程实际的得3分；提出的问题针对性不强，不能体现工程实际情况的得1.5分；未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0
9.1	技术	1. 施工进度计划安排（0-4分）：方案合理、符合工程实际的得4分；方案较合理，比较符合工程实际的得3分；方案基本合理，基本符合工程实际的得2分；方案合理性不强，不能体现工程实际情况的得1分；未提供不得分。	0-4	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0
9.2	技术	2. 施工工期保证措施（0-4分）：保证措施合理、符合工程实际的得4分；保证措施较合理，比较符合工程实际的得3分；保证措施基本合理，基本符合工程实际的得2分；保证措施合理性不强，不能体现工程实际情况的得1分；未提供不得分。	0-4	2.0	1.0	3.0	2.0	3.0	3.0

10	技术	确保施工质量的方案、质量控制和检验手段的措施打分。 方案及保证措施合理、符合工程实际的得5分；保证措施较合理，比较符合工程实际的得4分；保证措施基本合理，基本符合工程实际的得3分；保证措施合理性不强，不能体现工程实际情况的得1.5分；未提供不得分。	0-5	3.0	1.5	4.0	4.0	4.0	4.0
11	技术	劳动力、施工机械设备及材料各阶段的投入安排方案打分。 方案合理、符合工程实际的得5分；方案较合理，比较符合工程实际的得4分；方案基本合理，基本符合工程实际的得3分；方案合理性不强，不能体现工程实际情况的得1.5分；未提供不得分。	0-5	3.0	1.5	3.0	4.0	4.0	3.0
12	技术	供应商对本项目主要施工材料选用的品牌及档次情况以及质量保证措施打分。 方案及保证措施合理、符合工程实际的得5分；保证措施较合理，比较符合工程实际的得4分；保证措施基本合理，基本符合工程实际的得3分；保证措施合理性不强，不能体现工程实际情况的得1.5分；未提供不得分。	0-5	3.0	1.5	3.0	3.0	3.0	3.0
13	技术	供应商在施工过程中采取的降尘、降噪、建筑垃圾处置及保证施工场地周边空气质量等环保创新措施打分。 方案及保证措施合理、符合工程实际的得5分；保证措施较合理，比较符合工程实际的得4分；保证措施基本合理，基本符合工程实际的得3分；保证措施合理性不强，不能体现工程实际情况的得1.5分；未提供不得分。	0-5	3.0	1.5	3.0	4.0	4.0	3.0
14	技术	供应商安全文明施工措施（包括对施工现场的材料堆场、施工通道的安排，对消防安全的保证措施、成品保护方案等）打分。 方案及保证措施合理、符合工程实际的得5分；保证措施较合理，比较符合工程实际的得4分；保证措施基本合理，基本符合工程实际的得3分；保证措施合理性不强，不能体现工程实际情况的得1.5分；未提供不得分。	0-5	3.0	1.5	3.0	4.0	4.0	4.0
15	技术	供应商对施工过程中突发事件的处理预案及承诺的紧急响应时间打分。 方案合理、符合工程实际的得3分；方案较合理，比较符合工程实际的得2分；方案基本合理，基本符合工程实际的得1分；方案合理性不强，不能体现工程实际情况的得0.5分；未提供不得分。	0-3	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0
16	技术	服从采购人协调和统一管理及配合措施： 措施合理、符合工程实际的得3分；措施较合理，比较符合工程实际的得2分；措施基本合理，基本符合工程实际的得1分；措施合理性不强，不能体现工程实际情况的得0.5分；未提供不得分。	0-3	2.0	1.0	2.0	2.0	1.0	2.0
17	技术	根据供应商所提供服务承诺、服务措施、响应时间等方案打分。 方案合理、符合工程实际的得5分；方案较合理，比较符合工程实际的得4分；方案基本合理，基本符合工程实际的得3分；方案合理性不强，不能体现工程实际情况的得1.5分；未提供不得分。	0-5	3.0	1.5	4.0	4.0	3.0	4.0
合计			0-80	58.0	30.0	59.0	61.0	58.0	60.0

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：温州大学教育学院瓯八办公楼改造工程（ZJYC2024047(CS)）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江东晟建设工程有限公司	一中建设控股集团有限公司
1	技术	供应商实力： 提供有效的质量管理体系、环境管理体系和职业健康安全管理体系认证提供一个得2分，本项目最高6分，提供以上有效证书原件扫描件和证书在全国认证认可信息公共服务平台上证书状态为“有效”的查询结果网页截图打印件，二者缺一不可，否则不得分。	0-6	6.0	6.0
2	技术	投标产品属于政府采购品目清单范围且提供国家确定的认证机构出具的处于有效期之内的节能产品认证证书或“投标产品在‘中国政府采购网’上节能产品查询截图或环境标志产品认证证书或投标产品在‘中国政府采购网’上环境标志产品查询截图的，每项产品得0.5分，最高得1分（投标产品属于节能产品政府采购品目清单中强制采购的除外）。	0-1	1.0	1.0
3	技术	供应商业绩： 供应商2021年01月01日至今（时间以工程竣工验收材料为准）完成过类似项目业绩（装修或翻修工程类），每个有效业绩得1分，最高得1分。 注：同时提供施工合同和工程竣工验收材料，二者缺一不可，否则业绩不得分。	0-1	1.0	1.0
4	技术	针对本项目拟派项目经理情况打分： 1. 具备建筑工程类高级职称或以上的得2分，具备建筑工程类中级职称的得1分；其余不得分，提供职称证书； 2. 具备建筑工程专业注册一级建造师及以上的得1分，二级建造师的得0.5分；其余不得分，提供建造师证书； 3. 项目经理业绩：拟派项目经理自2020年1月1日以来（时间以工程竣工验收材料为准）以项目经理身份参与的类似项目（装修或翻修工程类）经验，每提供1份业绩证明得1分，最高得3分。（业绩证明提供合同扫描件和竣工验收报告（或部分分项竣工验收报告），合同中无法体现项目经理名字的可提供业主证明材料作为补充。） 注：1. 提供所要求的证明材料扫描件，否则不得分。2. 如项目经理的业绩在本评分细则“供应商业绩”中已计入分值的，不再计入本项的项目经理业绩分值。	0-6	6.0	6.0
5	技术	根据项目项目管理班子人员（除项目经理）数量、配置、资质、经验、专业配备与项目的符合性，结构合理性，是否参与的类似项目（装修或翻修工程类）经验打分。 (1) 团队配置数量、专业全面，结构合理，团队人员具备类似项目经验的得4分；(2) 团队配置数量、专业比较能满足项目需求，团队人员大多数具备类似项目经验的得3分；(3) 团队配置数量、专业基本能满足项目需求，团队人员少部分具备类似项目经验的得2分；(4) 团队配置数量不足，团队少数人员不具备类似项目经验的得或不提供不得分。 注：上述人员须为供应商正式员工，提供为本单位正式员工的承诺书或其它能有效证明该人员为正式员工的证明材料（如社保证明、劳动合同等），否则本项不得分。	0-4	3.0	3.0
6	技术	对本工程现状的分析情况：分析得当、可靠、符合工程实际的得5分；分析比较得当、比较可靠、比较符合工程实际的得4分；基本可靠，基本符合工程实际的得3分；可靠性不强，不能体现工程实际情况的得1.5分；未提供的不得分。	0-5	4.0	5.0
7.1	技术	1. 重点和难点的分析（0-4分）：重点难点分析得当、可靠、符合工程实际的得4分；重点难点分析比较得当、比较可靠、比较符合工程实际的得3分；重点难点分析基本可靠，基本符合工程实际的得2分；重点难点分析可靠性不强，不能体现工程实际情况的得1分；未提供的不得分。	0-4	4.0	3.0
7.2	技术	2. 关键部位技术措施（0-4分）：技术措施得当、可靠、符合工程实际的得4分；技术措施比较得当、比较可靠、比较符合工程实际的得3分；技术措施基本可靠，基本符合工程实际的得2分；技术措施可靠性不强，不能体现工程实际情况的得1分；未提供的不得分。	0-4	3.0	3.0
8	技术	对工程量清单及图纸存在的问题： 提出的问题针对性强、符合工程实际的得5分；提出的问题针对性较强，比较符合工程实际的得4分；提出的问题针对性一般，基本符合工程实际的得3分；提出的问题针对性不强，不能体现工程实际情况的得1.5分；未提供的不得分。	0-5	4.0	4.0
9.1	技术	1. 施工进度计划安排（0-4分）：方案合理、符合工程实际的得4分；方案较合理，比较符合工程实际的得3分；方案基本合理，基本符合工程实际的得2分；方案合理性不强，不能体现工程实际情况的得1分；未提供不得分。	0-4	3.0	2.0
9.2	技术	2. 施工工期保证措施（0-4分）：保证措施合理、符合工程实际的得4分；保证措施较合理，比较符合工程实际的得3分；保证措施基本合理，基本符合工程实际的得2分；保证措施合理性不强，不能体现工程实际情况的得1分；未提供不得分。	0-4	3.0	2.0
10	技术	确保施工质量的方案、质量控制和检验手段的措施打分。 方案及保证措施合理、符合工程实际的得5分；保证措施较合理，比较符合工程实际的得4分；保证措施基本合理，基本符合工程实际的得3分；保证措施合理性不强，不能体现工程实际情况的得1.5分；未提供不得分。	0-5	4.0	4.0
11	技术	劳动力、施工机械设备及材料各阶段的投入安排方案打分。 方案合理、符合工程实际的得5分；方案较合理，比较符合工程实际的得4分；方案基本合理，基本符合工程实际的得3分；方案合理性不强，不能体现工程实际情况的得1.5分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0
12	技术	供应商对本项目主要施工材料选用的品牌及档次情况以及质量保证措施打分。 方案及保证措施合理、符合工程实际的得5分；保证措施较合理，比较符合工程实际的得4分；保证措施基本合理，基本符合工程实际的得3分；保证措施合理性不强，不能体现工程实际情况的得1.5分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0
13	技术	供应商在施工过程中采取的降尘、降噪、建筑垃圾处置及保证施工场地周边空气质量等环保创新措施打分。 方案及保证措施合理、符合工程实际的得5分；保证措施较合理，比较符合工程实际的得4分；保证措施基本合理，基本符合工程实际的得3分；保证措施合理性不强，不能体现工程实际情况的得1.5分；未提供不得分。	0-5	4.0	3.0

14	技术	供应商安全文明施工措施（包括对施工现场的材料堆场、施工通道的安排，对消防安全的保证措施、成品保护方案等）打分。 方案及保证措施合理、符合工程实际的得5分；保证措施较合理，比较符合工程实际的得4分；保证措施基本合理，基本符合工程实际的得3分；保证措施合理性不强，不能体现工程实际情况的得1.5分；未提供不得分。	0-5	4.0	4.0
15	技术	供应商对施工过程中突发事件的处理预案及承诺的紧急响应时间打分。 方案合理、符合工程实际的得3分；方案较合理，比较符合工程实际的得2分；方案基本合理，基本符合工程实际的得1分；方案合理性不强，不能体现工程实际情况的得0.5分；未提供不得分。	0-3	2.0	2.0
16	技术	服从采购人协调和统一管理及配合措施： 措施合理、符合工程实际的得3分；措施较合理，比较符合工程实际的得2分；措施基本合理，基本符合工程实际的得1分；措施合理性不强，不能体现工程实际情况的得0.5分；未提供不得分。	0-3	2.0	2.0
17	技术	根据供应商所提供服务承诺、服务措施、响应时间等方案打分。 方案合理、符合工程实际的得5分；方案较合理，比较符合工程实际的得4分；方案基本合理，基本符合工程实际的得3分；方案合理性不强，不能体现工程实际情况的得1.5分；未提供不得分。	0-5	4.0	4.0
合计			0-80	64.0	61.0

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：温州大学教育学院瓯八办公楼改造工程（ZJYC2024047(CS)）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州红建筑装饰工程有限公司	温州新景太阳景观艺术装饰工程有限公司	浙江青川装饰集团有限公司	浙江致源建设有限公司	中顺鼎泰建设（杭州）有限公司	浙江万川装饰设计工程有限公司
1	技术	供应商实力： 提供有效的质量管理体系、环境管理体系和职业健康安全管理体系认证提供一个得2分，本项目最高6分，提供以上有效证书原件扫描件和证书在全国认证认可信息公共服务平台上证书状态为“有效”的查询结果网页截图打印件，二者缺一不可，否则不得分。	0-6	6.0	0.0	6.0	6.0	6.0	6.0
2	技术	投标产品属于政府采购品目清单范围且提供国家确定的认证机构出具的处于有效期之内的节能产品认证证书或“投标产品在‘中国政府采购网’上节能产品查询截图或环境标志产品认证证书或投标产品在‘中国政府采购网’上环境标志产品查询截图的，每项产品得0.5分，最高得1分（投标产品属于节能产品政府采购品目清单中强制采购的除外）。	0-1	1.0	0.5	1.0	0.0	1.0	1.0
3	技术	供应商业绩： 供应商2021年01月01日至今（时间以工程竣工验收材料为准）完成过类似项目业绩（装修或翻修工程类），每个有效业绩得1分，最高得1分。 注：同时提供施工合同和工程竣工验收材料，二者缺一不可，否则业绩不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
4	技术	针对本项目拟派项目经理情况打分： 1. 具备建筑工程类高级职称或以上的得2分，具备建筑工程类中级职称的得1分；其余不得分，提供职称证书； 2. 具备建筑工程专业注册一级建造师及以上的得1分，二级建造师的得0.5分；其余不得分，提供建造师证书； 3. 项目经理业绩：拟派项目经理自2020年1月1日以来（时间以工程竣工验收材料为准）以项目经理身份参与的类似项目（装修或翻修工程类）经验，每提供1份业绩证明得1分，最高得3分。（业绩证明提供合同扫描件和竣工验收报告(或部分分项竣工验收报告)，合同中无法体现项目经理名字的可提供业主证明材料作为补充。） 注：1. 提供所要求的证明材料扫描件，否则不得分。2. 如项目经理的业绩在本评分细则“供应商业绩”中已计入分值的，不再计入本项目的项目经理业绩分值。	0-6	5.0	4.0	6.0	6.0	5.0	6.0
5	技术	根据项目项目管理班子人员（除项目经理）数量、配置、资质、经验、专业配备与项目的符合性，结构合理性，是否参与的类似项目（装修或翻修工程类）经验打分。 (1) 团队配置数量、专业全面，结构合理，团队人员具备类似项目经验的得4分；(2) 团队配置数量、专业比较能满足项目需求，团队人员大多数具备类似项目经验的得3分；(2) 团队配置数量、专业基本能满足项目需求，团队人员少部分具备类似项目经验的得2分；(3) 团队配置数量满足但专业有缺陷，团队少数人员具备类似项目经验的得1分；(4) 团队配置数量不足，团队少数人员不具备类似项目经验的得或不提供不得分。 注：上述人员须为供应商正式员工，提供为本单位正式员工的承诺书或其它能有效证明该人员为正式员工的证明材料（如社保证明、劳务合同等），否则本项不得分。	0-4	4.0	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0
6	技术	对本工程现状的分析情况：分析得当、可靠、符合工程实际的得5分；分析比较得当、比较可靠、比较符合工程实际的得4分；基本可靠，基本符合工程实际的得3分；可靠性不强，不能体现工程实际情况的得1.5分；未提供的不得分。	0-5	3.0	1.5	4.0	4.0	3.0	3.0
7.1	技术	1. 重点和难点的分析（0-4分）：重点难点分析得当、可靠、符合工程实际的得4分；重点难点分析比较得当、比较可靠、比较符合工程实际的得3分；重点难点分析基本可靠，基本符合工程实际的得2分；重点难点分析可靠性不强，不能体现工程实际情况的得1分；未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0
7.2	技术	2. 关键部位技术措施（0-4分）：技术措施得当、可靠、符合工程实际的得4分；技术措施比较得当、比较可靠、比较符合工程实际的得3分；技术措施基本可靠，基本符合工程实际的得2分；技术措施可靠性不强，不能体现工程实际情况的得1分；未提供的不得分。	0-4	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0
8	技术	对工程量清单及图纸存在的问题： 提出的问题针对性强、符合工程实际的得5分；提出的问题针对性较强，比较符合工程实际的得4分；提出的问题针对性一般，基本符合工程实际的得3分；提出的问题针对性不强，不能体现工程实际情况的得1.5分；未提供的不得分。	0-5	4.0	1.5	3.0	4.0	4.0	3.0
9.1	技术	1. 施工进度计划安排（0-4分）：方案合理、符合工程实际的得4分；方案较合理，比较符合工程实际的得3分；方案基本合理，基本符合工程实际的得2分；方案合理性不强，不能体现工程实际情况的得1分；未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0
9.2	技术	2. 施工工期保证措施（0-4分）：保证措施合理、符合工程实际的得4分；保证措施较合理，比较符合工程实际的得3分；保证措施基本合理，基本符合工程实际的得2分；保证措施合理性不强，不能体现工程实际情况的得1分；未提供不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

10	技术	确保施工质量的方案、质量控制和检验手段的措施打分。 方案及保证措施合理、符合工程实际的得5分；保证措施较合理，比较符合工程实际的得4分；保证措施基本合理，基本符合工程实际的得3分；保证措施合理性不强，不能体现工程实际情况的得1.5分；未提供不得分。	0-5	3.0	1.5	3.0	4.0	3.0	3.0
11	技术	劳动力、施工机械设备及材料各阶段的投入安排方案打分。 方案合理、符合工程实际的得5分；方案较合理，比较符合工程实际的得4分；方案基本合理，基本符合工程实际的得3分；方案合理性不强，不能体现工程实际情况的得1.5分；未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0
12	技术	供应商对本项目主要施工材料选用的品牌及档次情况以及质量保证措施打分。 方案及保证措施合理、符合工程实际的得5分；保证措施较合理，比较符合工程实际的得4分；保证措施基本合理，基本符合工程实际的得3分；保证措施合理性不强，不能体现工程实际情况的得1.5分；未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
13	技术	供应商在施工过程中采取的降尘、降噪、建筑垃圾处置及保证施工场地周边空气质量等环保创新措施打分。 方案及保证措施合理、符合工程实际的得5分；保证措施较合理，比较符合工程实际的得4分；保证措施基本合理，基本符合工程实际的得3分；保证措施合理性不强，不能体现工程实际情况的得1.5分；未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
14	技术	供应商安全文明施工措施（包括对施工现场的材料堆场、施工通道的安排，对消防安全的保证措施、成品保护方案等）打分。 方案及保证措施合理、符合工程实际的得5分；保证措施较合理，比较符合工程实际的得4分；保证措施基本合理，基本符合工程实际的得3分；保证措施合理性不强，不能体现工程实际情况的得1.5分；未提供不得分。	0-5	3.0	1.5	3.0	4.0	3.0	4.0
15	技术	供应商对施工过程中突发事件的处理预案及承诺的紧急响应时间打分。 方案合理、符合工程实际的得3分；方案较合理，比较符合工程实际的得2分；方案基本合理，基本符合工程实际的得1分；方案合理性不强，不能体现工程实际情况的得0.5分；未提供不得分。	0-3	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0
16	技术	服从采购人协调和统一管理及配合措施： 措施合理、符合工程实际的得3分；措施较合理，比较符合工程实际的得2分；措施基本合理，基本符合工程实际的得1分；措施合理性不强，不能体现工程实际情况的得0.5分；未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
17	技术	根据供应商所提供服务承诺、服务措施、响应时间等方案打分。 方案合理、符合工程实际的得5分；方案较合理，比较符合工程实际的得4分；方案基本合理，基本符合工程实际的得3分；方案合理性不强，不能体现工程实际情况的得1.5分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0
合计			0-80	62.0	42.5	62.0	66.0	59.0	61.0

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：温州大学教育学院瓯八办公楼改造工程（ZJYC2024047(CS)）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江东晟建设工程有限公司	一中建设控股集团有限公司
1	技术	供应商实力： 提供有效的质量管理体系、环境管理体系和职业健康安全管理体系认证提供一个得2分，本项目最高6分，提供以上有效证书原件扫描件和证书在全国认证认可信息公共服务平台上证书状态为“有效”的查询结果网页截图打印件，二者缺一不可，否则不得分。	0-6	6.0	6.0
2	技术	投标产品属于政府采购品目清单范围且提供国家确定的认证机构出具的处于有效期之内的节能产品认证证书或“投标产品在‘中国政府采购网’上节能产品查询截图或环境标志产品认证证书或投标产品在‘中国政府采购网’上环境标志产品查询截图的，每项产品得0.5分，最高得1分（投标产品属于节能产品政府采购品目清单中强制采购的除外）。	0-1	1.0	1.0
3	技术	供应商业绩： 供应商2021年01月01日至今（时间以工程竣工验收材料为准）完成过类似项目业绩（装修或翻修工程类），每个有效业绩得1分，最高得1分。 注：同时提供施工合同和工程竣工验收材料，二者缺一不可，否则业绩不得分。	0-1	1.0	1.0
4	技术	针对本项目拟派项目经理情况打分： 1. 具备建筑工程类高级职称或以上的得2分，具备建筑工程类中级职称的得1分；其余不得分，提供职称证书； 2. 具备建筑工程专业注册一级建造师及以上的得1分，二级建造师的得0.5分；其余不得分，提供建造师证书； 3. 项目经理业绩：拟派项目经理自2020年1月1日以来（时间以工程竣工验收材料为准）以项目经理身份参与的类似项目（装修或翻修工程类）经验，每提供1份业绩证明得1分，最高得3分。（业绩证明提供合同扫描件和竣工验收报告（或部分分项竣工验收报告），合同中无法体现项目经理名字的可提供业主证明材料作为补充。） 注：1. 提供所要求的证明材料扫描件，否则不得分。2. 如项目经理的业绩在本评分细则“供应商业绩”中已计入分值的，不再计入本项的项目经理业绩分值。	0-6	6.0	6.0
5	技术	根据项目项目管理班子人员（除项目经理）数量、配置、资质、经验、专业配备与项目的符合性，结构合理性，是否参与的类似项目（装修或翻修工程类）经验打分。 (1) 团队配置数量、专业全面，结构合理，团队人员具备类似项目经验的得4分；(2) 团队配置数量、专业比较能满足项目需求，团队人员大多数具备类似项目经验的得3分；(3) 团队配置数量、专业基本能满足项目需求，团队人员少部分具备类似项目经验的得2分；(4) 团队配置数量不足，团队少数人员不具备类似项目经验的得或不提供不得分。 注：上述人员须为供应商正式员工，提供为本单位正式员工的承诺书或其它能有效证明该人员为正式员工的证明材料（如社保证明、劳动合同等），否则本项不得分。	0-4	4.0	4.0
6	技术	对本工程现状的分析情况：分析得当、可靠、符合工程实际的得5分；分析比较得当、比较可靠、比较符合工程实际的得4分；基本可靠，基本符合工程实际的得3分；可靠性不强，不能体现工程实际情况的得1.5分；未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0
7.1	技术	1. 重点和难点的分析（0-4分）：重点难点分析得当、可靠、符合工程实际的得4分；重点难点分析比较得当、比较可靠、比较符合工程实际的得3分；重点难点分析基本可靠，基本符合工程实际的得2分；重点难点分析可靠性不强，不能体现工程实际情况的得1分；未提供的不得分。	0-4	4.0	2.0
7.2	技术	2. 关键部位技术措施（0-4分）：技术措施得当、可靠、符合工程实际的得4分；技术措施比较得当、比较可靠、比较符合工程实际的得3分；技术措施基本可靠，基本符合工程实际的得2分；技术措施可靠性不强，不能体现工程实际情况的得1分；未提供的不得分。	0-4	3.0	3.0
8	技术	对工程量清单及图纸存在的问题： 提出的问题针对性强、符合工程实际的得5分；提出的问题针对性较强，比较符合工程实际的得4分；提出的问题针对性一般，基本符合工程实际的得3分；提出的问题针对性不强，不能体现工程实际情况的得1.5分；未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0
9.1	技术	1. 施工进度计划安排（0-4分）：方案合理、符合工程实际的得4分；方案较合理，比较符合工程实际的得3分；方案基本合理，基本符合工程实际的得2分；方案合理性不强，不能体现工程实际情况的得1分；未提供不得分。	0-4	4.0	2.0
9.2	技术	2. 施工工期保证措施（0-4分）：保证措施合理、符合工程实际的得4分；保证措施较合理，比较符合工程实际的得3分；保证措施基本合理，基本符合工程实际的得2分；保证措施合理性不强，不能体现工程实际情况的得1分；未提供不得分。	0-4	3.0	3.0
10	技术	确保施工质量的方案、质量控制和检验手段的措施打分。 方案及保证措施合理、符合工程实际的得5分；保证措施较合理，比较符合工程实际的得4分；保证措施基本合理，基本符合工程实际的得3分；保证措施合理性不强，不能体现工程实际情况的得1.5分；未提供不得分。	0-5	5.0	4.0
11	技术	劳动力、施工机械设备及材料各阶段的投入安排方案打分。 方案合理、符合工程实际的得5分；方案较合理，比较符合工程实际的得4分；方案基本合理，基本符合工程实际的得3分；方案合理性不强，不能体现工程实际情况的得1.5分；未提供不得分。	0-5	4.0	3.0
12	技术	供应商对本项目主要施工材料选用的品牌及档次情况以及质量保证措施打分。 方案及保证措施合理、符合工程实际的得5分；保证措施较合理，比较符合工程实际的得4分；保证措施基本合理，基本符合工程实际的得3分；保证措施合理性不强，不能体现工程实际情况的得1.5分；未提供不得分。	0-5	5.0	5.0
13	技术	供应商在施工过程中采取的降尘、降噪、建筑垃圾处置及保证施工场地周边空气质量等环保创新措施打分。 方案及保证措施合理、符合工程实际的得5分；保证措施较合理，比较符合工程实际的得4分；保证措施基本合理，基本符合工程实际的得3分；保证措施合理性不强，不能体现工程实际情况的得1.5分；未提供不得分。	0-5	5.0	3.0

14	技术	供应商安全文明施工措施（包括对施工现场的材料堆场、施工通道的安排，对消防安全的保证措施、成品保护方案等）打分。 方案及保证措施合理、符合工程实际的得5分；保证措施较合理，比较符合工程实际的得4分；保证措施基本合理，基本符合工程实际的得3分；保证措施合理性不强，不能体现工程实际情况的得1.5分；未提供不得分。	0-5	5.0	5.0
15	技术	供应商对施工过程中突发事件的处理预案及承诺的紧急响应时间打分。 方案合理、符合工程实际的得3分；方案较合理，比较符合工程实际的得2分；方案基本合理，基本符合工程实际的得1分；方案合理性不强，不能体现工程实际情况的得0.5分；未提供不得分。	0-3	3.0	3.0
16	技术	服从采购人协调和统一管理及配合措施： 措施合理、符合工程实际的得3分；措施较合理，比较符合工程实际的得2分；措施基本合理，基本符合工程实际的得1分；措施合理性不强，不能体现工程实际情况的得0.5分；未提供不得分。	0-3	3.0	3.0
17	技术	根据供应商所提供服务承诺、服务措施、响应时间等方案打分。 方案合理、符合工程实际的得5分；方案较合理，比较符合工程实际的得4分；方案基本合理，基本符合工程实际的得3分；方案合理性不强，不能体现工程实际情况的得1.5分；未提供不得分。	0-5	4.0	3.0
合计			0-80	75.0	63.0

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：温州大学教育学院瓯八办公楼改造工程（ZJYC2024047(CS)）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州红建筑装饰工程有限公司	温州新景太阳景观艺术装饰工程有限公司	浙江青川装饰集团有限公司	浙江致源建设有限公司	中顺鼎泰建设（杭州）有限公司	浙江万川装饰设计工程有限公司
1	技术	供应商实力： 提供有效的质量管理体系、环境管理体系和职业健康安全管理体系认证提供一个得2分，本项目最高6分，提供以上有效证书原件扫描件和证书在全国认证认可信息公共服务平台上证书状态为“有效”的查询结果网页截图打印件，二者缺一不可，否则不得分。	0-6	6.0	0.0	6.0	6.0	6.0	6.0
2	技术	投标产品属于政府采购品目清单范围且提供国家确定的认证机构出具的处于有效期之内的节能产品认证证书或“投标产品在‘中国政府采购网’上节能产品查询截图或环境标志产品认证证书或投标产品在‘中国政府采购网’上环境标志产品查询截图的，每项产品得0.5分，最高得1分（投标产品属于节能产品政府采购品目清单中强制采购的除外）。	0-1	1.0	0.5	1.0	0.0	1.0	1.0
3	技术	供应商业绩： 供应商2021年01月01日至今（时间以工程竣工验收材料为准）完成过类似项目业绩（装修或翻修工程类），每个有效业绩得1分，最高得1分。 注：同时提供施工合同和工程竣工验收材料，二者缺一不可，否则业绩不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
4	技术	针对本项目拟派项目经理情况打分： 1. 具备建筑工程类高级职称或以上的得2分，具备建筑工程类中级职称的得1分；其余不得分，提供职称证书； 2. 具备建筑工程专业注册一级建造师及以上的得1分，二级建造师的得0.5分；其余不得分，提供建造师证书； 3. 项目经理业绩：拟派项目经理自2020年1月1日以来（时间以工程竣工验收材料为准）以项目经理身份参与的类似项目（装修或翻修工程类）经验，每提供1份业绩证明得1分，最高得3分。（业绩证明提供合同扫描件和竣工验收报告(或部分分项竣工验收报告)，合同中无法体现项目经理名字的可提供业主证明材料作为补充。） 注：1. 提供所要求的的证明材料扫描件，否则不得分。2. 如项目经理的业绩在本评分细则“供应商业绩”中已计入分值的，不再计入本项目的项目经理业绩分值。	0-6	5.0	4.0	6.0	6.0	5.0	6.0
5	技术	根据项目项目管理班子人员（除项目经理）数量、配置、资质、经验、专业配备与项目的符合性，结构合理性，是否参与的类似项目（装修或翻修工程类）经验打分。 (1) 团队配置数量、专业全面，结构合理，团队人员具备类似项目经验的得4分；(2) 团队配置数量、专业比较能满足项目需求，团队人员大多数具备类似项目经验的得3分；(2) 团队配置数量、专业基本能满足项目需求，团队人员少部分具备类似项目经验的得2分；(3) 团队配置数量满足但专业有缺陷，团队少数人员具备类似项目经验的得1分；(4) 团队配置数量不足，团队少数人员不具备类似项目经验的得或不提供不得分。 注：上述人员须为供应商正式员工，提供为本单位正式员工的承诺书或其它能有效证明该人员为正式员工的证明材料（如社保证明、劳务合同等），否则本项不得分。	0-4	4.0	2.0	3.0	2.0	3.0	4.0
6	技术	对本工程现状的分析情况：分析得当、可靠、符合工程实际的得5分；分析比较得当、比较可靠、比较符合工程实际的得4分；基本可靠，基本符合工程实际的得3分；可靠性不强，不能体现工程实际情况的得1.5分；未提供的不得分。	0-5	3.0	1.5	3.0	3.0	3.0	3.0
7.1	技术	1. 重点和难点的分析（0-4分）：重点难点分析得当、可靠、符合工程实际的得4分；重点难点分析比较得当、比较可靠、比较符合工程实际的得3分；重点难点分析基本可靠，基本符合工程实际的得2分；重点难点分析可靠性不强，不能体现工程实际情况的得1分；未提供的不得分。	0-4	3.0	1.0	2.0	3.0	3.0	3.0
7.2	技术	2. 关键部位技术措施（0-4分）：技术措施得当、可靠、符合工程实际的得4分；技术措施比较得当、比较可靠、比较符合工程实际的得3分；技术措施基本可靠，基本符合工程实际的得2分；技术措施可靠性不强，不能体现工程实际情况的得1分；未提供的不得分。	0-4	3.0	1.0	2.0	3.0	3.0	2.0
8	技术	对工程量清单及图纸存在的问题： 提出的问题针对性强、符合工程实际的得5分；提出的问题针对性较强，比较符合工程实际的得4分；提出的问题针对性一般，基本符合工程实际的得3分；提出的问题针对性不强，不能体现工程实际情况的得1.5分；未提供的不得分。	0-5	4.0	1.5	4.0	4.0	3.0	3.0
9.1	技术	1. 施工进度计划安排（0-4分）：方案合理、符合工程实际的得4分；方案较合理，比较符合工程实际的得3分；方案基本合理，基本符合工程实际的得2分；方案合理性不强，不能体现工程实际情况的得1分；未提供不得分。	0-4	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0
9.2	技术	2. 施工工期保证措施（0-4分）：保证措施合理、符合工程实际的得4分；保证措施较合理，比较符合工程实际的得3分；保证措施基本合理，基本符合工程实际的得2分；保证措施合理性不强，不能体现工程实际情况的得1分；未提供不得分。	0-4	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0

10	技术	确保施工质量的方案、质量控制和检验手段的措施打分。 方案及保证措施合理、符合工程实际的得5分；保证措施较合理，比较符合工程实际的得4分；保证措施基本合理，基本符合工程实际的得3分；保证措施合理性不强，不能体现工程实际情况的得1.5分；未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0
11	技术	劳动力、施工机械设备及材料各阶段的投入安排方案打分。 方案合理、符合工程实际的得5分；方案较合理，比较符合工程实际的得4分；方案基本合理，基本符合工程实际的得3分；方案合理性不强，不能体现工程实际情况的得1.5分；未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0
12	技术	供应商对本项目主要施工材料选用的品牌及档次情况以及质量保证措施打分。 方案及保证措施合理、符合工程实际的得5分；保证措施较合理，比较符合工程实际的得4分；保证措施基本合理，基本符合工程实际的得3分；保证措施合理性不强，不能体现工程实际情况的得1.5分；未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0
13	技术	供应商在施工过程中采取的降尘、降噪、建筑垃圾处置及保证施工场地周边空气质量等环保创新措施打分。 方案及保证措施合理、符合工程实际的得5分；保证措施较合理，比较符合工程实际的得4分；保证措施基本合理，基本符合工程实际的得3分；保证措施合理性不强，不能体现工程实际情况的得1.5分；未提供不得分。	0-5	4.0	1.5	3.0	4.0	3.0	3.0
14	技术	供应商安全文明施工措施（包括对施工现场的材料堆场、施工通道的安排，对消防安全的保证措施、成品保护方案等）打分。 方案及保证措施合理、符合工程实际的得5分；保证措施较合理，比较符合工程实际的得4分；保证措施基本合理，基本符合工程实际的得3分；保证措施合理性不强，不能体现工程实际情况的得1.5分；未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0
15	技术	供应商对施工过程中突发事件的处理预案及承诺的紧急响应时间打分。 方案合理、符合工程实际的得3分；方案较合理，比较符合工程实际的得2分；方案基本合理，基本符合工程实际的得1分；方案合理性不强，不能体现工程实际情况的得0.5分；未提供不得分。	0-3	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0
16	技术	服从采购人协调和统一管理及配合措施： 措施合理、符合工程实际的得3分；措施较合理，比较符合工程实际的得2分；措施基本合理，基本符合工程实际的得1分；措施合理性不强，不能体现工程实际情况的得0.5分；未提供不得分。	0-3	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0
17	技术	根据供应商所提供服务承诺、服务措施、响应时间等方案打分。 方案合理、符合工程实际的得5分；方案较合理，比较符合工程实际的得4分；方案基本合理，基本符合工程实际的得3分；方案合理性不强，不能体现工程实际情况的得1.5分；未提供不得分。	0-5	4.0	1.5	3.0	4.0	4.0	3.0
合计			0-80	64.0	33.5	58.0	62.0	61.0	61.0

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：温州大学教育学院瓯八办公楼改造工程（ZJYC2024047(CS)）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江东晟建设工程有限公司	一中建设控股集团有限公司
1	技术	供应商实力： 提供有效的质量管理体系、环境管理体系和职业健康安全管理体系认证提供一个得2分，本项目最高6分，提供以上有效证书原件扫描件和证书在全国认证认可信息公共服务平台上证书状态为“有效”的查询结果网页截图打印件，二者缺一不可，否则不得分。	0-6	6.0	6.0
2	技术	投标产品属于政府采购品目清单范围且提供国家确定的认证机构出具的处于有效期之内的节能产品认证证书或“投标产品在‘中国政府采购网’上节能产品查询截图或环境标志产品认证证书或投标产品在‘中国政府采购网’上环境标志产品查询截图的，每项产品得0.5分，最高得1分（投标产品属于节能产品政府采购品目清单中强制采购的除外）。	0-1	1.0	1.0
3	技术	供应商业绩： 供应商2021年01月01日至今（时间以工程竣工验收材料为准）完成过类似项目业绩（装修或翻修工程类），每个有效业绩得1分，最高得1分。 注：同时提供施工合同和工程竣工验收材料，二者缺一不可，否则业绩不得分。	0-1	1.0	1.0
4	技术	针对本项目拟派项目经理情况打分： 1. 具备建筑工程类高级职称或以上的得2分，具备建筑工程类中级职称的得1分；其余不得分，提供职称证书； 2. 具备建筑工程专业注册一级建造师及以上的得1分，二级建造师的得0.5分；其余不得分，提供建造师证书； 3. 项目经理业绩：拟派项目经理自2020年1月1日以来（时间以工程竣工验收材料为准）以项目经理身份参与的类似项目（装修或翻修工程类）经验，每提供1份业绩证明得1分，最高得3分。（业绩证明提供合同扫描件和竣工验收报告（或部分分项竣工验收报告），合同中无法体现项目经理名字的可提供业主证明材料作为补充。） 注：1. 提供所要求的证明材料扫描件，否则不得分。2. 如项目经理的业绩在本评分细则“供应商业绩”中已计入分值的，不再计入本项的项目经理业绩分值。	0-6	6.0	6.0
5	技术	根据项目项目管理班子人员（除项目经理）数量、配置、资质、经验、专业配备与项目的符合性，结构合理性，是否参与的类似项目（装修或翻修工程类）经验打分。 (1) 团队配置数量、专业全面，结构合理，团队人员具备类似项目经验的得4分；(2) 团队配置数量、专业比较能满足项目需求，团队人员大多数具备类似项目经验的得3分；(3) 团队配置数量、专业基本能满足项目需求，团队人员少部分具备类似项目经验的得2分；(4) 团队配置数量不足，团队少数人员不具备类似项目经验的得或不提供不得分。 注：上述人员须为供应商正式员工，提供为本单位正式员工的承诺书或其它能有效证明该人员为正式员工的证明材料（如社保证明、劳动合同等），否则本项不得分。	0-4	4.0	3.0
6	技术	对本工程现状的分析情况：分析得当、可靠、符合工程实际的得5分；分析比较得当、比较可靠、比较符合工程实际的得4分；基本可靠，基本符合工程实际的得3分；可靠性不强，不能体现工程实际情况的得1.5分；未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0
7.1	技术	1. 重点和难点的分析（0-4分）：重点难点分析得当、可靠、符合工程实际的得4分；重点难点分析比较得当、比较可靠、比较符合工程实际的得3分；重点难点分析基本可靠，基本符合工程实际的得2分；重点难点分析可靠性不强，不能体现工程实际情况的得1分；未提供的不得分。	0-4	3.0	3.0
7.2	技术	2. 关键部位技术措施（0-4分）：技术措施得当、可靠、符合工程实际的得4分；技术措施比较得当、比较可靠、比较符合工程实际的得3分；技术措施基本可靠，基本符合工程实际的得2分；技术措施可靠性不强，不能体现工程实际情况的得1分；未提供的不得分。	0-4	3.0	3.0
8	技术	对工程量清单及图纸存在的问题： 提出的问题针对性强、符合工程实际的得5分；提出的问题针对性较强，比较符合工程实际的得4分；提出的问题针对性一般，基本符合工程实际的得3分；提出的问题针对性不强，不能体现工程实际情况的得1.5分；未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0
9.1	技术	1. 施工进度计划安排（0-4分）：方案合理、符合工程实际的得4分；方案较合理，比较符合工程实际的得3分；方案基本合理，基本符合工程实际的得2分；方案合理性不强，不能体现工程实际情况的得1分；未提供不得分。	0-4	3.0	3.0
9.2	技术	2. 施工工期保证措施（0-4分）：保证措施合理、符合工程实际的得4分；保证措施较合理，比较符合工程实际的得3分；保证措施基本合理，基本符合工程实际的得2分；保证措施合理性不强，不能体现工程实际情况的得1分；未提供不得分。	0-4	3.0	2.0
10	技术	确保施工质量的方案、质量控制和检验手段的措施打分。 方案及保证措施合理、符合工程实际的得5分；保证措施较合理，比较符合工程实际的得4分；保证措施基本合理，基本符合工程实际的得3分；保证措施合理性不强，不能体现工程实际情况的得1.5分；未提供不得分。	0-5	4.0	3.0
11	技术	劳动力、施工机械设备及材料各阶段的投入安排方案打分。 方案合理、符合工程实际的得5分；方案较合理，比较符合工程实际的得4分；方案基本合理，基本符合工程实际的得3分；方案合理性不强，不能体现工程实际情况的得1.5分；未提供不得分。	0-5	4.0	3.0
12	技术	供应商对本项目主要施工材料选用的品牌及档次情况以及质量保证措施打分。 方案及保证措施合理、符合工程实际的得5分；保证措施较合理，比较符合工程实际的得4分；保证措施基本合理，基本符合工程实际的得3分；保证措施合理性不强，不能体现工程实际情况的得1.5分；未提供不得分。	0-5	4.0	4.0
13	技术	供应商在施工过程中采取的降尘、降噪、建筑垃圾处置及保证施工场地周边空气质量等环保创新措施打分。 方案及保证措施合理、符合工程实际的得5分；保证措施较合理，比较符合工程实际的得4分；保证措施基本合理，基本符合工程实际的得3分；保证措施合理性不强，不能体现工程实际情况的得1.5分；未提供不得分。	0-5	4.0	3.0

14	技术	供应商安全文明施工措施（包括对施工现场的材料堆场、施工通道的安排，对消防安全的保证措施、成品保护方案等）打分。 方案及保证措施合理、符合工程实际的得5分；保证措施较合理，比较符合工程实际的得4分；保证措施基本合理，基本符合工程实际的得3分；保证措施合理性不强，不能体现工程实际情况的得1.5分；未提供不得分。	0-5	4.0	3.0
15	技术	供应商对施工过程中突发事件的处理预案及承诺的紧急响应时间打分。 方案合理、符合工程实际的得3分；方案较合理，比较符合工程实际的得2分；方案基本合理，基本符合工程实际的得1分；方案合理性不强，不能体现工程实际情况的得0.5分；未提供不得分。	0-3	2.0	2.0
16	技术	服从采购人协调和统一管理及配合措施： 措施合理、符合工程实际的得3分；措施较合理，比较符合工程实际的得2分；措施基本合理，基本符合工程实际的得1分；措施合理性不强，不能体现工程实际情况的得0.5分；未提供不得分。	0-3	2.0	2.0
17	技术	根据供应商所提供服务承诺、服务措施、响应时间等方案打分。 方案合理、符合工程实际的得5分；方案较合理，比较符合工程实际的得4分；方案基本合理，基本符合工程实际的得3分；方案合理性不强，不能体现工程实际情况的得1.5分；未提供不得分。	0-5	4.0	3.0
合计			0-80	65.0	57.0

专家（签名）：