

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：新城小区生活垃圾集中收运项目（ZSTP（代）2022-55）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	滨和环境建设集团有限公司	长沙中联环境重工业有限公司	福建秋田环境有限公司	绿城物业服务集团有限公司、绿城物业服务集团有限公司、舟山保洁服务有限公司（联合体）	康洁集团有限公司	永昊环境科技（集团）有限公司	舟山市珠江物业管理有限公司
1	商务资信	<p>1、投标人具有有效期内的质量管理体系认证，且认证范围包含城市生活垃圾经营性收集、运输服务内容，得1分；</p> <p>2、投标人具有有效期内的环境管理体系认证，且认证范围包含城市生活垃圾经营性收集、运输服务内容，得1分；</p> <p>3、投标人具有有效期内的职业健康安全管理体系认证，且认证范围包含城市生活垃圾经营性收集、运输服务内容，得1分；</p> <p>4、投标人具有有效期内的生活垃圾分类服务能力认证，且认证范围包含城市生活垃圾经营性收集、运输服务内容，得1分。</p> <p>注：（提供认证证书扫描件及国家认证认可监督管理委员会网站认证信息查询页面的打印件并加盖公章，否则不予得分）</p>	0-4	4	4	4	4	4	4	4
2	商务资信	<p>投标人自有或租赁3吨以下（包括3吨）挂桶自装卸垃圾车辆，每一辆得2分，最高得4分。</p> <p>注：投标人自有车辆的须提供行驶证复印件（行驶证上所有人须为投标人）；租赁车辆的须提供租赁合同及行驶证复印件；投标人无自有车辆的，但承诺中标后新购置或租赁的须提供书面承诺（格式自拟）；合同签订时按承诺新购置的提供发票或行驶证，租赁的提供租赁合同及行驶证，否则采购人有权取消其中标资格。复印件须加盖公章，否则不得分。</p>	0-4	4	4	4	4	4	4	4
3	商务资信	<p>2018年1月1日至今（时间以合同签订时间为准），投标人具有类似生活垃圾收集、清运业绩的，每个得0.5分，最高得1分。</p> <p>注：（提供中标通知书及合同，两者缺一不可）</p>	0-1	1	1	1	1	1	1	1
4	商务资信	<p>上述业绩提供业主对项目履约情况评价证明材料（业主评价为满意或优（不含优良）或优秀或得分95分（含）及以上）原件扫描件的，每个得1分，最高得2分，其余的不得分。</p>	0-2	2	2	2	2	2	2	2

5	技术	根据投标人提供的小区垃圾收运方案打分，收运方案具体合理并能体现出车辆作业时间、班次、路线方案的有效性，针对性。 方案完整全面，可操作性强的上档得10分，中档得9分，下档得8分； 方案相对完整，具有可操作性，针对性较强的上档得7分，中档得6分，下档得5分； 方案相对较完整，操作性，针对性一般的上档得4分，中档得3分，下档得2分； 方案较差的得1分； 无此项内容的不得分。	0-10	5	8	6	8	7	6	9
6	技术	根据投标人提供的分类垃圾分类收运方案的合理性、针对性程度打分： 合理性、针对性强的上档得5分，中档得4.5分，下档得4分； 合理性、针对性较强的上档得3.5分，中档得3分，下档得2.5分； 合理性、针对性一般的得2分； 合理性、针对性差的得1分； 无此项内容的不得分。	0-5	3	4	3.5	3.5	2.5	3.5	4.5
7	技术	根据投标人提供的在装运垃圾时对各小区内垃圾桶的保护方案规范性、合理性打分： 方案规范、合理的上档得5分，中档得4.5分，下档得4分； 方案较规范合理的上档得3.5分，中档得3分，下档得2.5分； 方案规范、合理一般的得2分； 方案规范性、合理性差的得1分； 无此项内容的不得分。	0-5	2.5	4.5	4	4	3	3.5	4.5
8	技术	后期增加的集中收运垃圾的响应方案和资金安排。（包括后期进小区收运垃圾的数量增加引起的车辆、人员、相关资金的安排等） 方案全面合理的上档得6分，中档得5.5分，下档得5分； 方案较全面合理的上档得4.5分，中档得4分，下档得3.5分； 方案基本全面合理的上档得3分，中档得2.5分，下档得2分； 方案较差的得1分。 无此项内容的不得分。	0-6	3	4.5	3.5	5	3	3.5	5
9	技术	根据投标人提供的在小区装倒垃圾时，确保垃圾不落地的方案合理性、针对性程度打分： 全面合理、针对性强的上档得5分，中档得4.5分，下档得4分； 较全面合理、针对性较强的上档得3.5分，中档得3分，下档得2.5分； 基本合理、一般针对的得2分； 方案较差的得1分； 无此项内容的不得分。	0-5	3.5	4.5	4	4.5	4	3.5	4.5
10	技术	投标人根据招标需求结合投标人自身经验，针对本项目的重点、难点进行梳理分析，重点、难点分析是否精确、全面，解决方案是否具有针对性和可操作性： 内容完整，重点突出的上档得10分，中档得9分，下档得8分； 内容相对完整的上档得7分，中档得6分，下档得5分； 内容完整一般的上档得4分，中档得3分，下档得2分； 内容较差的得1分； 无此项内容的不得分。	0-10	6	8	7	8	6	6	8

11	技术	投标人根据招标需求、项目范围内各项内容，并结合投标人自身经验，针对本项目的生活垃圾集中收运管理提出合理化建议：每提出一条得1分，最高得4分；无此项内容的不得分。	0-4	4	4	4	4	4	4	4
12	技术	一线作业人员和车辆配置方案与项目实际情况的合理性及实用性程度打分：方案全面合理、实用的得3分，方案基本合理、实用的得2分，方案不全面、不实用的得1分。无此项内容的不得分。	0-3	2	3	2	3	2	2	3
13	技术	根据投标人提供的对驾驶员管理和培训方案的规范性、合理性打分，方案规范、合理的得2分，基本规范合理的得1.5分，一般的得1分，差或无此项内容的不得分。	0-2	1.5	2	1.5	1.5	1	1.5	2
14	技术	根据投标人提供的车辆停放场地、出库入库管理方案的规范性、合理性打分，方案规范、合理的得3分，基本规范合理的得2分，一般的得1分，差或无此项内容的不得分。	0-3	2	3	2	3	2	2	3
15	技术	根据投标人提供的维修保养方案的规范性、合理性打分，方案规范、合理的得3分，基本规范合理的得2分，一般的得1分，差或无此项内容的不得分。	0-3	2	3	2	2	1	2	3
16	技术	根据投标人提供的车辆保洁方案的规范性、合理性打分，方案规范、合理的得2分，基本规范合理的得1.5分，一般的得1分，差或无此项内容的不得分。	0-2	1.5	2	1.5	1.5	1.5	1.5	2
17	技术	根据投标人提出的为确保项目顺利交接和平稳过渡所采取的各项措施和承诺，包括中标后人员和车辆到位时间的承诺等，根据内容全面且合理度打分： 全面合理、针对性强的上档得6分，中档得5.5分，下档得5分； 较全面合理、针对性较强的上档得4.5分，中档得4分，下档得3.5分； 基本合理、一般针对的上档得3分，中档得2.5分，下档得2分； 方案较差的得1分； 无此项内容的不得分。	0-6	4	5	4	4.5	4	4.5	5.5
18	技术	根据投标文件中是否有明确的质量保证目标，质量保证措施等进行打分，质量保证方案合理的得2分，基本合理的得1.5分，一般的得1分，差或无此项内容的不得分。	0-2	1.5	2	1.5	2	1.5	1.5	2
19	技术	根据投标人提出的日常作业管理、服务质量规范程度打分，优的得2分，良的得1.5分，一般的得1分，差或无此项内容的不得分。	0-2	1	1.5	1	1.5	1.5	1.5	1.5
20	技术	根据投标人提出的人员考核及奖惩制度规范程度打分，优的得2分，良的得1.5分，一般的得1分，差或无此项内容的不得分。	0-2	1.5	2	1.5	1.5	1.5	1.5	2
21	技术	根据投标人提出的安全生产、文明作业措施规范程度打分，优的得2分，良的得1.5分，一般的得1分，差或无此项内容的不得分。	0-2	1.5	2	1.5	2	1.5	1.5	2

22	技术	<p>投标人针对防汛抗台、防雪抗冻、重大活动和节日、重大检查、突发事件、高温天气等分别制定保障方案，并有各项应急保障承诺及安排应急保障专项经费等进行打分：</p> <p>科学合理、针对性强的上档得5分，中档得4.5分，下档得4分； 较科学合理、针对性较强的上档得3.5分，中档得3分，下档得2.5分； 基本科学合理、一般针对的得2分； 方案较差的得1分； 无此项内容的不得分。</p>	0-5	3.5	4	3	4	3.5	3.5	4.5
23	技术	<p>投标人为本项目设立的服务点，根据上述服务点服务响应及时性情况打分：半小时内响应的且能到达现场的得2分；一小时内响应的且能到达现场的得1分；两小时内响应的且能到达现场的得0.5分；其他的不得分。</p> <p>注：提供相关有效证明材料（如营业执照等，若外地单位承诺中标后在舟山本岛设立分支机构的凭承诺书得分，承诺书格式自拟）。</p>	0-2	2	2	2	2	2	2	2
合计			0-90	62	80	66.5	76.5	63.5	66	83

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：新城小区生活垃圾集中收运项目（ZSTP（代）2022-55）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	和滨环境建设有限公司	长沙中联环境重工业有限公司	福建秋田环保科技有限公司	绿城物业服务集团有限公司、绿城物业服务集团有限公司、易尔服务有限公司（联合体）	康洁集团有限公司	永昊环境科技（集团）有限公司	舟山市珠江物业管理有限公司
1	商务资信	<p>1、投标人具有有效期内的质量管理体系认证，且认证范围包含城市生活垃圾经营性收集、运输服务内容，得1分；</p> <p>2、投标人具有有效期内的环境管理体系认证，且认证范围包含城市生活垃圾经营性收集、运输服务内容，得1分；</p> <p>3、投标人具有有效期内的职业健康安全管理体系认证，且认证范围包含城市生活垃圾经营性收集、运输服务内容，得1分；</p> <p>4、投标人具有有效期内的生活垃圾分类服务能力认证，且认证范围包含城市生活垃圾经营性收集、运输服务内容，得1分。</p> <p>注：（提供认证证书扫描件及国家认证认可监督管理委员会网站认证信息查询页面的打印件并加盖公章，否则不予得分）</p>	0-4	4	4	4	4	4	4	4
2	商务资信	<p>投标人自有或租赁3吨以下（包括3吨）挂桶自装卸垃圾车辆，每一辆得2分，最高得4分。</p> <p>注：投标人自有车辆的须提供行驶证复印件（行驶证上所有人须为投标人）；租赁车辆的须提供租赁合同及行驶证复印件；投标人无自有车辆的，但承诺中标后新购置或租赁的须提供书面承诺（格式自拟）；合同签订时按承诺新购置的提供发票或行驶证，租赁的提供租赁合同及行驶证，否则采购人有权取消其中标资格。复印件须加盖公章，否则不得分。</p>	0-4	4	4	4	4	4	4	4
3	商务资信	<p>2018年1月1日至今（时间以合同签订时间为准），投标人具有类似生活垃圾收集、清运业绩的，每个得0.5分，最高得1分。</p> <p>注：（提供中标通知书及合同，两者缺一不可）</p>	0-1	1	1	1	1	1	1	1
4	商务资信	<p>上述业绩提供业主对项目履约情况评价证明材料（业主评价为满意或优（不含优良）或优秀或得分95分（含）及以上）原件扫描件的，每个得1分，最高得2分，其余的不得分。</p>	0-2	2	2	2	2	2	2	2

5	技术	根据投标人提供的小区垃圾收运方案打分，收运方案具体合理并能体现出车辆作业时间、班次、路线方案的有效性，针对性。 方案完整全面，可操作性强的上档得10分，中档得9分，下档得8分； 方案相对完整，具有可操作性，针对性较强的上档得7分，中档得6分，下档得5分； 方案相对较完整，操作性，针对性一般的上档得4分，中档得3分，下档得2分； 方案较差的得1分； 无此项内容的不得分。	0-10	9	8	8	9	8	8	10
6	技术	根据投标人提供的分类垃圾分类收运方案的合理性、针对性程度打分： 合理性、针对性强的上档得5分，中档得4.5分，下档得4分； 合理性、针对性较强的上档得3.5分，中档得3分，下档得2.5分； 合理性、针对性一般的得2分； 合理性、针对性差的得1分； 无此项内容的不得分。	0-5	4	3	4	4	3.5	4	4.5
7	技术	根据投标人提供的在装运垃圾时对各小区内垃圾桶的保护方案规范性、合理性打分： 方案规范、合理的上档得5分，中档得4.5分，下档得4分； 方案较规范合理的上档得3.5分，中档得3分，下档得2.5分； 方案规范、合理一般的得2分； 方案规范性、合理性差的得1分； 无此项内容的不得分。	0-5	4	3	3.5	3.5	3	4	4.5
8	技术	后期增加的集中收运垃圾的响应方案和资金安排。（包括后期进小区收运垃圾的数量增加引起的车辆、人员、相关资金的安排等） 方案全面合理的上档得6分，中档得5.5分，下档得5分； 方案较全面合理的上档得4.5分，中档得4分，下档得3.5分； 方案基本全面合理的上档得3分，中档得2.5分，下档得2分； 方案较差的得1分。 无此项内容的不得分。	0-6	5	4	4.5	3	3.5	4	5.5
9	技术	根据投标人提供的在小区装倒垃圾时，确保垃圾不落地的方案合理性、针对性程度打分： 全面合理、针对性强的上档得5分，中档得4.5分，下档得4分； 较全面合理、针对性较强的上档得3.5分，中档得3分，下档得2.5分； 基本合理、一般针对的得2分； 方案较差的得1分； 无此项内容的不得分。	0-5	4	3	3.5	3.5	3.5	3.5	4.5
10	技术	投标人根据招标需求结合投标人自身经验，针对本项目的重点、难点进行梳理分析，重点、难点分析是否精确、全面，解决方案是否具有针对性和可操作性： 内容完整，重点突出的上档得10分，中档得9分，下档得8分； 内容相对完整的上档得7分，中档得6分，下档得5分； 内容完整一般的上档得4分，中档得3分，下档得2分； 内容较差的得1分； 无此项内容的不得分。	0-10	9	7	8	7	7	7	9

11	技术	投标人根据招标需求、项目范围内各项内容，并结合投标人自身经验，针对本项目的生活垃圾集中收运管理提出合理化建议：每提出一条得1分，最高得4分；无此项内容的不得分。	0-4	4	2	4	4	2	2	4
12	技术	一线作业人员和车辆配置方案与项目实际情况的合理性及实用性程度打分：方案全面合理、实用的得3分，方案基本合理、实用的得2分，方案不全面、不实用的得1分。无此项内容的不得分。	0-3	2	2	2	2	2	2	3
13	技术	根据投标人提供的对驾驶员管理和培训方案的规范性、合理性打分，方案规范、合理的得2分，基本规范合理的得1.5分，一般的得1分，差或无此项内容的不得分。	0-2	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	2
14	技术	根据投标人提供的车辆停放场地、出库入库管理方案的规范性、合理性打分，方案规范、合理的得3分，基本规范合理的得2分，一般的得1分，差或无此项内容的不得分。	0-3	3	2	3	3	2	2	3
15	技术	根据投标人提供的维修保养方案的规范性、合理性打分，方案规范、合理的得3分，基本规范合理的得2分，一般的得1分，差或无此项内容的不得分。	0-3	3	2	3	2	2	2	3
16	技术	根据投标人提供的车辆保洁方案的规范性、合理性打分，方案规范、合理的得2分，基本规范合理的得1.5分，一般的得1分，差或无此项内容的不得分。	0-2	2	1.5	2	2	1.5	1.5	2
17	技术	根据投标人提出的为确保项目顺利交接和平稳过渡所采取的各项措施和承诺，包括中标后人员和车辆到位时间的承诺等，根据内容全面且合理度打分： 全面合理、针对性强的上档得6分，中档得5.5分，下档得5分； 较全面合理、针对性较强的上档得4.5分，中档得4分，下档得3.5分； 基本合理、一般针对的上档得3分，中档得2.5分，下档得2分； 方案较差的得1分； 无此项内容的不得分。	0-6	5.5	4	5	4	5	4	5.5
18	技术	根据投标文件中是否有明确的质量保证目标，质量保证措施等进行打分，质量保证方案合理的得2分，基本合理的得1.5分，一般的得1分，差或无此项内容的不得分。	0-2	1.5	1	1.5	1.5	1.5	1.5	2
19	技术	根据投标人提出的日常作业管理、服务质量规范程度打分，优的得2分，良的得1.5分，一般的得1分，差或无此项内容的不得分。	0-2	2	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	2
20	技术	根据投标人提出的人员考核及奖惩制度规范程度打分，优的得2分，良的得1.5分，一般的得1分，差或无此项内容的不得分。	0-2	2	1.5	2	1.5	1.5	1.5	2
21	技术	根据投标人提出的安全生产、文明作业措施规范程度打分，优的得2分，良的得1.5分，一般的得1分，差或无此项内容的不得分。	0-2	1.5	2	2	2	1.5	1.5	2

22	技术	<p>投标人针对防汛抗台、防雪抗冻、重大活动和节日、重大检查、突发事件、高温天气等分别制定保障方案，并有各项应急保障承诺及安排应急保障专项经费等进行打分：</p> <p>科学合理、针对性强的上档得5分，中档得4.5分，下档得4分； 较科学合理、针对性较强的上档得3.5分，中档得3分，下档得2.5分； 基本科学合理、一般针对的得2分； 方案较差的得1分； 无此项内容的不得分。</p>	0-5	5	4	4	4.5	4	4	5
23	技术	<p>投标人为本项目设立的服务点，根据上述服务点服务响应及时性情况打分：半小时内响应的且能到达现场的得2分；一小时内响应的且能到达现场的得1分；两小时内响应的且能到达现场的得0.5分；其他的不得分。</p> <p>注：提供相关有效证明材料（如营业执照等，若外地单位承诺中标后在舟山本岛设立分支机构的凭承诺书得分，承诺书格式自拟）。</p>	0-2	2	2	2	2	2	2	2
合计			0-90	81	66	76	72.5	67.5	68.5	86.5

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：新城小区生活垃圾集中收运项目（ZSTP（代）2022-55）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	和滨环境建设有限公司	长沙中联环境重工业有限公司	福建秋田环保科技有限公司	绿城物业服务集团有限公司、绿城物业服务集团有限公司、舟尔山保洁服务有限公司（联合体）	康洁集团有限公司	永昊环境科技（集团）有限公司	舟山市珠江物业管理有限公司
1	商务资信	<p>1、投标人具有有效期内的质量管理体系认证，且认证范围包含城市生活垃圾经营性收集、运输服务内容，得1分；</p> <p>2、投标人具有有效期内的环境管理体系认证，且认证范围包含城市生活垃圾经营性收集、运输服务内容，得1分；</p> <p>3、投标人具有有效期内的职业健康安全管理体系认证，且认证范围包含城市生活垃圾经营性收集、运输服务内容，得1分；</p> <p>4、投标人具有有效期内的生活垃圾分类服务能力认证，且认证范围包含城市生活垃圾经营性收集、运输服务内容，得1分。</p> <p>注：（提供认证证书扫描件及国家认证认可监督管理委员会网站认证信息查询页面的打印件并加盖公章，否则不予得分）</p>	0-4	4	4	4	4	4	4	4
2	商务资信	<p>投标人自有或租赁3吨以下（包括3吨）挂桶自装卸垃圾车辆，每一辆得2分，最高得4分。</p> <p>注：投标人自有车辆的须提供行驶证复印件（行驶证上所有人须为投标人）；租赁车辆的须提供租赁合同及行驶证复印件；投标人无自有车辆的，但承诺中标后新购置或租赁的须提供书面承诺（格式自拟）；合同签订时按承诺新购置的提供发票或行驶证，租赁的提供租赁合同及行驶证，否则采购人有权取消其中标资格。复印件须加盖公章，否则不得分。</p>	0-4	4	4	4	4	4	4	4
3	商务资信	<p>2018年1月1日至今（时间以合同签订时间为准），投标人具有类似生活垃圾收集、清运业绩的，每个得0.5分，最高得1分。</p> <p>注：（提供中标通知书及合同，两者缺一不可）</p>	0-1	1	1	1	1	1	1	1
4	商务资信	<p>上述业绩提供业主对项目履约情况评价证明材料（业主评价为满意或优（不含优良）或优秀或得分95分（含）及以上）原件扫描件的，每个得1分，最高得2分，其余的不得分。</p>	0-2	2	2	2	2	2	2	2

5	技术	根据投标人提供的小区垃圾收运方案打分，收运方案具体合理并能体现出车辆作业时间、班次、路线方案的有效性，针对性。 方案完整全面，可操作性强的上档得10分，中档得9分，下档得8分； 方案相对完整，具有可操作性，针对性较强的上档得7分，中档得6分，下档得5分； 方案相对较完整，操作性，针对性一般的上档得4分，中档得3分，下档得2分； 方案较差的得1分； 无此项内容的不得分。	0-10	7	8	8.5	6	7	6	9
6	技术	根据投标人提供的分类垃圾分类收运方案的合理性、针对性程度打分： 合理性、针对性强的上档得5分，中档得4.5分，下档得4分； 合理性、针对性较强的上档得3.5分，中档得3分，下档得2.5分； 合理性、针对性一般的得2分； 合理性、针对性差的得1分； 无此项内容的不得分。	0-5	4	4	3.5	3	2	3.5	5
7	技术	根据投标人提供的在装运垃圾时对各小区内垃圾桶的保护方案规范性、合理性打分： 方案规范、合理的上档得5分，中档得4.5分，下档得4分； 方案较规范合理的上档得3.5分，中档得3分，下档得2.5分； 方案规范、合理一般的得2分； 方案规范性、合理性差的得1分； 无此项内容的不得分。	0-5	4	3.5	3	3	3	2.5	5
8	技术	后期增加的集中收运垃圾的响应方案和资金安排。（包括后期进小区收运垃圾的数量增加引起的车辆、人员、相关资金的安排等） 方案全面合理的上档得6分，中档得5.5分，下档得5分； 方案较全面合理的上档得4.5分，中档得4分，下档得3.5分； 方案基本全面合理的上档得3分，中档得2.5分，下档得2分； 方案较差的得1分。 无此项内容的不得分。	0-6	5	4.5	3	4	3.5	3	6
9	技术	根据投标人提供的在小区装倒垃圾时，确保垃圾不落地的方案合理性、针对性程度打分： 全面合理、针对性强的上档得5分，中档得4.5分，下档得4分； 较全面合理、针对性较强的上档得3.5分，中档得3分，下档得2.5分； 基本合理、一般针对的得2分； 方案较差的得1分； 无此项内容的不得分。	0-5	4	3.5	2.5	2.5	3	3.5	4.5
10	技术	投标人根据招标需求结合投标人自身经验，针对本项目的重点、难点进行梳理分析，重点、难点分析是否精确、全面，解决方案是否具有针对性和可操作性： 内容完整，重点突出的上档得10分，中档得9分，下档得8分； 内容相对完整的上档得7分，中档得6分，下档得5分； 内容完整一般的上档得4分，中档得3分，下档得2分； 内容较差的得1分； 无此项内容的不得分。	0-10	6	7	6	8	8	6	9

11	技术	投标人根据招标需求、项目范围内各项内容，并结合投标人自身经验，针对本项目的生活垃圾集中收运管理提出合理化建议：每提出一条得1分，最高得4分；无此项内容的不得分。	0-4	4	4	4	4	4	4	4
12	技术	一线作业人员和车辆配置方案与项目实际情况的合理性及实用性程度打分：方案全面合理、实用的得3分，方案基本合理、实用的得2分，方案不全面、不实用的得1分。无此项内容的不得分。	0-3	2	2	2	2	3	2	3
13	技术	根据投标人提供的对驾驶员管理和培训方案的规范性、合理性打分，方案规范、合理的得2分，基本规范合理的得1.5分，一般的得1分，差或无此项内容的不得分。	0-2	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1	1.5
14	技术	根据投标人提供的车辆停放场地、出库入库管理方案的规范性、合理性打分，方案规范、合理的得3分，基本规范合理的得2分，一般的得1分，差或无此项内容的不得分。	0-3	2	2	2	1	1.5	1.5	3
15	技术	根据投标人提供的维修保养方案的规范性、合理性打分，方案规范、合理的得3分，基本规范合理的得2分，一般的得1分，差或无此项内容的不得分。	0-3	2	2	2	1	2	1	2
16	技术	根据投标人提供的车辆保洁方案的规范性、合理性打分，方案规范、合理的得2分，基本规范合理的得1.5分，一般的得1分，差或无此项内容的不得分。	0-2	1.5	1.5	1.5	1	1.5	1.5	1.5
17	技术	根据投标人提出的为确保项目顺利交接和平稳过渡所采取的各项措施和承诺，包括中标后人员和车辆到位时间的承诺等，根据内容全面且合理度打分： 全面合理、针对性强的上档得6分，中档得5.5分，下档得5分； 较全面合理、针对性较强的上档得4.5分，中档得4分，下档得3.5分； 基本合理、一般针对的上档得3分，中档得2.5分，下档得2分； 方案较差的得1分； 无此项内容的不得分。	0-6	4	4	4	4.5	3.5	4	5.5
18	技术	根据投标文件中是否有明确的质量保证目标，质量保证措施等进行打分，质量保证方案合理的得2分，基本合理的得1.5分，一般的得1分，差或无此项内容的不得分。	0-2	1.5	1	1.5	1	1	1.5	1.5
19	技术	根据投标人提出的日常作业管理、服务质量规范程度打分，优的得2分，良的得1.5分，一般的得1分，差或无此项内容的不得分。	0-2	1.5	1	1.5	1	1	1.5	1.5
20	技术	根据投标人提出的人员考核及奖惩制度规范程度打分，优的得2分，良的得1.5分，一般的得1分，差或无此项内容的不得分。	0-2	1.5	1	1	1	1.5	1.5	2
21	技术	根据投标人提出的安全生产、文明作业措施规范程度打分，优的得2分，良的得1.5分，一般的得1分，差或无此项内容的不得分。	0-2	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5

22	技术	<p>投标人针对防汛抗台、防雪抗冻、重大活动和节日、重大检查、突发事件、高温天气等分别制定保障方案，并有各项应急保障承诺及安排应急保障专项经费等进行打分：</p> <p>科学合理、针对性强的上档得5分，中档得4.5分，下档得4分； 较科学合理、针对性较强的上档得3.5分，中档得3分，下档得2.5分； 基本科学合理、一般针对的得2分； 方案较差的得1分； 无此项内容的不得分。</p>	0-5	4	2.5	3	3	4	4	4.5
23	技术	<p>投标人为本项目设立的服务点，根据上述服务点服务响应及时性情况打分：半小时内响应的且能到达现场的得2分；一小时内响应的且能到达现场的得1分；两小时内响应的且能到达现场的得0.5分；其他的不得分。</p> <p>注：提供相关有效证明材料（如营业执照等，若外地单位承诺中标后在舟山本岛设立分支机构的凭承诺书得分，承诺书格式自拟）。</p>	0-2	2	2	2	2	2	2	2
合计			0-90	70	67.5	65	62	65.5	62.5	83

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：新城小区生活垃圾集中收运项目（ZSTP（代）2022-55）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	和滨环境建设有限公司	长沙中联环境重工业有限公司	福建秋田环保科技有限公司	绿城物业服务集团有限公司、绿城物业服务集团有限公司、易尔服务有限公司（联合体）	康洁集团有限公司	永昊环境科技（集团）有限公司	舟山市珠江物业管理有限公司
1	商务资信	<p>1、投标人具有有效期内的质量管理体系认证，且认证范围包含城市生活垃圾经营性收集、运输服务内容，得1分；</p> <p>2、投标人具有有效期内的环境管理体系认证，且认证范围包含城市生活垃圾经营性收集、运输服务内容，得1分；</p> <p>3、投标人具有有效期内的职业健康安全管理体系认证，且认证范围包含城市生活垃圾经营性收集、运输服务内容，得1分；</p> <p>4、投标人具有有效期内的生活垃圾分类服务能力认证，且认证范围包含城市生活垃圾经营性收集、运输服务内容，得1分。</p> <p>注：（提供认证证书扫描件及国家认证认可监督管理委员会网站认证信息查询页面的打印件并加盖公章，否则不予得分）</p>	0-4	4	4	4	4	4	4	4
2	商务资信	<p>投标人自有或租赁3吨以下（包括3吨）挂桶自装卸垃圾车辆，每一辆得2分，最高得4分。</p> <p>注：投标人自有车辆的须提供行驶证复印件（行驶证上所有人须为投标人）；租赁车辆的须提供租赁合同及行驶证复印件；投标人无自有车辆的，但承诺中标后新购置或租赁的须提供书面承诺（格式自拟）；合同签订时按承诺新购置的提供发票或行驶证，租赁的提供租赁合同及行驶证，否则采购人有权取消其中标资格。复印件须加盖公章，否则不得分。</p>	0-4	4	4	4	4	4	4	4
3	商务资信	<p>2018年1月1日至今（时间以合同签订时间为准），投标人具有类似生活垃圾收集、清运业绩的，每个得0.5分，最高得1分。</p> <p>注：（提供中标通知书及合同，两者缺一不可）</p>	0-1	1	1	1	1	1	1	1
4	商务资信	<p>上述业绩提供业主对项目履约情况评价证明材料（业主评价为满意或优（不含优良）或优秀或得分95分（含）及以上）原件扫描件的，每个得1分，最高得2分，其余的不得分。</p>	0-2	2	2	2	2	2	2	2

5	技术	根据投标人提供的小区垃圾收运方案打分，收运方案具体合理并能体现出车辆作业时间、班次、路线方案的有效性，针对性。 方案完整全面，可操作性强的上档得10分，中档得9分，下档得8分； 方案相对完整，具有可操作性，针对性较强的上档得7分，中档得6分，下档得5分； 方案相对较完整，操作性，针对性一般的上档得4分，中档得3分，下档得2分； 方案较差的得1分； 无此项内容的不得分。	0-10	5	7	7	8	7	4	8
6	技术	根据投标人提供的分类垃圾分类收运方案的合理性、针对性程度打分： 合理性、针对性强的上档得5分，中档得4.5分，下档得4分； 合理性、针对性较强的上档得3.5分，中档得3分，下档得2.5分； 合理性、针对性一般的得2分； 合理性、针对性差的得1分； 无此项内容的不得分。	0-5	3.5	4	3.5	3.5	3	4	4.5
7	技术	根据投标人提供的在装运垃圾时对各小区内垃圾桶的保护方案规范性、合理性打分： 方案规范、合理的上档得5分，中档得4.5分，下档得4分； 方案较规范合理的上档得3.5分，中档得3分，下档得2.5分； 方案规范、合理一般的得2分； 方案规范性、合理性差的得1分； 无此项内容的不得分。	0-5	3	3	3.5	4	3.5	3	4
8	技术	后期增加的集中收运垃圾的响应方案和资金安排。（包括后期进小区收运垃圾的数量增加引起的车辆、人员、相关资金的安排等） 方案全面合理的上档得6分，中档得5.5分，下档得5分； 方案较全面合理的上档得4.5分，中档得4分，下档得3.5分； 方案基本全面合理的上档得3分，中档得2.5分，下档得2分； 方案较差的得1分。 无此项内容的不得分。	0-6	4	4	4.5	5	4.5	4	5.5
9	技术	根据投标人提供的在小区装倒垃圾时，确保垃圾不落地的方案合理性、针对性程度打分： 全面合理、针对性强的上档得5分，中档得4.5分，下档得4分； 较全面合理、针对性较强的上档得3.5分，中档得3分，下档得2.5分； 基本合理、一般针对的得2分； 方案较差的得1分； 无此项内容的不得分。	0-5	3	3	3.5	4	3	3	4
10	技术	投标人根据招标需求结合投标人自身经验，针对本项目的重点、难点进行梳理分析，重点、难点分析是否精确、全面，解决方案是否具有针对性和可操作性： 内容完整，重点突出的上档得10分，中档得9分，下档得8分； 内容相对完整的上档得7分，中档得6分，下档得5分； 内容完整一般的上档得4分，中档得3分，下档得2分； 内容较差的得1分； 无此项内容的不得分。	0-10	5	6	5	6	7	5	9

11	技术	投标人根据招标需求、项目范围内各项内容，并结合投标人自身经验，针对本项目的生活垃圾集中收运管理提出合理化建议：每提出一条得1分，最高得4分；无此项内容的不得分。	0-4	4	4	4	4	4	4	4
12	技术	一线作业人员和车辆配置方案与项目实际情况的合理性及实用性程度打分：方案全面合理、实用的得3分，方案基本合理、实用的得2分，方案不全面、不实用的得1分。无此项内容的不得分。	0-3	2	2	2	3	2	1	3
13	技术	根据投标人提供的对驾驶员管理和培训方案的规范性、合理性打分，方案规范、合理的得2分，基本规范合理的得1.5分，一般的得1分，差或无此项内容的不得分。	0-2	1.5	2	2	2	2	2	2
14	技术	根据投标人提供的车辆停放场地、出库入库管理方案的规范性、合理性打分，方案规范、合理的得3分，基本规范合理的得2分，一般的得1分，差或无此项内容的不得分。	0-3	2	2	2	2	1	2	3
15	技术	根据投标人提供的维修保养方案的规范性、合理性打分，方案规范、合理的得3分，基本规范合理的得2分，一般的得1分，差或无此项内容的不得分。	0-3	2	2	2	3	2	2	3
16	技术	根据投标人提供的车辆保洁方案的规范性、合理性打分，方案规范、合理的得2分，基本规范合理的得1.5分，一般的得1分，差或无此项内容的不得分。	0-2	2	2	2	2	1	2	2
17	技术	根据投标人提出的为确保项目顺利交接和平稳过渡所采取的各项措施和承诺，包括中标后人员和车辆到位时间的承诺等，根据内容全面且合理度打分： 全面合理、针对性强的上档得6分，中档得5.5分，下档得5分； 较全面合理、针对性较强的上档得4.5分，中档得4分，下档得3.5分； 基本合理、一般针对的上档得3分，中档得2.5分，下档得2分； 方案较差的得1分； 无此项内容的不得分。	0-6	4.5	4	4.5	5.5	5	5	5
18	技术	根据投标文件中是否有明确的质量保证目标，质量保证措施等进行打分，质量保证方案合理的得2分，基本合理的得1.5分，一般的得1分，差或无此项内容的不得分。	0-2	1.5	1.5	1.5	2	1.5	1.5	2
19	技术	根据投标人提出的日常作业管理、服务质量规范程度打分，优的得2分，良的得1.5分，一般的得1分，差或无此项内容的不得分。	0-2	1	1.5	1	1.5	1.5	2	1.5
20	技术	根据投标人提出的人员考核及奖惩制度规范程度打分，优的得2分，良的得1.5分，一般的得1分，差或无此项内容的不得分。	0-2	1	1	1.5	2	1.5	1.5	2
21	技术	根据投标人提出的安全生产、文明作业措施规范程度打分，优的得2分，良的得1.5分，一般的得1分，差或无此项内容的不得分。	0-2	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5

22	技术	<p>投标人针对防汛抗台、防雪抗冻、重大活动和节日、重大检查、突发事件、高温天气等分别制定保障方案，并有各项应急保障承诺及安排应急保障专项经费等进行打分：</p> <p>科学合理、针对性强的上档得5分，中档得4.5分，下档得4分； 较科学合理、针对性较强的上档得3.5分，中档得3分，下档得2.5分； 基本科学合理、一般针对的得2分； 方案较差的得1分； 无此项内容的不得分。</p>	0-5	4	3.5	3.5	3.5	2	3	4
23	技术	<p>投标人为本项目设立的服务点，根据上述服务点服务响应及时性情况打分：半小时内响应的且能到达现场的得2分；一小时内响应的且能到达现场的得1分；两小时内响应的且能到达现场的得0.5分；其他的不得分。</p> <p>注：提供相关有效证明材料（如营业执照等，若外地单位承诺中标后在舟山本岛设立分支机构的凭承诺书得分，承诺书格式自拟）。</p>	0-2	2	2	2	2	2	2	2
合计			0-90	63.5	67	67.5	75.5	66	63.5	81

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：新城小区生活垃圾集中收运项目（ZSTP（代）2022-55）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	和滨环境建设有限公司	长沙中联环境产业有限公司	福建秋田环保科技有限公司	绿城物业服务集团有限公司、绿城物业服务集团有限公司、舟尔山保洁服务有限公司（联合体）	康洁集团有限公司	永昊环境科技（集团）有限公司	舟山市珠江物业管理有限公司
1	商务资信	<p>1、投标人具有有效期内的质量管理体系认证，且认证范围包含城市生活垃圾经营性收集、运输服务内容，得1分；</p> <p>2、投标人具有有效期内的环境管理体系认证，且认证范围包含城市生活垃圾经营性收集、运输服务内容，得1分；</p> <p>3、投标人具有有效期内的职业健康安全管理体系认证，且认证范围包含城市生活垃圾经营性收集、运输服务内容，得1分；</p> <p>4、投标人具有有效期内的生活垃圾分类服务能力认证，且认证范围包含城市生活垃圾经营性收集、运输服务内容，得1分。</p> <p>注：（提供认证证书扫描件及国家认证认可监督管理委员会网站认证信息查询页面的打印件并加盖公章，否则不予得分）</p>	0-4	4	4	4	4	4	4	4
2	商务资信	<p>投标人自有或租赁3吨以下（包括3吨）挂桶自装卸垃圾车辆，每一辆得2分，最高得4分。</p> <p>注：投标人自有车辆的须提供行驶证复印件（行驶证上所有人须为投标人）；租赁车辆的须提供租赁合同及行驶证复印件；投标人无自有车辆的，但承诺中标后新购置或租赁的须提供书面承诺（格式自拟）；合同签订时按承诺新购置的提供发票或行驶证，租赁的提供租赁合同及行驶证，否则采购人有权取消其中标资格。复印件须加盖公章，否则不得分。</p>	0-4	4	4	4	4	4	4	4
3	商务资信	<p>2018年1月1日至今（时间以合同签订时间为准），投标人具有类似生活垃圾收集、清运业绩的，每个得0.5分，最高得1分。</p> <p>注：（提供中标通知书及合同，两者缺一不可）</p>	0-1	1	1	1	1	1	1	1
4	商务资信	<p>上述业绩提供业主对项目履约情况评价证明材料（业主评价为满意或优（不含优良）或优秀或得分95分（含）及以上）原件扫描件的，每个得1分，最高得2分，其余的不得分。</p>	0-2	2	2	2	2	2	2	2

5	技术	根据投标人提供的小区垃圾收运方案打分，收运方案具体合理并能体现出车辆作业时间、班次、路线方案的有效性，针对性。 方案完整全面，可操作性强的上档得10分，中档得9分，下档得8分； 方案相对完整，具有可操作性，针对性较强的上档得7分，中档得6分，下档得5分； 方案相对较完整，操作性，针对性一般的上档得4分，中档得3分，下档得2分； 方案较差的得1分； 无此项内容的不得分。	0-10	8	8	9	9	6	5	9
6	技术	根据投标人提供的分类垃圾分类收运方案的合理性、针对性程度打分： 合理性、针对性强的上档得5分，中档得4.5分，下档得4分； 合理性、针对性较强的上档得3.5分，中档得3分，下档得2.5分； 合理性、针对性一般的得2分； 合理性、针对性差的得1分； 无此项内容的不得分。	0-5	3.5	4	4.5	3	2.5	2	4.5
7	技术	根据投标人提供的在装运垃圾时对各小区内垃圾桶的保护方案规范性、合理性打分： 方案规范、合理的上档得5分，中档得4.5分，下档得4分； 方案较规范合理的上档得3.5分，中档得3分，下档得2.5分； 方案规范、合理一般的得2分； 方案规范性、合理性差的得1分； 无此项内容的不得分。	0-5	3.5	3.5	4	3	2	2	4.5
8	技术	后期增加的集中收运垃圾的响应方案和资金安排。（包括后期进小区收运垃圾的数量增加引起的车辆、人员、相关资金的安排等） 方案全面合理的上档得6分，中档得5.5分，下档得5分； 方案较全面合理的上档得4.5分，中档得4分，下档得3.5分； 方案基本全面合理的上档得3分，中档得2.5分，下档得2分； 方案较差的得1分。 无此项内容的不得分。	0-6	5	4	4.5	4	2.5	2.5	5.5
9	技术	根据投标人提供的在小区装倒垃圾时，确保垃圾不落地的方案合理性、针对性程度打分： 全面合理、针对性强的上档得5分，中档得4.5分，下档得4分； 较全面合理、针对性较强的上档得3.5分，中档得3分，下档得2.5分； 基本合理、一般针对的得2分； 方案较差的得1分； 无此项内容的不得分。	0-5	4	4	4.5	4	2	2	4.5
10	技术	投标人根据招标需求结合投标人自身经验，针对本项目的重点、难点进行梳理分析，重点、难点分析是否精确、全面，解决方案是否具有针对性和可操作性： 内容完整，重点突出的上档得10分，中档得9分，下档得8分； 内容相对完整的上档得7分，中档得6分，下档得5分； 内容完整一般的上档得4分，中档得3分，下档得2分； 内容较差的得1分； 无此项内容的不得分。	0-10	6	8	7	8	6	5	9

11	技术	投标人根据招标需求、项目范围内各项内容，并结合投标人自身经验，针对本项目的生活垃圾集中收运管理提出合理化建议：每提出一条得1分，最高得4分；无此项内容的不得分。	0-4	4	4	4	4	4	4	4
12	技术	一线作业人员和车辆配置方案与项目实际情况的合理性及实用性程度打分：方案全面合理、实用的得3分，方案基本合理、实用的得2分，方案不全面、不实用的得1分。无此项内容的不得分。	0-3	2	2	2	2	1	1	3
13	技术	根据投标人提供的对驾驶员管理和培训方案的规范性、合理性打分，方案规范、合理的得2分，基本规范合理的得1.5分，一般的得1分，差或无此项内容的不得分。	0-2	2	1.5	2	2	1.5	1.5	2
14	技术	根据投标人提供的车辆停放场地、出库入库管理方案的规范性、合理性打分，方案规范、合理的得3分，基本规范合理的得2分，一般的得1分，差或无此项内容的不得分。	0-3	2	2	2	2	2	2	2
15	技术	根据投标人提供的维修保养方案的规范性、合理性打分，方案规范、合理的得3分，基本规范合理的得2分，一般的得1分，差或无此项内容的不得分。	0-3	2	2	2	3	3	3	3
16	技术	根据投标人提供的车辆保洁方案的规范性、合理性打分，方案规范、合理的得2分，基本规范合理的得1.5分，一般的得1分，差或无此项内容的不得分。	0-2	2	2	2	2	1.5	1.5	2
17	技术	根据投标人提出的为确保项目顺利交接和平稳过渡所采取的各项措施和承诺，包括中标后人员和车辆到位时间的承诺等，根据内容全面且合理度打分： 全面合理、针对性强的上档得6分，中档得5.5分，下档得5分； 较全面合理、针对性较强的上档得4.5分，中档得4分，下档得3.5分； 基本合理、一般针对的上档得3分，中档得2.5分，下档得2分； 方案较差的得1分； 无此项内容的不得分。	0-6	5.5	5	5	4.5	4.5	5	5.5
18	技术	根据投标文件中是否有明确的质量保证目标，质量保证措施等进行打分，质量保证方案合理的得2分，基本合理的得1.5分，一般的得1分，差或无此项内容的不得分。	0-2	1.5	2	1.5	2	1.5	1.5	2
19	技术	根据投标人提出的日常作业管理、服务质量规范程度打分，优的得2分，良的得1.5分，一般的得1分，差或无此项内容的不得分。	0-2	1.5	1.5	2	1.5	1	1.5	2
20	技术	根据投标人提出的人员考核及奖惩制度规范程度打分，优的得2分，良的得1.5分，一般的得1分，差或无此项内容的不得分。	0-2	1.5	2	1.5	2	1	1.5	2
21	技术	根据投标人提出的安全生产、文明作业措施规范程度打分，优的得2分，良的得1.5分，一般的得1分，差或无此项内容的不得分。	0-2	2	1.5	2	1.5	2	1.5	2

22	技术	<p>投标人针对防汛抗台、防雪抗冻、重大活动和节日、重大检查、突发事件、高温天气等分别制定保障方案，并有各项应急保障承诺及安排应急保障专项经费等进行打分：</p> <p>科学合理、针对性强的上档得5分，中档得4.5分，下档得4分；</p> <p>较科学合理、针对性较强的上档得3.5分，中档得3分，下档得2.5分；</p> <p>基本科学合理、一般针对的得2分；</p> <p>方案较差的得1分；</p> <p>无此项内容的不得分。</p>	0-5	4	4.5	3.5	4	4	3	4
23	技术	<p>投标人为本项目设立的服务点，根据上述服务点服务响应及时性情况打分：半小时内响应的且能到达现场的得2分；一小时内响应的且能到达现场的得1分；两小时内响应的且能到达现场的得0.5分；其他的不得分。</p> <p>注：提供相关有效证明材料（如营业执照等，若外地单位承诺中标后在舟山本岛设立分支机构的凭承诺书得分，承诺书格式自拟）。</p>	0-2	2	2	2	2	2	2	2
合计			0-90	73	74.5	76	74.5	61	58.5	83.5

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家6）

项目名称：新城小区生活垃圾集中收运项目（ZSTP（代）2022-55）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	和滨环境建设有限公司	长沙中联环境重工业有限公司	福建秋田环保科技有限公司	绿城物业服务集团有限公司、绿城物业服务集团有限公司、舟山市保洁服务有限公司（联合体）	康洁集团有限公司	永昊环境科技（集团）有限公司	舟山市珠江物业管理有限公司
1	商务资信	<p>1、投标人具有有效期内的质量管理体系认证，且认证范围包含城市生活垃圾经营性收集、运输服务内容，得1分；</p> <p>2、投标人具有有效期内的环境管理体系认证，且认证范围包含城市生活垃圾经营性收集、运输服务内容，得1分；</p> <p>3、投标人具有有效期内的职业健康安全管理体系认证，且认证范围包含城市生活垃圾经营性收集、运输服务内容，得1分；</p> <p>4、投标人具有有效期内的生活垃圾分类服务能力认证，且认证范围包含城市生活垃圾经营性收集、运输服务内容，得1分。</p> <p>注：（提供认证证书扫描件及国家认证认可监督管理委员会网站认证信息查询页面的打印件并加盖公章，否则不予得分）</p>	0-4	4	4	4	4	4	4	4
2	商务资信	<p>投标人自有或租赁3吨以下（包括3吨）挂桶自装卸垃圾车辆，每一辆得2分，最高得4分。</p> <p>注：投标人自有车辆的须提供行驶证复印件（行驶证上所有人须为投标人）；租赁车辆的须提供租赁合同及行驶证复印件；投标人无自有车辆的，但承诺中标后新购置或租赁的须提供书面承诺（格式自拟）；合同签订时按承诺新购置的提供发票或行驶证，租赁的提供租赁合同及行驶证，否则采购人有权取消其中标资格。复印件须加盖公章，否则不得分。</p>	0-4	4	4	4	4	4	4	4
3	商务资信	<p>2018年1月1日至今（时间以合同签订时间为准），投标人具有类似生活垃圾收集、清运业绩的，每个得0.5分，最高得1分。</p> <p>注：（提供中标通知书及合同，两者缺一不可）</p>	0-1	1	1	1	1	1	1	1
4	商务资信	<p>上述业绩提供业主对项目履约情况评价证明材料（业主评价为满意或优（不含优良）或优秀或得分95分（含）及以上）原件扫描件的，每个得1分，最高得2分，其余的不得分。</p>	0-2	2	2	2	2	2	2	2

5	技术	根据投标人提供的小区垃圾收运方案打分，收运方案具体合理并能体现出车辆作业时间、班次、路线方案的有效性，针对性。 方案完整全面，可操作性强的上档得10分，中档得9分，下档得8分； 方案相对完整，具有可操作性，针对性较强的上档得7分，中档得6分，下档得5分； 方案相对较完整，操作性，针对性一般的上档得4分，中档得3分，下档得2分； 方案较差的得1分； 无此项内容的不得分。	0-10	7	8	7	7	7	8	9
6	技术	根据投标人提供的分类垃圾分类收运方案的合理性、针对性程度打分： 合理性、针对性强的上档得5分，中档得4.5分，下档得4分； 合理性、针对性较强的上档得3.5分，中档得3分，下档得2.5分； 合理性、针对性一般的得2分； 合理性、针对性差的得1分； 无此项内容的不得分。	0-5	3.5	3.5	4.5	3.5	3.5	4	4.5
7	技术	根据投标人提供的在装运垃圾时对各小区内垃圾桶的保护方案规范性、合理性打分： 方案规范、合理的上档得5分，中档得4.5分，下档得4分； 方案较规范合理的上档得3.5分，中档得3分，下档得2.5分； 方案规范、合理一般的得2分； 方案规范性、合理性差的得1分； 无此项内容的不得分。	0-5	4	3.5	3.5	4	3.5	3.5	4.5
8	技术	后期增加的集中收运垃圾的响应方案和资金安排。（包括后期进小区收运垃圾的数量增加引起的车辆、人员、相关资金的安排等） 方案全面合理的上档得6分，中档得5.5分，下档得5分； 方案较全面合理的上档得4.5分，中档得4分，下档得3.5分； 方案基本全面合理的上档得3分，中档得2.5分，下档得2分； 方案较差的得1分。 无此项内容的不得分。	0-6	5	5	5	4.5	4	4	6
9	技术	根据投标人提供的在小区装倒垃圾时，确保垃圾不落地的方案合理性、针对性程度打分： 全面合理、针对性强的上档得5分，中档得4.5分，下档得4分； 较全面合理、针对性较强的上档得3.5分，中档得3分，下档得2.5分； 基本合理、一般针对的得2分； 方案较差的得1分； 无此项内容的不得分。	0-5	4	4	4	3.5	3.5	3.5	4.5
10	技术	投标人根据招标需求结合投标人自身经验，针对本项目的重点、难点进行梳理分析，重点、难点分析是否精确、全面，解决方案是否具有针对性和可操作性： 内容完整，重点突出的上档得10分，中档得9分，下档得8分； 内容相对完整的上档得7分，中档得6分，下档得5分； 内容完整一般的上档得4分，中档得3分，下档得2分； 内容较差的得1分； 无此项内容的不得分。	0-10	6	6	6	7	8	7	9

11	技术	投标人根据招标需求、项目范围内各项内容，并结合投标人自身经验，针对本项目的生活垃圾集中收运管理提出合理化建议：每提出一条得1分，最高得4分；无此项内容的不得分。	0-4	4	4	4	4	4	4	4
12	技术	一线作业人员和车辆配置方案与项目实际情况的合理性及实用性程度打分：方案全面合理、实用的得3分，方案基本合理、实用的得2分，方案不全面、不实用的得1分。无此项内容的不得分。	0-3	2	3	2	2	2	2	3
13	技术	根据投标人提供的对驾驶员管理和培训方案的规范性、合理性打分，方案规范、合理的得2分，基本规范合理的得1.5分，一般的得1分，差或无此项内容的不得分。	0-2	1.5	2	1.5	1.5	1.5	1.5	2
14	技术	根据投标人提供的车辆停放场地、出库入库管理方案的规范性、合理性打分，方案规范、合理的得3分，基本规范合理的得2分，一般的得1分，差或无此项内容的不得分。	0-3	2	2.5	2	1	1.5	2	2.5
15	技术	根据投标人提供的维修保养方案的规范性、合理性打分，方案规范、合理的得3分，基本规范合理的得2分，一般的得1分，差或无此项内容的不得分。	0-3	2	2	2	1	1.5	1.5	2.5
16	技术	根据投标人提供的车辆保洁方案的规范性、合理性打分，方案规范、合理的得2分，基本规范合理的得1.5分，一般的得1分，差或无此项内容的不得分。	0-2	1	1	1.5	1.5	1.5	1.5	2
17	技术	根据投标人提出的为确保项目顺利交接和平稳过渡所采取的各项措施和承诺，包括中标后人员和车辆到位时间的承诺等，根据内容全面且合理度打分： 全面合理、针对性强的上档得6分，中档得5.5分，下档得5分； 较全面合理、针对性较强的上档得4.5分，中档得4分，下档得3.5分； 基本合理、一般针对的上档得3分，中档得2.5分，下档得2分； 方案较差的得1分； 无此项内容的不得分。	0-6	5.5	5	4.5	5	5	4	5.5
18	技术	根据投标文件中是否有明确的质量保证目标，质量保证措施等进行打分，质量保证方案合理的得2分，基本合理的得1.5分，一般的得1分，差或无此项内容的不得分。	0-2	1.5	1.5	1	1	1	1	2
19	技术	根据投标人提出的日常作业管理、服务质量规范程度打分，优的得2分，良的得1.5分，一般的得1分，差或无此项内容的不得分。	0-2	1.5	2	1.5	1	1.5	1.5	2
20	技术	根据投标人提出的人员考核及奖惩制度规范程度打分，优的得2分，良的得1.5分，一般的得1分，差或无此项内容的不得分。	0-2	1	1.5	1.5	1.5	1	1.5	2
21	技术	根据投标人提出的安全生产、文明作业措施规范程度打分，优的得2分，良的得1.5分，一般的得1分，差或无此项内容的不得分。	0-2	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	2

22	技术	<p>投标人针对防汛抗台、防雪抗冻、重大活动和节日、重大检查、突发事件、高温天气等分别制定保障方案，并有各项应急保障承诺及安排应急保障专项经费等进行打分：</p> <p>科学合理、针对性强的上档得5分，中档得4.5分，下档得4分；</p> <p>较科学合理、针对性较强的上档得3.5分，中档得3分，下档得2.5分；</p> <p>基本科学合理、一般针对的得2分；</p> <p>方案较差的得1分；</p> <p>无此项内容的不得分。</p>	0-5	4	3.5	3.5	4	4.5	3.5	4.5
23	技术	<p>投标人为本项目设立的服务点，根据上述服务点服务响应及时性情况打分：半小时内响应的且能到达现场的得2分；一小时内响应的且能到达现场的得1分；两小时内响应的且能到达现场的得0.5分；其他的不得分。</p> <p>注：提供相关有效证明材料（如营业执照等，若外地单位承诺中标后在舟山本岛设立分支机构的凭承诺书得分，承诺书格式自拟）。</p>	0-2	2	2	2	2	2	2	2
合计			0-90	70	72.5	69.5	67.5	69	68.5	84.5

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家7）

项目名称：新城小区生活垃圾集中收运项目（ZSTP（代）2022-55）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	和滨环境建设有限公司	长沙中联环境产业有限公司	福建秋田环保科技有限公司	绿城物业服务集团有限公司、绿城物业服务集团有限公司、易尔服务有限公司（联合体）	康洁集团有限公司	永昊环境科技（集团）有限公司	舟山市珠江物业管理有限公司
1	商务资信	<p>1、投标人具有有效期内的质量管理体系认证，且认证范围包含城市生活垃圾经营性收集、运输服务内容，得1分；</p> <p>2、投标人具有有效期内的环境管理体系认证，且认证范围包含城市生活垃圾经营性收集、运输服务内容，得1分；</p> <p>3、投标人具有有效期内的职业健康安全管理体系认证，且认证范围包含城市生活垃圾经营性收集、运输服务内容，得1分；</p> <p>4、投标人具有有效期内的生活垃圾分类服务能力认证，且认证范围包含城市生活垃圾经营性收集、运输服务内容，得1分。</p> <p>注：（提供认证证书扫描件及国家认证认可监督管理委员会网站认证信息查询页面的打印件并加盖公章，否则不予得分）</p>	0-4	4	4	4	4	4	4	4
2	商务资信	<p>投标人自有或租赁3吨以下（包括3吨）挂桶自装卸垃圾车辆，每一辆得2分，最高得4分。</p> <p>注：投标人自有车辆的须提供行驶证复印件（行驶证上所有人须为投标人）；租赁车辆的须提供租赁合同及行驶证复印件；投标人无自有车辆的，但承诺中标后新购置或租赁的须提供书面承诺（格式自拟）；合同签订时按承诺新购置的提供发票或行驶证，租赁的提供租赁合同及行驶证，否则采购人有权取消其中标资格。复印件须加盖公章，否则不得分。</p>	0-4	4	4	4	4	4	4	4
3	商务资信	<p>2018年1月1日至今（时间以合同签订时间为准），投标人具有类似生活垃圾收集、清运业绩的，每个得0.5分，最高得1分。</p> <p>注：（提供中标通知书及合同，两者缺一不可）</p>	0-1	1	1	1	1	1	1	1
4	商务资信	<p>上述业绩提供业主对项目履约情况评价证明材料（业主评价为满意或优（不含优良）或优秀或得分95分（含）及以上）原件扫描件的，每个得1分，最高得2分，其余的不得分。</p>	0-2	2	2	2	2	2	2	2

5	技术	根据投标人提供的小区垃圾收运方案打分，收运方案具体合理并能体现出车辆作业时间、班次、路线方案的有效性，针对性。 方案完整全面，可操作性强的上档得10分，中档得9分，下档得8分； 方案相对完整，具有可操作性，针对性较强的上档得7分，中档得6分，下档得5分； 方案相对较完整，操作性，针对性一般的上档得4分，中档得3分，下档得2分； 方案较差的得1分； 无此项内容的不得分。	0-10	6	7	7	8	6	3	10
6	技术	根据投标人提供的分类垃圾分类收运方案的合理性、针对性程度打分： 合理性、针对性强的上档得5分，中档得4.5分，下档得4分； 合理性、针对性较强的上档得3.5分，中档得3分，下档得2.5分； 合理性、针对性一般的得2分； 合理性、针对性差的得1分； 无此项内容的不得分。	0-5	3.5	2	2	3	2	2	5
7	技术	根据投标人提供的在装运垃圾时对各小区内垃圾桶的保护方案规范性、合理性打分： 方案规范、合理的上档得5分，中档得4.5分，下档得4分； 方案较规范合理的上档得3.5分，中档得3分，下档得2.5分； 方案规范、合理一般的得2分； 方案规范性、合理性差的得1分； 无此项内容的不得分。	0-5	2.5	3.5	3	2	2	2	4.5
8	技术	后期增加的集中收运垃圾的响应方案和资金安排。（包括后期进小区收运垃圾的数量增加引起的车辆、人员、相关资金的安排等） 方案全面合理的上档得6分，中档得5.5分，下档得5分； 方案较全面合理的上档得4.5分，中档得4分，下档得3.5分； 方案基本全面合理的上档得3分，中档得2.5分，下档得2分； 方案较差的得1分。 无此项内容的不得分。	0-6	2.5	4	2	5.5	3	1	6
9	技术	根据投标人提供的在小区装倒垃圾时，确保垃圾不落地的方案合理性、针对性程度打分： 全面合理、针对性强的上档得5分，中档得4.5分，下档得4分； 较全面合理、针对性较强的上档得3.5分，中档得3分，下档得2.5分； 基本合理、一般针对的得2分； 方案较差的得1分； 无此项内容的不得分。	0-5	4	3.5	4	4	3	2	4.5
10	技术	投标人根据招标需求结合投标人自身经验，针对本项目的重点、难点进行梳理分析，重点、难点分析是否精确、全面，解决方案是否具有针对性和可操作性： 内容完整，重点突出的上档得10分，中档得9分，下档得8分； 内容相对完整的上档得7分，中档得6分，下档得5分； 内容完整一般的上档得4分，中档得3分，下档得2分； 内容较差的得1分； 无此项内容的不得分。	0-10	7	5	6	8	6	3	10

11	技术	投标人根据招标需求、项目范围内各项内容，并结合投标人自身经验，针对本项目的生活垃圾集中收运管理提出合理化建议：每提出一条得1分，最高得4分；无此项内容的不得分。	0-4	4	4	4	4	4	1	4
12	技术	一线作业人员和车辆配置方案与项目实际情况的合理性及实用性程度打分：方案全面合理、实用的得3分，方案基本合理、实用的得2分，方案不全面、不实用的得1分。无此项内容的不得分。	0-3	2	2	3	3	2	2	3
13	技术	根据投标人提供的对驾驶员管理和培训方案的规范性、合理性打分，方案规范、合理的得2分，基本规范合理的得1.5分，一般的得1分，差或无此项内容的不得分。	0-2	2	2	2	2	2	1.5	2
14	技术	根据投标人提供的车辆停放场地、出库入库管理方案的规范性、合理性打分，方案规范、合理的得3分，基本规范合理的得2分，一般的得1分，差或无此项内容的不得分。	0-3	3	2	2	2	3	2	3
15	技术	根据投标人提供的维修保养方案的规范性、合理性打分，方案规范、合理的得3分，基本规范合理的得2分，一般的得1分，差或无此项内容的不得分。	0-3	3	3	3	3	3	3	3
16	技术	根据投标人提供的车辆保洁方案的规范性、合理性打分，方案规范、合理的得2分，基本规范合理的得1.5分，一般的得1分，差或无此项内容的不得分。	0-2	2	2	2	2	1.5	1	2
17	技术	根据投标人提出的为确保项目顺利交接和平稳过渡所采取的各项措施和承诺，包括中标后人员和车辆到位时间的承诺等，根据内容全面且合理度打分： 全面合理、针对性强的上档得6分，中档得5.5分，下档得5分； 较全面合理、针对性较强的上档得4.5分，中档得4分，下档得3.5分； 基本合理、一般针对的上档得3分，中档得2.5分，下档得2分； 方案较差的得1分； 无此项内容的不得分。	0-6	6	6	6	6	6	4.5	6
18	技术	根据投标文件中是否有明确的质量保证目标，质量保证措施等进行打分，质量保证方案合理的得2分，基本合理的得1.5分，一般的得1分，差或无此项内容的不得分。	0-2	2	2	2	2	2	2	2
19	技术	根据投标人提出的日常作业管理、服务质量规范程度打分，优的得2分，良的得1.5分，一般的得1分，差或无此项内容的不得分。	0-2	2	2	2	2	2	2	2
20	技术	根据投标人提出的人员考核及奖惩制度规范程度打分，优的得2分，良的得1.5分，一般的得1分，差或无此项内容的不得分。	0-2	2	2	2	2	2	2	2
21	技术	根据投标人提出的安全生产、文明作业措施规范程度打分，优的得2分，良的得1.5分，一般的得1分，差或无此项内容的不得分。	0-2	2	2	2	2	2	2	2

22	技术	<p>投标人针对防汛抗台、防雪抗冻、重大活动和节日、重大检查、突发事件、高温天气等分别制定保障方案，并有各项应急保障承诺及安排应急保障专项经费等进行打分：</p> <p>科学合理、针对性强的上档得5分，中档得4.5分，下档得4分； 较科学合理、针对性较强的上档得3.5分，中档得3分，下档得2.5分； 基本科学合理、一般针对的得2分； 方案较差的得1分； 无此项内容的不得分。</p>	0-5	5	5	5	5	5	5	5
23	技术	<p>投标人为本项目设立的服务点，根据上述服务点服务响应及时性情况打分：半小时内响应的且能到达现场的得2分；一小时内响应的且能到达现场的得1分；两小时内响应的且能到达现场的得0.5分；其他的不得分。</p> <p>注：提供相关有效证明材料（如营业执照等，若外地单位承诺中标后在舟山本岛设立分支机构的凭承诺书得分，承诺书格式自拟）。</p>	0-2	2	2	2	2	2	2	2
合计			0-90	73.5	72	72	78.5	69.5	54	89

专家（签名）：