

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：南浔区政府投资项目资金谋划咨询服务项目（GS（采）2024-024）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	国合规划院（北京）有限公司	北京财科培管理咨询有限公司	北京中建政研信息咨询中心
1.1	技术	总体服务方案：根据供应商针对本项目提供服务方案的合理性、全面性进行综合评价： 1) 总体服务方案思路清晰、内容非常完整、充实，科学性高、合理性高、可行性高、在针对项目各方面考虑非常充分，得12分； 2) 总体服务方案思路基本清晰、内容基本完整、充实，科学性、合理性、可行性一般，在针对项目各方面考虑全面，得8分； 3) 总体服务方案思路不够清晰、内容不够完整、充实，科学性、合理性、可行性不高，在针对项目各方面考虑不够全面，得4分。 注：未提供不得分。	0-12	12.0	4.0	8.0
1.2	技术	进度保障措施：根据供应商针对本项目提供的项目整体工作进度、时间安排，项目按时完成等进行综合评审： 1) 项目整体工作进度、时间安排合理，保证项目按时完成，得12分； 2) 项目整体工作进度、时间安排较合理，得8分； 3) 质量保证内容一般；项目整体工作进度、时间安排基本合理得4分。 注：未提供不得分。	0-12	12.0	4.0	8.0
1.3	技术	服务质量保障措施：根据供应商针对本项目提供的质量保证体系和标准进行综合评审： 1) 有详细有效的质量保证体系和标准，工作流程和操作规范，岗位工作制度详细，可操作性强，得12分； 2) 有详细有效的质量保证体系和标准，工作流程和操作基本规范，岗位工作制度基本详细，可操作性一般，得8分； 3) 质量保证体系和标准不规范，工作流程和操作不规范，岗位工作制度不详细，得4分。 注：未提供不得分。	0-12	12.0	8.0	8.0
1.4.1	技术	1. 根据供应商针对本项目重点、难点的把握是否准确，综合评审，最高得5分，未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
1.4.2	技术	2. 根据供应商针对本项目的重点、难点提出的解决措施是否切实可行，综合评审，最高得5分，未提供不得分。	0-5	4.0	1.0	3.0
1.5	技术	紧急预案：根据供应商针对本项目提供的对于项目团队人员的突发性变动、紧急项目需求等各类紧急事项，根据应急预案的针对性、合理性、有效性进行综合评审： 1) 突发事件应急预案齐全、详细、合理，与本项目契合度高，能及时解决问题得8分； 2) 突发事件应急预案较齐全、较详细得5分； 3) 具有应急预案得3分； 注：未提供不得分。	0-8	8.0	3.0	5.0
1.6	技术	服务承诺：根据供应商针对本项目提供的从服务承诺、保密措施等内容进行综合评审： 1) 承诺内容及其可行性很好，保密的规定内容具体、详细得8分； 2) 承诺内容及其可行性较好，保密的规定内容较具体、较详细得5分； 3) 承诺内容及其可行性一般，保密的规定内容一般得3分； 注：未提供不得分。	0-8	8.0	3.0	5.0
1.7	技术	合理化建议：根据供应商提供的针对本项目提出的建议是否合理化，是否具有可行性、有效性等方面进行综合评审，本项最高得5分。 注：未提供不得分。	0-5	4.0	1.0	3.0
2.1	商务	企业业绩：2021年1月1日至今（以合同签订时间为准），承接过类似服务（国民经济类相关规划、试点示范课题、咨询服务等）的得1分，未提供不得分。 注：提供体现签订时间的合同（合同中未能体现以上内容的，须提相关证明材料）扫描件，否则不予认可。	0-1	1.0	1.0	1.0
2.2.1	商务	1. 拟投入本项目负责人：具有高级及以上技术职称的得5分，未提供不得分。 注：提供以上人员证书（技术职称证书中未体现专业的须同时提供相应专业学历证书），否则不予认可。	0-5	5.0	0.0	5.0

2.2.2	商务	2. 拟投入本项目组成员（项目负责人除外）：具有中级及以上技术职称证书的，每人得3分，本项最高得12分，未提供不得分。 注：提供以上人员证书（技术职称证书中未体现专业的须同时提供相应专业学历证书），否则不予认可。	0-12	12.0	0.0	12.0
2.3	商务	与采购人配合方案：根据供应商与采购人配合方案，根据方案的合理性、全面性、可操作性，综合评审，最高得5分，未提供不得分。	0-5	4.0	1.0	3.0
合计			0-90	86.0	29.0	64.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称： 南浔区政府投资项目资金谋划咨询服务项目（GS（采）2024-024）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	国合规划院（北京）有限公司	北京财科培咨询有限公司	北京中建政研信息咨询中心
1.1	技术	总体服务方案：根据供应商针对本项目提供服务方案的合理性、全面性进行综合评价： 1) 总体服务方案思路清晰、内容非常完整、充实，科学性高、合理性高、可行性高、在针对项目各方面考虑非常充分，得12分； 2) 总体服务方案思路基本清晰、内容基本完整、充实，科学性、合理性、可行性一般，在针对项目各方面考虑全面，得8分； 3) 总体服务方案思路不够清晰、内容不够完整、充实，科学性、合理性、可行性不高，在针对项目各方面考虑不够全面，得4分。 注：未提供不得分。	0-12	12.0	4.0	8.0
1.2	技术	进度保障措施：根据供应商针对本项目提供的项目整体工作进度、时间安排，项目按时完成等进行综合评审： 1) 项目整体工作进度、时间安排合理，保证项目按时完成，得12分； 2) 项目整体工作进度、时间安排较合理，得8分； 3) 质量保证内容一般；项目整体工作进度、时间安排基本合理得4分。 注：未提供不得分。	0-12	12.0	4.0	8.0
1.3	技术	服务质量保障措施：根据供应商针对本项目提供的质量保证体系和标准进行综合评审： 1) 有详细有效的质量保证体系和标准，工作流程和操作规范，岗位工作制度详细，可操作性强，得12分； 2) 有详细有效的质量保证体系和标准，工作流程和操作基本规范，岗位工作制度基本详细，可操作性一般，得8分； 3) 质量保证体系和标准不规范，工作流程和操作不规范，岗位工作制度不详细，得4分。 注：未提供不得分。	0-12	12.0	8.0	8.0
1.4.1	技术	1. 根据供应商针对本项目重点、难点的把握是否准确，综合评审，最高得5分，未提供不得分。	0-5	3.0	1.0	3.0
1.4.2	技术	2. 根据供应商针对本项目的重点、难点提出的解决措施是否切实可行，综合评审，最高得5分，未提供不得分。	0-5	3.0	1.0	3.0
1.5	技术	紧急预案：根据供应商针对本项目提供的对于项目团队人员的突发性变动、紧急项目需求等各类紧急事项，根据应急预案的针对性、合理性、有效性进行综合评审： 1) 突发事件应急预案齐全、详细、合理，与本项目契合度高，能及时解决问题得8分； 2) 突发事件应急预案较齐全、较详细得5分； 3) 具有紧急预案得3分； 注：未提供不得分。	0-8	8.0	3.0	5.0
1.6	技术	服务承诺：根据供应商针对本项目提供的从服务承诺、保密措施等内容进行综合评审： 1) 承诺内容及其可行性很好，保密的规定内容具体、详细得8分； 2) 承诺内容及其可行性较好，保密的规定内容较具体、较详细得5分； 3) 承诺内容及其可行性一般，保密的规定内容一般得3分； 注：未提供不得分。	0-8	5.0	3.0	5.0
1.7	技术	合理化建议：根据供应商提供的针对本项目提出的建议是否合理化，是否具有可行性、有效性等方面进行综合评审，本项最高得5分。 注：未提供不得分。	0-5	4.0	1.0	3.0
2.1	商务	企业业绩：2021年1月1日至今（以合同签订时间为准），承接过类似服务（国民经济类相关规划、试点示范课题、咨询服务等）的得1分，未提供不得分。 注：提供体现签订时间的合同（合同中未能体现以上内容的，须提相关证明资料）扫描件，否则不予认可。	0-1	1.0	1.0	1.0

2.2.1	商务	1. 拟投入本项目负责人：具有高级及以上技术职称的得5分，未提供不得分。 注：提供以上人员证书（技术职称证书中未体现专业的须同时提供相应专业学历证书），否则不予认可。	0-5	5.0	0.0	5.0
2.2.2	商务	2. 拟投入本项目组成员（项目负责人除外）：具有中级及以上技术职称证书的，每人得3分，本项最高得12分，未提供不得分。 注：提供以上人员证书（技术职称证书中未体现专业的须同时提供相应专业学历证书），否则不予认可。	0-12	12.0	0.0	12.0
2.3	商务	与采购人配合方案：根据供应商与采购人配合方案，根据方案的合理性、全面性、可操作性，综合评审，最高得5分，未提供不得分。	0-5	4.0	2.0	3.0
合计			0-90	81.0	28.0	64.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称： 南浔区政府投资项目资金谋划咨询服务项目（GS（采）2024-024）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	国合规划院（北京）有限公司	北京财科培管理有限公司	北京中建政研信息咨询中心
1.1	技术	总体服务方案：根据供应商针对本项目提供服务方案的合理性、全面性进行综合评价： 1) 总体服务方案思路清晰、内容非常完整、充实，科学性高、合理性高、可行性高、在针对项目各方面考虑非常充分，得12分； 2) 总体服务方案思路基本清晰、内容基本完整、充实，科学性、合理性、可行性一般，在针对项目各方面考虑全面，得8分； 3) 总体服务方案思路不够清晰、内容不够完整、充实，科学性、合理性、可行性不高，在针对项目各方面考虑不够全面，得4分。 注：未提供不得分。	0-12	12.0	4.0	8.0
1.2	技术	进度保障措施：根据供应商针对本项目提供的项目整体工作进度、时间安排，项目按时完成等进行综合评审： 1) 项目整体工作进度、时间安排合理，保证项目按时完成，得12分； 2) 项目整体工作进度、时间安排较合理，得8分； 3) 质量保证内容一般；项目整体工作进度、时间安排基本合理得4分。 注：未提供不得分。	0-12	12.0	4.0	8.0
1.3	技术	服务质量保障措施：根据供应商针对本项目提供的质量保证体系和标准进行综合评审： 1) 有详细有效的质量保证体系和标准，工作流程和操作规范，岗位工作制度详细，可操作性强，得12分； 2) 有详细有效的质量保证体系和标准，工作流程和操作基本规范，岗位工作制度基本详细，可操作性一般，得8分； 3) 质量保证体系和标准不规范，工作流程和操作不规范，岗位工作制度不详细，得4分。 注：未提供不得分。	0-12	12.0	8.0	8.0
1.4.1	技术	1. 根据供应商针对本项目重点、难点的把握是否准确，综合评审，最高得5分，未提供不得分。	0-5	4.0	2.0	4.0
1.4.2	技术	2. 根据供应商针对本项目的重点、难点提出的解决措施是否切实可行，综合评审，最高得5分，未提供不得分。	0-5	4.5	1.0	2.0
1.5	技术	紧急预案：根据供应商针对本项目提供的对于项目团队人员的突发性变动、紧急项目需求等各类紧急事项，根据应急预案的针对性、合理性、有效性进行综合评审： 1) 突发事件应急预案齐全、详细、合理，与本项目契合度高，能及时解决问题得8分； 2) 突发事件应急预案较齐全、较详细得5分； 3) 具有紧急预案得3分； 注：未提供不得分。	0-8	8.0	3.0	5.0
1.6	技术	服务承诺：根据供应商针对本项目提供的从服务承诺、保密措施等内容进行综合评审： 1) 承诺内容及其可行性很好，保密的规定内容具体、详细得8分； 2) 承诺内容及其可行性较好，保密的规定内容较具体、较详细得5分； 3) 承诺内容及其可行性一般，保密的规定内容一般得3分； 注：未提供不得分。	0-8	8.0	3.0	5.0
1.7	技术	合理化建议：根据供应商提供的针对本项目提出的建议是否合理化，是否具有可行性、有效性等方面进行综合评审，本项最高得5分。 注：未提供不得分。	0-5	4.0	1.0	2.0
2.1	商务	企业业绩：2021年1月1日至今（以合同签订时间为准），承接过类似服务（国民经济类相关规划、试点示范课题、咨询服务等）的得1分，未提供不得分。 注：提供体现签订时间的合同（合同中未能体现以上内容的，须提相关证明资料）扫描件，否则不予认可。	0-1	1.0	1.0	1.0

2.2.1	商务	1. 拟投入本项目负责人：具有高级及以上技术职称的得5分，未提供不得分。 注：提供以上人员证书（技术职称证书中未体现专业的须同时提供相应专业学历证书），否则不予认可。	0-5	5.0	0.0	5.0
2.2.2	商务	2. 拟投入本项目组成员（项目负责人除外）：具有中级及以上技术职称证书的，每人得3分，本项最高得12分，未提供不得分。 注：提供以上人员证书（技术职称证书中未体现专业的须同时提供相应专业学历证书），否则不予认可。	0-12	12.0	0.0	12.0
2.3	商务	与采购人配合方案：根据供应商与采购人配合方案，根据方案的合理性、全面性、可操作性，综合评审，最高得5分，未提供不得分。	0-5	4.0	2.0	4.0
合计			0-90	86.5	29.0	64.0

专家（签名）：