

技术商务评分明细（周俊民）

项目名称：南阳街道横蓬村微型消防站和赭山社区微型消防站服务外包项目（NYJD202404022）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	火焰蓝安全技术（杭州）有限公司	杭州萧山金利浦应急救援有限公司	浙江元芳应急安全科技有限公司
1	商务	投标人提供2021年1月1日以来承担过类似项目业绩的,每提供一份得0.2分，最多得1分。 【证明材料：须同时提供中标通知书和合同复印件并加盖公章，不提供不得分。】	0-1	0.2	1.0	0.0
2	商务	投投标人曾参与过省内外区域重大救援活动的，每有1个的得1分，最多得3分。 注：省内、省外各最多只按一个计（须提供政府或应急管理或消防部门出具的相关证明材料并加盖公章，不提供不得分）	0-3	1.0	3.0	0.0
3	商务	投标人具备24小时昼夜值守的指挥中心、救援通信专网和集成网无线对讲机，并可以与杭州消防救援支队、萧山消防救援大队或萧山区应急管理局联动的得3分。（须提供应急部门或消防部门出具的证明材料并加盖投标人公章，或提供中标后能完成联动的相关承诺书，否则得分）	0-3	3.0	3.0	3.0
4	商务	投标人具有ISO9001质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每一项证书得1分最高得3分 （有效证明材料：认证证书扫描件加盖公章并需要提供全国认证可信息公共平台查询截图）	0-3	3.0	3.0	0.0
5	技术	对本项目服务总体构想内容、实施计划方案是否全面等情况综合评定。 （方案完整、合理、全面的得5-7分；方案较完整、较合理、全面的得3-5；方案内容一般，略微偏差的得1-3分。）无内容的不得分。	0-7	5.0	5.0	5.0
6	技术	对拟任管理总负责人及其项目管理班子的权利和责任是否明确，岗位描述是否详细清晰等情况综合评定。 （各岗位权利、责任分配明确，岗位描述详细清晰的得3.5-5分；各岗位权利、责任分配较明确，岗位描述较详细清晰的得2-3.5分；各岗位权利、责任分配不到位，岗位描述模糊的得0-2分；无内容的不得分。）	0-5	3.0	3.5	3.0
7	技术	投标人拟投入本项目的成员岗位分工及相应岗位考核办法（包括管理人员、服务人员考核办法）等情况综合评定。 （岗位分工明确、考核到位的得3.5-5分；岗位分工较明确、考核较到位的得2-3.5分；岗位分工不清晰、考核基本落实到位的得0-2分；无内容的不得分。）	0-5	3.0	3.5	3.0
8	技术	各项管理规章制度齐全、完善，制定人员招聘制度，人员绩效考评制度、人员奖惩制度，人员技能培训制度、人员劳资管理制度、人员训练制度、人员检查巡查制度、人员宣传教育制度、人员值班备勤制度等制度。 （各项管理合理、全面的得5.5-8分；各项管理较合理、全面的得3-5.5分；各项管理较差、基本全面的得0-3分；无内容的不得分。）	0-8	5.0	5.5	5.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	投标人人员的选聘及劳资管理、培训计划（含培训内容、时间、地点、人次等）是否周全等情况综合评定。 （人员的选聘及劳资管理、培训计划周全的得4-6分；人员的选聘及劳资管理、培训计划较周全的得2-4分；人员的选聘及劳资管理、培训计划略微偏差的得0-2分；无内容的不得分。）	0-6	3.0	4.0	3.0
10	技术	投标人服务人员数量的配备及结构是否合理及满足采购需求（是否有类似服务经验及拟派人员的上岗证情况等）等情况综合评定。 （人员数量的配备及结构完全合理及满足采购需求的得4-6分；人员数量的配备及结构较合理，基本满足采购需求的得2-4分；人员数量的配备及结构基本合理，未能完全满足采购需求的得0-2分；无内容的不得分。且派遣的服务人员需提供在本单位在职的开标前连续三个月社保证明，不提供或无效证件不得分。）	0-6	3.0	4.0	3.0
11	技术	投标人拟派项目负责人入选市级及以上应急管理专家库（应急救援管理领域）的得2分，最高得2分。 【提供相关证书或证明材料扫描件并加盖公章】	0-2	0.0	2.0	2.0
12	技术	投标人拟派项目总负责人有承担政府部门微型消防站或专职消防队项目管理经验的，每个得1分，最多得5分。 【证明材料：投标文件中提供中标通知书和合同复印件并加盖公章和业主证明扫描件，其中业主证明中须体现项目名称和负责人姓名，否则不得分。】	0-5	0.0	5.0	0.0
13	技术	服务质量保障措施、保险方案及安全保障措施。 （方案内容完整且与项目匹配度好的得3.5-5分；方案基本完整且与项目匹配度较好的得2-3.5分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得0-2分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	2.0	3.5	2.0
14	技术	投标人拟派项目负责人及其成员中，具有原公安部消防局颁发的灭火救援员证书、应急管理部消防救援局颁发的消防员证书、国家地震紧急救援训练基地颁发的培训证书、国家林业局人事教育司颁发的森林消防员证书，每提供一个有效的证书得1分，最高得5分。 【证明材料：成员需提供在本单位在职的社保证明且提供有效期内相关的证书扫描件并加盖公章，不提供或者无效证件不得分。】	0-5	4.0	5.0	2.0
15	技术	投标人是否建立应急预案，应急预案是否合理等情况综合评定。 （具有详细的应急响应预案，响应速度及时，响应规模和质量充分满足客户需求的得3.5-5分；具有应急响应预案，响应速度基本能满足采购人需求，得2-3.5分；具有应急响应预案，响应速度未能满足采购人需求，得0-2分；未提供应急预案的不得分。）	0-5	2.0	3.5	2.0
16	技术	根据投标人投入本项目的消防应急救援工作所需的专用设备情况是否符合本项目要求的综合评定。（专用设备先进、全面的得5-7分；专用设备较先进、全面的得3-5分；专用设备基本满足的得1-3分。）【证明材料：需提供投标单位自身拥有的相关装备发票凭证复印件并加盖公章，不提供发票不得分。】	0-7	3.0	5.0	3.0
17	技术	根据投标人或其负责人在以往同类工作过程中获得过的来自相关主管部门的表彰进行综合打分，受表彰良好的得2-3分，表彰情况较好的得1-2分，一般的得0-1分。	0-3	2.0	3.0	0.0

技术商务资信评分明细表

18	技术	根据各投标人提供的特色服务方案的合理性实用性综合评定，未提供或不合理的本项不得分。 （方案内容完整、科学合理、针对性强，能够完全满足本项目要求，得4-6分；方案内容完整、针对性不强，仅能满足本项目要求得2-4分；方案内容不完整，可能无法满足本项目要求得0-2分。未提供不得分。）	0-6	2.0	4.0	2.0
19	技术	投标人对本项目的合理化建议（综合评定打分） （全面完善的得3.5-5分；投标人对本项目的合理化建议较全面完善的得2-3.5分；投标人对本项目的合理化建议不够全面完善的得0-2分；无内容的不得分。）	0-5	2.0	3.5	2.0
合计			0-90	46.2	70.0	40.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（方赛虎）

项目名称：南阳街道横蓬村微型消防站和赭山社区微型消防站服务外包项目（NYJD202404022）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	火焰蓝安全技术（杭州）有限公司	杭州萧山金利浦应急救援有限公司	浙江元芳应急安全科技有限公司
1	商务	投标人提供2021年1月1日以来承担过类似项目业绩的,每提供一份得0.2分，最多得1分。 【证明材料：须同时提供中标通知书和合同复印件并加盖公章，不提供不得分。】	0-1	0.2	1.0	0.0
2	商务	投投标人曾参与过省内外区域重大救援活动的，每有1个的得1分，最多得3分。 注：省内、省外各最多只按一个计（须提供政府或应急管理或消防部门出具的相关证明材料并加盖公章，不提供不得分）	0-3	1.0	3.0	0.0
3	商务	投标人具备24小时昼夜值守的指挥中心、救援通信专网和集成网无线对讲机，并可以与杭州消防救援支队、萧山消防救援大队或萧山区应急管理局联动的得3分。（须提供应急部门或消防部门出具的证明材料并加盖投标人公章，或提供中标后能完成联动的相关承诺书，否则得分）	0-3	3.0	3.0	3.0
4	商务	投标人具有ISO9001质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每一项证书得1分最高得3分 （有效证明材料：认证证书扫描件加盖公章并需要提供全国认证可信息公共平台查询截图）	0-3	3.0	3.0	0.0
5	技术	对本项目服务总体构想内容、实施计划方案是否全面等情况综合评定。 （方案完整、合理、全面的得5-7分；方案较完整、较合理、全面的得3-5；方案内容一般，略微偏差的得1-3分。）无内容的不得分。	0-7	5.0	5.0	4.0
6	技术	对拟任管理总负责人及其项目管理班子的权利和责任是否明确，岗位描述是否详细清晰等情况综合评定。 （各岗位权利、责任分配明确，岗位描述详细清晰的得3.5-5分；各岗位权利、责任分配较明确，岗位描述较详细清晰的得2-3.5分；各岗位权利、责任分配不到位，岗位描述模糊的得0-2分；无内容的不得分。）	0-5	4.0	3.5	2.0
7	技术	投标人拟投入本项目的成员岗位分工及相应岗位考核办法（包括管理人员、服务人员考核办法）等情况综合评定。 （岗位分工明确、考核到位的得3.5-5分；岗位分工较明确、考核较到位的得2-3.5分；岗位分工不清晰、考核基本落实到位的得0-2分；无内容的不得分。）	0-5	4.0	4.5	3.5
8	技术	各项管理规章制度齐全、完善，制定人员招聘制度，人员绩效考评制度、人员奖惩制度，人员技能培训制度、人员劳资管理制度、人员训练制度、人员检查巡查制度、人员宣传教育制度、人员值班备勤制度等制度。 （各项管理合理、全面的得5.5-8分；各项管理较合理、全面的得3-5.5分；各项管理较差、基本全面的得0-3分；无内容的不得分。）	0-8	6.0	5.5	4.5

技术商务资信评分明细表

9	技术	投标人人员的选聘及劳资管理、培训计划（含培训内容、时间、地点、人次等）是否周全等情况综合评定。 （人员的选聘及劳资管理、培训计划周全的得4-6分；人员的选聘及劳资管理、培训计划较周全的得2-4分；人员的选聘及劳资管理、培训计划略微偏差的得0-2分；无内容的不得分。）	0-6	5.0	5.0	4.0
10	技术	投标人服务人员数量的配备及结构是否合理及满足采购需求（是否有类似服务经验及拟派人员的上岗证情况等）等情况综合评定。 （人员数量的配备及结构完全合理及满足采购需求的得4-6分；人员数量的配备及结构较合理，基本满足采购需求的得2-4分；人员数量的配备及结构基本合理，未能完全满足采购需求的得0-2分；无内容的不得分。且派遣的服务人员需提供在本单位在职的开标前连续三个月社保证明，不提供或无效证件不得分。）	0-6	5.0	5.0	4.5
11	技术	投标人拟派项目负责人入选市级及以上应急管理专家库（应急救援管理领域）的得2分，最高得2分。 【提供相关证书或证明材料扫描件并加盖公章】	0-2	0.0	2.0	2.0
12	技术	投标人拟派项目总负责人有承担政府部门微型消防站或专职消防队项目管理经验的，每个得1分，最多得5分。 【证明材料：投标文件中提供中标通知书和合同复印件并加盖公章和业主证明扫描件，其中业主证明中须体现项目名称和负责人姓名，否则不得分。】	0-5	0.0	5.0	0.0
13	技术	服务质量保障措施、保险方案及安全保障措施。 （方案内容完整且与项目匹配度好的得3.5-5分；方案基本完整且与项目匹配度较好的得2-3.5分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得0-2分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	4.5	4.5	4.0
14	技术	投标人拟派项目负责人及其成员中，具有原公安部消防局颁发的灭火救援员证书、应急管理部消防救援局颁发的消防员证书、国家地震紧急救援训练基地颁发的培训证书、国家林业局人事教育司颁发的森林消防员证书，每提供一个有效的证书得1分，最高得5分。 【证明材料：成员需提供在本单位在职的社保证明且提供有效期内相关的证书扫描件并加盖公章，不提供或者无效证件不得分。】	0-5	4.0	5.0	2.0
15	技术	投标人是否建立应急预案，应急预案是否合理等情况综合评定。 （具有详细的应急响应预案，响应速度及时，响应规模和质量充分满足客户需求的得3.5-5分；具有应急响应预案，响应速度基本能满足采购人需求，得2-3.5分；具有应急响应预案，响应速度未能满足采购人需求，得0-2分；未提供应急预案的不得分。）	0-5	4.0	4.5	3.5
16	技术	根据投标人投入本项目的消防应急救援工作所需的专用设备情况是否符合本项目要求的综合评定。（专用设备先进、全面的得5-7分；专用设备较先进、全面的得3-5分；专用设备基本满足的得1-3分。）【证明材料：需提供投标单位自身拥有的相关装备发票凭证复印件并加盖公章，不提供发票不得分。】	0-7	6.0	6.0	5.0
17	技术	根据投标人或其负责人在以往同类工作过程中获得过的来自相关主管部门的表彰进行综合打分，受表彰良好的得2-3分，表彰情况较好的得1-2分，一般的得0-1分。	0-3	2.0	3.0	0.0

技术商务资信评分明细表

18	技术	根据各投标人提供的特色服务方案的合理性实用性综合评定，未提供或不合理的本项不得分。 （方案内容完整、科学合理、针对性强，能够完全满足本项目要求，得4-6分；方案内容完整、针对性不强，仅能满足本项目要求得2-4分；方案内容不完整，可能无法满足本项目要求得0-2分。未提供不得分。）	0-6	5.0	5.5	4.0
19	技术	投标人对本项目的合理化建议（综合评定打分） （全面完善的得3.5-5分；投标人对本项目的合理化建议较全面完善的得2-3.5分；投标人对本项目的合理化建议不够全面完善的得0-2分；无内容的不得分。）	0-5	4.0	4.0	3.5
合计			0-90	65.7	78.0	49.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（顾文娟）

项目名称：南阳街道横蓬村微型消防站和赭山社区微型消防站服务外包项目（NYJD202404022）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	火焰蓝安全技术（杭州）有限公司	杭州萧山金利浦应急救援有限公司	浙江元芳应急安全科技有限公司
1	商务	投标人提供2021年1月1日以来承担过类似项目业绩的,每提供一份得0.2分，最多得1分。 【证明材料：须同时提供中标通知书和合同复印件并加盖公章，不提供不得分。】	0-1	0.2	1.0	0.0
2	商务	投投标人曾参与过省内外区域重大救援活动的，每有1个的得1分，最多得3分。 注：省内、省外各最多只按一个计（须提供政府或应急管理或消防部门出具的相关证明材料并加盖公章，不提供不得分）	0-3	1.0	3.0	0.0
3	商务	投标人具备24小时昼夜值守的指挥中心、救援通信专网和集成网无线对讲机，并可以与杭州消防救援支队、萧山消防救援大队或萧山区应急管理局联动的得3分。（须提供应急部门或消防部门出具的证明材料并加盖投标人公章，或提供中标后能完成联动的相关承诺书，否则得分）	0-3	3.0	3.0	3.0
4	商务	投标人具有ISO9001质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每一项证书得1分最高得3分 （有效证明材料：认证证书扫描件加盖公章并需要提供全国认证可信息公共平台查询截图）	0-3	3.0	3.0	0.0
5	技术	对本项目服务总体构想内容、实施计划方案是否全面等情况综合评定。 （方案完整、合理、全面的得5-7分；方案较完整、较合理、全面的得3-5；方案内容一般，略微偏差的得1-3分。）无内容的不得分。	0-7	5.0	6.0	3.0
6	技术	对拟任管理总负责人及其项目管理班子的权利和责任是否明确，岗位描述是否详细清晰等情况综合评定。 （各岗位权利、责任分配明确，岗位描述详细清晰的得3.5-5分；各岗位权利、责任分配较明确，岗位描述较详细清晰的得2-3.5分；各岗位权利、责任分配不到位，岗位描述模糊的得0-2分；无内容的不得分。）	0-5	4.0	4.0	3.0
7	技术	投标人拟投入本项目的成员岗位分工及相应岗位考核办法（包括管理人员、服务人员考核办法）等情况综合评定。 （岗位分工明确、考核到位的得3.5-5分；岗位分工较明确、考核较到位的得2-3.5分；岗位分工不清晰、考核基本落实到位的得0-2分；无内容的不得分。）	0-5	4.0	4.0	4.0
8	技术	各项管理规章制度齐全、完善，制定人员招聘制度，人员绩效考评制度、人员奖惩制度，人员技能培训制度、人员劳资管理制度、人员训练制度、人员检查巡查制度、人员宣传教育制度、人员值班备勤制度等制度。 （各项管理合理、全面的得5.5-8分；各项管理较合理、全面的得3-5.5分；各项管理较差、基本全面的得0-3分；无内容的不得分。）	0-8	6.0	6.0	5.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	投标人人员的选聘及劳资管理、培训计划（含培训内容、时间、地点、人次等）是否周全等情况综合评定。 （人员的选聘及劳资管理、培训计划周全的得4-6分；人员的选聘及劳资管理、培训计划较周全的得2-4分；人员的选聘及劳资管理、培训计划略微偏差的得0-2分；无内容的不得分。）	0-6	5.0	5.0	5.0
10	技术	投标人服务人员数量的配备及结构是否合理及满足采购需求（是否有类似服务经验及拟派人员的上岗证情况等）等情况综合评定。 （人员数量的配备及结构完全合理及满足采购需求的得4-6分；人员数量的配备及结构较合理，基本满足采购需求的得2-4分；人员数量的配备及结构基本合理，未能完全满足采购需求的得0-2分；无内容的不得分。且派遣的服务人员需提供在本单位在职的开标前连续三个月社保证明，不提供或无效证件不得分。）	0-6	3.0	3.0	2.0
11	技术	投标人拟派项目负责人入选市级及以上应急管理专家库（应急救援管理领域）的得2分，最高得2分。 【提供相关证书或证明材料扫描件并加盖公章】	0-2	0.0	2.0	2.0
12	技术	投标人拟派项目总负责人有承担政府部门微型消防站或专职消防队项目管理经验的，每个得1分，最多得5分。 【证明材料：投标文件中提供中标通知书和合同复印件并加盖公章和业主证明扫描件，其中业主证明中须体现项目名称和负责人姓名，否则不得分。】	0-5	0.0	5.0	0.0
13	技术	服务质量保障措施、保险方案及安全保障措施。 （方案内容完整且与项目匹配度好的得3.5-5分；方案基本完整且与项目匹配度较好的得2-3.5分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得0-2分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	3.0	3.0	3.0
14	技术	投标人拟派项目负责人及其成员中，具有原公安部消防局颁发的灭火救援员证书、应急管理部消防救援局颁发的消防员证书、国家地震紧急救援训练基地颁发的培训证书、国家林业局人事教育司颁发的森林消防员证书，每提供一个有效的证书得1分，最高得5分。 【证明材料：成员需提供在本单位在职的社保证明且提供有效期内相关的证书扫描件并加盖公章，不提供或者无效证件不得分。】	0-5	4.0	5.0	2.0
15	技术	投标人是否建立应急预案，应急预案是否合理等情况综合评定。 （具有详细的应急响应预案，响应速度及时，响应规模和质量充分满足客户需求的得3.5-5分；具有应急响应预案，响应速度基本能满足采购人需求，得2-3.5分；具有应急响应预案，响应速度未能满足采购人需求，得0-2分；未提供应急预案的不得分。）	0-5	4.0	3.0	3.0
16	技术	根据投标人投入本项目的消防应急救援工作所需的专用设备情况是否符合本项目要求的综合评定。（专用设备先进、全面的得5-7分；专用设备较先进、全面的得3-5分；专用设备基本满足的得1-3分。）【证明材料：需提供投标单位自身拥有的相关装备发票凭证复印件并加盖公章，不提供发票不得分。】	0-7	6.0	6.0	4.0
17	技术	根据投标人或其负责人在以往同类工作过程中获得过的来自相关主管部门的表彰进行综合打分，受表彰良好的得2-3分，表彰情况较好的得1-2分，一般的得0-1分。	0-3	2.0	3.0	0.0

技术商务资信评分明细表

18	技术	根据各投标人提供的特色服务方案的合理性实用性综合评定，未提供或不合理的本项不得分。 (方案内容完整、科学合理、针对性强，能够完全满足本项目要求，得4-6分；方案内容完整、针对性不强，仅能满足本项目要求得2-4分；方案内容不完整，可能无法满足本项目要求得0-2分。未提供不得分。)	0-6	5.0	5.0	4.0
19	技术	投标人对本项目的合理化建议（综合评定打分） (全面完善的得3.5-5分；投标人对本项目的合理化建议较全面完善的得2-3.5分；投标人对本项目的合理化建议不够全面完善的得0-2分；无内容的不得分。)	0-5	4.0	4.0	4.0
合计			0-90	62.2	74.0	47.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（徐鸿杰）

项目名称：南阳街道横蓬村微型消防站和赭山社区微型消防站服务外包项目（NYJD202404022）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	火焰蓝安全技术（杭州）有限公司	杭州萧山金利浦应急救援有限公司	浙江元芳应急安全科技有限公司
1	商务	投标人提供2021年1月1日以来承担过类似项目业绩的,每提供一份得0.2分，最多得1分。 【证明材料：须同时提供中标通知书和合同复印件并加盖公章，不提供不得分。】	0-1	0.2	1.0	0.0
2	商务	投投标人曾参与过省内外区域重大救援活动的，每有1个的得1分，最多得3分。 注：省内、省外各最多只按一个计（须提供政府或应急管理或消防部门出具的相关证明材料并加盖公章，不提供不得分）	0-3	1.0	3.0	0.0
3	商务	投标人具备24小时昼夜值守的指挥中心、救援通信专网和集成网无线对讲机，并可以与杭州消防救援支队、萧山消防救援大队或萧山区应急管理局联动的得3分。（须提供应急部门或消防部门出具的证明材料并加盖投标人公章，或提供中标后能完成联动的相关承诺书，否则得分）	0-3	3.0	3.0	3.0
4	商务	投标人具有ISO9001质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每一项证书得1分最高得3分 （有效证明材料：认证证书扫描件加盖公章并需要提供全国认证可信息公共平台查询截图）	0-3	3.0	3.0	0.0
5	技术	对本项目服务总体构想内容、实施计划方案是否全面等情况综合评定。 （方案完整、合理、全面的得5-7分；方案较完整、较合理、全面的得3-5；方案内容一般，略微偏差的得1-3分。）无内容的不得分。	0-7	4.5	6.0	3.0
6	技术	对拟任管理总负责人及其项目管理班子的权利和责任是否明确，岗位描述是否详细清晰等情况综合评定。 （各岗位权利、责任分配明确，岗位描述详细清晰的得3.5-5分；各岗位权利、责任分配较明确，岗位描述较详细清晰的得2-3.5分；各岗位权利、责任分配不到位，岗位描述模糊的得0-2分；无内容的不得分。）	0-5	3.0	4.5	3.0
7	技术	投标人拟投入本项目的成员岗位分工及相应岗位考核办法（包括管理人员、服务人员考核办法）等情况综合评定。 （岗位分工明确、考核到位的得3.5-5分；岗位分工较明确、考核较到位的得2-3.5分；岗位分工不清晰、考核基本落实到位的得0-2分；无内容的不得分。）	0-5	2.5	4.5	3.0
8	技术	各项管理规章制度齐全、完善，制定人员招聘制度，人员绩效考评制度、人员奖惩制度，人员技能培训制度、人员劳资管理制度、人员训练制度、人员检查巡查制度、人员宣传教育制度、人员值班备勤制度等制度。 （各项管理合理、全面的得5.5-8分；各项管理较合理、全面的得3-5.5分；各项管理较差、基本全面的得0-3分；无内容的不得分。）	0-8	4.0	7.5	5.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	投标人人员的选聘及劳资管理、培训计划（含培训内容、时间、地点、人次等）是否周全等情况综合评定。 （人员的选聘及劳资管理、培训计划周全的得4-6分；人员的选聘及劳资管理、培训计划较周全的得2-4分；人员的选聘及劳资管理、培训计划略微偏差的得0-2分；无内容的不得分。）	0-6	3.5	4.5	4.3
10	技术	投标人服务人员数量的配备及结构是否合理及满足采购需求（是否有类似服务经验及拟派人员的上岗证情况等）等情况综合评定。 （人员数量的配备及结构完全合理及满足采购需求的得4-6分；人员数量的配备及结构较合理，基本满足采购需求的得2-4分；人员数量的配备及结构基本合理，未能完全满足采购需求的得0-2分；无内容的不得分。且派遣的服务人员需提供在本单位在职的开标前连续三个月社保证明，不提供或无效证件不得分。）	0-6	4.0	4.5	4.0
11	技术	投标人拟派项目负责人入选市级及以上应急管理专家库（应急救援管理领域）的得2分，最高得2分。 【提供相关证书或证明材料扫描件并加盖公章】	0-2	0.0	2.0	2.0
12	技术	投标人拟派项目总负责人有承担政府部门微型消防站或专职消防队项目管理经验的，每个得1分，最多得5分。 【证明材料：投标文件中提供中标通知书和合同复印件并加盖公章和业主证明扫描件，其中业主证明中须体现项目名称和负责人姓名，否则不得分。】	0-5	0.0	5.0	0.0
13	技术	服务质量保障措施、保险方案及安全保障措施。 （方案内容完整且与项目匹配度好的得3.5-5分；方案基本完整且与项目匹配度较好的得2-3.5分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得0-2分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	3.5	4.5	4.0
14	技术	投标人拟派项目负责人及其成员中，具有原公安部消防局颁发的灭火救援员证书、应急管理部消防救援局颁发的消防员证书、国家地震紧急救援训练基地颁发的培训证书、国家林业局人事教育司颁发的森林消防员证书，每提供一个有效的证书得1分，最高得5分。 【证明材料：成员需提供在本单位在职的社保证明且提供有效期内相关的证书扫描件并加盖公章，不提供或者无效证件不得分。】	0-5	4.0	5.0	2.0
15	技术	投标人是否建立应急预案，应急预案是否合理等情况综合评定。 （具有详细的应急响应预案，响应速度及时，响应规模和质量充分满足客户需求的得3.5-5分；具有应急响应预案，响应速度基本能满足采购人需求，得2-3.5分；具有应急响应预案，响应速度未能满足采购人需求，得0-2分；未提供应急预案的不得分。）	0-5	3.6	3.5	3.5
16	技术	根据投标人投入本项目的消防应急救援工作所需的专用设备情况是否符合本项目要求的综合评定。（专用设备先进、全面的得5-7分；专用设备较先进、全面的得3-5分；专用设备基本满足的得1-3分。）【证明材料：需提供投标单位自身拥有的相关装备发票凭证复印件并加盖公章，不提供发票不得分。】	0-7	5.0	5.0	4.0
17	技术	根据投标人或其负责人在以往同类工作过程中获得过的来自相关主管部门的表彰进行综合打分，受表彰良好的得2-3分，表彰情况较好的得1-2分，一般的得0-1分。	0-3	2.0	3.0	0.0

技术商务资信评分明细表

18	技术	根据各投标人提供的特色服务方案的合理性实用性综合评定，未提供或不合理的本项不得分。 (方案内容完整、科学合理、针对性强，能够完全满足本项目要求，得4-6分；方案内容完整、针对性不强，仅能满足本项目要求得2-4分；方案内容不完整，可能无法满足本项目要求得0-2分。未提供不得分。)	0-6	4.0	5.0	3.0
19	技术	投标人对本项目的合理化建议（综合评定打分） (全面完善的得3.5-5分；投标人对本项目的合理化建议较全面完善的得2-3.5分；投标人对本项目的合理化建议不够全面完善的得0-2分；无内容的不得分。)	0-5	3.5	4.0	3.0
合计			0-90	54.3	78.5	46.8

专家（签名）：

技术商务评分明细（马丽雪）

项目名称：南阳街道横蓬村微型消防站和赭山社区微型消防站服务外包项目（NYJD202404022）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	火焰蓝安全技术（杭州）有限公司	杭州萧山金利浦应急救援有限公司	浙江元芳应急安全科技有限公司
1	商务	投标人提供2021年1月1日以来承担过类似项目业绩的,每提供一份得0.2分，最多得1分。 【证明材料：须同时提供中标通知书和合同复印件并加盖公章，不提供不得分。】	0-1	0.2	1.0	0.0
2	商务	投投标人曾参与过省内外区域重大救援活动的，每有1个的得1分，最多得3分。 注：省内、省外各最多只按一个计（须提供政府或应急管理或消防部门出具的相关证明材料并加盖公章，不提供不得分）	0-3	1.0	3.0	0.0
3	商务	投标人具备24小时昼夜值守的指挥中心、救援通信专网和集成网无线对讲机，并可以与杭州消防救援支队、萧山消防救援大队或萧山区应急管理局联动的得3分。（须提供应急部门或消防部门出具的证明材料并加盖投标人公章，或提供中标后能完成联动的相关承诺书，否则得分）	0-3	3.0	3.0	3.0
4	商务	投标人具有ISO9001质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每一项证书得1分最高得3分 （有效证明材料：认证证书扫描件加盖公章并需要提供全国认证可信息公共平台查询截图）	0-3	3.0	3.0	0.0
5	技术	对本项目服务总体构想内容、实施计划方案是否全面等情况综合评定。 （方案完整、合理、全面的得5-7分；方案较完整、较合理、全面的得3-5；方案内容一般，略微偏差的得1-3分。）无内容的不得分。	0-7	6.0	6.0	3.0
6	技术	对拟任管理总负责人及其项目管理班子的权利和责任是否明确，岗位描述是否详细清晰等情况综合评定。 （各岗位权利、责任分配明确，岗位描述详细清晰的得3.5-5分；各岗位权利、责任分配较明确，岗位描述较详细清晰的得2-3.5分；各岗位权利、责任分配不到位，岗位描述模糊的得0-2分；无内容的不得分。）	0-5	4.0	4.0	4.0
7	技术	投标人拟投入本项目的成员岗位分工及相应岗位考核办法（包括管理人员、服务人员考核办法）等情况综合评定。 （岗位分工明确、考核到位的得3.5-5分；岗位分工较明确、考核较到位的得2-3.5分；岗位分工不清晰、考核基本落实到位的得0-2分；无内容的不得分。）	0-5	4.5	4.0	4.0
8	技术	各项管理规章制度齐全、完善，制定人员招聘制度，人员绩效考评制度、人员奖惩制度，人员技能培训制度、人员劳资管理制度、人员训练制度、人员检查巡查制度、人员宣传教育制度、人员值班备勤制度等制度。 （各项管理合理、全面的得5.5-8分；各项管理较合理、全面的得3-5.5分；各项管理较差、基本全面的得0-3分；无内容的不得分。）	0-8	7.5	7.0	5.5

技术商务资信评分明细表

9	技术	投标人人员的选聘及劳资管理、培训计划（含培训内容、时间、地点、人次等）是否周全等情况综合评定。 （人员的选聘及劳资管理、培训计划周全的得4-6分；人员的选聘及劳资管理、培训计划较周全的得2-4分；人员的选聘及劳资管理、培训计划略微偏差的得0-2分；无内容的不得分。）	0-6	5.0	5.0	4.0
10	技术	投标人服务人员数量的配备及结构是否合理及满足采购需求（是否有类似服务经验及拟派人员的上岗证情况等）等情况综合评定。 （人员数量的配备及结构完全合理及满足采购需求的得4-6分；人员数量的配备及结构较合理，基本满足采购需求的得2-4分；人员数量的配备及结构基本合理，未能完全满足采购需求的得0-2分；无内容的不得分。且派遣的服务人员需提供在本单位在职的开标前连续三个月社保证明，不提供或无效证件不得分。）	0-6	5.0	5.0	4.0
11	技术	投标人拟派项目负责人入选市级及以上应急管理专家库（应急救援管理领域）的得2分，最高得2分。 【提供相关证书或证明材料扫描件并加盖公章】	0-2	0.0	2.0	2.0
12	技术	投标人拟派项目总负责人有承担政府部门微型消防站或专职消防队项目管理经验的，每个得1分，最多得5分。 【证明材料：投标文件中提供中标通知书和合同复印件并加盖公章和业主证明扫描件，其中业主证明中须体现项目名称和负责人姓名，否则不得分。】	0-5	0.0	5.0	0.0
13	技术	服务质量保障措施、保险方案及安全保障措施。 （方案内容完整且与项目匹配度好的得3.5-5分；方案基本完整且与项目匹配度较好的得2-3.5分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得0-2分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	4.5	4.0	2.0
14	技术	投标人拟派项目负责人及其成员中，具有原公安部消防局颁发的灭火救援员证书、应急管理部消防救援局颁发的消防员证书、国家地震紧急救援训练基地颁发的培训证书、国家林业局人事教育司颁发的森林消防员证书，每提供一个有效的证书得1分，最高得5分。 【证明材料：成员需提供在本单位在职的社保证明且提供有效期内相关的证书扫描件并加盖公章，不提供或者无效证件不得分。】	0-5	4.0	5.0	2.0
15	技术	投标人是否建立应急预案，应急预案是否合理等情况综合评定。 （具有详细的应急响应预案，响应速度及时，响应规模和质量充分满足客户需求的得3.5-5分；具有应急响应预案，响应速度基本能满足采购人需求，得2-3.5分；具有应急响应预案，响应速度未能满足采购人需求，得0-2分；未提供应急预案的不得分。）	0-5	4.0	4.0	3.5
16	技术	根据投标人投入本项目的消防应急救援工作所需的专用设备情况是否符合本项目要求的综合评定。（专用设备先进、全面的得5-7分；专用设备较先进、全面的得3-5分；专用设备基本满足的得1-3分。）【证明材料：需提供投标单位自身拥有的相关装备发票凭证复印件并加盖公章，不提供发票不得分。】	0-7	6.0	5.5	5.0
17	技术	根据投标人或其负责人在以往同类工作过程中获得过的来自相关主管部门的表彰进行综合打分，受表彰良好的得2-3分，表彰情况较好的得1-2分，一般的得0-1分。	0-3	2.0	3.0	0.0

技术商务资信评分明细表

18	技术	根据各投标人提供的特色服务方案的合理性实用性综合评定，未提供或不合理的本项不得分。 (方案内容完整、科学合理、针对性强，能够完全满足本项目要求，得4-6分；方案内容完整、针对性不强，仅能满足本项目要求得2-4分；方案内容不完整，可能无法满足本项目要求得0-2分。未提供不得分。)	0-6	5.5	5.0	4.0
19	技术	投标人对本项目的合理化建议（综合评定打分） (全面完善的得3.5-5分；投标人对本项目的合理化建议较全面完善的得2-3.5分；投标人对本项目的合理化建议不够全面完善的得0-2分；无内容的不得分。)	0-5	4.5	4.0	3.5
合计			0-90	69.7	78.5	49.5

专家（签名）：