

技术商务资信评分明细（盛昊）

项目名称：临安区“3”平台重点片区详细规划调整研究及做地实施方案计划（重新招标）（临【2022】1269号（重））

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州市规划设计研究院	浙江工业设计集团有限公司	浙江省城乡规划设计研究院
1	商务资信	投标人资质（0-2分）： 投标人具有有效的ISO质量管理体系认证证书得2分。 （须提供证书原件扫描件，未提供不得分）	0-2	2	2	2
2	商务资信	类似业绩（0-2分）： 投标人自2019年1月1日以来（以合同签订时间为准）组织或承担过类似项目的，每一个得0.5分，最高得2分。 （须提供合同原件扫描件，未提供不得分）	0-2	1.5	0	0
3	商务资信	企业荣誉（0-6分）： 2019年1月1日至开标时间止，承担过的编制项目获得过部级奖项的，每个得1分，获得过省级奖项的，每个得0.5分，获得过市级奖项的，每个得0.2分，最高得6分。 （须提供获奖证书原件扫描件，时间以获奖时间为准，未提供不得分）	0-6	6	1	2
4	商务资信	人员配备（0-7分） 1、项目负责人具有国家注册城乡规划师资格证书的得2分，同时具有与本项目相关的正高级工程师职称的得3分，高级工程师职称的得2分，中级工程师职称的得1分，本项最高得5分； （须提供职称证书、资格证书及本单位为其缴纳的近6个月社保证明原件扫描件，未提供不得分） 2、拟投入的本项目的其他成员具备与本项目相关专业的高级及以上职称的，每人得0.5分，最高得2分。专业包括城市规划、道路交通、建筑设计。 注：同一个人不同专业不重复计分。 （须提供以上人员职称证书原件扫描件及本单位为其缴纳的近6个月社保证明原件扫描件，未提供不得分）	0-7	7	0	5
5.1	技术	1、根据投标人对本项目范围内现状土地空间、自然生态本底、建成环境、企业分布情况等的背景与现状梳理是否全面、深刻、有独到见解进行综合比较打分；（0-6分）	0-6	5	4	4
5.2	技术	2、根据投标人对本项目的目标与定位研究是否具有一定的创新性、前瞻性进行综合比较打分；（0-4分）	0-4	3.5	2.5	2.5
5.3	技术	3、根据投标人对本项目的规划策略、规划结构、用地规划、城市空间设计框架等功能策划与用地布局是否准确、合理进行综合比较打分；（0-6分）	0-6	5	3.5	4
5.4	技术	4、根据投标人对本项目的交通体系设计的规划考虑是否合理、完善进行综合比较打分；（0-4分）	0-4	3.5	3	2
5.5	技术	5、根据投标人对建筑群体的风格、体量、形态及空间关系等塑造控制引导是否合理、美观、协调进行综合比较打分；（0-4分）	0-4	3.5	2	2
5.6	技术	6、根据投标人对本项目绿化景观系统与开放空间设计的空间形态设计的规划考虑是否合理、美观、协调进行综合比较打分；（0-4分）	0-4	3.5	2	2.5
5.7	技术	7、根据投标人对开发地块的容积率、建筑密度、建筑高度、绿地率等规划控制要求是否全面、深刻、有独到见解进行综合比较打分；（0-4分）	0-4	3	1.5	2
6.1	技术	1、根据投标人对项目重点、难点分析情况是否到位、准确进行综合比较打分；（0-3分）	0-3	2.5	2	1.5
6.2	技术	2、根据投标人对项目提出的解决对策和建议是否符合采购需求进行综合比较打分。（0-3分）	0-3	2.5	1.5	2

7.1	技术	1、根据投标人针对本项目提出的项目质量保障体系是否完备、周全，并具有针对性应对措施进行综合比较打分；（0-4分）	0-4	3.5	2	2.5
7.2	技术	2、后续服务保障体系是否健全，应对措施是否科学进行综合比较打分。（0-4分）	0-4	3.5	2	2
8	技术	项目进度计划（0-6分）： 根据投标人针对本项目提出的项目实施进度控制是否有具体的进度安排表，进度安排是否合理，周期是否符合项目要求进行综合比较打分。	0-6	5	4	3.5
9	技术	优惠措施及特色服务（0-4分）： 根据投标人给予的优惠措施以及其他特色服务等内容是否合理、切实、可行进行综合比较打分。	0-4	3	2	1.5
10	技术	服务响应能力（0-4分）： 根据投标人的服务响应方案，是否能够提供完善、快速的服务，满足采购单位相关要求，实现“全方位、高品质、快速度”的服务标准等情况进行综合比较打分。	0-4	3	1.5	1.5
11	技术	成果提交（0-3分）： 根据投标人对本项目建设要求了解，能按时提交相关项目成果进行综合比较打分。	0-3	2.5	1.5	1.5
合计			0-80	69	38	44

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（陈格非）

项目名称：临安区“3”平台重点片区详细规划调整研究及做地实施方案计划（重新招标）（临【2022】1269号（重））

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州市规划设计研究院	浙江工业设计集团有限公司	浙江省城乡规划设计研究院
1	商务资信	投标人资质（0-2分）： 投标人具有有效的ISO质量管理体系认证证书得2分。 （须提供证书原件扫描件，未提供不得分）	0-2	2	2	2
2	商务资信	类似业绩（0-2分）： 投标人自2019年1月1日以来（以合同签订时间为准）组织或承担过类似项目的，每一个得0.5分，最高得2分。 （须提供合同原件扫描件，未提供不得分）	0-2	1.5	0	0
3	商务资信	企业荣誉（0-6分）： 2019年1月1日至开标时间止，承担过的编制项目获得过部级奖项的，每个得1分，获得过省级奖项的，每个得0.5分，获得过市级奖项的，每个得0.2分，最高得6分。 （须提供获奖证书原件扫描件，时间以获奖时间为准，未提供不得分）	0-6	6	1	2
4	商务资信	人员配备（0-7分） 1、项目负责人具有国家注册城乡规划师资格证书的得2分，同时具有与本项目相关的正高级工程师职称的得3分，高级工程师职称的得2分，中级工程师职称的得1分，本项最高得5分； （须提供职称证书、资格证书及本单位为其缴纳的近6个月社保证明原件扫描件，未提供不得分） 2、拟投入的本项目的其他成员具备与本项目相关专业的高级及以上职称的，每人得0.5分，最高得2分。专业包括城市规划、道路交通、建筑设计。 注：同一个人不同专业不重复计分。 （须提供以上人员职称证书原件扫描件及本单位为其缴纳的近6个月社保证明原件扫描件，未提供不得分）	0-7	7	0	5
5.1	技术	1、根据投标人对本项目范围内现状土地空间、自然生态本底、建成环境、企业分布情况等的背景与现状梳理是否全面、深刻、有独到见解进行综合比较打分；（0-6分）	0-6	5	3	2
5.2	技术	2、根据投标人对本项目的目标与定位研究是否具有一定的创新性、前瞻性进行综合比较打分；（0-4分）	0-4	3	2	2
5.3	技术	3、根据投标人对本项目的规划策略、规划结构、用地规划、城市空间设计框架等功能策划与用地布局是否准确、合理进行综合比较打分；（0-6分）	0-6	6	3	3
5.4	技术	4、根据投标人对本项目的交通体系设计的规划考虑是否合理、完善进行综合比较打分；（0-4分）	0-4	3	2	2
5.5	技术	5、根据投标人对建筑群体的风格、体量、形态及空间关系等塑造控制引导是否合理、美观、协调进行综合比较打分；（0-4分）	0-4	4	2	2
5.6	技术	6、根据投标人对本项目绿化景观系统与开放空间设计的空间形态设计的规划考虑是否合理、美观、协调进行综合比较打分；（0-4分）	0-4	3	2	2
5.7	技术	7、根据投标人对开发地块的容积率、建筑密度、建筑高度、绿地率等规划控制要求是否全面、深刻、有独到见解进行综合比较打分；（0-4分）	0-4	4	2	2
6.1	技术	1、根据投标人对项目重点、难点分析情况是否到位、准确进行综合比较打分；（0-3分）	0-3	3	2	1
6.2	技术	2、根据投标人对项目提出的解决对策和建议是否符合采购需求进行综合比较打分。（0-3分）	0-3	3	2	1

7.1	技术	1、根据投标人针对本项目提出的项目质量保障体系是否完备、周全，并具有针对性应对措施进行综合比较打分；（0-4分）	0-4	3	2	2
7.2	技术	2、后续服务保障体系是否健全，应对措施是否科学进行综合比较打分。（0-4分）	0-4	3	2	2
8	技术	项目进度计划（0-6分）： 根据投标人针对本项目提出的项目实施进度控制是否有具体的进度安排表，进度安排是否合理，周期是否符合项目要求进行综合比较打分。	0-6	6	5	4
9	技术	优惠措施及特色服务（0-4分）： 根据投标人给予的优惠措施以及其他特色服务等内容是否合理、切实、可行进行综合比较打分。	0-4	2	2	2
10	技术	服务响应能力（0-4分）： 根据投标人的服务响应方案，是否能够提供完善、快速的服务，满足采购单位相关要求，实现“全方位、高品质、快速度”的服务标准等情况进行综合比较打分。	0-4	3	3	3
11	技术	成果提交（0-3分）： 根据投标人对本项目建设要求了解，能按时提交相关项目成果进行综合比较打分。	0-3	3	3	3
合计			0-80	70.5	40	42

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（王素云）

项目名称：临安区“3”平台重点片区详细规划调整研究及做地实施方案计划（重新招标）（临【2022】1269号（重））

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州市规划设计研究院	浙江工业设计集团有限公司	浙江省城乡规划设计研究院
1	商务资信	投标人资质（0-2分）： 投标人具有有效的ISO质量管理体系认证证书得2分。 （须提供证书原件扫描件，未提供不得分）	0-2	2	2	2
2	商务资信	类似业绩（0-2分）： 投标人自2019年1月1日以来（以合同签订时间为准）组织或承担过类似项目的，每一个得0.5分，最高得2分。 （须提供合同原件扫描件，未提供不得分）	0-2	1.5	0	0
3	商务资信	企业荣誉（0-6分）： 2019年1月1日至开标时间止，承担过的编制项目获得过部级奖项的，每个得1分，获得过省级奖项的，每个得0.5分，获得过市级奖项的，每个得0.2分，最高得6分。 （须提供获奖证书原件扫描件，时间以获奖时间为准，未提供不得分）	0-6	6	1	2
4	商务资信	人员配备（0-7分） 1、项目负责人具有国家注册城乡规划师资格证书的得2分，同时具有与本项目相关的正高级工程师职称的得3分，高级工程师职称的得2分，中级工程师职称的得1分，本项最高得5分； （须提供职称证书、资格证书及本单位为其缴纳的近6个月社保证明原件扫描件，未提供不得分） 2、拟投入的本项目的其他成员具备与本项目相关专业的高级及以上职称的，每人得0.5分，最高得2分。专业包括城市规划、道路交通、建筑设计。 注：同一个人不同专业不重复计分。 （须提供以上人员职称证书原件扫描件及本单位为其缴纳的近6个月社保证明原件扫描件，未提供不得分）	0-7	7	0	5
5.1	技术	1、根据投标人对本项目范围内现状土地空间、自然生态本底、建成环境、企业分布情况等的背景与现状梳理是否全面、深刻、有独到见解进行综合比较打分；（0-6分）	0-6	5	5	5
5.2	技术	2、根据投标人对本项目的目标与定位研究是否具有一定的创新性、前瞻性进行综合比较打分；（0-4分）	0-4	3	3	3
5.3	技术	3、根据投标人对本项目的规划策略、规划结构、用地规划、城市空间设计框架等功能策划与用地布局是否准确、合理进行综合比较打分；（0-6分）	0-6	5	4	4
5.4	技术	4、根据投标人对本项目的交通体系设计的规划考虑是否合理、完善进行综合比较打分；（0-4分）	0-4	3	3	3
5.5	技术	5、根据投标人对建筑群体的风格、体量、形态及空间关系等塑造控制引导是否合理、美观、协调进行综合比较打分；（0-4分）	0-4	3.5	3	3
5.6	技术	6、根据投标人对本项目绿化景观系统与开放空间设计的空间形态设计的规划考虑是否合理、美观、协调进行综合比较打分；（0-4分）	0-4	3	3	3
5.7	技术	7、根据投标人对开发地块的容积率、建筑密度、建筑高度、绿地率等规划控制要求是否全面、深刻、有独到见解进行综合比较打分；（0-4分）	0-4	3	3	3
6.1	技术	1、根据投标人对项目重点、难点分析情况是否到位、准确进行综合比较打分；（0-3分）	0-3	2.5	2.5	2
6.2	技术	2、根据投标人对项目提出的解决对策和建议是否符合采购需求进行综合比较打分。（0-3分）	0-3	3	3	2.5

7.1	技术	1、根据投标人针对本项目提出的项目质量保障体系是否完备、周全，并具有针对性应对措施进行综合比较打分；（0-4分）	0-4	4	4	3
7.2	技术	2、后续服务保障体系是否健全，应对措施是否科学进行综合比较打分。（0-4分）	0-4	3	3	3
8	技术	项目进度计划（0-6分）： 根据投标人针对本项目提出的项目实施进度控制是否有具体的进度安排表，进度安排是否合理，周期是否符合项目要求进行综合比较打分。	0-6	5	4.5	4
9	技术	优惠措施及特色服务（0-4分）： 根据投标人给予的优惠措施以及其他特色服务等内容是否合理、切实、可行进行综合比较打分。	0-4	3	2	2
10	技术	服务响应能力（0-4分）： 根据投标人的服务响应方案，是否能够提供完善、快速的服务，满足采购单位相关要求，实现“全方位、高品质、快速度”的服务标准等情况进行综合比较打分。	0-4	3	3	3
11	技术	成果提交（0-3分）： 根据投标人对本项目建设要求了解，能按时提交相关项目成果进行综合比较打分。	0-3	2	2	2
合计			0-80	67.5	51	54.5

专家（签名）：