

# 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：台州市生态环境局温岭分局危险废物规范化管理技术服务采购（CC024C04071）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市污染防治技术中心有限公司	绍兴市环环保科技有限公司	浙江环之美环保科技有限公司
1	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每提供一个得1分，最高得3分。 (须提供有效的相关证书编入投标文件中，未提供的不得分)	0-3	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标人自2020年1月1日以来（以颁发时间为准），投标人获得过政府及政府行政部门颁发的生态、环保类奖项的，具有国家级奖项的得5分，省部级奖项的得3分，市厅级得1分。按最高项计取，不累计得分。 (须提供有效的相关荣誉证书加盖投标人公章编入投标文件中，未提供的不得分)	0-5	5.0	3.0	0.0
3.1	商务	投标人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）开展过危险废物规范化管理整治提升类似项目，每提供1个得0.5分，最高得2分。 (须提供相应合同证明材料，不提供的或提供不全的不得分)	0-2	2.0	1.5	0.0
3.2	商务	投标人自2021年1月1日以来开展过县级以上危险废物规范化管理集中培训的，每提供1次得0.5分，最高得1分。 (须提供相应培训的证明材料，包含但不限于培训签到单及现场培训照片，不提供的或提供不全的不得分)	0-1	1.0	0.0	0.0
4	商务	1、具有生态或环保相关专业的教授级高级（正高级）工程师职称的得3分，高级工程师职称的得1分，其他不得分； 2、具有环境影响评价工程师或注册环保工程师证书的得2分，其他不得分。 本项最高得5分。 (须提供有效的证书扫描件及投标截止时间前1个月内的社保证明编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分)	0-5	5.0	5.0	2.0
5.1	商务	项目组成员具有环境科学（或环境工程）、环境监测与治理技术、环境及公共卫生管理、地理环境和污染控制专业的，每具备一个专业的，得1分，同一个人不重复得分，本项最高得4分。 (须提供毕业证书的扫描件及投标截止时间前1个月内的社保证明编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分)	0-4	4.0	4.0	0.0
5.2	商务	项目组成员入选省级及以上固体废物利用处置领域专家库的，每入选1人得1分，本项最高得2分。 (须提供相关证明材料的及投标截止时间前1个月内的社保证明编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分)	0-2	2.0	0.0	0.0
5.3	商务	项目组成员具备无人机驾驶航空器系统操作手合格证的，每具备1人得1分，最高得2分。 (须提供相关证明材料的及投标截止时间前1个月内的社保证明编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分)	0-2	2.0	0.0	0.0
6	商务	根据投标人针对本项目调查工作拟投入使用的设备进行打分： 1、拟投入本项目工作用途车辆、办公仪器、设备（列出详细的设备数量、品牌型号）等情况进行评分（0-1分）； 2、拟投入无人机的得1分。 本项最高得2分。 (自有设备须提供购置合同或发票证明材料；租赁设备须提供租赁合同扫描件编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分)	0-2	1.5	1.2	0.3
7	商务	根据投标人对项目背景、项目内容、现实基础和区域特征分析等进行打分。 对项目背景、项目内容、现实基础等调查全面，背景、现状分析有针对性，对项目后续工作开展起到有效帮助的得4.1-6.0分； 对项目背景及工作内容了解程度一般，现实基础及区域特征分析基本合理的得2.1-4.0分； 分析简单片面的得0.1-2.0分； 未提及此项不得分。	0-6	5.0	4.3	3.5
8	商务	根据投标人针对本项目制定的工作方案进行打分。工作方案包括但不限于工作内容、工作方法、技术路线，同时明确培训方案、时间、人员、设备等安排。 工作方案阐述详细全面，内容完整，有充分的相关工作安排、人员安排明确，能有效保障项目保质保量完成的得5.1-8.0分； 工作方案整体阐述合理，但部分安排有欠缺，无法有效保障项目完成质量的得2.1-5.0分； 方案阐述简单片面，具体工作实施安排不明确，对项目开展无益的得0.1-2.0分； 未提及此项不得分。	0-8	7.0	5.5	3.5
9	商务	根据投标人提供的报告编制方案进行打分。 编制方案科学合理，框架清晰，且对本项目有针对性的得4.1-6.0分； 编制方案基本合理，框架基本清晰，且对本项目有一定针对性的得2.1-4.0分； 编制方案缺乏科学性和合理性，缺乏对本项目的针对性的得0.1-2.0分； 未提及此项不得分。	0-6	4.5	2.5	3.5
10	商务	根据投标人对项目进行中可能遇到的重难点的分析并提出相应的解决措施进行打分。 项目重难点分析详细且有针对性，有清晰详尽处理方法且具有合理性、可行性的得4.1-6.0分； 重难点分析合理，符合项目实际，相应的解决措施阐述不够详尽的得2.1-4.0分； 重难点分析内容、解决措施阐述片面，缺乏针对性的得0.1-2.0分； 未提及此项不得分。	0-6	5.5	3.0	3.0
11	商务	根据投标人对本项目质量管控方案进行打分。 质量管控方案阐述全面，管控措施合理可行且有针对性，能有效保障项目服务质量的得4.1-6.0分； 质量管控方案阐述相对完整，相关质量管控措施可行，基本能保障项目服务质量的得2.1-4.0分； 质量管控方案简单片面，措施不明确，或缺乏针对性，无法起到有效的管控作用的得0.1-2.0分； 未提及此项不得分。	0-6	5.0	2.5	2.5

12	商务	投标人对本项目提供的合理化建议是否具有可实现性、对本项目的开展是否有所帮助等情况进行打分。 建议合理，可实现性强，具有改进意义的得2.1-4.0分； 建议可实现性较差，几乎没有改进意义的得0.1-2.0分； 未提及此项不得分。	0-4	3.0	1.0	0.5
13	商务	针对后续实际项目实施中可能遇到的紧急事件、异常处理等应急预案和对应的解决措施情况进行打分。 提出的应急措施科学可行的得2.1-4.0分； 提出的应急措施基本可行的得0.1-2.0分； 未提及此项不得分。	0-4	1.8	0.5	0.5
14.1	商务	根据投标人承诺提供的后续服务方案（服务能力、服务措施、服务承诺等方面）情况，包括服务承诺的可行性、完整性以及后续的技术实施保障措施等进行打分。 服务方案全面、后续技术保障措施合理有效的得1.1-2.0分； 服务方案阐述较详尽，后续技术保障措施有欠缺的得0.1-1.0分； 未提及此项不得分。	0-2	1.8	0.5	1.3
14.2	商务	根据投标人承诺的服务响应时间等情况进行打分。 承诺接到采购方通知后，在1小时内（含）到达现场的得2分； 承诺接到采购方通知后，在2小时内（含）到达现场的得1分； 超过2小时不得分。	0-2	2.0	1.0	2.0
合计			0-70	61.1	38.5	25.6

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：台州市生态环境局温岭分局危险废物规范化管理技术服务采购（CC024C04071）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市污染防治技术中心有限公司	绍兴市环保科技有限公司	浙江环之美环保科技有限公司
1	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每提供一个得1分，最高得3分。 (须提供有效的相关证书编入投标文件中，未提供的不得分)	0-3	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标人自2020年1月1日以来（以颁发时间为准），投标人获得过政府及政府行政部门颁发的生态、环保类奖项的，具有国家级奖项的得5分，省部级奖项的得3分，市厅级得1分。按最高项计取，不累计得分。 (须提供有效的相关荣誉证书加盖投标人公章编入投标文件中，未提供的不得分)	0-5	5.0	3.0	0.0
3.1	商务	投标人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）开展过危险废物规范化管理整治提升类似项目，每提供1个得0.5分，最高得2分。 (须提供相应合同证明材料，不提供的或提供不全的不得分)	0-2	2.0	1.5	0.0
3.2	商务	投标人自2021年1月1日以来开展过县级及以上危险废物规范化管理集中培训的，每提供1次得0.5分，最高得1分。 (须提供相应培训的证明材料，包含但不限于培训签到单及现场培训照片，不提供的或提供不全的不得分)	0-1	1.0	0.0	0.0
4	商务	1、具有生态或环保相关专业的教授级高级（正高级）工程师职称的得3分，高级工程师职称的得1分，其他不得分； 2、具有环境影响评价工程师或注册环保工程师证书的得2分，其他不得分。 本项最高得5分。 (须提供有效的证书扫描件及投标截止时间前1个月内的社保证明编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分)	0-5	5.0	5.0	2.0
5.1	商务	项目组成员具有环境科学（或环境工程）、环境监测与治理技术、环境及公共卫生管理、地理环境和污染控制专业的，每具备一个专业的，得1分，同一个人不重复得分，本项最高得4分。 (须提供毕业证书的扫描件及投标截止时间前1个月内的社保证明编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分)	0-4	4.0	4.0	0.0
5.2	商务	项目组成员入选省级及以上固体废物利用处置领域专家库的，每入选1人得1分，本项最高得2分。 (须提供相关证明材料的及投标截止时间前1个月内的社保证明编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分)	0-2	2.0	0.0	0.0
5.3	商务	项目组成员具备无人驾驶航空器系统操作手合格证的，每具备1人得1分，最高得2分。 (须提供相关证明材料的及投标截止时间前1个月内的社保证明编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分)	0-2	2.0	0.0	0.0
6	商务	根据投标人针对本项目调查工作拟投入使用的设备进行打分： 1、拟投入本项目工作用途车辆、办公仪器、设备（列出详细的设备数量、品牌型号）等情况进行评分（0-1分）； 2、拟投入无人机的得1分。 本项最高得2分。 (自有设备须提供购置合同或发票证明材料；租赁设备须提供租赁合同扫描件编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分)	0-2	1.5	1.2	0.2
7	商务	根据投标人对项目背景、项目内容、现实基础和区域特征分析等进行打分。 对项目背景、项目内容、现实基础等调查全面，背景、现状分析有针对性，对项目后续工作开展起到有效帮助的得4.1-6.0分； 对项目背景及工作内容了解程度一般，现实基础及区域特征分析基本合理的得2.1-4.0分； 分析简单片面的得0.1-2.0分； 未提及此项不得分。	0-6	5.0	4.2	3.8
8	商务	根据投标人针对本项目制定的工作方案进行打分。工作方案包括但不限于工作内容、工作方法、技术路线，同时明确培训方案、时间、人员、设备等安排。 工作方案阐述详细全面，内容完整，有充分的相关工作安排、人员安排明确，能有效保障项目保质保量完成的得5.1-8.0分； 工作方案整体阐述合理，但部分安排有欠缺，无法有效保障项目完成质量的得2.1-5.0分； 方案阐述简单片面，具体工作实施安排不明确，对项目开展无益的得0.1-2.0分； 未提及此项不得分。	0-8	6.9	5.3	4.0
9	商务	根据投标人提供的报告编制方案进行打分。 编制方案科学合理，框架清晰，且对本项目有针对性的得4.1-6.0分； 编制方案基本合理，框架基本清晰，且对本项目有一定针对性的得2.1-4.0分； 编制方案缺乏科学性和合理性，缺乏对本项目的针对性的得0.1-2.0分； 未提及此项不得分。	0-6	4.3	2.3	3.8
10	商务	根据投标人对项目进行中可能遇到的重难点的分析并提出相应的解决措施进行打分。 项目重难点分析详细且有针对性，有清晰详尽处理方法且具有合理性、可行性的得4.1-6.0分； 重难点分析合理，符合项目实际，相应的解决措施阐述不够详尽的得2.1-4.0分； 重难点分析内容、解决措施阐述片面，缺乏针对性的得0.1-2.0分； 未提及此项不得分。	0-6	5.8	3.0	3.0
11	商务	根据投标人对本项目质量管控方案进行打分。 质量管控方案阐述全面，管控措施合理可行且有针对性，能有效保障项目服务质量的得4.1-6.0分； 质量管控方案阐述相对完整，相关质量管控措施可行，基本能保障项目服务质量的得2.1-4.0分； 质量管控方案简单片面，措施不明确，或缺乏针对性，无法起到有效的管控作用的得0.1-2.0分； 未提及此项不得分。	0-6	5.0	2.3	2.3

12	商务	投标人对本项目提供的合理化建议是否具有可实现性、对本项目的开展是否有所帮助等情况进行打分。 建议合理，可实现性强，具有改进意义的得2.1-4.0分； 建议可实现性较差，几乎没有改进意义的得0.1-2.0分； 未提及此项不得分。	0-4	3.0	1.5	0.5
13	商务	针对后续实际项目实施中可能遇到的紧急事件、异常处理等应急预案和对应的解决措施情况进行打分。 提出的应急措施科学可行的得2.1-4.0分； 提出的应急措施基本可行的得0.1-2.0分； 未提及此项不得分。	0-4	1.9	0.2	0.2
14.1	商务	根据投标人承诺提供的后续服务方案（服务能力、服务措施、服务承诺等方面）情况，包括服务承诺的可行性、完整性以及后续的技术实施保障措施等进行打分。 服务方案全面、后续技术保障措施合理有效的得1.1-2.0分； 服务方案阐述较详尽，后续技术保障措施有欠缺的得0.1-1.0分； 未提及此项不得分。	0-2	1.9	0.3	1.3
14.2	商务	根据投标人承诺的服务响应时间等情况进行打分。 承诺接到采购方通知后，在1小时内（含）到达现场的得2分； 承诺接到采购方通知后，在2小时内（含）到达现场的得1分； 超过2小时不得分。	0-2	2.0	1.0	2.0
合计			0-70	61.3	37.8	26.1

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：台州市生态环境局温岭分局危险废物规范化管理技术服务采购（CC024C04071）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市污染防治技术中心有限公司	绍兴市环保科技有限公司	浙江环之美环保科技有限公司
1	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每提供一个得1分，最高得3分。 (须提供有效的相关证书编入投标文件中，未提供的不得分)	0-3	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标人自2020年1月1日以来（以颁发时间为准），投标人获得过政府及政府行政部门颁发的生态、环保类奖项的，具有国家级奖项的得5分，省部级奖项的得3分，市厅级得1分。按最高项计取，不累计得分。 (须提供有效的相关荣誉证书加盖投标人公章编入投标文件中，未提供的不得分)	0-5	5.0	3.0	0.0
3.1	商务	投标人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）开展过危险废物规范化管理整治提升类似项目，每提供1个得0.5分，最高得2分。 (须提供相应合同证明材料，不提供的或提供不全的不得分)	0-2	2.0	1.5	0.0
3.2	商务	投标人自2021年1月1日以来开展过县级及以上危险废物规范化管理集中培训的，每提供1次得0.5分，最高得1分。 (须提供相应培训的证明材料，包含但不限于培训签到单及现场培训照片，不提供的或提供不全的不得分)	0-1	1.0	0.0	0.0
4	商务	1、具有生态或环保相关专业的教授级高级（正高级）工程师职称的得3分，高级工程师职称的得1分，其他不得分； 2、具有环境影响评价工程师或注册环保工程师证书的得2分，其他不得分。 本项最高得5分。 (须提供有效的证书扫描件及投标截止时间前1个月内的社保证明编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分)	0-5	5.0	5.0	2.0
5.1	商务	项目组成员具有环境科学（或环境工程）、环境监测与治理技术、环境及公共卫生管理、地理环境和污染控制专业的，每具备一个专业的，得1分，同一个人不重复得分，本项最高得4分。 (须提供毕业证书的扫描件及投标截止时间前1个月内的社保证明编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分)	0-4	4.0	4.0	0.0
5.2	商务	项目组成员入选省级及以上固体废物利用处置领域专家库的，每入选1人得1分，本项最高得2分。 (须提供相关证明材料的及投标截止时间前1个月内的社保证明编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分)	0-2	2.0	0.0	0.0
5.3	商务	项目组成员具备无人机驾驶航空器系统操作手合格证的，每具备1人得1分，最高得2分。 (须提供相关证明材料的及投标截止时间前1个月内的社保证明编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分)	0-2	2.0	0.0	0.0
6	商务	根据投标人针对本项目调查工作拟投入使用的设备进行打分： 1、拟投入本项目工作用途车辆、办公仪器、设备（列出详细的设备数量、品牌型号）等情况进行评分（0-1分）； 2、拟投入无人机的得1分。 本项最高得2分。 (自有设备须提供购置合同或发票证明材料；租赁设备须提供租赁合同扫描件编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分)	0-2	1.6	1.1	0.2
7	商务	根据投标人对项目背景、项目内容、现实基础和区域特征分析等进行打分。 对项目背景、项目内容、现实基础等调查全面，背景、现状分析有针对性，对项目后续工作开展起到有效帮助的得4.1-6.0分； 对项目背景及工作内容了解程度一般，现实基础及区域特征分析基本合理的得2.1-4.0分； 分析简单片面的得0.1-2.0分； 未提及此项不得分。	0-6	5.0	4.2	3.8
8	商务	根据投标人针对本项目制定的工作方案进行打分。工作方案包括但不限于工作内容、工作方法、技术路线，同时明确培训方案、时间、人员、设备等安排。 工作方案阐述详细全面，内容完整，有充分的相关工作安排、人员安排明确，能有效保障项目保质保量完成的得5.1-8.0分； 工作方案整体阐述合理，但部分安排有欠缺，无法有效保障项目完成质量的得2.1-5.0分； 方案阐述简单片面，具体工作实施安排不明确，对项目开展无益的得0.1-2.0分； 未提及此项不得分。	0-8	6.5	5.2	3.5
9	商务	根据投标人提供的报告编制方案进行打分。 编制方案科学合理，框架清晰，且对本项目有针对性的得4.1-6.0分； 编制方案基本合理，框架基本清晰，且对本项目有一定针对性的得2.1-4.0分； 编制方案缺乏科学性和合理性，缺乏对本项目的针对性的得0.1-2.0分； 未提及此项不得分。	0-6	4.2	2.2	3.8
10	商务	根据投标人对项目进行中可能遇到的重难点的分析并提出相应的解决措施进行打分。 项目重难点分析详细且有针对性，有清晰详尽处理方法且具有合理性、可行性的得4.1-6.0分； 重难点分析合理，符合项目实际，相应的解决措施阐述不够详尽的得2.1-4.0分； 重难点分析内容、解决措施阐述片面，缺乏针对性的得0.1-2.0分； 未提及此项不得分。	0-6	5.8	3.0	3.0
11	商务	根据投标人对本项目质量管控方案进行打分。 质量管控方案阐述全面，管控措施合理可行且有针对性，能有效保障项目服务质量的得4.1-6.0分； 质量管控方案阐述相对完整，相关质量管控措施可行，基本能保障项目服务质量的得2.1-4.0分； 质量管控方案简单片面，措施不明确，或缺乏针对性，无法起到有效的管控作用的得0.1-2.0分； 未提及此项不得分。	0-6	5.0	2.2	2.2

12	商务	投标人对本项目提供的合理化建议是否具有可实现性、对本项目的开展是否有所帮助等情况进行打分。 建议合理，可实现性强，具有改进意义的得2.1-4.0分； 建议可实现性较差，几乎没有改进意义的得0.1-2.0分； 未提及此项不得分。	0-4	3.0	1.0	0.8
13	商务	针对后续实际项目实施中可能遇到的紧急事件、异常处理等应急预案和对应的解决措施情况进行打分。 提出的应急措施科学可行的得2.1-4.0分； 提出的应急措施基本可行的得0.1-2.0分； 未提及此项不得分。	0-4	1.8	0.2	0.2
14.1	商务	根据投标人承诺提供的后续服务方案（服务能力、服务措施、服务承诺等方面）情况，包括服务承诺的可行性、完整性以及后续的技术实施保障措施等进行打分。 服务方案全面、后续技术保障措施合理有效的得1.1-2.0分； 服务方案阐述较详尽，后续技术保障措施有欠缺的得0.1-1.0分； 未提及此项不得分。	0-2	1.8	0.2	1.2
14.2	商务	根据投标人承诺的服务响应时间等情况进行打分。 承诺接到采购方通知后，在1小时内（含）到达现场的得2分； 承诺接到采购方通知后，在2小时内（含）到达现场的得1分； 超过2小时不得分。	0-2	2.0	1.0	2.0
合计			0-70	60.7	36.8	25.7

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：台州市生态环境局温岭分局危险废物规范化管理技术服务采购（CC024C04071）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市污染防治技术中心有限公司	绍兴市环环保科技有限公司	浙江环之美环保科技有限公司
1	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每提供一个得1分，最高得3分。 (须提供有效的相关证书编入投标文件中，未提供的不得分)	0-3	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标人自2020年1月1日以来（以颁发时间为准），投标人获得过政府及政府行政部门颁发的生态、环保类奖项的，具有国家级奖项的得5分，省部级奖项的得3分，市厅级得1分。按最高项计取，不累计得分。 (须提供有效的相关荣誉证书加盖投标人公章编入投标文件中，未提供的不得分)	0-5	5.0	3.0	0.0
3.1	商务	投标人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）开展过危险废物规范化管理整治提升类似项目，每提供1个得0.5分，最高得2分。 (须提供相应合同证明材料，不提供的或提供不全的不得分)	0-2	2.0	1.5	0.0
3.2	商务	投标人自2021年1月1日以来开展过县级以上危险废物规范化管理集中培训的，每提供1次得0.5分，最高得1分。 (须提供相应培训的证明材料，包含但不限于培训签到单及现场培训照片，不提供的或提供不全的不得分)	0-1	1.0	0.0	0.0
4	商务	1、具有生态或环保相关专业的教授级高级（正高级）工程师职称的得3分，高级工程师职称的得1分，其他不得分； 2、具有环境影响评价工程师或注册环保工程师证书的得2分，其他不得分。 本项最高得5分。 (须提供有效的证书扫描件及投标截止时间前1个月内的社保证明编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分)	0-5	5.0	5.0	2.0
5.1	商务	项目组成员具有环境科学（或环境工程）、环境监测与治理技术、环境及公共卫生管理、地理环境和污染控制专业的，每具备一个专业的，得1分，同一个人不重复得分，本项最高得4分。 (须提供毕业证书的扫描件及投标截止时间前1个月内的社保证明编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分)	0-4	4.0	4.0	0.0
5.2	商务	项目组成员入选省级及以上固体废物利用处置领域专家库的，每入选1人得1分，本项最高得2分。 (须提供相关证明材料的及投标截止时间前1个月内的社保证明编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分)	0-2	2.0	0.0	0.0
5.3	商务	项目组成员具备无人机驾驶航空器系统操作手合格证的，每具备1人得1分，最高得2分。 (须提供相关证明材料的及投标截止时间前1个月内的社保证明编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分)	0-2	2.0	0.0	0.0
6	商务	根据投标人针对本项目调查工作拟投入使用的设备进行打分： 1、拟投入本项目工作用途车辆、办公仪器、设备（列出详细的设备数量、品牌型号）等情况进行评分（0-1分）； 2、拟投入无人机的得1分。 本项最高得2分。 (自有设备须提供购置合同或发票证明材料；租赁设备须提供租赁合同扫描件编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分)	0-2	1.6	1.4	0.4
7	商务	根据投标人对项目背景、项目内容、现实基础和区域特征分析等进行打分。 对项目背景、项目内容、现实基础等调查全面，背景、现状分析有针对性，对项目后续工作开展起到有效帮助的得4.1-6.0分； 对项目背景及工作内容了解程度一般，现实基础及区域特征分析基本合理的得2.1-4.0分； 分析简单片面的得0.1-2.0分； 未提及此项不得分。	0-6	5.1	4.7	3.7
8	商务	根据投标人针对本项目制定的工作方案进行打分。工作方案包括但不限于工作内容、工作方法、技术路线，同时明确培训方案、时间、人员、设备等安排。 工作方案阐述详细全面，内容完整，有充分的相关工作安排、人员安排明确，能有效保障项目保质保量完成的得5.1-8.0分； 工作方案整体阐述合理，但部分安排有欠缺，无法有效保障项目完成质量的得2.1-5.0分； 方案阐述简单片面，具体工作实施安排不明确，对项目开展无益的得0.1-2.0分； 未提及此项不得分。	0-8	6.6	5.8	3.0
9	商务	根据投标人提供的报告编制方案进行打分。 编制方案科学合理，框架清晰，且对本项目有针对性的得4.1-6.0分； 编制方案基本合理，框架基本清晰，且对本项目有一定针对性的得2.1-4.0分； 编制方案缺乏科学性和合理性，缺乏对本项目的针对性的得0.1-2.0分； 未提及此项不得分。	0-6	4.7	2.7	3.7
10	商务	根据投标人对项目进行中可能遇到的重难点的分析并提出相应的解决措施进行打分。 项目重难点分析详细且有针对性，有清晰详尽处理方法且具有合理性、可行性的得4.1-6.0分； 重难点分析合理，符合项目实际，相应的解决措施阐述不够详尽的得2.1-4.0分； 重难点分析内容、解决措施阐述片面，缺乏针对性的得0.1-2.0分； 未提及此项不得分。	0-6	5.6	3.1	3.1
11	商务	根据投标人对本项目质量管控方案进行打分。 质量管控方案阐述全面，管控措施合理可行且有针对性，能有效保障项目服务质量的得4.1-6.0分； 质量管控方案阐述相对完整，相关质量管控措施可行，基本能保障项目服务质量的得2.1-4.0分； 质量管控方案简单片面，措施不明确，或缺乏针对性，无法起到有效的管控作用的得0.1-2.0分； 未提及此项不得分。	0-6	5.1	2.8	2.8

12	商务	投标人对本项目提供的合理化建议是否具有可实现性、对本项目的开展是否有所帮助等情况进行打分。 建议合理，可实现性强，具有改进意义的得2.1-4.0分； 建议可实现性较差，几乎没有改进意义的得0.1-2.0分； 未提及此项不得分。	0-4	3.1	1.1	0.5
13	商务	针对后续实际项目实施中可能遇到的紧急事件、异常处理等应急预案和对应的解决措施情况进行打分。 提出的应急措施科学可行的得2.1-4.0分； 提出的应急措施基本可行的得0.1-2.0分； 未提及此项不得分。	0-4	1.8	0.8	0.8
14.1	商务	根据投标人承诺提供的后续服务方案（服务能力、服务措施、服务承诺等方面）情况，包括服务承诺的可行性、完整性以及后续的技术实施保障措施等进行打分。 服务方案全面、后续技术保障措施合理有效的得1.1-2.0分； 服务方案阐述较详尽，后续技术保障措施有欠缺的得0.1-1.0分； 未提及此项不得分。	0-2	1.8	0.4	1.5
14.2	商务	根据投标人承诺的服务响应时间等情况进行打分。 承诺接到采购方通知后，在1小时内（含）到达现场的得2分； 承诺接到采购方通知后，在2小时内（含）到达现场的得1分； 超过2小时不得分。	0-2	2.0	1.0	2.0
合计			0-70	61.4	40.3	26.5

专家（签名）：



# 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：台州市生态环境局温岭分局危险废物规范化管理技术服务采购（CC024C04071）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市污染防治技术中心有限公司	绍兴市环保科技有限公司	浙江环之美环保科技有限公司
1	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每提供一个得1分，最高得3分。 (须提供有效的相关证书编入投标文件中，未提供的不得分)	0-3	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标人自2020年1月1日以来（以颁发时间为准），投标人获得过政府及政府行政部门颁发的生态、环保类奖项的，具有国家级奖项的得5分，省部级奖项的得3分，市厅级得1分。按最高项计取，不累计得分。 (须提供有效的相关荣誉证书加盖投标人公章编入投标文件中，未提供的不得分)	0-5	5.0	3.0	0.0
3.1	商务	投标人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）开展过危险废物规范化管理整治提升类似项目，每提供1个得0.5分，最高得2分。 (须提供相应合同证明材料，不提供的或提供不全的不得分)	0-2	2.0	1.5	0.0
3.2	商务	投标人自2021年1月1日以来开展过县级及以上危险废物规范化管理集中培训的，每提供1次得0.5分，最高得1分。 (须提供相应培训的证明材料，包含但不限于培训签到单及现场培训照片，不提供的或提供不全的不得分)	0-1	1.0	0.0	0.0
4	商务	1、具有生态或环保相关专业的教授级高级（正高级）工程师职称的得3分，高级工程师职称的得1分，其他不得分； 2、具有环境影响评价工程师或注册环保工程师证书的得2分，其他不得分。 本项最高得5分。 (须提供有效的证书扫描件及投标截止时间前1个月内的社保证明编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分)	0-5	5.0	5.0	2.0
5.1	商务	项目组成员具有环境科学（或环境工程）、环境监测与治理技术、环境及公共卫生管理、地理环境和污染控制专业的，每具备一个专业的，得1分，同一个人不重复得分，本项最高得4分。 (须提供毕业证书的扫描件及投标截止时间前1个月内的社保证明编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分)	0-4	4.0	4.0	0.0
5.2	商务	项目组成员入选省级及以上固体废物利用处置领域专家库的，每入选1人得1分，本项最高得2分。 (须提供相关证明材料的及投标截止时间前1个月内的社保证明编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分)	0-2	2.0	0.0	0.0
5.3	商务	项目组成员具备无人机驾驶航空器系统操作手合格证的，每具备1人得1分，最高得2分。 (须提供相关证明材料的及投标截止时间前1个月内的社保证明编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分)	0-2	2.0	0.0	0.0
6	商务	根据投标人针对本项目调查工作拟投入使用的设备进行打分： 1、拟投入本项目工作用途车辆、办公仪器、设备（列出详细的设备数量、品牌型号）等情况进行评分（0-1分）； 2、拟投入无人机的得1分。 本项最高得2分。 (自有设备须提供购置合同或发票证明材料；租赁设备须提供租赁合同扫描件编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分)	0-2	1.5	1.0	0.5
7	商务	根据投标人对项目背景、项目内容、现实基础和区域特征分析等进行打分。 对项目背景、项目内容、现实基础等调查全面，背景、现状分析有针对性，对项目后续工作开展起到有效帮助的得4.1-6.0分； 对项目背景及工作内容了解程度一般，现实基础及区域特征分析基本合理的得2.1-4.0分； 分析简单片面的得0.1-2.0分； 未提及此项不得分。	0-6	5.0	4.0	4.0
8	商务	根据投标人针对本项目制定的工作方案进行打分。工作方案包括但不限于工作内容、工作方法、技术路线，同时明确培训方案、时间、人员、设备等安排。 工作方案阐述详细全面，内容完整，有充分的相关工作安排、人员安排明确，能有效保障项目保质保量完成的得5.1-8.0分； 工作方案整体阐述合理，但部分安排有欠缺，无法有效保障项目完成质量的得2.1-5.0分； 方案阐述简单片面，具体工作实施安排不明确，对项目开展无益的得0.1-2.0分； 未提及此项不得分。	0-8	7.0	5.0	4.0
9	商务	根据投标人提供的报告编制方案进行打分。 编制方案科学合理，框架清晰，且对本项目有针对性的得4.1-6.0分； 编制方案基本合理，框架基本清晰，且对本项目有一定针对性的得2.1-4.0分； 编制方案缺乏科学性和合理性，缺乏对本项目的针对性的得0.1-2.0分； 未提及此项不得分。	0-6	4.0	2.0	3.0
10	商务	根据投标人对项目进行中可能遇到的重难点的分析并提出相应的解决措施进行打分。 项目重难点分析详细且有针对性，有清晰详尽处理方法且具有合理性、可行性的得4.1-6.0分； 重难点分析合理，符合项目实际，相应的解决措施阐述不够详尽的得2.1-4.0分； 重难点分析内容、解决措施阐述片面，缺乏针对性的得0.1-2.0分； 未提及此项不得分。	0-6	5.0	3.0	3.0
11	商务	根据投标人对本项目质量管控方案进行打分。 质量管控方案阐述全面，管控措施合理可行且有针对性，能有效保障项目服务质量的得4.1-6.0分； 质量管控方案阐述相对完整，相关质量管控措施可行，基本能保障项目服务质量的得2.1-4.0分； 质量管控方案简单片面，措施不明确，或缺乏针对性，无法起到有效的管控作用的得0.1-2.0分； 未提及此项不得分。	0-6	5.0	2.0	2.0

12	商务	投标人对本项目提供的合理化建议是否具有可实现性、对本项目的开展是否有所帮助等情况进行打分。 建议合理，可实现性强，具有改进意义的得2.1-4.0分； 建议可实现性较差，几乎没有改进意义的得0.1-2.0分； 未提及此项不得分。	0-4	3.0	1.0	1.0
13	商务	针对后续实际项目实施中可能遇到的紧急事件、异常处理等应急预案和对应的解决措施情况进行打分。 提出的应急措施科学可行的得2.1-4.0分； 提出的应急措施基本可行的得0.1-2.0分； 未提及此项不得分。	0-4	4.0	1.0	1.0
14.1	商务	根据投标人承诺提供的后续服务方案（服务能力、服务措施、服务承诺等方面）情况，包括服务承诺的可行性、完整性以及后续的技术实施保障措施等进行打分。 服务方案全面、后续技术保障措施合理有效的得1.1-2.0分； 服务方案阐述较详尽，后续技术保障措施有欠缺的得0.1-1.0分； 未提及此项不得分。	0-2	2.0	0.5	1.0
14.2	商务	根据投标人承诺的服务响应时间等情况进行打分。 承诺接到采购方通知后，在1小时内（含）到达现场的得2分； 承诺接到采购方通知后，在2小时内（含）到达现场的得1分； 超过2小时不得分。	0-2	2.0	1.0	2.0
合计			0-70	62.5	37.0	26.5

专家（签名）：