

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：江山市公安局警用摩托车采购项目（CZCG24D24Q（二次））

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江聘锐智能科技有限公司	杭州诚杭商贸有限公司	安徽武公警用装备有限公司
1	商务	技术参数：投标人的投标产品完全满足招标文件中的项目需求中的所有技术参数需求的得31分，每负偏离一条带“▲”的技术参数，作无效标处理；带“★”为重要技术参数，每负偏离一条扣3分；未带“★”为一般技术参数，每负偏离一条扣1分；31分扣完为止。 备注：需提供带有CMA和CNAS的标识的证明材料复印件并加盖投标人公章，作为技术参数的符合要求的依据；未提供的，得0分	0-31	30.0	17.0	21.0
2	商务	案例：投标人提供签订日期为2022年1月1日至投标截止时间前已完成类似项目的实施案例，每提供一项得1分，最高得3分，提供的类似项目案例须按照下述要求提供相关证明材料：中标通知书扫描件、合同扫描件（包括双方名称及盖章）、验收合格证明扫描件； 注：提供的证明材料均不得遮挡涂黑，每个项目须同时提供上述三项证明材料，否则不予认定加分。未提供此项的得0分。	0-3	3.0	0.0	1.0
3	商务	项目实施方案：提供投标人提供的详细完整的项目实施方案（包括但不限于对项目货物的生产流程、质量控制、进度控制方案等）进行评审： （1）实施方案安排不合理，阶段不分明，质量保证方案描述不清晰，进度计划节点安排不合理，不能保障项目进度，不符合采购人实际需求或未提供此项的得0分。 （2）实施方案安排基本合理，阶段基本分明，质量保证方案描述基本清晰，进度计划节点安排基本合理，基本能保障项目进度，基本符合采购人实际需求的得2分； （3）实施方案安排较合理，阶段较分明，质量保证方案描述较详细清晰，进度计划节点安排较合理，较能保障项目进度，较符合采购人实际需求的得4分； （4）实施方案安排合理，阶段分明，质量保证方案描述详细清晰，进度计划节点安排合理，切实保障项目进度，符合或优于采购人实际需求的得6分；	0-6	6.0	4.0	6.0
4	商务	产品整体设计及性能：产品整体设计及性能：根据各投标人所投产品动力性能、安全性能、耐用性结合实际使用情况得描述进行打分；完全符合的得8分，基本符合得5分，部分符合得2分，不符合不得分；	0-8	5.0	5.0	5.0
5	商务	售后服务：投标人提供的售后服务方案（包括但不限于售后服务承诺，服务响应、质保期限、货物调换时间、服务人员安排、服务数字化应用等）进行评审： （1）售后服务方案片面局限，服务流程及内容空洞欠缺，故障及服务响应滞后或未提供的得0分。 （2）售后服务方案基本合理完善，服务流程及内容条理基本清晰，故障及服务响应缓慢的（接到维修通知后，将在3小时内响应，并在5小时内赶到现场维修）得2分； （3）售后服务方案较合理完善，服务流程及内容条理较清晰，故障及服务响应较迅速的（接到维修通知后，将在2.5小时内响应，并在4.5小时内赶到现场维修）得5分； （4）售后服务方案合理完善，服务流程及内容条理清晰，故障及服务响应高效可行的（接到维修通知后，将在2小时内响应，并在4小时内赶到现场维修）得8分；	0-8	8.0	5.0	8.0
6	商务	培训方案：根据各投标人提供的培训方案（包括但不限于培训师力量、培训日程、培训地点、培训内容、负责培训的人员安排等内容）进行评审： （1）培训方案不详细，内容不够全面，培训师力量弱，课程及人员安排不合理或未提供此项的得0分。 （2）培训方案基本详细，内容基本全面，培训师力量一般，课程及人员安排基本合理的得3分； （3）培训方案较为详细、周密，内容较为全面，培训师力量较强，课程及人员安排较为合理的得5分； （4）培训方案详细、周密，内容全面，培训师力量强，课程及人员安排合理的得7分；	0-7	5.0	5.0	5.0
7	商务	供货交付方案：提供投标人提供的详细完整的供货交付方案（包括但不限于对项目货物运输、安装、调试、交付方案等）进行评审： （1）供货及交付方案描述较差，安排较差，人员较少、，不能保障项目供货交付完成，不符合采购人实际需求的得0分； （2）供货及交付方案描述基本清晰，安排基本合理，人员基本满足，基本保障项目供货交付能够完成，基本符合采购人实际需求的得3分； （3）供货及交付方案描述较详细，安排较合理，人员较充足，较能保障项目供货交付完成，较符合采购人实际需求的得5分； （4）供货及交付方案描述详细清晰，安排合理，人员充足，切实保障项目供货交付顺利完成，符合或优于采购人实际需求的得7分；	0-7	5.0	5.0	5.0
合计			0-70	62.0	41.0	51.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：江山市公安局警用摩托车采购项目（CZCG24D24Q（二次））

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江骋锐智能科技有限公司	杭州诚杭商贸有限公司	安徽武公警用装备有限公司
1	商务	技术参数：投标人的投标产品完全满足招标文件中的项目需求中的所有技术参数需求的得31分，每负偏离一条带“▲”的技术参数，作无效标处理；带“★”为重要技术参数，每负偏离一条扣3分；未带“★”为一般技术参数，每负偏离一条扣1分；31分扣完为止。 备注：需提供带有CMA和CNAS的标识的证明材料复印件并加盖投标人公章，作为技术参数的符合要求的依据；未提供的，得0分	0-31	30.0	17.0	21.0
2	商务	案例：投标人提供签订日期为2022年1月1日至投标截止时间前已完成类似项目的实施案例，每提供一项得1分，最高得3分，提供的类似项目案例须按照下述要求提供相关证明材料：中标通知书扫描件、合同扫描件（包括双方名称及盖章）、验收合格证明扫描件； 注：提供的证明材料均不得遮挡涂黑，每个项目须同时提供上述三项证明材料，否则不予认定加分。未提供此项的得0分。	0-3	3.0	0.0	1.0
3	商务	项目实施方案：提供投标人提供的详细完整的项目实施方案（包括但不限于对项目货物的生产流程、质量控制、进度控制方案等）进行评审： （1）实施方案安排不合理，阶段不分明，质量保证方案描述不清晰，进度计划节点安排不合理，不能保障项目进度，不符合采购人实际需求或未提供此项的得0分； （2）实施方案安排基本合理，阶段基本分明，质量保证方案描述基本清晰，进度计划节点安排基本合理，基本能保障项目进度，基本符合采购人实际需求的得2分； （3）实施方案安排较合理，阶段较分明，质量保证方案描述较详细清晰，进度计划节点安排较合理，较能保障项目进度，较符合采购人实际需求的得4分； （4）实施方案安排合理，阶段分明，质量保证方案描述详细清晰，进度计划节点安排合理，切实保障项目进度，符合或优于采购人实际需求的得6分；	0-6	4.0	2.0	2.0
4	商务	产品整体设计及性能：产品整体设计及性能：根据各投标人所投产品动力性能、安全性能、耐用性结合实际使用情况得描述进行打分；完全符合的得8分，基本符合得5分，部分符合得2分，不符合不得分；	0-8	5.0	2.0	5.0
5	商务	售后服务：投标人提供的售后服务方案（包括但不限于售后服务承诺，服务响应、质保期限、货物调换时间、服务人员安排、服务数字化应用等）进行评审： （1）售后服务方案片面局限，服务流程及内容空洞欠缺，故障及服务响应滞后或未提供的得0分。 （2）售后服务方案基本合理完善，服务流程及内容条理基本清晰，故障及服务响应缓慢的（接到维修通知后，将在3小时内响应，并在5小时内赶到现场维修）得2分； （3）售后服务方案较合理完善，服务流程及内容条理较清晰，故障及服务响应较迅速的（接到维修通知后，将在2.5小时内响应，并在4.5小时内赶到现场维修）得5分； （4）售后服务方案合理完善，服务流程及内容条理清晰，故障及服务响应高效可行的（接到维修通知后，将在2小时内响应，并在4小时内赶到现场维修）得8分；	0-8	8.0	8.0	8.0
6	商务	培训方案：根据各投标人提供的培训方案（包括但不限于培训师资力量、培训日程、培训地点、培训内容、负责培训的人员安排等内容）进行评审： （1）培训方案不详细，内容不够全面，培训师资力量弱，课程及人员安排不合理或未提供此项的得0分。 （2）培训方案基本详细，内容基本全面，培训师资力量一般，课程及人员安排基本合理的得3分； （3）培训方案较为详细、周密，内容较为全面，培训师资力量较强，课程及人员安排较为合理的得5分； （4）培训方案详细、周密，内容全面，培训师资力量强，课程及人员安排合理的得7分；	0-7	5.0	5.0	5.0
7	商务	供货交付方案：提供投标人提供的详细完整的供货交付方案（包括但不限于对项目货物运输、安装、调试、交付方案等）进行评审： （1）供货及交付方案描述较差，安排较差，人员较少，不能保障项目供货交付完成，不符合采购人实际需求的得0分； （2）供货及交付方案描述基本清晰，安排基本合理，人员基本满足，基本保障项目供货交付能够完成，基本符合采购人实际需求的得3分； （3）供货及交付方案描述较详细，安排较合理，人员较充足，较能保障项目供货交付完成，较符合采购人实际需求的得5分； （4）供货及交付方案描述详细清晰，安排合理，人员充足，切实保障项目供货交付顺利完成，符合或优于采购人实际需求的得7分；	0-7	5.0	5.0	5.0
合计			0-70	60.0	39.0	47.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：江山市公安局警用摩托车采购项目（CZCG24D24Q（二次））

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江骋锐智能科技有限公司	杭州诚杭商贸有限公司	安徽武公警用装备有限公司
1	商务	技术参数：投标人的投标产品完全满足招标文件中的项目需求中的所有技术参数需求的得31分，每负偏离一条带“▲”的技术参数，作无效标处理；带“★”为重要技术参数，每负偏离一条扣3分；未带“★”为一般技术参数，每负偏离一条扣1分；31分扣完为止。 备注：需提供带有CMA和CNAS的标识的证明材料复印件并加盖投标人公章，作为技术参数的符合要求的依据；未提供的，得0分	0-31	30.0	17.0	21.0
2	商务	案例：投标人提供签订日期为2022年1月1日至投标截止时间前已完成类似项目的实施案例，每提供一项得1分，最高得3分，提供的类似项目案例须按照下述要求提供相关证明材料：中标通知书扫描件、合同扫描件（包括双方名称及盖章）、验收合格证明扫描件； 注：提供的证明材料均不得遮挡涂黑，每个项目须同时提供上述三项证明材料，否则不予认定加分。未提供此项的得0分。	0-3	3.0	0.0	1.0
3	商务	项目实施方案：提供投标人提供的详细完整的项目实施方案（包括但不限于对项目货物的生产流程、质量控制、进度控制方案等）进行评审： （1）实施方案安排不合理，阶段不分明，质量保证方案描述不清晰，进度计划节点安排不合理，不能保障项目进度，不符合采购人实际需求或未提供此项的得0分； （2）实施方案安排基本合理，阶段基本分明，质量保证方案描述基本清晰，进度计划节点安排基本合理，基本能保障项目进度，基本符合采购人实际需求的得2分； （3）实施方案安排较合理，阶段较分明，质量保证方案描述较详细清晰，进度计划节点安排较合理，较能保障项目进度，较符合采购人实际需求的得4分； （4）实施方案安排合理，阶段分明，质量保证方案描述详细清晰，进度计划节点安排合理，切实保障项目进度，符合或优于采购人实际需求的得6分；	0-6	4.0	2.0	2.0
4	商务	产品整体设计及性能：产品整体设计及性能：根据各投标人所投产品动力性能、安全性能、耐用性结合实际使用情况得描述进行打分；完全符合的得8分，基本符合得5分，部分符合得2分，不符合不得分；	0-8	5.0	2.0	2.0
5	商务	售后服务：投标人提供的售后服务方案（包括但不限于售后服务承诺，服务响应、质保期限、货物调换时间、服务人员安排、服务数字化应用等）进行评审： （1）售后服务方案片面局限，服务流程及内容空洞欠缺，故障及服务响应滞后或未提供的得0分。 （2）售后服务方案基本合理完善，服务流程及内容条理基本清晰，故障及服务响应缓慢的（接到维修通知后，将在3小时内响应，并在5小时内赶到现场维修）得2分； （3）售后服务方案较合理完善，服务流程及内容条理较清晰，故障及服务响应较迅速的（接到维修通知后，将在2.5小时内响应，并在4.5小时内赶到现场维修）得5分； （4）售后服务方案合理完善，服务流程及内容条理清晰，故障及服务响应高效可行的（接到维修通知后，将在2小时内响应，并在4小时内赶到现场维修）得8分；	0-8	8.0	5.0	5.0
6	商务	培训方案：根据各投标人提供的培训方案（包括但不限于培训师资力量、培训日程、培训地点、培训内容、负责培训的人员安排等内容）进行评审： （1）培训方案不详细，内容不够全面，培训师资力量弱，课程及人员安排不合理或未提供此项的得0分。 （2）培训方案基本详细，内容基本全面，培训师资力量一般，课程及人员安排基本合理的得3分； （3）培训方案较为详细、周密，内容较为全面，培训师资力量较强，课程及人员安排较为合理的得5分； （4）培训方案详细、周密，内容全面，培训师资力量强，课程及人员安排合理的得7分；	0-7	7.0	5.0	5.0
7	商务	供货交付方案：提供投标人提供的详细完整的供货交付方案（包括但不限于对项目货物运输、安装、调试、交付方案等）进行评审： （1）供货及交付方案描述较差，安排较差，人员较少，不能保障项目供货交付完成，不符合采购人实际需求的得0分； （2）供货及交付方案描述基本清晰，安排基本合理，人员基本满足，基本保障项目供货交付能够完成，基本符合采购人实际需求的得3分； （3）供货及交付方案描述较详细，安排较合理，人员较充足，较能保障项目供货交付完成，较符合采购人实际需求的得5分； （4）供货及交付方案描述详细清晰，安排合理，人员充足，切实保障项目供货交付顺利完成，符合或优于采购人实际需求的得7分；	0-7	7.0	5.0	5.0
合计			0-70	64.0	36.0	41.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：江山市公安局警用摩托车采购项目（CZCG24D24Q（二次））

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江骋锐智能科技有限公司	杭州诚杭商贸有限公司	安徽武公警用装备有限公司
1	商务	技术参数：投标人的投标产品完全满足招标文件中的项目需求中的所有技术参数需求的得31分，每负偏离一条带“▲”的技术参数，作无效标处理；带“★”为重要技术参数，每负偏离一条扣3分；未带“★”为一般技术参数，每负偏离一条扣1分；31分扣完为止。 备注：需提供带有CMA和CNAS的标识的证明材料复印件并加盖投标人公章，作为技术参数的符合要求的依据；未提供的，得0分	0-31	30.0	17.0	21.0
2	商务	案例：投标人提供签订日期为2022年1月1日至投标截止时间前已完成类似项目的实施案例，每提供一项得1分，最高得3分，提供的类似项目案例须按照下述要求提供相关证明材料：中标通知书扫描件、合同扫描件（包括双方名称及盖章）、验收合格证明扫描件； 注：提供的证明材料均不得遮挡涂黑，每个项目须同时提供上述三项证明材料，否则不予认定加分。未提供此项的得0分。	0-3	3.0	0.0	1.0
3	商务	项目实施方案：提供投标人提供的详细完整的项目实施方案（包括但不限于对项目货物的生产流程、质量控制、进度控制方案等）进行评审： （1）实施方案安排不合理，阶段不分明，质量保证方案描述不清晰，进度计划节点安排不合理，不能保障项目进度，不符合采购人实际需求或未提供此项的得0分。 （2）实施方案安排基本合理，阶段基本分明，质量保证方案描述基本清晰，进度计划节点安排基本合理，基本能保障项目进度，基本符合采购人实际需求的得2分； （3）实施方案安排较合理，阶段较分明，质量保证方案描述较详细清晰，进度计划节点安排较合理，较能保障项目进度，较符合采购人实际需求的得4分； （4）实施方案安排合理，阶段分明，质量保证方案描述详细清晰，进度计划节点安排合理，切实保障项目进度，符合或优于采购人实际需求的得6分；	0-6	6.0	4.0	4.0
4	商务	产品整体设计及性能：产品整体设计及性能：根据各投标人所投产品动力性能、安全性能、耐用性结合实际使用情况得描述进行打分；完全符合的得8分，基本符合得5分，部分符合得2分，不符合不得分；	0-8	5.0	5.0	5.0
5	商务	售后服务：投标人提供的售后服务方案（包括但不限于售后服务承诺，服务响应、质保期限、货物调换时间、服务人员安排、服务数字化应用等）进行评审： （1）售后服务方案片面局限，服务流程及内容空洞欠缺，故障及服务响应滞后或未提供的得0分。 （2）售后服务方案基本合理完善，服务流程及内容条理基本清晰，故障及服务响应缓慢的（接到维修通知后，将在3小时内响应，并在5小时内赶到现场维修）得2分； （3）售后服务方案较合理完善，服务流程及内容条理较清晰，故障及服务响应较迅速的（接到维修通知后，将在2.5小时内响应，并在4.5小时内赶到现场维修）得5分； （4）售后服务方案合理完善，服务流程及内容条理清晰，故障及服务响应高效可行的（接到维修通知后，将在2小时内响应，并在4小时内赶到现场维修）得8分；	0-8	8.0	5.0	5.0
6	商务	培训方案：根据各投标人提供的培训方案（包括但不限于培训师资力量、培训日程、培训地点、培训内容、负责培训的人员安排等内容）进行评审： （1）培训方案不详细，内容不够全面，培训师资力量弱，课程及人员安排不合理或未提供此项的得0分。 （2）培训方案基本详细，内容基本全面，培训师资力量一般，课程及人员安排基本合理的得3分； （3）培训方案较为详细、周密，内容较为全面，培训师资力量较强，课程及人员安排较为合理的得5分； （4）培训方案详细、周密，内容全面，培训师资力量强，课程及人员安排合理的得7分；	0-7	5.0	3.0	5.0
7	商务	供货交付方案：提供投标人提供的详细完整的供货交付方案（包括但不限于对项目货物运输、安装、调试、交付方案等）进行评审： （1）供货及交付方案描述较差，安排较差，人员较少，不能保障项目供货交付完成，不符合采购人实际需求的得0分； （2）供货及交付方案描述基本清晰，安排基本合理，人员基本满足，基本保障项目供货交付能够完成，基本符合采购人实际需求的得3分； （3）供货及交付方案描述较详细，安排较合理，人员较充足，较能保障项目供货交付完成，较符合采购人实际需求的得5分； （4）供货及交付方案描述详细清晰，安排合理，人员充足，切实保障项目供货交付顺利完成，符合或优于采购人实际需求的得7分；	0-7	7.0	5.0	5.0
合计			0-70	64.0	39.0	46.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：江山市公安局警用摩托车采购项目（CZCG24D24Q（二次））

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江骋锐智能科技有限公司	杭州诚杭商贸有限公司	安徽武公警用装备有限公司
1	商务	技术参数：投标人的投标产品完全满足招标文件中的项目需求中的所有技术参数需求的得31分，每负偏离一条带“▲”的技术参数，作无效标处理；带“★”为重要技术参数，每负偏离一条扣3分；未带“★”为一般技术参数，每负偏离一条扣1分；31分扣完为止。 备注：需提供带有CMA和CNAS的标识的证明材料复印件并加盖投标人公章，作为技术参数的符合要求的依据；未提供的，得0分	0-31	30.0	17.0	21.0
2	商务	案例：投标人提供签订日期为2022年1月1日至投标截止时间前已完成类似项目的实施案例，每提供一项得1分，最高得3分，提供的类似项目案例须按照下述要求提供相关证明材料：中标通知书扫描件、合同扫描件（包括双方名称及盖章）、验收合格证明扫描件； 注：提供的证明材料均不得遮挡涂黑，每个项目须同时提供上述三项证明材料，否则不予认定加分。未提供此项的得0分。	0-3	3.0	0.0	1.0
3	商务	项目实施方案：提供投标人提供的详细完整的项目实施方案（包括但不限于对项目货物的生产流程、质量控制、进度控制方案等）进行评审： （1）实施方案安排不合理，阶段不分明，质量保证方案描述不清晰，进度计划节点安排不合理，不能保障项目进度，不符合采购人实际需求或未提供此项的得0分； （2）实施方案安排基本合理，阶段基本分明，质量保证方案描述基本清晰，进度计划节点安排基本合理，基本能保障项目进度，基本符合采购人实际需求的得2分； （3）实施方案安排较合理，阶段较分明，质量保证方案描述较详细清晰，进度计划节点安排较合理，较能保障项目进度，较符合采购人实际需求的得4分； （4）实施方案安排合理，阶段分明，质量保证方案描述详细清晰，进度计划节点安排合理，切实保障项目进度，符合或优于采购人实际需求的得6分；	0-6	6.0	4.0	4.0
4	商务	产品整体设计及性能：产品整体设计及性能：根据各投标人所投产品动力性能、安全性能、耐用性结合实际使用情况得描述进行打分；完全符合的得8分，基本符合得5分，部分符合得2分，不符合不得分；	0-8	8.0	5.0	5.0
5	商务	售后服务：投标人提供的售后服务方案（包括但不限于售后服务承诺，服务响应、质保期限、货物调换时间、服务人员安排、服务数字化应用等）进行评审： （1）售后服务方案片面局限，服务流程及内容空洞欠缺，故障及服务响应滞后或未提供的得0分。 （2）售后服务方案基本合理完善，服务流程及内容条理基本清晰，故障及服务响应缓慢的（接到维修通知后，将在3小时内响应，并在5小时内赶到现场维修）得2分； （3）售后服务方案较合理完善，服务流程及内容条理较清晰，故障及服务响应较迅速的（接到维修通知后，将在2.5小时内响应，并在4.5小时内赶到现场维修）得5分； （4）售后服务方案合理完善，服务流程及内容条理清晰，故障及服务响应高效可行的（接到维修通知后，将在2小时内响应，并在4小时内赶到现场维修）得8分；	0-8	8.0	2.0	5.0
6	商务	培训方案：根据各投标人提供的培训方案（包括但不限于培训师资力量、培训日程、培训地点、培训内容、负责培训的人员安排等内容）进行评审： （1）培训方案不详细，内容不够全面，培训师资力量弱，课程及人员安排不合理或未提供此项的得0分。 （2）培训方案基本详细，内容基本全面，培训师资力量一般，课程及人员安排基本合理的得3分； （3）培训方案较为详细、周密，内容较为全面，培训师资力量较强，课程及人员安排较为合理的得5分； （4）培训方案详细、周密，内容全面，培训师资力量强，课程及人员安排合理的得7分；	0-7	7.0	5.0	7.0
7	商务	供货交付方案：提供投标人提供的详细完整的供货交付方案（包括但不限于对项目货物运输、安装、调试、交付方案等）进行评审： （1）供货及交付方案描述较差，安排较差，人员较少，不能保障项目供货交付完成，不符合采购人实际需求的得0分； （2）供货及交付方案描述基本清晰，安排基本合理，人员基本满足，基本保障项目供货交付能够完成，基本符合采购人实际需求的得3分； （3）供货及交付方案描述较详细，安排较合理，人员较充足，较能保障项目供货交付完成，较符合采购人实际需求的得5分； （4）供货及交付方案描述详细清晰，安排合理，人员充足，切实保障项目供货交付顺利完成，符合或优于采购人实际需求的得7分；	0-7	7.0	5.0	5.0
合计			0-70	69.0	38.0	48.0

专家（签名）：