

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2024-2025年度太真乡枯死松树清理项目（HJCG2024033）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江宸尚建设有限公司	浙江子润信息科技有限公司	浙江辉煌集团有限公司
1	商务	投标人自 2022 年以来类似项目业绩，每个得1 分，最高得 1分。 提供合同或中标（成交）通知书原件扫描件上传核查，否则不得分；（有效同类项目案例以评审专家集体认定为 准）。	0-1	0.0	0.0	1.0
2	商务	供应商在本项目服务中，拟配备一辆货车的，得2分。 证明材料是指：①购车发票或租赁合同；②车辆行驶证； 注：租赁合同中需体现租赁车辆的车牌信息，租赁合同同期限需满足本项目服务期限需求，证明材料扫描件编入标书。 证明材料未符合本款要求或未按本款要求提供证明材料不得分。	0-6	0.0	0.0	6.0
3	技术	由评审小组根据供应商对本项目现状、存在的问题和服务的难点、要点等问题进行分析，并针对性的提出克服难点和要点技术措施的阐述综合打分，内容全面合理可行，针对性强得 7.1-10 分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得4.1-7分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得 0-4 分。	0-10	7.8	7.0	9.0
4	技术	由评审小组根据供应商总体服务方案（包括但不限于组织实施方案的科学性、合理性、规范性和可操作性程度等）综合打分。内容全面合理可行，针对性强得 7.1-10 分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得 4.1-7 分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得 0-4 分。	0-10	7.9	6.5	9.8
5	技术	由评审小组根据供应商针对本项目项目组织机构及人员配备的合理性，可行性综合打分。 内容全面合理可行，针对性强得 5.1-8 分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得 3.1-5 分；内容有缺漏、欠合理，无针对性得 0-3 分。	0-8	6.8	6.0	7.5
6	技术	由评审小组根据供应商对工期进度安排实施方案（包括但不限于各阶段工作计划安排内容是否充实、进度是否合理、科学等）综合打分。 内容全面合理可行，针对性强得 7.1-10 分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得 4.1-7 分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得 0-4 分。	0-10	8.5	7.5	9.0
7	技术	由评审小组根据供应商质量保障措施实施方案（包括但不限于①质量保证措施是否符合项目实际，切实可行②质量监督管理机构是否健全、制度是否完善、服务质量能否符合采购人规定等）综合打分。 内容全面合理可行，针对性强得 7.1-10 分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得 4.1-7 分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得 0-4 分。	0-10	8.5	7.3	9.5
8	技术	由评审小组根据供应商安全保障措施的描述：（包括但不限于①项目实施过程中的安全保障措施是否合理；②是否制定安全管理制度和操作规程，建立预防机制，符合有关安全生产法标准规范的要求等）综合打分。 内容全面合理可行，针对性强得 7.1-10 分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得 4.1-7 分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得 0-4 分。	0-10	7.9	7.4	9.5
9	技术	接到管理单位巡查中发现的问题的处理措施，由评委横向比较进行打分。内容全面合理可行，针对性强得 4.1-6 分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得 2.1-4 分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得 0-2 分。	0-6	4.7	4.5	5.6
10	技术	由评审小组根据供应商针对采购人如何做好配合采购人完成服务内容、针对验收后续工作提出建议或整改措施，并作出各项服务承诺综合打分。 内容全面合理可行，针对性强得 4.1-6 分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得 2.1-4 分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得 0-2 分。	0-6	5.1	4.3	5.5
11	技术	由评审小组根据供应商的应急预案全面性、可行性、合理性进行评定。 内容全面合理可行，针对性强得 5.1-8 分；应急预案内容基本全面合理可行，有一定针对性得 3.1-5 分；应急预案内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得 0-3 分，未提供不得分。	0-8	5.0	3.5	7.5
12	商务	本地化售后服务：承诺接到采购人通知（电话、电传等）后2小时内到达现场的得5分，2.5小时内到达现场的得3分，3小时内到达现场的得2分，其余不得分。	0-5	5.0	0.0	5.0
合计			0-90	67.2	54.0	84.9

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2024-2025年度太真乡枯死松树清理项目（HJCG2024033）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江宸尚建设有限公司	浙江子润信息科技有限公司	浙江辉煌集团有限公司
1	商务	投标人自 2022 年以来类似项目业绩，每个得1 分，最高得 1分。 提供合同或中标（成交）通知书原件扫描件上传核查，否则不得分；（有效同类项目案例以评审专家集体认定为准）。	0-1	0.0	0.0	1.0
2	商务	供应商在本项目服务中，拟配备一辆货车的，得2分。 证明材料是指：①购车发票或租赁合同；②车辆行驶证； 注：租赁合同中需体现租赁车辆的车牌信息，租赁合同期限需满足本项目服务期限需求，证明材料扫描件编入标书。 证明材料未符合本款要求或未按本款要求提供证明材料不得分。	0-6	0.0	0.0	6.0
3	技术	由评审小组根据供应商对本项目现状、存在的问题和服务的难点、要点等问题进行分析，并针对性的提出克服难点和要点技术措施的阐述综合打分，内容全面合理可行，针对性强得 7.1-10 分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得4.1-7分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得 0-4 分。	0-10	6.5	6.5	7.5
4	技术	由评审小组根据供应商总体服务方案（包括但不限于组织实施方案的科学性、合理性、规范性和可操作性程度等）综合打分。内容全面合理可行，针对性强得 7.1-10 分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得 4.1-7 分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得 0-4 分。	0-10	6.5	6.5	7.5
5	技术	由评审小组根据供应商针对本项目项目组织机构及人员配备的合理性，可行性综合打分。 内容全面合理可行，针对性强得 5.1-8 分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得 3.1-5 分；内容有缺漏、欠合理，无针对性得 0-3 分。	0-8	4.5	4.5	5.5
6	技术	由评审小组根据供应商对工期进度安排实施方案（包括但不限于各阶段工作计划安排内容是否充实、进度是否合理、科学等）综合打分。 内容全面合理可行，针对性强得 7.1-10 分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得 4.1-7 分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得 0-4 分。	0-10	6.5	6.5	7.5
7	技术	由评审小组根据供应商质量保障措施实施方案（包括但不限于①质量保证措施是否符合项目实际，切实可行②质量监督管理机构是否健全、制度是否完善、服务质量是否符合采购人规定等）综合打分。 内容全面合理可行，针对性强得 7.1-10 分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得 4.1-7 分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得 0-4 分。	0-10	6.5	6.5	7.5
8	技术	由评审小组根据供应商安全保障措施的描述：（包括但不限于①项目实施过程中的安全保障措施是否合理；②是否制定安全管理制度和操作规程，建立预防机制，符合有关安全生产标准规范的要求等）综合打分。 内容全面合理可行，针对性强得 7.1-10 分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得 4.1-7 分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得 0-4 分。	0-10	6.5	6.5	7.5
9	技术	接到管理单位巡查中发现的问题的处理措施，由评委横向比较进行打分。内容全面合理可行，针对性强得 4.1-6 分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得 2.1-4 分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得 0-2 分。	0-6	3.5	3.5	4.5
10	技术	由评审小组根据供应商针对采购人如何做好配合采购人完成服务内容、针对验收后续工作提出建议或整改措施，并作出各项服务承诺综合打分。 内容全面合理可行，针对性强得 4.1-6 分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得 2.1-4 分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得 0-2 分。	0-6	3.5	3.5	4.5
11	技术	由评审小组根据供应商的应急预案全面性、可行性、合理性进行评定。 内容全面合理可行，针对性强得 5.1-8 分；应急预案内容基本全面合理可行，有一定针对性得 3.1-5 分；应急预案内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得 0-3 分，未提供不得分。	0-8	4.5	4.5	5.5
12	商务	本地化售后服务：承诺接到采购人通知（电话、电传等）后2小时内到达现场的得5分，2.5小时内到达现场的得3分，3小时内到达现场的得2分，其余不得分。	0-5	5.0	0.0	5.0
合计			0-90	53.5	48.5	69.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2024-2025年度太真乡枯死松树清理项目（HJCG2024033）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江宸尚建设有限公司	浙江子润信息科技有限公司	浙江辉煌集团有限公司
1	商务	投标人自 2022 年以来类似项目业绩，每个得1 分，最高得 1分。 提供合同或中标（成交）通知书原件扫描件上传核查，否则不得分；（有效同类项目案例以评审专家集体认定为准）。	0-1	0.0	0.0	1.0
2	商务	供应商在本项目服务中，拟配备一辆货车的，得2分。 证明材料是指：①购车发票或租赁合同；②车辆行驶证； 注：租赁合同中需体现租赁车辆的车牌信息，租赁合同期限需满足本项目服务期限需求，证明材料扫描件编入标书。 证明材料未符合本款要求或未按本款要求提供证明材料不得分。	0-6	0.0	0.0	6.0
3	技术	由评审小组根据供应商对本项目现状、存在的问题和服务的难点、要点等问题进行分析，并针对性的提出克服难点和要点技术措施的阐述综合打分，内容全面合理可行，针对性强得 7.1-10 分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得4.1-7分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得 0-4 分。	0-10	7.0	6.5	8.0
4	技术	由评审小组根据供应商总体服务方案（包括但不限于组织实施方案的科学性、合理性、规范性和可操作性程度等）综合打分。内容全面合理可行，针对性强得 7.1-10 分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得 4.1-7 分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得 0-4 分。	0-10	7.0	7.0	8.0
5	技术	由评审小组根据供应商针对本项目项目组织机构及人员配备的合理性，可行性综合打分。 内容全面合理可行，针对性强得 5.1-8 分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得 3.1-5 分；内容有缺漏、欠合理，无针对性得 0-3 分。	0-8	5.0	5.0	7.0
6	技术	由评审小组根据供应商对工期进度安排实施方案（包括但不限于各阶段工作计划安排内容是否充实、进度是否合理、科学等）综合打分。 内容全面合理可行，针对性强得 7.1-10 分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得 4.1-7 分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得 0-4 分。	0-10	6.0	6.0	8.0
7	技术	由评审小组根据供应商质量保障措施实施方案（包括但不限于①质量保证措施是否符合项目实际，切实可行②质量监督管理机构是否健全、制度是否完善、服务质量是否符合采购人规定等）综合打分。 内容全面合理可行，针对性强得 7.1-10 分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得 4.1-7 分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得 0-4 分。	0-10	7.0	6.5	8.0
8	技术	由评审小组根据供应商安全保障措施的描述：（包括但不限于①项目实施过程中的安全保障措施是否合理；②是否制定安全管理制度和操作规程，建立预防机制，符合有关安全生产标准规范的要求等）综合打分。 内容全面合理可行，针对性强得 7.1-10 分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得 4.1-7 分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得 0-4 分。	0-10	7.0	6.0	9.0
9	技术	接到管理单位巡查中发现的问题的处理措施，由评委横向比较进行打分。内容全面合理可行，针对性强得 4.1-6 分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得 2.1-4 分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得 0-2 分。	0-6	4.0	4.0	5.5
10	技术	由评审小组根据供应商针对采购人如何做好配合采购人完成服务内容、针对验收后续工作提出建议或整改措施，并作出各项服务承诺综合打分。 内容全面合理可行，针对性强得 4.1-6 分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得 2.1-4 分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得 0-2 分。	0-6	4.0	4.0	5.0
11	技术	由评审小组根据供应商的应急预案全面性、可行性、合理性进行评定。 内容全面合理可行，针对性强得 5.1-8 分；应急预案内容基本全面合理可行，有一定针对性得 3.1-5 分；应急预案内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得 0-3 分，未提供不得分。	0-8	5.0	5.0	7.0
12	商务	本地化售后服务：承诺接到采购人通知（电话、电传等）后2小时内到达现场的得5分，2.5小时内到达现场的得3分，3小时内到达现场的得2分，其余不得分。	0-5	5.0	0.0	5.0
合计			0-90	57.0	50.0	77.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2024-2025年度太真乡枯死松树清理项目（HJCG2024033）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江宸尚建设有限公司	浙江子润信息科技有限公司	浙江辉煌集团有限公司
1	商务	投标人自 2022 年以来类似项目业绩，每个得1 分，最高得 1分。 提供合同或中标（成交）通知书原件扫描件上传核查，否则不得分；（有效同类项目案例以评审专家集体认定为准）。	0-1	0.0	0.0	1.0
2	商务	供应商在本项目服务中，拟配备一辆货车的，得2分。 证明材料是指：①购车发票或租赁合同；②车辆行驶证； 注：租赁合同中需体现租赁车辆的车牌信息，租赁合同期限需满足本项目服务期限需求，证明材料扫描件编入标书。 证明材料未符合本款要求或未按本款要求提供证明材料不得分。	0-6	0.0	0.0	6.0
3	技术	由评审小组根据供应商对本项目现状、存在的问题和服务的难点、要点等问题进行分析，并针对性的提出克服难点和要点技术措施的阐述综合打分，内容全面合理可行，针对性强得 7.1-10 分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得4.1-7分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得 0-4 分。	0-10	7.0	6.0	8.0
4	技术	由评审小组根据供应商总体服务方案（包括但不限于组织实施方案的科学性、合理性、规范性和可操作性程度等）综合打分。内容全面合理可行，针对性强得 7.1-10 分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得 4.1-7 分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得 0-4 分。	0-10	6.0	7.0	8.0
5	技术	由评审小组根据供应商针对本项目项目组织机构及人员配备的合理性，可行性综合打分。 内容全面合理可行，针对性强得 5.1-8 分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得 3.1-5 分；内容有缺漏、欠合理，无针对性得 0-3 分。	0-8	6.0	5.0	6.0
6	技术	由评审小组根据供应商对工期进度安排实施方案（包括但不限于各阶段工作计划安排内容是否充实、进度是否合理、科学等）综合打分。 内容全面合理可行，针对性强得 7.1-10 分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得 4.1-7 分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得 0-4 分。	0-10	6.0	5.0	7.0
7	技术	由评审小组根据供应商质量保障措施实施方案（包括但不限于①质量保证措施是否符合项目实际，切实可行②质量监督管理机构是否健全、制度是否完善、服务质量是否符合采购人规定等）综合打分。 内容全面合理可行，针对性强得 7.1-10 分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得 4.1-7 分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得 0-4 分。	0-10	6.0	6.0	7.0
8	技术	由评审小组根据供应商安全保障措施的描述：（包括但不限于①项目实施过程中的安全保障措施是否合理；②是否制定安全管理制度和操作规程，建立预防机制，符合有关安全生产标准规范的要求等）综合打分。 内容全面合理可行，针对性强得 7.1-10 分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得 4.1-7 分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得 0-4 分。	0-10	5.0	6.0	7.0
9	技术	接到管理单位巡查中发现的问题的处理措施，由评委横向比较进行打分。内容全面合理可行，针对性强得 4.1-6 分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得 2.1-4 分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得 0-2 分。	0-6	4.0	5.0	5.0
10	技术	由评审小组根据供应商针对采购人如何做好配合采购人完成服务内容、针对验收后续工作提出建议或整改措施，并作出各项服务承诺综合打分。 内容全面合理可行，针对性强得 4.1-6 分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得 2.1-4 分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得 0-2 分。	0-6	4.0	4.0	5.0
11	技术	由评审小组根据供应商的应急预案全面性、可行性、合理性进行评定。 内容全面合理可行，针对性强得 5.1-8 分；应急预案内容基本全面合理可行，有一定针对性得 3.1-5 分；应急预案内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得 0-3 分，未提供不得分。	0-8	6.0	7.0	7.0
12	商务	本地化售后服务：承诺接到采购人通知（电话、电传等）后2小时内到达现场的得5分，2.5小时内到达现场的得3分，3小时内到达现场的得2分，其余不得分。	0-5	5.0	0.0	5.0
合计			0-90	55.0	51.0	72.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2024-2025年度太真乡枯死松树清理项目（HJCG2024033）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江宸尚建设有限公司	浙江子润信息科技有限公司	浙江辉煌集团有限公司
1	商务	投标人自 2022 年以来类似项目业绩，每个得1 分，最高得 1分。 提供合同或中标（成交）通知书原件扫描件上传核查，否则不得分；（有效同类项目案例以评审专家集体认定为准）。	0-1	0.0	0.0	1.0
2	商务	供应商在本项目服务中，拟配备一辆货车的，得2分。 证明材料是指：①购车发票或租赁合同；②车辆行驶证； 注：租赁合同中需体现租赁车辆的车牌信息，租赁合同期限需满足本项目服务期限需求，证明材料扫描件编入标书。 证明材料未符合本款要求或未按本款要求提供证明材料不得分。	0-6	0.0	0.0	6.0
3	技术	由评审小组根据供应商对本项目现状、存在的问题和服务的难点、要点等问题进行分析，并针对性的提出克服难点和要点技术措施的阐述综合打分，内容全面合理可行，针对性强得 7.1-10 分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得4.1-7分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得 0-4 分。	0-10	6.3	6.6	7.2
4	技术	由评审小组根据供应商总体服务方案（包括但不限于组织实施方案的科学性、合理性、规范性和可操作性程度等）综合打分。内容全面合理可行，针对性强得 7.1-10 分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得 4.1-7 分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得 0-4 分。	0-10	6.7	6.3	7.3
5	技术	由评审小组根据供应商针对本项目项目组织机构及人员配备的合理性，可行性综合打分。 内容全面合理可行，针对性强得 5.1-8 分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得 3.1-5 分；内容有缺漏、欠合理，无针对性得 0-3 分。	0-8	5.3	5.1	6.0
6	技术	由评审小组根据供应商对工期进度安排实施方案（包括但不限于各阶段工作计划安排内容是否充实、进度是否合理、科学等）综合打分。 内容全面合理可行，针对性强得 7.1-10 分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得 4.1-7 分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得 0-4 分。	0-10	6.9	6.8	7.3
7	技术	由评审小组根据供应商质量保障措施实施方案（包括但不限于①质量保证措施是否符合项目实际，切实可行②质量监督管理机构是否健全、制度是否完善、服务质量是否符合采购人规定等）综合打分。 内容全面合理可行，针对性强得 7.1-10 分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得 4.1-7 分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得 0-4 分。	0-10	6.7	6.6	7.4
8	技术	由评审小组根据供应商安全保障措施的描述：（包括但不限于①项目实施过程中的安全保障措施是否合理；②是否制定安全管理制度和操作规程，建立预防机制，符合有关安全生产标准规范的要求等）综合打分。 内容全面合理可行，针对性强得 7.1-10 分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得 4.1-7 分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得 0-4 分。	0-10	6.9	6.7	7.2
9	技术	接到管理单位巡查中发现的问题的处理措施，由评委横向比较进行打分。内容全面合理可行，针对性强得 4.1-6 分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得 2.1-4 分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得 0-2 分。	0-6	3.8	3.9	4.7
10	技术	由评审小组根据供应商针对采购人如何做好配合采购人完成服务内容、针对验收后续工作提出建议或整改措施，并作出各项服务承诺综合打分。 内容全面合理可行，针对性强得 4.1-6 分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得 2.1-4 分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得 0-2 分。	0-6	3.9	3.6	4.6
11	技术	由评审小组根据供应商的应急预案全面性、可行性、合理性进行评定。 内容全面合理可行，针对性强得 5.1-8 分；应急预案内容基本全面合理可行，有一定针对性得 3.1-5 分；应急预案内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得 0-3 分，未提供不得分。	0-8	4.8	4.7	5.9
12	商务	本地化售后服务：承诺接到采购人通知（电话、电传等）后2小时内到达现场的得5分，2.5小时内到达现场的得3分，3小时内到达现场的得2分，其余不得分。	0-5	5.0	0.0	5.0
合计			0-90	56.3	50.3	69.6

专家（签名）：