

## 技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：仙居县应急管理突发事件可视化指挥调度项目（标项二重新招标）（TZZY仙采[2022]006-1号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州康胜科技有限公司	中国铁塔股份有限公司台州分公司	中国联通网络通信有限公司台州市分公司	杭州辉汪科技有限公司	中国移动通信集团浙江有限公司台州分公司	杭州奋为科技有限公司
1	商务资信	根据磋商响应文件编制是否完整，目录对应清晰、磋商响应文件内容简洁明确程度及针对性、电子磋商响应文件关联点设置是否定位准确等情况酌情评分，最高得2分；磋商响应文件有关内容前后矛盾、与采购文件要求不一致等，评审小组允许且需要通过询标等程序进行澄清的，该项不得分。	0-2	1.5	1.7	1.8	1.5	1.8	1.5
2	商务资信	自2019年1月1日以来（以合同签订时间为准）供应商或产品制造商具有类似项目案例，每提供一份类似案例合同得1分，最高得2分，未提供任何案例合同不得分。 注：商务与技术文件中须提供合同资料扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-2	0	0	2	0	2	1
3	商务资信	投标人具有信息安全管理体系认证证书、信息技术服务管理体系认证，每提供一个得2分，最多得4分，不提供不得分。 注：商务与技术文件中须提供以上有效证书原件扫描件并加盖公章，未提供或未加盖公章的不得分。	0-4	0	0	4	0	4	0
4	商务资信	1、投标单位拟派本项目的项目经理具有信息系统项目管理师证书的得3分。 2、其他项目人员（拟派项目经理除外）具有中级或以上职称证书的，每具备1人得2分，最高得8分。 注：提供相关证书扫描件以及相关人员在本站位的近3个月社保缴纳证明文件复印件并加盖公章，否则不得分。	0-11	0	5	11	0	11	0
5	技术	投标文件完全符合招标产品参数指标要求得30分，标“★”号的重要参数不满足或负偏离的每项扣2分，其余参数不满足或负偏离的每项扣1分，分数扣完为止；正偏离不加分不扣分。	0-30	24	18	30	18	30	14
6	技术	评标委员会成员按照客观、公正、审慎的原则，根据采购文件规定的评审程序、评审方法和评审标准进行评审，若投标人提供的投标文件中无项目实施方案章节，该项不得分。 根据投标人的项目管理及实施方案的合理性、人员安排、质量控制等方案详细全面、科学合理进行打分，最高得5分。	0-5	3.5	4	4.8	3.5	4.8	3.5
7	技术	评标委员会成员按照客观、公正、审慎的原则，根据采购文件规定的评审程序、评审方法和评审标准进行评审，若投标人提供的投标文件中无技术方案章节，该项不得分。 1、对现有信息化情况描述详细与分析合理，对项目建设需求分析详细全面，针对性强进行打分，最高5分。	0-5	3.5	4	4.8	3.5	4.8	3.5
8	技术	2、对项目建设目标、建设思路、建设内容理解透彻，技术实现功能以及实现方式科学合理进行打分，最高5分	0-5	3.5	4	4.8	3.5	4.8	3.5

9	技术	3、投标人提供的系统应用设计详细、系统功能接口设计全面，包括总体架构、网络拓扑、系统接入能力及对接方式、硬件介绍和软件功能详细说明等，方案详细全面、先进性及适配性强进行打分，最高5分。	0-5	3.5	4	4.8	3.5	4.8	3.5
10	技术	根据投标人工作部署及时间进度安排的合理性及可行性，与建设工期要求的贴合性，评委根据投标文件响应情况及对有利于本项目实施的角度进行评分，最高5分。	0-5	3.5	4	4.8	3.5	4.8	3.5
11	技术	根据投标人的培训计划、售后服务响应等方案详细全面性、科学合理性进行打分，最高得4分	0-4	2.5	3	3.8	2.5	3.8	2.5
12	技术	在原有的质保期的基础上，承诺每增加半年得1分，最高得2分。（承诺函格式自拟）	0-2	0	0	0	0	0	0
合计			0-80	45.5	47.7	76.6	39.5	76.6	36.5

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：仙居县应急管理突发事件可视化指挥调度项目（标项二重新招标）（TZZY仙采[2022]006-1号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州胜技有限公司	中国铁塔股份有限公司台州分公司	中国联合网络通信有限公司台州分公司	杭州辉汪科技有限公司	中国移动通信集团有限公司台州分公司	杭州奋为科技有限公司
1	商务资信	根据磋商响应文件编制是否完整，目录对应清晰、磋商响应文件内容简洁明确程度及针对性、电子磋商响应文件关联点设置是否定位准确等情况酌情评分，最高得2分；磋商响应文件有关内容前后矛盾、与采购文件要求不一致等，评审小组允许且需要通过询标等程序进行澄清的，该项不得分。	0-2	1.3	1.5	1.8	1.3	1.8	1.3
2	商务资信	自2019年1月1日以来（以合同签订时间为准）供应商或产品制造商具有类似项目案例，每提供一份类似案例合同得1分，最高得2分，未提供任何案例合同不得分。 注：商务与技术文件中须提供合同资料扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-2	0	0	2	0	2	1
3	商务资信	投标人具有信息安全管理体系认证证书、信息技术服务管理体系认证，每提供一个得2分，最多得4分，不提供不得分。 注：商务与技术文件中须提供以上有效证书原件扫描件并加盖公章，未提供或未加盖公章的不得分。	0-4	0	0	4	0	4	0
4	商务资信	1、投标单位拟派本项目的项目经理具有信息系统项目管理师证书的得3分。 2、其他项目人员（拟派项目经理除外）具有中级或以上职称证书的，每具备1人得2分，最高得8分。 注：提供相关证书扫描件以及相关人员在本站位的近3个月社保缴纳证明文件复印件并加盖公章，否则不得分。	0-11	0	5	11	0	11	0
5	技术	投标文件完全符合招标产品参数指标要求得30分，标“★”号的重要参数不满足或负偏离的每项扣2分，其余参数不满足或负偏离的每项扣1分，分数扣完为止；正偏离不加分不扣分。	0-30	24	18	30	18	30	14
6	技术	评标委员会成员按照客观、公正、审慎的原则，根据采购文件规定的评审程序、评审方法和评审标准进行评审，若投标人提供的投标文件中无项目实施方案章节，该项不得分。 根据投标人的项目管理及实施方案的合理性、人员安排、质量控制等方案详细全面、科学合理进行打分，最高得5分。	0-5	1.8	3	3.8	2	4	2
7	技术	评标委员会成员按照客观、公正、审慎的原则，根据采购文件规定的评审程序、评审方法和评审标准进行评审，若投标人提供的投标文件中无技术方案章节，该项不得分。 1、对现有信息化情况描述详细与分析合理，对项目建设需求分析详细全面，针对性强进行打分，最高5分。	0-5	2.8	3.5	3.8	3	4	2.8
8	技术	2、对项目建设目标、建设思路、建设内容理解透彻，技术实现功能以及实现方式科学合理进行打分，最高5分	0-5	2.5	3	3.8	2.8	4	2.8

9	技术	3、投标人提供的系统应用设计详细、系统功能接口设计全面，包括总体架构、网络拓扑、系统接入能力及对接方式、硬件介绍和软件功能详细说明等，方案详细全面、先进性及适配性强进行打分，最高5分。	0-5	2.8	3.8	4.5	3	4.5	3
10	技术	根据投标人工作部署及时间进度安排的合理性及可行性，与建设工期要求的贴合性，评委根据投标文件响应情况及对有利于本项目实施的角度进行评分，最高5分。	0-5	3	4	4.3	3.5	4.5	3.5
11	技术	根据投标人的培训计划、售后服务响应等方案详细全面性、科学合理性进行打分，最高得4分	0-4	2.5	3	3.8	2.5	4	2.5
12	技术	在原有的质保期的基础上，承诺每增加半年得1分，最高得2分。（承诺函格式自拟）	0-2	0	0	0	0	0	0
合计			0-80	40.7	44.8	72.8	36.1	73.8	32.9

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：仙居县应急管理突发事件可视化指挥调度项目（标项二重新招标）（TZZY仙采[2022]006-1号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州胜康科技有限公司	中国铁塔股份有限公司台州分公司	中国联合网络通信有限公司台州市分公司	杭州辉汪科技有限公司	中国移动通信集团有限公司台州分公司	杭州奋为科技有限公司
1	商务资信	根据磋商响应文件编制是否完整，目录对应清晰、磋商响应文件内容简洁明确程度及针对性、电子磋商响应文件关联点设置是否定位准确等情况酌情评分，最高得2分；磋商响应文件有关内容前后矛盾、与采购文件要求不一致等，评审小组允许且需要通过询标等程序进行澄清的，该项不得分。	0-2	1.5	1.8	2	1.5	2	1.5
2	商务资信	自2019年1月1日以来（以合同签订时间为准）供应商或产品制造商具有类似项目案例，每提供一份类似案例合同得1分，最高得2分，未提供任何案例合同不得分。 注：商务与技术文件中须提供合同资料扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-2	0	0	2	0	2	1
3	商务资信	投标人具有信息安全管理体系认证证书、信息技术服务管理体系认证，每提供一个得2分，最多得4分，不提供不得分。 注：商务与技术文件中须提供以上有效证书原件扫描件并加盖公章，未提供或未加盖公章的不得分。	0-4	0	0	4	0	4	0
4	商务资信	1、投标单位拟派本项目的项目经理具有信息系统项目管理师证书的得3分。 2、其他项目人员（拟派项目经理除外）具有中级或以上职称证书的，每具备1人得2分，最高得8分。 注：提供相关证书扫描件以及相关人员在本站位的近3个月社保缴纳证明文件复印件并加盖公章，否则不得分。	0-11	0	5	11	0	11	0
5	技术	投标文件完全符合招标产品参数指标要求得30分，标“★”号的重要参数不满足或负偏离的每项扣2分，其余参数不满足或负偏离的每项扣1分，分数扣完为止；正偏离不加分不扣分。	0-30	24	18	30	18	30	14
6	技术	评标委员会成员按照客观、公正、审慎的原则，根据采购文件规定的评审程序、评审方法和评审标准进行评审，若投标人提供的投标文件中无项目实施方案章节，该项不得分。 根据投标人的项目管理及实施方案的合理性、人员安排、质量控制等方案详细全面、科学合理进行打分，最高得5分。	0-5	3	3.5	4	3	4.5	3
7	技术	评标委员会成员按照客观、公正、审慎的原则，根据采购文件规定的评审程序、评审方法和评审标准进行评审，若投标人提供的投标文件中无技术方案章节，该项不得分。 1、对现有信息化情况描述详细与分析合理，对项目建设需求分析详细全面，针对性强进行打分，最高5分。	0-5	2.8	3.5	4.1	2.9	4.6	2.7
8	技术	2、对项目建设目标、建设思路、建设内容理解透彻，技术实现功能以及实现方式科学合理进行打分，最高5分	0-5	2.6	3.3	4.2	2.7	4.7	2.8

9	技术	3、投标人提供的系统应用设计详细、系统功能接口设计全面，包括总体架构、网络拓扑、系统接入能力及对接方式、硬件介绍和软件功能详细说明等，方案详细全面、先进性及适配性强进行打分，最高5分。	0-5	2.8	3.4	4.1	2.7	4.5	2.6
10	技术	根据投标人工作部署及时间进度安排的合理性及可行性，与建设工期要求的贴合性，评委根据投标文件响应情况及对有利于本项目实施的角度进行评分，最高5分。	0-5	2.6	3.6	4.2	2.7	4.6	2.6
11	技术	根据投标人的培训计划、售后服务响应等方案详细全面性、科学合理性进行打分，最高得4分	0-4	2.1	2.5	3	2.2	3.8	2.2
12	技术	在原有的质保期的基础上，承诺每增加半年得1分，最高得2分。（承诺函格式自拟）	0-2	0	0	0	0	0	0
合计			0-80	41.4	44.6	72.6	35.7	75.7	32.4

专家（签名）：