

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：松阳县人民医院食堂食材配送服务采购项目（浙信达磋商2024-013）-标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 松阳县叶伟军蔬菜配送有限公司 | 浙江大富地农业发展有限公司 | 松阳县鼎泰食品配送中心（普通合伙） |
|----|------|--|------|----------------|---------------|-------------------|
| 1 | 商务 | 类似业绩：供应商从2021年1月1日起至磋商截止时间止（以合同签订时间为准），供应商具有类似项目业绩的，每个得1分，本项最高得2分。 注：1.提供业绩合同原件扫描件并加盖供应商公章，否则不得分； 2.是否属于类似业绩由磋商小组根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定。 | 0-2 | 0.0 | 2.0 | 2.0 |
| 2 | 商务 | 认证证书：供应商具有有效期内的ISO9001质量管理体系认证证书的得1分，ISO14001环境管理体系认证证书的得1分，职业健康安全管理体系认证证书（ISO45001）或者职业健康安全管理体系认证证书（OHSAS18001）的得1分，本项最高得3分。 注：须提供证书原件扫描件并加盖供应商公章，未按要求提供的不得分。 | 0-3 | 0.0 | 3.0 | 3.0 |
| 3 | 技术 | 针对本项目的详细实施计划，包括材料组织、采购、检测、配送、食品安全控制、验收方案等内容；磋商小组根据各磋商供应商提供的技术文件中的针对本项目的详细实施计划，包括材料组织、采购、检测、配送、食品安全控制、验收方案等内容合理性（0-3分）、科学性（0-3分）、实用性（0-3分）、可行性（0-3分）等进行评审打分：本项最高得12分。 | 0-12 | 6.0 | 11.0 | 10.0 |
| 4 | 技术 | 服务方案：磋商小组根据各磋商供应商提供的技术文件中的服务方案内容的合理性（0-3分）、科学性（0-3分）、实用性（0-3分）等进行评审打分：本项最高得9分。 | 0-9 | 5.0 | 9.0 | 8.0 |
| 5 | 技术 | 配送网点方案：磋商小组根据各磋商供应商提供的技术文件中的配送网点方案内的内容合理性（0-2分）、可行性（0-2分）、实用性（0-2分）等进行评审打分：本项最高得6分。 | 0-6 | 4.0 | 6.0 | 6.0 |
| 6 | 技术 | 人员情况：磋商小组根据各磋商供应商提供的技术文件中的服务人员的专业素质、从业经验、年龄结构、人员数量等，从配置是否合理（0-3分）、经验是否丰富（0-3分）等情况进行评审打分：本项最高得6分。 | 0-6 | 3.0 | 5.0 | 5.0 |
| 7 | 技术 | 车辆配备方案：磋商小组根据各磋商供应商提供的技术文件中的车辆配备方案的合理性（0-2分）、科学性（0-2分）、实用性（0-2分）等进行评审打分：本项最高得6分。 | 0-6 | 3.0 | 6.0 | 5.0 |
| 8 | 技术 | 质量控制措施：根据供应商技术文件中提供的质量管理体系是否完善（0-2分），项目管理事项是否明确（0-2分），质量监管应对措施是否具有针对性（0-2分）等情况，由磋商小组在分值范围内进行打分，有明显缺陷或未提供的不得分，本项最高得6分。 | 0-6 | 3.0 | 5.0 | 5.0 |
| 9 | 技术 | 质量控制措施：根据供应商技术文件中提供的服务保障体系是否健全（0-3分），与采购人日常配合是否能高效落实（0-3分）等情况，由磋商小组在分值范围内进行打分，有明显缺陷或未提供的不得分，本项最高得6分。 | 0-6 | 4.0 | 6.0 | 6.0 |
| 10 | 技术 | 安全保障及应急预案：磋商小组根据各磋商供应商提供的技术文件中的安全保障及应急预案等内容合理性（0-2分）、科学性（0-2分）、实用性（0-3分）等进行评审打分：本项最高得7分。 | 0-7 | 5.0 | 7.0 | 7.0 |
| 11 | 技术 | 组织制度、岗位职责、质量考核办法等：磋商小组根据各磋商供应商提供的技术文件中的组织制度、岗位职责、质量考核办法等内容合理性（0-2分）、科学性（0-2分）、可行性（0-3分）等进行评审打分：本项最高得7分。 | 0-7 | 4.0 | 7.0 | 7.0 |
| 合计 | | | 0-70 | 37.0 | 67.0 | 64.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：松阳县人民医院食堂食材配送服务采购项目（浙信达磋商2024-013）-标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 松阳县叶伟军蔬菜配送有限公司 | 浙江大富地农业发展有限公司 | 松阳县鼎泰食品配送中心（普通合伙） |
|----|------|--|------|----------------|---------------|-------------------|
| 1 | 商务 | 类似业绩：供应商从2021年1月1日起至磋商截止时间止（以合同签订时间为准），供应商具有类似项目业绩的，每个得1分，本项最高得2分。 注：1.提供业绩合同原件扫描件并加盖供应商公章，否则不得分； 2.是否属于类似业绩由磋商小组根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定。 | 0-2 | 0.0 | 2.0 | 2.0 |
| 2 | 商务 | 认证证书：供应商具有有效期内的ISO9001质量管理体系认证证书的得1分，ISO14001环境管理体系认证证书的得1分，职业健康安全管理体系认证证书（ISO45001）或者职业健康安全管理体系认证证书（OHSAS18001）的得1分，本项最高得3分。 注：须提供证书原件扫描件并加盖供应商公章，未按要求提供的不得分。 | 0-3 | 0.0 | 3.0 | 3.0 |
| 3 | 技术 | 针对本项目的详细实施计划，包括材料组织、采购、检测、配送、食品安全控制、验收方案等内容；磋商小组根据各磋商供应商提供的技术文件中的针对本项目的详细实施计划，包括材料组织、采购、检测、配送、食品安全控制、验收方案等内容合理性（0-3分）、科学性（0-3分）、实用性（0-3分）、可行性（0-3分）等进行评审打分：本项最高得12分。 | 0-12 | 8.5 | 10.0 | 10.5 |
| 4 | 技术 | 服务方案：磋商小组根据各磋商供应商提供的技术文件中的服务方案内容的合理性（0-3分）、科学性（0-3分）、实用性（0-3分）等进行评审打分：本项最高得9分。 | 0-9 | 6.5 | 7.5 | 8.0 |
| 5 | 技术 | 配送网点方案：磋商小组根据各磋商供应商提供的技术文件中的配送网点方案内容的合理性（0-2分）、可行性（0-2分）、实用性（0-2分）等进行评审打分：本项最高得6分。 | 0-6 | 3.5 | 4.5 | 5.0 |
| 6 | 技术 | 人员情况：磋商小组根据各磋商供应商提供的技术文件中的服务人员的专业素质、从业经验、年龄结构、人员数量等，从配置是否合理（0-3分）、经验是否丰富（0-3分）等情况进行评审打分：本项最高得6分。 | 0-6 | 3.5 | 5.0 | 5.0 |
| 7 | 技术 | 车辆配备方案：磋商小组根据各磋商供应商提供的技术文件中的车辆配备方案的合理性（0-2分）、科学性（0-2分）、实用性（0-2分）等进行评审打分：本项最高得6分。 | 0-6 | 3.0 | 4.0 | 4.5 |
| 8 | 技术 | 质量控制措施：根据供应商技术文件中提供的质量管理体系是否完善（0-2分），项目管理事项是否明确（0-2分），质量监管应对措施是否具有针对性（0-2分）等情况，由磋商小组在分值范围内进行打分，有明显缺陷或未提供的不得分，本项最高得6分。 | 0-6 | 3.5 | 5.5 | 5.5 |
| 9 | 技术 | 质量控制措施：根据供应商技术文件中提供的服务保障体系是否健全（0-3分），与采购人日常配合是否能高效落实（0-3分）等情况，由磋商小组在分值范围内进行打分，有明显缺陷或未提供的不得分，本项最高得6分。 | 0-6 | 3.5 | 5.0 | 5.0 |
| 10 | 技术 | 安全保障及应急预案：磋商小组根据各磋商供应商提供的技术文件中的安全保障及应急预案等内容合理性（0-2分）、科学性（0-2分）、实用性（0-3分）等进行评审打分：本项最高得7分。 | 0-7 | 4.5 | 5.5 | 6.0 |
| 11 | 技术 | 组织制度、岗位职责、质量考核办法等：磋商小组根据各磋商供应商提供的技术文件中的组织制度、岗位职责、质量考核办法等内容合理性（0-2分）、科学性（0-2分）、可行性（0-3分）等进行评审打分：本项最高得7分。 | 0-7 | 5.0 | 6.0 | 6.5 |
| 合计 | | | 0-70 | 41.5 | 58.0 | 61.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：松阳县人民医院食堂食材配送服务采购项目（浙信达磋商2024-013）-标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 松阳县叶伟军蔬菜配送有限公司 | 浙江大富地农业发展有限公司 | 松阳县鼎泰食品配送中心（普通合伙） |
|----|------|--|------|----------------|---------------|-------------------|
| 1 | 商务 | 类似业绩：供应商从2021年1月1日起至磋商截止时间止（以合同签订时间为准），供应商具有类似项目业绩的，每个得1分，本项最高得2分。 注：1.提供业绩合同原件扫描件并加盖供应商公章，否则不得分； 2.是否属于类似业绩由磋商小组根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定。 | 0-2 | 0.0 | 2.0 | 2.0 |
| 2 | 商务 | 认证证书：供应商具有有效期内的ISO9001质量管理体系认证证书的得1分，ISO14001环境管理体系认证证书的得1分，职业健康安全管理体系认证证书（ISO45001）或者职业健康安全管理体系认证证书（OHSAS18001）的得1分，本项最高得3分。 注：须提供证书原件扫描件并加盖供应商公章，未按要求提供的不得分。 | 0-3 | 0.0 | 3.0 | 3.0 |
| 3 | 技术 | 针对本项目的详细实施计划，包括材料组织、采购、检测、配送、食品安全控制、验收方案等内容；磋商小组根据各磋商供应商提供的技术文件中的针对本项目的详细实施计划，包括材料组织、采购、检测、配送、食品安全控制、验收方案等内容合理性（0-3分）、科学性（0-3分）、实用性（0-3分）、可行性（0-3分）等进行评审打分：本项最高得12分。 | 0-12 | 9.0 | 10.0 | 11.0 |
| 4 | 技术 | 服务方案：磋商小组根据各磋商供应商提供的技术文件中的服务方案内容的合理性（0-3分）、科学性（0-3分）、实用性（0-3分）等进行评审打分：本项最高得9分。 | 0-9 | 6.0 | 7.0 | 7.0 |
| 5 | 技术 | 配送网点方案：磋商小组根据各磋商供应商提供的技术文件中的配送网点方案内容的合理性（0-2分）、可行性（0-2分）、实用性（0-2分）等进行评审打分：本项最高得6分。 | 0-6 | 4.5 | 5.0 | 5.0 |
| 6 | 技术 | 人员情况：磋商小组根据各磋商供应商提供的技术文件中的服务人员的专业素质、从业经验、年龄结构、人员数量等，从配置是否合理（0-3分）、经验是否丰富（0-3分）等情况进行评审打分：本项最高得6分。 | 0-6 | 4.5 | 6.0 | 5.0 |
| 7 | 技术 | 车辆配备方案：磋商小组根据各磋商供应商提供的技术文件中的车辆配备方案的合理性（0-2分）、科学性（0-2分）、实用性（0-2分）等进行评审打分：本项最高得6分。 | 0-6 | 4.5 | 5.0 | 6.0 |
| 8 | 技术 | 质量控制措施：根据供应商技术文件中提供的质量管理体系是否完善（0-2分），项目管理事项是否明确（0-2分），质量监管应对措施是否具有针对性（0-2分）等情况，由磋商小组在分值范围内进行打分，有明显缺陷或未提供的不得分，本项最高得6分。 | 0-6 | 4.5 | 5.0 | 5.5 |
| 9 | 技术 | 质量控制措施：根据供应商技术文件中提供的服务保障体系是否健全（0-3分），与采购人日常配合是否能高效落实（0-3分）等情况，由磋商小组在分值范围内进行打分，有明显缺陷或未提供的不得分，本项最高得6分。 | 0-6 | 4.5 | 5.0 | 5.5 |
| 10 | 技术 | 安全保障及应急预案：磋商小组根据各磋商供应商提供的技术文件中的安全保障及应急预案等内容合理性（0-2分）、科学性（0-2分）、实用性（0-3分）等进行评审打分：本项最高得7分。 | 0-7 | 5.0 | 6.0 | 7.0 |
| 11 | 技术 | 组织制度、岗位职责、质量考核办法等：磋商小组根据各磋商供应商提供的技术文件中的组织制度、岗位职责、质量考核办法等内容合理性（0-2分）、科学性（0-2分）、可行性（0-3分）等进行评审打分：本项最高得7分。 | 0-7 | 5.0 | 6.0 | 6.5 |
| 合计 | | | 0-70 | 47.5 | 60.0 | 63.5 |

专家（签名）：