

# 技术商务评分明细（专家1）

项目名称： 龙泉市2024年度地质灾害应急防治技术服务采购项目（龙政采F2024-21C14）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州工程勘察院有限公司	浙江省地矿勘察院有限公司	浙江省工程勘察院有限公司	浙江省地质工程勘察院有限公司
1	商务	供应商业绩：供应商自2020年1月1日（以合同签订时间为准）至磋商截止日止，从事过类似项目的，每提供1个合同得0.25分，最高得1分。 注：1、合同扫描件导入资信商务及技术文件中，不提供不得分。2、是否属于类似业绩由评标委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。	0-1	0.5	0.5	1.0	0.25
2	商务	综合实力：供应商具有有效期内质量管理体系认证证书得1分、职业健康安全管理体系认证证书得1分、环境管理体系认证证书得1分；本项最高得3分。 注：需提供中国国家认证认可监督管理委员会（ <a href="http://www.cnca.gov.cn/">http://www.cnca.gov.cn/</a> ）网页截图，相关证书和网页截图扫描件导入资信商务及技术文件中，不提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
3.1	技术	阐述工作区区域地质情况，根据供应商对工作区区域地质基础的认知程度由评委比较打分。内容完全能满足项目实施要求，内容全面、合理且切实可行的得7分；基本能满足项目实施要求，内容全面但存在不足之处的得5分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、存在缺陷的得3分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、缺陷较多的得2分；无法满足项目实施要求的得0分。	0-7	4.0	3.0	4.0	3.0
3.2	技术	阐述工作区近年来地质灾害隐患点分布情况由评委比较打分。内容完全能满足项目实施要求，内容全面、合理且切实可行的得5分；基本能满足项目实施要求，内容全面但存在不足之处的得4分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、存在缺陷的得3分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、缺陷较多的得2分；无法满足项目实施要求的得0分。	0-5	3.0	3.0	4.0	2.0
3.3	技术	阐述工作区近年来地质灾害防治情况由评委比较打分。内容完全能满足项目实施要求，内容全面、合理且切实可行的得5分；基本能满足项目实施要求，内容全面但存在不足之处的得4分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、存在缺陷的得3分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、缺陷较多的得2分；无法满足项目实施要求的得0分。	0-5	3.0	2.0	4.0	1.0
3.4	技术	分析地质灾害隐患点分布规律及地质灾害防治经验，根据供应商对工作区地质灾害的认识程度由评委比较打分。内容完全能满足项目实施要求，内容全面、合理且切实可行的得5分；基本能满足项目实施要求，内容全面但存在不足之处的得4分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、存在缺陷的得3分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、缺陷较多的得2分；无法满足项目实施要求的得0分。	0-5	3.0	2.0	4.0	2.0
3.5	技术	根据供应商对本项目的任务要求理解是否准确由评委比较打分。内容完全能满足项目实施要求，内容全面、合理且切实可行的得5分；基本能满足项目实施要求，内容全面但存在不足之处的得4分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、存在缺陷的得3分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、缺陷较多的得2分；无法满足项目实施要求的得0分。	0-5	4.0	2.0	4.0	2.0
3.6	技术	按照采购人的要求，阐述项目目标任务、技术路线及方法，结合地质灾害分布、防治情况确定汛期排查及突发地质灾害应急工作方案及其重点，对技术难点和关键技术内容进行阐述，由评委比较打分。内容完全能满足项目实施要求，内容全面、合理且切实可行的得5分；基本能满足项目实施要求，内容全面但存在不足之处的得4分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、存在缺陷的得3分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、缺陷较多的得2分；无法满足项目实施要求的得0分。	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0

3.7	技术	根据供应商人员、设备配置的科学合理性、完备性、有效性由评委比较打分。内容完全能满足项目实施要求，内容全面、合理且切实可行的得5分；基本能满足项目实施要求，内容全面但存在不足之处的得4分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、存在缺陷的得3分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、缺陷较多的得2分；无法满足项目实施要求的得0分。	0-5	4.0	2.0	4.0	2.0
3.8	技术	阐述项目开展的质量保证措施，由评委比较打分。内容完全能满足项目实施要求，内容全面、合理且切实可行的得5分；基本能满足项目实施要求，内容全面但存在不足之处的得4分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、存在缺陷的得3分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、缺陷较多的得2分；无法满足项目实施要求的得0分。	0-5	4.0	2.0	4.0	2.0
3.9	技术	阐述项目开展的安全保证措施，由评委比较打分。内容完全能满足项目实施要求，内容全面、合理且切实可行的得5分；基本能满足项目实施要求，内容全面但存在不足之处的得4分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、存在缺陷的得3分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、缺陷较多的得2分；无法满足项目实施要求的得0分。	0-5	4.0	3.0	4.0	2.0
4	技术	项目进度计划及质量保证措施：根据供应商提供的项目进度计划及质量保证措施合理、可行性等情况由评委打分。内容完全能满足项目实施要求，内容全面、合理且切实可行的得5分；基本能满足项目实施要求，内容全面但存在不足之处的得4分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、存在缺陷的得3分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、缺陷较多的得1分；无法满足项目实施要求的得0分。	0-5	1.0	3.0	1.0	2.0
5	技术	突发事件应急预案：根据供应商提供的应急预案，突击保障、突发问题解决、故障处理方案的响应速度以及处理方案等是否具有可靠性和周密性等情况由评委打分。内容完全能满足项目实施要求，内容全面、合理且切实可行的得5分；基本能满足项目实施要求，内容全面但存在不足之处的得4分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、存在缺陷的得3分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、缺陷较多的得1分；无法满足项目实施要求的得0分	0-5	4.0	2.0	4.0	2.0
6.1	技术	根据供应商提供的技术服务、日常服务、主动服务及相应的维护承诺、维护人员配备等情况由评委打分。内容完全能满足项目实施要求，内容全面、合理且切实可行的得5分；基本能满足项目实施要求，内容全面但存在不足之处的得4分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、存在缺陷的得3分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、缺陷较多的得1分；无法满足项目实施要求的得0分。	0-5	3.0	2.0	4.0	2.0
6.2	技术	维护响应时间及质量承诺等情况，以及提供的后续技术支持等由评委打分。内容完全能满足项目实施要求，内容全面、合理且切实可行的得5分；基本能满足项目实施要求，内容全面但存在不足之处的得4分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、存在缺陷的得3分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、缺陷较多的得1分；无法满足项目实施要求的得0分。	0-5	3.0	1.0	3.0	1.0
7	技术	合理化建议：根据供应商依据本项目提出的合理化建议的科学性、针对性、合理性进行打分。内容完全能满足项目实施要求，内容全面、合理且切实可行的得5分；基本能满足项目实施要求，内容全面但存在不足之处的得4分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、存在缺陷的得3分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、缺陷较多的得1分；无法满足项目实施要求的得0分。	0-5	4.0	2.0	4.0	2.0
8.1	技术	根据供应商配备本单位专用野外工作服情况，由评委比较打分。	0-1	1.0	1.0	1.0	0.5
8.2	技术	根据供应商提供的先进技术设备（如无人机、数码相机等）情况，由评委比较打分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
8.3	技术	根据供应商提供的应急车辆配置进行打分，内容完全能满足项目实施要求，内容全面、合理且切实可行的得3分；基本能满足项目实施要求，内容全面但存在不足之处的得2分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、存在缺陷的得1分；无法满足项目实施要求的得0分。	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0
9.1	技术	拟投入本项目的项目负责人为地质（含水文地质、工程地质、环境地质等）相关专业高级工程师及以上职称得2分，中级工程师得1分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0

9.2	技术	拟投入本项目的技术负责人为地质（含水文地质、工程地质、环境地质等）相关专业高级工程师及以上职称得2分，中级工程师得1分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
9.3	技术	项目组其他成员（不含项目负责人和技术负责人）专业配置齐全、合理、架构清晰等进行打分，其中具备地质、水文地质与工程地质专业中级及以上职称的，每提供1名项目组成员得0.5分，最高得5分。	0-5	5.0	3.0	5.0	2.5
合计			0-90	65.5	46.5	69.0	41.25

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家2）

项目名称： 龙泉市2024年度地质灾害应急防治技术服务采购项目（龙政采F2024-21C14）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州工程勘察院有限公司	浙江省地矿勘察院有限公司	浙江省工程勘察测绘院有限公司	浙江省工程勘察院有限公司
1	商务	供应商业绩：供应商自2020年1月1日（以合同签订时间为准）至磋商截止日止，从事过类似项目的，每提供1个合同得0.25分，最高得1分。 注：1、合同扫描件导入资信商务及技术文件中，不提供不得分。2、是否属于类似业绩由评标委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。	0-1	0.5	0.5	1.0	0.25
2	商务	综合实力：供应商具有有效期内质量管理体系认证证书得1分、职业健康安全管理体系认证证书得1分、环境管理体系认证证书得1分；本项最高得3分。 注：需提供中国国家认证认可监督管理委员会（ <a href="http://www.cnca.gov.cn/">http://www.cnca.gov.cn/</a> ）网页截图，相关证书和网页截图扫描件导入资信商务及技术文件中，不提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
3.1	技术	阐述工作区区域地质情况，根据供应商对工作区区域地质基础的认知程度由评委比较打分。内容完全能满足项目实施要求，内容全面、合理且切实可行的得7分；基本能满足项目实施要求，内容全面但存在不足之处的得5分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、存在缺陷的得3分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、缺陷较多的得2分；无法满足项目实施要求的得0分。	0-7	4.0	2.0	4.0	2.0
3.2	技术	阐述工作区近年来地质灾害隐患点分布情况由评委比较打分。内容完全能满足项目实施要求，内容全面、合理且切实可行的得5分；基本能满足项目实施要求，内容全面但存在不足之处的得4分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、存在缺陷的得3分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、缺陷较多的得2分；无法满足项目实施要求的得0分。	0-5	3.0	2.0	4.0	2.0
3.3	技术	阐述工作区近年来地质灾害防治情况由评委比较打分。内容完全能满足项目实施要求，内容全面、合理且切实可行的得5分；基本能满足项目实施要求，内容全面但存在不足之处的得4分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、存在缺陷的得3分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、缺陷较多的得2分；无法满足项目实施要求的得0分。	0-5	3.0	2.0	4.0	2.0
3.4	技术	分析地质灾害隐患点分布规律及地质灾害防治经验，根据供应商对工作区地质灾害的认识程度由评委比较打分。内容完全能满足项目实施要求，内容全面、合理且切实可行的得5分；基本能满足项目实施要求，内容全面但存在不足之处的得4分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、存在缺陷的得3分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、缺陷较多的得2分；无法满足项目实施要求的得0分。	0-5	3.0	2.0	4.0	2.0
3.5	技术	根据供应商对本项目的任务要求理解是否准确由评委比较打分。内容完全能满足项目实施要求，内容全面、合理且切实可行的得5分；基本能满足项目实施要求，内容全面但存在不足之处的得4分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、存在缺陷的得3分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、缺陷较多的得2分；无法满足项目实施要求的得0分。	0-5	4.0	2.0	4.0	2.0
3.6	技术	按照采购人的要求，阐述项目目标任务、技术路线及方法，结合地质灾害分布、防治情况确定汛期排查及突发地质灾害应急工作方案及其重点，对技术难点和关键技术内容进行阐述，由评委比较打分。内容完全能满足项目实施要求，内容全面、合理且切实可行的得5分；基本能满足项目实施要求，内容全面但存在不足之处的得4分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、存在缺陷的得3分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、缺陷较多的得2分；无法满足项目实施要求的得0分。	0-5	3.0	2.0	4.0	2.0

3.7	技术	根据供应商人员、设备配置的科学合理性、完备性、有效性由评委比较打分。内容完全能满足项目实施要求，内容全面、合理且切实可行的得5分；基本能满足项目实施要求，内容全面但存在不足之处的得4分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、存在缺陷的得3分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、缺陷较多的得2分；无法满足项目实施要求的得0分。	0-5	3.0	2.0	4.0	2.0
3.8	技术	阐述项目开展的质量保证措施，由评委比较打分。内容完全能满足项目实施要求，内容全面、合理且切实可行的得5分；基本能满足项目实施要求，内容全面但存在不足之处的得4分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、存在缺陷的得3分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、缺陷较多的得2分；无法满足项目实施要求的得0分。	0-5	4.0	3.0	4.0	2.0
3.9	技术	阐述项目开展的安全保证措施，由评委比较打分。内容完全能满足项目实施要求，内容全面、合理且切实可行的得5分；基本能满足项目实施要求，内容全面但存在不足之处的得4分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、存在缺陷的得3分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、缺陷较多的得2分；无法满足项目实施要求的得0分。	0-5	4.0	2.0	4.0	2.0
4	技术	项目进度计划及质量保证措施：根据供应商提供的项目进度计划及质量保证措施合理、可行性等情况由评委打分。内容完全能满足项目实施要求，内容全面、合理且切实可行的得5分；基本能满足项目实施要求，内容全面但存在不足之处的得4分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、存在缺陷的得3分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、缺陷较多的得1分；无法满足项目实施要求的得0分。	0-5	1.0	1.0	1.0	1.0
5	技术	突发事件应急预案：根据供应商提供的应急预案，突击保障、突发问题解决、故障处理方案的响应速度以及处理方案等是否具有可靠性和周密性等情况由评委打分。内容完全能满足项目实施要求，内容全面、合理且切实可行的得5分；基本能满足项目实施要求，内容全面但存在不足之处的得4分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、存在缺陷的得3分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、缺陷较多的得1分；无法满足项目实施要求的得0分	0-5	4.0	1.0	4.0	1.0
6.1	技术	根据供应商提供的技术服务、日常服务、主动服务及相应的维护承诺、维护人员配备等情况由评委打分。内容完全能满足项目实施要求，内容全面、合理且切实可行的得5分；基本能满足项目实施要求，内容全面但存在不足之处的得4分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、存在缺陷的得3分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、缺陷较多的得1分；无法满足项目实施要求的得0分。	0-5	4.0	1.0	4.0	1.0
6.2	技术	维护响应时间及质量承诺等情况，以及提供的后续技术支持等由评委打分。内容完全能满足项目实施要求，内容全面、合理且切实可行的得5分；基本能满足项目实施要求，内容全面但存在不足之处的得4分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、存在缺陷的得3分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、缺陷较多的得1分；无法满足项目实施要求的得0分。	0-5	4.0	2.0	4.0	1.0
7	技术	合理化建议：根据供应商依据本项目提出的合理化建议的科学性、针对性、合理性进行打分。内容完全能满足项目实施要求，内容全面、合理且切实可行的得5分；基本能满足项目实施要求，内容全面但存在不足之处的得4分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、存在缺陷的得3分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、缺陷较多的得1分；无法满足项目实施要求的得0分。	0-5	3.0	1.0	4.0	1.0
8.1	技术	根据供应商配备本单位专用野外工作服情况，由评委比较打分。	0-1	1.0	1.0	1.0	0.5
8.2	技术	根据供应商提供的先进技术设备（如无人机、数码相机等）情况，由评委比较打分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
8.3	技术	根据供应商提供的应急车辆配置进行打分，内容完全能满足项目实施要求，内容全面、合理且切实可行的得3分；基本能满足项目实施要求，内容全面但存在不足之处的得2分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、存在缺陷的得1分；无法满足项目实施要求的得0分。	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0
9.1	技术	拟投入本项目的项目负责人为地质（含水文地质、工程地质、环境地质等）相关专业高级工程师及以上职称得2分，中级工程师得1分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0

9.2	技术	拟投入本项目的技术负责人为地质（含水文地质、工程地质、环境地质等）相关专业高级工程师及以上职称得2分，中级工程师得1分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
9.3	技术	项目组其他成员（不含项目负责人和技术负责人）专业配置齐全、合理、架构清晰等进行打分，其中具备地质、水文地质与工程地质专业中级及以上职称的，每提供1名项目组成员得0.5分，最高得5分。	0-5	5.0	3.0	5.0	2.5
合计			0-90	64.5	39.5	70.0	36.25

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家3）

项目名称： 龙泉市2024年度地质灾害应急防治技术服务采购项目（龙政采F2024-21C14）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州工程勘察院有限公司	浙江省地矿勘察院有限公司	浙江省工程勘察测绘院有限公司	浙江省工程勘察院有限公司
1	商务	供应商业绩：供应商自2020年1月1日（以合同签订时间为准）至磋商截止日止，从事过类似项目的，每提供1个合同得0.25分，最高得1分。 注：1、合同扫描件导入资信商务及技术文件中，不提供不得分。2、是否属于类似业绩由评标委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。	0-1	0.5	0.5	1.0	0.25
2	商务	综合实力：供应商具有有效期内质量管理体系认证证书得1分、职业健康安全管理体系认证证书得1分、环境管理体系认证证书得1分；本项最高得3分。 注：需提供中国国家认证认可监督管理委员会（ <a href="http://www.cnca.gov.cn/">http://www.cnca.gov.cn/</a> ）网页截图，相关证书和网页截图扫描件导入资信商务及技术文件中，不提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
3.1	技术	阐述工作区区域地质情况，根据供应商对工作区区域地质基础的认知程度由评委比较打分。内容完全能满足项目实施要求，内容全面、合理且切实可行的得7分；基本能满足项目实施要求，内容全面但存在不足之处的得5分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、存在缺陷的得3分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、缺陷较多的得2分；无法满足项目实施要求的得0分。	0-7	5.0	3.0	5.0	3.0
3.2	技术	阐述工作区近年来地质灾害隐患点分布情况由评委比较打分。内容完全能满足项目实施要求，内容全面、合理且切实可行的得5分；基本能满足项目实施要求，内容全面但存在不足之处的得4分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、存在缺陷的得3分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、缺陷较多的得2分；无法满足项目实施要求的得0分。	0-5	3.0	2.0	4.0	2.0
3.3	技术	阐述工作区近年来地质灾害防治情况由评委比较打分。内容完全能满足项目实施要求，内容全面、合理且切实可行的得5分；基本能满足项目实施要求，内容全面但存在不足之处的得4分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、存在缺陷的得3分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、缺陷较多的得2分；无法满足项目实施要求的得0分。	0-5	3.0	2.0	4.0	2.0
3.4	技术	分析地质灾害隐患点分布规律及地质灾害防治经验，根据供应商对工作区地质灾害的认识程度由评委比较打分。内容完全能满足项目实施要求，内容全面、合理且切实可行的得5分；基本能满足项目实施要求，内容全面但存在不足之处的得4分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、存在缺陷的得3分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、缺陷较多的得2分；无法满足项目实施要求的得0分。	0-5	3.0	2.0	4.0	2.0
3.5	技术	根据供应商对本项目的任务要求理解是否准确由评委比较打分。内容完全能满足项目实施要求，内容全面、合理且切实可行的得5分；基本能满足项目实施要求，内容全面但存在不足之处的得4分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、存在缺陷的得3分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、缺陷较多的得2分；无法满足项目实施要求的得0分。	0-5	4.0	2.0	4.0	2.0
3.6	技术	按照采购人的要求，阐述项目目标任务、技术路线及方法，结合地质灾害分布、防治情况确定汛期排查及突发地质灾害应急工作方案及其重点，对技术难点和关键技术内容进行阐述，由评委比较打分。内容完全能满足项目实施要求，内容全面、合理且切实可行的得5分；基本能满足项目实施要求，内容全面但存在不足之处的得4分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、存在缺陷的得3分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、缺陷较多的得2分；无法满足项目实施要求的得0分。	0-5	4.0	2.0	4.0	2.0

3.7	技术	根据供应商人员、设备配置的科学合理性、完备性、有效性由评委比较打分。内容完全能满足项目实施要求，内容全面、合理且切实可行的得5分；基本能满足项目实施要求，内容全面但存在不足之处的得4分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、存在缺陷的得3分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、缺陷较多的得2分；无法满足项目实施要求的得0分。	0-5	3.0	2.0	3.0	2.0
3.8	技术	阐述项目开展的质量保证措施，由评委比较打分。内容完全能满足项目实施要求，内容全面、合理且切实可行的得5分；基本能满足项目实施要求，内容全面但存在不足之处的得4分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、存在缺陷的得3分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、缺陷较多的得2分；无法满足项目实施要求的得0分。	0-5	4.0	2.0	4.0	2.0
3.9	技术	阐述项目开展的安全保证措施，由评委比较打分。内容完全能满足项目实施要求，内容全面、合理且切实可行的得5分；基本能满足项目实施要求，内容全面但存在不足之处的得4分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、存在缺陷的得3分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、缺陷较多的得2分；无法满足项目实施要求的得0分。	0-5	4.0	2.0	4.0	2.0
4	技术	项目进度计划及质量保证措施：根据供应商提供的项目进度计划及质量保证措施合理、可行性等情况由评委打分。内容完全能满足项目实施要求，内容全面、合理且切实可行的得5分；基本能满足项目实施要求，内容全面但存在不足之处的得4分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、存在缺陷的得3分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、缺陷较多的得1分；无法满足项目实施要求的得0分。	0-5	1.0	3.0	1.0	3.0
5	技术	突发事件应急预案：根据供应商提供的应急预案，突击保障、突发问题解决、故障处理方案的响应速度以及处理方案等是否具有可靠性和周密性等情况由评委打分。内容完全能满足项目实施要求，内容全面、合理且切实可行的得5分；基本能满足项目实施要求，内容全面但存在不足之处的得4分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、存在缺陷的得3分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、缺陷较多的得1分；无法满足项目实施要求的得0分	0-5	4.0	1.0	4.0	1.0
6.1	技术	根据供应商提供的技术服务、日常服务、主动服务及相应的维护承诺、维护人员配备等情况由评委打分。内容完全能满足项目实施要求，内容全面、合理且切实可行的得5分；基本能满足项目实施要求，内容全面但存在不足之处的得4分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、存在缺陷的得3分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、缺陷较多的得1分；无法满足项目实施要求的得0分。	0-5	4.0	1.0	3.0	0.0
6.2	技术	维护响应时间及质量承诺等情况，以及提供的后续技术支持等由评委打分。内容完全能满足项目实施要求，内容全面、合理且切实可行的得5分；基本能满足项目实施要求，内容全面但存在不足之处的得4分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、存在缺陷的得3分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、缺陷较多的得1分；无法满足项目实施要求的得0分。	0-5	4.0	1.0	4.0	1.0
7	技术	合理化建议：根据供应商依据本项目提出的合理化建议的科学性、针对性、合理性进行打分。内容完全能满足项目实施要求，内容全面、合理且切实可行的得5分；基本能满足项目实施要求，内容全面但存在不足之处的得4分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、存在缺陷的得3分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、缺陷较多的得1分；无法满足项目实施要求的得0分。	0-5	4.0	1.0	3.0	1.0
8.1	技术	根据供应商配备本单位专用野外工作服情况，由评委比较打分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
8.2	技术	根据供应商提供的先进技术设备（如无人机、数码相机等）情况，由评委比较打分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
8.3	技术	根据供应商提供的应急车辆配置进行打分，内容完全能满足项目实施要求，内容全面、合理且切实可行的得3分；基本能满足项目实施要求，内容全面但存在不足之处的得2分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、存在缺陷的得1分；无法满足项目实施要求的得0分。	0-3	3.0	2.0	3.0	2.0
9.1	技术	拟投入本项目的项目负责人为地质（含水文地质、工程地质、环境地质等）相关专业高级工程师及以上职称得2分，中级工程师得1分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0



9.2	技术	拟投入本项目的技术负责人为地质（含水文地质、工程地质、环境地质等）相关专业高级工程师及以上职称得2分，中级工程师得1分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
9.3	技术	项目组其他成员（不含项目负责人和技术负责人）专业配置齐全、合理、架构清晰等进行打分，其中具备地质、水文地质与工程地质专业中级及以上职称的，每提供1名项目组成员得0.5分，最高得5分。	0-5	5.0	3.0	5.0	2.5
合计			0-90	67.5	40.5	69.0	38.75

专家（签名）：