

技术商务评分明细（专家1）

项目名称： 庆元县濠洲街道等3镇街土地综合整治项目方案编制（浙诚远庆2024020号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江万维空间信息技术有限公司	杭州博思雅土地规划设计有限公司	温州华坤土地规划设计有限公司	浙江地质大数据应用中心有限公司
1	商务	类似业绩： 供应商自2021年1月1日起（以合同签订时间为准）至磋商截止时间止实施过类似业绩，每提供1个得1分，本项最高得1分。 注：1. 提供合同原件扫描件并加盖公章，否则不得分。 2. 是否属于类似业绩由评审委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0
2	商务	认证证书： 供应商具有有效期内的质量管理体系、职业健康安全管理体系、环境管理体系认证证书的，每提供一个得1分，本项最高得3分。 注：提供相关证书扫描件和管理体系认证证书有效期内的认监委（www.cnca.gov.cn）上的查询截图并附入响应文件中，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0	3.0
3.1	技术	根据投标人对开展本次土地综合整治项目实施意义情况分析是否准确、内容是否完整，由评委在分值范围内打分。	0-2	1.5	1.5	1.5	2.0
3.2	技术	根据投标人提供的对项目区自然地理概况认知是否完整，是否符合本项目采购需求，由评委在分值范围内打分。	0-3	2.5	2.0	2.0	3.0
3.3	技术	根据供应商提供的对项目区社会经济条件、产业发展条件、人口情况、基础设施建设、村庄类型分布、历史文化资源等内容分析是否准确、内容是否完整，是否符合本项目采购需求，由评委在分值范围内打分。	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0
3.4	技术	根据供应商提供的对项目区土地利用结构、耕地和永久基本农田、城镇低效用地等内容分析是否准确、内容是否完整，是否符合本项目采购需求，由评委在分值范围内打分。	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0
3.5	技术	根据供应商提供的对项目区存在主要问题研判内容是否完整，是否符合本项目采购需求，由评委在分值范围内打分。	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0
3.6	技术	根据供应商提供的对项目区土地综合整治工作基础认知是否完整，是否符合本项目采购需求，由评委在分值范围内打分。	0-5	4.0	4.0	4.0	5.0
3.7	技术	根据供应商对本项目必要性、可行性和风险评估分析是否准确，内容是否完整，由评委在分值范围内打分。	0-5	4.0	3.0	3.0	4.5
4.1	技术	根据供应商针对本次土地综合整治工作与相关规划衔接是否全面，发展定位和整治策略是否全面且具有针对性，由评委在分值范围内打分。	0-3	2.0	2.0	2.0	3.0
4.2	技术	根据供应商针对本次土地综合整治工作整治优化提升目标确定的针对性、全面性、合理性、科学性进行综合评审。由评委在分值范围内打分。	0-5	4.0	4.0	4.0	5.0
4.3	技术	根据供应商针对本次土地综合整治工作用地布局优化提升内容的针对性、全面性、合理性、科学性进行综合评审。由评委在分值范围内打分。	0-5	3.5	3.0	3.0	4.5
4.4	技术	根据供应商针对本次土地综合整治工作整治单元划分、主题单元引导技术方案内容分析的针对性、全面性、合理性、科学性进行综合评审。由评委在分值范围内打分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.5
4.5	技术	根据供应商针对本次土地综合整治工作的整治项目预期成效技术方案内容分析的针对性、全面性、合理性、科学性进行综合评审。由评委在分值范围内打分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.5
4.6	技术	根据供应商针对本次土地综合整治工作的投资估算与资金筹措分析是否准确、是否全面，是否有针对性、是否合理及是否可行进行综合评审。由评委在分值范围内打分。	0-5	4.0	3.5	3.5	4.5

5.1	技术	根据供应商提供的项目组织和职责分配方案是否具有明确性、合理性及项目组织健全程度进行打分，评委在规定分值内打分。	0-3	2.5	2.0	2.0	3.0
5.2	技术	根据供应商提供的施工进度计划方案是否具有合理性、完整性及符合项目采购需求程度进行打分，评委在规定分值内打分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.5
5.3	技术	根据供应商提供关键节点的控制措施是否具有合理性、完整性及符合项目采购需求程度进行打分，评委在规定分值内打分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.5
6	技术	质量管理制度： 根据供应商提供质量管理的规章制度及管理模式是否具有完善性、科学性进行打分，评委在规定分值内打分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
7	技术	质量保障措施： 根据供应商提供的质量保障措施是否具有清晰性、合理性、可行性进行打分，在规定分值内打分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
8	技术	项目负责人（1人）： 拟投入的项目负责人同时具有城乡规划专业高级工程师职称和注册城乡规划师证书的得3分，同时具有城乡规划专业中级工程师职称和注册城乡规划师证书的得1分，其他不得分，本项最高得3分。 注：须提供证书复印件及最近三个月内任意一个月供应商为其缴纳的社保缴纳证明，加盖有效公章附入投标文件中，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0	3.0
9	技术	项目团队其他人员（不含项目负责人）： 1、技术负责人（1人）同时具有城乡规划专业中级及以上职称和注册城乡规划师证书的得3分。 2、项目团队其他人员具有城乡规划专业中级及以上职称的得2分，最高得2分。 3、项目团队其他人员具有土地管理专业中级及以上职称的得2分，最高得2分。 4、项目团队其他人员具有水工环地质专业中级及以上职称及博士研究生学历的得2分，最高得2分。 5、项目团队其他人员具有数据库系统工程师中级及以上职称的，每提供一个有效证书得1分，最高得2分。 6、项目团队其他人员具有信息技术（技术开发）专业中级及以上职称的得2分，最高得2分。 注：一人多证的，按一人一证书计分，不得重复计分；项目组成员须是供应商在职正式职工或法定代表人，须提供该人员证书复印件以及最近三个月内任意一个月响应供应商为其缴纳的社保缴纳证明，否则不得分。	0-13	7.0	0.0	0.0	13.0
10	技术	应急预案： 根据供应商提供的应急方案是否具有全面性、针对性及应对措施进行打分，评委在规定分值内打分。	0-1	1.0	1.0	0.0	1.0
11	技术	服务承诺： 1、根据供应商提供的后续服务方案、服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施全面、合理性评分根据供应商提供内容进行打分，本项最高得1分。 2、供应商提出的对需求方有建设性的承诺，每提供一个可取有效的承诺得1分，最高得1分。 3、供应商承诺未经采购人许可，不引用和泄漏规划编制数据给任何第三方且编制报告等文本应按照有关保密规定报送的得1分，其他不得分。	0-3	2.0	2.0	0.0	2.5
12	技术	合理化建议： 根据供应商提出的合理化建议是否具有合理性、对项目的有益作用程度进行打分，在规定分值内打分。	0-1	1.0	1.0	0.0	1.0
合计			0-90	65.0	48.0	45.0	83.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称： 庆元县濠洲街道等3镇街土地综合整治项目方案编制（浙诚远庆2024020号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江万维空间信息技术有限公司	杭州博思雅土地规划设计有限公司	温州华坤土地规划设计有限公司	浙江地质大数据应用中心有限公司
1	商务	类似业绩： 供应商自2021年1月1日起（以合同签订时间为准）至磋商截止时间止实施过类似业绩，每提供1个得1分，本项最高得1分。 注：1. 提供合同原件扫描件并加盖公章，否则不得分。 2. 是否属于类似业绩由评审委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0
2	商务	认证证书： 供应商具有有效期内的质量管理体系、职业健康安全管理体系、环境管理体系认证证书的，每提供一个得1分，本项最高得3分。 注：提供相关证书扫描件和管理体系认证证书有效期内的认监委（www.cnca.gov.cn）上的查询截图并附入响应文件中，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0	3.0
3.1	技术	根据投标人对开展本次土地综合整治项目实施意义情况分析是否准确、内容是否完整，由评委在分值范围内打分。	0-2	1.5	1.6	1.4	1.8
3.2	技术	根据投标人提供的对项目区自然地理概况认知是否完整，是否符合本项目采购需求，由评委在分值范围内打分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.5
3.3	技术	根据供应商提供的对项目区社会经济条件、产业发展条件、人口情况、基础设施建设、村庄类型分布、历史文化资源等内容分析是否准确、内容是否完整，是否符合本项目采购需求，由评委在分值范围内打分。	0-5	4.0	3.5	3.0	4.0
3.4	技术	根据供应商提供的对项目区土地利用结构、耕地和永久基本农田、城镇低效用地等内容分析是否准确、内容是否完整，是否符合本项目采购需求，由评委在分值范围内打分。	0-5	3.0	3.0	2.0	4.0
3.5	技术	根据供应商提供的对项目区存在主要问题研判内容是否完整，是否符合本项目采购需求，由评委在分值范围内打分。	0-5	2.5	2.5	2.0	4.0
3.6	技术	根据供应商提供的对项目区土地综合整治工作基础认知是否完整，是否符合本项目采购需求，由评委在分值范围内打分。	0-5	2.5	2.5	2.0	4.0
3.7	技术	根据供应商对本项目必要性、可行性和风险评估分析是否准确，内容是否完整，由评委在分值范围内打分。	0-5	2.5	2.0	2.5	4.0
4.1	技术	根据供应商针对本次土地综合整治工作与相关规划衔接是否全面，发展定位和整治策略是否全面且具有针对性，由评委在分值范围内打分。	0-3	2.0	1.5	1.5	2.5
4.2	技术	根据供应商针对本次土地综合整治工作整治优化提升目标确定的针对性、全面性、合理性、科学性进行综合评审。由评委在分值范围内打分。	0-5	3.0	2.5	2.0	4.0
4.3	技术	根据供应商针对本次土地综合整治工作用地布局优化提升内容的针对性、全面性、合理性、科学性进行综合评审。由评委在分值范围内打分。	0-5	2.0	2.0	2.0	4.0
4.4	技术	根据供应商针对本次土地综合整治工作整治单元划分、主题单元引导技术方案内容分析的针对性、全面性、合理性、科学性进行综合评审。由评委在分值范围内打分。	0-3	1.5	1.5	1.5	2.5
4.5	技术	根据供应商针对本次土地综合整治工作的整治项目预期成效技术方案内容分析的针对性、全面性、合理性、科学性进行综合评审。由评委在分值范围内打分。	0-3	1.0	1.0	1.0	2.0

4.6	技术	根据供应商针对本次土地综合整治工作的投资估算与资金筹措分析是否准确、是否全面，是否有针对性、是否合理及是否可行进行综合评审。由评委在分值范围内打分。	0-5	2.0	2.0	1.5	3.5
5.1	技术	根据供应商提供的项目组织和职责分配方案是否具有明确性、合理性及项目组织健全程度进行打分，评委在规定分值内打分。	0-3	1.5	1.5	1.0	2.0
5.2	技术	根据供应商提供的施工进度计划方案是否具有合理性、完整性及符合项目采购需求程度进行打分，评委在规定分值内打分。	0-3	1.5	1.5	1.0	2.0
5.3	技术	根据供应商提供关键节点的控制措施是否具有合理性、完整性及符合项目采购需求程度进行打分，评委在规定分值内打分。	0-3	1.5	1.5	1.5	2.0
6	技术	质量管理体系： 根据供应商提供质量管理体系的规章制度及管理模式是否具有完善性、科学性进行打分，评委在规定分值内打分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
7	技术	质量保障措施： 根据供应商提供的质量保障措施是否具有清晰性、合理性、可行性进行打分，在规定分值内打分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
8	技术	项目负责人（1人）： 拟投入的项目负责人同时具有城乡规划专业高级工程师职称和注册城乡规划师证书的得3分，同时具有城乡规划专业中级工程师职称和注册城乡规划师证书的得1分，其他不得分，本项最高得3分。 注：须提供证书复印件及最近三个月内任意一个月供应商为其缴纳的社保缴纳证明，加盖有效公章附入投标文件中，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0	3.0
9	技术	项目团队其他人员（不含项目负责人）： 1、技术负责人（1人）同时具有城乡规划专业中级及以上职称和注册城乡规划师证书的得3分。 2、项目团队其他人员具有城乡规划专业中级及以上职称的得2分，最高得2分。 3、项目团队其他人员具有土地管理专业中级及以上职称的得2分，最高得2分。 4、项目团队其他人员具有水工环地质专业中级及以上职称及博士研究生学历的得2分，最高得2分。 5、项目团队其他人员具有数据库系统工程师中级及以上职称的，每提供一个有效证书得1分，最高得2分。 6、项目团队其他人员具有信息技术（技术开发）专业中级及以上职称的得2分，最高得2分。 注：一人多证的，按一人一证书计分，不得重复计分；项目组成员须是供应商在职正式职工或法定代表人，须提供该人员证书复印件以及最近三个月内任意一个月响应供应商为其缴纳的社保缴纳证明，否则不得分。	0-13	7.0	0.0	0.0	13.0
10	技术	应急预案： 根据供应商提供的应急方案是否具有全面性、针对性及应对措施进行打分，评委在规定分值内打分。	0-1	0.5	0.5	0.0	1.0
11	技术	服务承诺： 1、根据供应商提供的后续服务方案、服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施全面、合理性评分根据供应商提供内容进行打分，本项最高得1分。 2、供应商提出的对需求方有建设性的承诺，每提供一个可取有效的承诺得1分，最高得1分。 3、供应商承诺未经采购人许可，不引用和泄漏规划编制数据给任何第三方且编制报告等文本应按照有关保密规定报送的得1分，其他不得分。	0-3	1.0	1.0	0.0	2.5
12	技术	合理化建议： 根据供应商提出的合理化建议是否具有合理性、对项目的有益作用程度进行打分，在规定分值内打分。	0-1	0.5	0.5	0.0	0.8
合计			0-90	52.0	36.1	30.9	75.1

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称： 庆元县濠洲街道等3镇街土地综合整治项目方案编制（浙诚远庆2024020号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江万维空间信息技术有限公司	杭州博思雅土地规划设计有限公司	温州华坤土地规划设计有限公司	浙江地质大数据应用中心有限公司
1	商务	类似业绩： 供应商自2021年1月1日起（以合同签订时间为准）至磋商截止时间止实施过类似业绩，每提供1个得1分，本项最高得1分。 注：1. 提供合同原件扫描件并加盖公章，否则不得分。 2. 是否属于类似业绩由评审委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0
2	商务	认证证书： 供应商具有有效期内的质量管理体系、职业健康安全管理体系、环境管理体系认证证书的，每提供一个得1分，本项最高得3分。 注：提供相关证书扫描件和管理体系认证证书有效期内的认监委（www.cnca.gov.cn）上的查询截图并附入响应文件中，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0	3.0
3.1	技术	根据投标人对开展本次土地综合整治项目实施意义情况分析是否准确、内容是否完整，由评委在分值范围内打分。	0-2	1.0	2.0	1.0	2.0
3.2	技术	根据投标人提供的对项目区自然地理概况认知是否完整，是否符合本项目采购需求，由评委在分值范围内打分。	0-3	2.0	3.0	3.0	3.0
3.3	技术	根据供应商提供的对项目区社会经济条件、产业发展条件、人口情况、基础设施建设、村庄类型分布、历史文化资源等内容分析是否准确、内容是否完整，是否符合本项目采购需求，由评委在分值范围内打分。	0-5	2.0	5.0	5.0	5.0
3.4	技术	根据供应商提供的对项目区土地利用结构、耕地和永久基本农田、城镇低效用地等内容分析是否准确、内容是否完整，是否符合本项目采购需求，由评委在分值范围内打分。	0-5	2.0	5.0	2.0	5.0
3.5	技术	根据供应商提供的对项目区存在主要问题研判内容是否完整，是否符合本项目采购需求，由评委在分值范围内打分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0
3.6	技术	根据供应商提供的对项目区土地综合整治工作基础认知是否完整，是否符合本项目采购需求，由评委在分值范围内打分。	0-5	3.0	3.0	2.0	4.0
3.7	技术	根据供应商对本项目必要性、可行性和风险评估分析是否准确，内容是否完整，由评委在分值范围内打分。	0-5	2.0	2.0	2.0	4.0
4.1	技术	根据供应商针对本次土地综合整治工作与相关规划衔接是否全面，发展定位和整治策略是否全面且具有针对性，由评委在分值范围内打分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
4.2	技术	根据供应商针对本次土地综合整治工作整治优化提升目标确定的针对性、全面性、合理性、科学性进行综合评审。由评委在分值范围内打分。	0-5	4.0	3.0	4.0	4.0
4.3	技术	根据供应商针对本次土地综合整治工作用地布局优化提升内容的针对性、全面性、合理性、科学性进行综合评审。由评委在分值范围内打分。	0-5	3.0	4.0	3.0	4.0
4.4	技术	根据供应商针对本次土地综合整治工作整治单元划分、主题单元引导技术方案内容分析的针对性、全面性、合理性、科学性进行综合评审。由评委在分值范围内打分。	0-3	2.0	2.0	1.0	3.0
4.5	技术	根据供应商针对本次土地综合整治工作的整治项目预期成效技术方案内容分析的针对性、全面性、合理性、科学性进行综合评审。由评委在分值范围内打分。	0-3	2.0	2.0	1.0	3.0

4.6	技术	根据供应商针对本次土地综合整治工作的投资估算与资金筹措分析是否准确、是否全面，是否有针对性、是否合理及是否可行进行综合评审。由评委在分值范围内打分。	0-5	2.0	4.0	2.0	5.0
5.1	技术	根据供应商提供的项目组织和职责分配方案是否具有明确性、合理性及项目组织健全程度进行打分，评委在规定分值内打分。	0-3	3.0	2.0	2.0	3.0
5.2	技术	根据供应商提供的施工进度计划方案是否具有合理性、完整性及符合项目采购需求程度进行打分，评委在规定分值内打分。	0-3	1.0	2.0	1.0	3.0
5.3	技术	根据供应商提供关键节点的控制措施是否具有合理性、完整性及符合项目采购需求程度进行打分，评委在规定分值内打分。	0-3	3.0	2.0	3.0	3.0
6	技术	质量管理体系： 根据供应商提供质量管理体系的规章制度及管理是否具有完善性、科学性进行打分，评委在规定分值内打分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
7	技术	质量保障措施： 根据供应商提供的质量保障措施是否具有清晰性、合理性、可行性进行打分，在规定分值内打分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
8	技术	项目负责人（1人）： 拟投入的项目负责人同时具有城乡规划专业高级工程师职称和注册城乡规划师证书的得3分，同时具有城乡规划专业中级工程师职称和注册城乡规划师证书的得1分，其他不得分，本项最高得3分。 注：须提供证书复印件及最近三个月内任意一个月供应商为其缴纳的社保缴纳证明，加盖有效公章附入投标文件中，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0	3.0
9	技术	项目团队其他人员（不含项目负责人）： 1、技术负责人（1人）同时具有城乡规划专业中级及以上职称和注册城乡规划师证书的得3分。 2、项目团队其他人员具有城乡规划专业中级及以上职称的得2分，最高得2分。 3、项目团队其他人员具有土地管理专业中级及以上职称的得2分，最高得2分。 4、项目团队其他人员具有水工环地质专业中级及以上职称及博士研究生学历的得2分，最高得2分。 5、项目团队其他人员具有数据库系统工程师中级及以上职称的，每提供一个有效证书得1分，最高得2分。 6、项目团队其他人员具有信息技术（技术开发）专业中级及以上职称的得2分，最高得2分。 注：一人多证的，按一人一证书计分，不得重复计分；项目组成员须是供应商在职正式职工或法定代表人，须提供该人员证书复印件以及最近三个月内任意一个月响应供应商为其缴纳的社保缴纳证明，否则不得分。	0-13	7.0	0.0	0.0	13.0
10	技术	应急预案： 根据供应商提供的应急方案是否具有全面性、针对性及应对措施进行打分，评委在规定分值内打分。	0-1	1.0	1.0	0.0	1.0
11	技术	服务承诺： 1、根据供应商提供的后续服务方案、服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施全面、合理性评分根据供应商提供内容进行打分，本项最高得1分。 2、供应商提出的对需求方有建设性的承诺，每提供一个可取有效的承诺得1分，最高得1分。 3、供应商承诺未经采购人许可，不引用和泄漏规划编制数据给任何第三方且编制报告等文本应按照有关保密规定报送的得1分，其他不得分。	0-3	3.0	2.0	0.0	3.0
12	技术	合理化建议： 根据供应商提出的合理化建议是否具有合理性、对项目的有益作用程度进行打分，在规定分值内打分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	59.0	54.0	42.0	84.0

专家（签名）：

