

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2023年上虞区信号控制优化服务项目（三年）（FSJZCS2023064）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                    | 分值范围 | 航天科工广信智能技术有限公司 | 江苏博思维光电集团有限公司 | 安徽达尔智能控制系统股份有限公司 |
|----|------|-------------------------------------------------------------------------------------------|------|----------------|---------------|------------------|
| 1  | 技术   | 评委根据投标人针对本项目系统总体理解程度的全面性、准确性、科学性、合理性进行打分。                                                 | 0-5  | 4.8            | 4.3           | 4.5              |
| 2  | 技术   | 评委根据投标人提供的方案中针对现有上虞信号控制系统现状分析是否到位进行打分。                                                    | 0-5  | 4.7            | 4.2           | 4.4              |
| 3  | 技术   | 评委根据投标人提供的方案中关于交通信号控制基础信息采集、更新、维护方案的科学性进行打分。                                              | 0-5  | 4.7            | 4.1           | 4.3              |
| 4  | 技术   | 评委根据投标人提供的方案中关于交通信号灯运行的调研和优化方案、方法的合理性进行打分。                                                | 0-5  | 4.8            | 3.8           | 4.0              |
| 5  | 技术   | 评委根据投标人提供的方案中关于信号控制中心（包括软件、硬件）的监测和维护内容的完整性进行打分。                                           | 0-5  | 4.7            | 4.0           | 4.2              |
| 6  | 技术   | 评委根据投标人提供的方案中关于交通信号控制平台技术指导内容的专业性进行打分。                                                    | 0-5  | 4.7            | 4.2           | 4.3              |
| 7  | 技术   | 评委根据投标人提供的针对梁峰山路、迎宾大道、华维学校区域等沿线优化方案的科学性、合理性进行打分。                                          | 0-5  | 4.8            | 4.0           | 4.4              |
| 8  | 技术   | 评委根据投标人针对本项目特点提出的重难点分析到位情况以及应对措施进行打分。                                                     | 0-3  | 2.7            | 2.4           | 2.5              |
| 9  | 技术   | 评委根据投标人结合自身专业优势提出的可行性建议进行打分。                                                              | 0-4  | 3.6            | 3.3           | 3.5              |
| 10 | 技术   | 评委根据投标人针对本项目制定的现场实施技术方案与措施的科学性、合理性、规范性和可操作性等                                              | 0-4  | 3.7            | 3.1           | 3.4              |
| 11 | 技术   | 评委根据投标人在服务过程中的主要安全隐患、危险源分析及事前、事中预防、控制措施和手段等情况进行打分。                                        | 0-4  | 3.7            | 3.2           | 3.5              |
| 12 | 技术   | 评委根据投标人的工作进度具体方案进行打分，包括但不限于工作阶段划分、进度安排等。                                                  | 0-3  | 2.8            | 2.2           | 2.5              |
| 13 | 技术   | 评委根据投标人的质量管理方案进行打分，包括但不限于管理组织架构、质量保证措施、原材料试验、质量自检、自控体系、关键工序质量控制手段等。                       | 0-4  | 3.5            | 3.3           | 3.3              |
| 14 | 技术   | 评委根据投标人承诺的服务方案完整性、可行性进行打分，包括但不限于落实的保障措施、项目数据保密措施、服务响应能力等。                                 | 0-3  | 2.8            | 2.5           | 2.3              |
| 15 | 技术   | 评委根据项目经理的实力情况进行打分，包括技术能力、职称高低、经验，专业需与本项目相关，需提供证书、履历、近三个月社保证明等复印件并加盖投标人公章。                 | 0-3  | 2.5            | 2.1           | 2.3              |
| 16 | 技术   | 评委根据项目技术负责人的实力情况进行打分，包括技术能力、职称高低、经验，专业需与本项目相关，需提供证书、履历、近三个月社保证明等复印件并加盖投标人公章。              | 0-3  | 2.7            | 2.2           | 2.2              |
| 17 | 技术   | 评委根据其他项目组成员的实力情况进行打分，包括职称高低、技术能力、专业分布、岗位设置，证书专业需与本项目相关，需提供人员名单、职务、学历证书、近三个月社保证明等并加盖投标人公章。 | 0-4  | 3.7            | 2.5           | 3.4              |

|    |    |                                                                                                             |      |      |      |      |
|----|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|
| 18 | 商务 | 投标人自2020年1月1日（以合同签订时间为准）以来已完成或正进行类似项目的每个得1分，最高得2分，需提供合同复印件并加盖投标人公章。                                         | 0-2  | 2.0  | 2.0  | 1.0  |
| 19 | 商务 | 投标人具有在有效期内的ITSS信息技术服务运行维护标准符合性证书成熟度一级得2分，二级得1分，其他不得分，需提供证书扫描件并加盖投标人公章。                                      | 0-2  | 2.0  | 0.0  | 0.0  |
| 20 | 商务 | 投标人具备有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、IT服务管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书的每个得1分，最高得4分，认证范围须与本项目相关（如智慧交通等），需提供证书复印件并加盖投标人公章。 | 0-4  | 4.0  | 3.0  | 4.0  |
| 21 | 商务 | 投标人获得过省级及以上智能交通领域科学技术一等奖的得2分，二等奖的得1分，其他不得分，需提供证书复印件并加盖投标人公章。                                                | 0-2  | 1.0  | 0.0  | 0.0  |
| 合计 |    |                                                                                                             | 0-80 | 73.9 | 60.4 | 64.0 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2023年上虞区信号控制优化服务项目（三年）（FSJZCS2023064）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                    | 分值范围 | 航天科工广信智能技术有限公司 | 江苏博思维光电集团有限公司 | 安徽达尔智能控制系统股份有限公司 |
|----|------|-------------------------------------------------------------------------------------------|------|----------------|---------------|------------------|
| 1  | 技术   | 评委根据投标人针对本项目系统总体理解程度的全面性、准确性、科学性、合理性进行打分。                                                 | 0-5  | 4.0            | 3.5           | 3.0              |
| 2  | 技术   | 评委根据投标人提供的方案中针对现有上虞信号控制系统现状分析是否到位进行打分。                                                    | 0-5  | 4.0            | 3.0           | 2.5              |
| 3  | 技术   | 评委根据投标人提供的方案中关于交通信号控制基础信息采集、更新、维护方案的科学性进行打分。                                              | 0-5  | 4.0            | 3.5           | 3.5              |
| 4  | 技术   | 评委根据投标人提供的方案中关于交通信号灯运行的调研和优化方案、方法的合理性进行打分。                                                | 0-5  | 5.0            | 4.0           | 3.5              |
| 5  | 技术   | 评委根据投标人提供的方案中关于信号控制中心（包括软件、硬件）的监测和维护内容的完整性进行打分。                                           | 0-5  | 4.0            | 3.5           | 3.0              |
| 6  | 技术   | 评委根据投标人提供的方案中关于交通信号控制平台技术指导内容的专业性进行打分。                                                    | 0-5  | 4.0            | 3.0           | 3.0              |
| 7  | 技术   | 评委根据投标人提供的针对梁峰山路、迎宾大道、华维学校区域等沿线优化方案的科学性、合理性进行打分。                                          | 0-5  | 3.5            | 3.0           | 2.5              |
| 8  | 技术   | 评委根据投标人针对本项目特点提出的重难点分析到位情况以及应对措施进行打分。                                                     | 0-3  | 2.0            | 1.0           | 1.0              |
| 9  | 技术   | 评委根据投标人结合自身专业优势提出的可行性建议进行打分。                                                              | 0-4  | 3.0            | 2.5           | 2.5              |
| 10 | 技术   | 评委根据投标人针对本项目制定的现场实施技术方案与措施的科学性、合理性、规范性和可操作性等                                              | 0-4  | 3.0            | 2.5           | 2.0              |
| 11 | 技术   | 评委根据投标人在服务过程中的主要安全隐患、危险源分析及事前、事中预防、控制措施和手段等情况进行打分。                                        | 0-4  | 3.0            | 2.0           | 2.0              |
| 12 | 技术   | 评委根据投标人的工作进度具体方案进行打分，包括但不限于工作阶段划分、进度安排等。                                                  | 0-3  | 2.0            | 1.5           | 1.5              |
| 13 | 技术   | 评委根据投标人的质量管理方案进行打分，包括但不限于管理组织架构、质量保证措施、原材料试验、质量自检、自控体系、关键工序质量控制手段等。                       | 0-4  | 3.0            | 2.5           | 2.0              |
| 14 | 技术   | 评委根据投标人承诺的服务方案完整性、可行性进行打分，包括但不限于落实的保障措施、项目数据保密措施、服务响应能力等。                                 | 0-3  | 2.5            | 2.0           | 1.5              |
| 15 | 技术   | 评委根据项目经理的实力情况进行打分，包括技术能力、职称高低、经验，专业需与本项目相关，需提供证书、履历、近三个月社保证明等复印件并加盖投标人公章。                 | 0-3  | 3.0            | 2.5           | 2.0              |
| 16 | 技术   | 评委根据项目技术负责人的实力情况进行打分，包括技术能力、职称高低、经验，专业需与本项目相关，需提供证书、履历、近三个月社保证明等复印件并加盖投标人公章。              | 0-3  | 3.0            | 2.5           | 2.0              |
| 17 | 技术   | 评委根据其他项目组成员的实力情况进行打分，包括职称高低、技术能力、专业分布、岗位设置，证书专业需与本项目相关，需提供人员名单、职务、学历证书、近三个月社保证明等并加盖投标人公章。 | 0-4  | 3.5            | 3.0           | 2.5              |

|    |    |                                                                                                             |      |      |      |      |
|----|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|
| 18 | 商务 | 投标人自2020年1月1日（以合同签订时间为准）以来已完成或正进行类似项目的每个得1分，最高得2分，需提供合同复印件并加盖投标人公章。                                         | 0-2  | 2.0  | 2.0  | 1.0  |
| 19 | 商务 | 投标人具有在有效期内的ITSS信息技术服务运行维护标准符合性证书成熟度一级得2分，二级得1分，其他不得分，需提供证书扫描件并加盖投标人公章。                                      | 0-2  | 2.0  | 0.0  | 0.0  |
| 20 | 商务 | 投标人具备有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、IT服务管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书的每个得1分，最高得4分，认证范围须与本项目相关（如智慧交通等），需提供证书复印件并加盖投标人公章。 | 0-4  | 4.0  | 3.0  | 4.0  |
| 21 | 商务 | 投标人获得过省级及以上智能交通领域科学技术一等奖的得2分，二等奖的得1分，其他不得分，需提供证书复印件并加盖投标人公章。                                                | 0-2  | 1.0  | 0.0  | 0.0  |
| 合计 |    |                                                                                                             | 0-80 | 65.5 | 50.5 | 45.0 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2023年上虞区信号控制优化服务项目（三年）（FSJZCS2023064）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                    | 分值范围 | 航天科工广信智能技术有限公司 | 江苏博思维光电集团有限公司 | 安徽达尔智能控制系统股份有限公司 |
|----|------|-------------------------------------------------------------------------------------------|------|----------------|---------------|------------------|
| 1  | 技术   | 评委根据投标人针对本项目系统总体理解程度的全面性、准确性、科学性、合理性进行打分。                                                 | 0-5  | 4.5            | 3.5           | 4.0              |
| 2  | 技术   | 评委根据投标人提供的方案中针对现有上虞信号控制系统现状分析是否到位进行打分。                                                    | 0-5  | 4.0            | 2.5           | 4.0              |
| 3  | 技术   | 评委根据投标人提供的方案中关于交通信号控制基础信息采集、更新、维护方案的科学性进行打分。                                              | 0-5  | 4.5            | 2.5           | 3.5              |
| 4  | 技术   | 评委根据投标人提供的方案中关于交通信号灯运行的调研和优化方案、方法的合理性进行打分。                                                | 0-5  | 4.5            | 2.5           | 4.0              |
| 5  | 技术   | 评委根据投标人提供的方案中关于信号控制中心（包括软件、硬件）的监测和维护内容的完整性进行打分。                                           | 0-5  | 3.5            | 4.0           | 3.5              |
| 6  | 技术   | 评委根据投标人提供的方案中关于交通信号控制平台技术指导内容的专业性进行打分。                                                    | 0-5  | 4.0            | 4.0           | 4.5              |
| 7  | 技术   | 评委根据投标人提供的针对梁峰山路、迎宾大道、华维学校区域等沿线优化方案的科学性、合理性进行打分。                                          | 0-5  | 4.5            | 2.5           | 4.0              |
| 8  | 技术   | 评委根据投标人针对本项目特点提出的重难点分析到位情况以及应对措施进行打分。                                                     | 0-3  | 2.5            | 2.0           | 3.0              |
| 9  | 技术   | 评委根据投标人结合自身专业优势提出的可行性建议进行打分。                                                              | 0-4  | 3.5            | 2.5           | 3.5              |
| 10 | 技术   | 评委根据投标人针对本项目制定的现场实施技术方案与措施的科学性、合理性、规范性和可操作性等                                              | 0-4  | 3.5            | 2.0           | 3.0              |
| 11 | 技术   | 评委根据投标人在服务过程中的主要安全隐患、危险源分析及事前、事中预防、控制措施和手段等情况进行打分。                                        | 0-4  | 3.5            | 2.5           | 3.5              |
| 12 | 技术   | 评委根据投标人的工作进度具体方案进行打分，包括但不限于工作阶段划分、进度安排等。                                                  | 0-3  | 3.0            | 2.0           | 3.0              |
| 13 | 技术   | 评委根据投标人的质量管理方案进行打分，包括但不限于管理组织架构、质量保证措施、原材料试验、质量自检、自控体系、关键工序质量控制手段等。                       | 0-4  | 3.5            | 3.0           | 3.5              |
| 14 | 技术   | 评委根据投标人承诺的服务方案完整性、可行性进行打分，包括但不限于落实的保障措施、项目数据保密措施、服务响应能力等。                                 | 0-3  | 2.5            | 2.0           | 2.5              |
| 15 | 技术   | 评委根据项目经理的实力情况进行打分，包括技术能力、职称高低、经验，专业需与本项目相关，需提供证书、履历、近三个月社保证明等复印件并加盖投标人公章。                 | 0-3  | 2.0            | 2.0           | 2.5              |
| 16 | 技术   | 评委根据项目技术负责人的实力情况进行打分，包括技术能力、职称高低、经验，专业需与本项目相关，需提供证书、履历、近三个月社保证明等复印件并加盖投标人公章。              | 0-3  | 2.0            | 2.0           | 2.5              |
| 17 | 技术   | 评委根据其他项目组成员的实力情况进行打分，包括职称高低、技术能力、专业分布、岗位设置，证书专业需与本项目相关，需提供人员名单、职务、学历证书、近三个月社保证明等并加盖投标人公章。 | 0-4  | 3.5            | 1.5           | 3.0              |

|    |    |                                                                                                             |      |      |      |      |
|----|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|
| 18 | 商务 | 投标人自2020年1月1日（以合同签订时间为准）以来已完成或正进行类似项目的每个得1分，最高得2分，需提供合同复印件并加盖投标人公章。                                         | 0-2  | 2.0  | 2.0  | 1.0  |
| 19 | 商务 | 投标人具有在有效期内的ITSS信息技术服务运行维护标准符合性证书成熟度一级得2分，二级得1分，其他不得分，需提供证书扫描件并加盖投标人公章。                                      | 0-2  | 2.0  | 0.0  | 0.0  |
| 20 | 商务 | 投标人具备有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、IT服务管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书的每个得1分，最高得4分，认证范围须与本项目相关（如智慧交通等），需提供证书复印件并加盖投标人公章。 | 0-4  | 4.0  | 3.0  | 4.0  |
| 21 | 商务 | 投标人获得过省级及以上智能交通领域科学技术一等奖的得2分，二等奖的得1分，其他不得分，需提供证书复印件并加盖投标人公章。                                                | 0-2  | 1.0  | 0.0  | 0.0  |
| 合计 |    |                                                                                                             | 0-80 | 68.0 | 48.0 | 62.5 |

专家（签名）：