

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：诸暨市公安局交通警察大队2024年法医类（酒精检测）司法鉴定服务采购项目（JY2024-09-08）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州华硕司法鉴定中心	绍兴文理学院司法鉴定中心	浙江中和司法鉴定中心	浙江千麦司法鉴定中心
1	技术	根据投标人服务响应时间、案件受理程序的科学性、合理性情况评分，方案内容全面、针对性强且合理可行的，得8分；内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得5分；内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得3分；内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-8	8.0	8.0	3.0	1.0
2	技术	投标人针对本项目的理解情况、服务方案、鉴定报告送达时间三项进行评分。内容全面、针对性强且合理可行的，得8分；内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得5分；内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得3分；内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-8	8.0	5.0	3.0	3.0
3	技术	投标人针对本项目的服务质量保障措施，有制定相应的服务质量保障措施，满足项目采购需求，有相应的人员、设备等投入安排，能够确保服务质量的，内容全面、针对性强且合理可行的，得8分；内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得5分；内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得3分；内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-8	8.0	5.0	5.0	3.0
4	技术	采购人对鉴定期限有特殊要求的，投标人应在约定的期限内出具鉴定报告。根据投标人应急预案全面性、合理性、周密性、可操作性，方案完善、完全满足或超出项目需求的满足项目采购需求，有相应的人员、设备等投入安排，能够确保服务质量的得8分；内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得5分；内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得3分；内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-8	8.0	5.0	3.0	3.0
5	技术	根据投标人拟投入本项目的专业设备全面性、先进性和可靠性进行综合评分，设备先进、可靠性好，能够满足各种需求符合标准的得5分，设备先进可靠性一般的得3分，设备较差、有欠缺的得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	1.0
6	技术	在满足项目设备基础要求的情况下，配备液相色谱-质谱仪，得1分，配备气相色谱-质谱仪，得1分；配备2台及以上顶空-气相色谱仪的，得1分；不满足不得分。（需提供设备照片及发票）	0-3	3.0	1.0	0.0	0.0
7	技术	根据投标人提供的固定、独立的检验鉴定场所，实验室、样品室、档案室、办公室、接案室、资料室等功能区域划分设置，对于现场工作以及涉及生物检材/样本、危险性检材/样本的区域和人员，投标人应能够提供适当的防护措施等进行综合评分，场所划分科学、设置合理，防护措施有效、可行性高，方便的得8分，场所划分较科学、设置比较合理，防护措施一般、可行性一般，方便的得5分，场所划分不具备科学性、设置不合理，防护措施较差、可行性较差得3分，不满足采购需求的不得分。	0-8	5.0	5.0	3.0	1.0
8	技术	对本项目的合理化建议综合评定：建议内容内容全面、针对性强且合理可行的，得8分；内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得5分；内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得3分；内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-8	5.0	5.0	3.0	1.0
9	技术	针对本项目具有①日常管理规章制度、②内部岗位责任制度、③管理运作制度、④所涉案件回避制度；每项满足采购需求，制度合理规范，可操作性强的得2分，制作不般合理规范，操作性一般的得1分，不满足不得分，最高得8分。	0-8	8.0	5.0	3.0	3.0
10	技术	办案单位或第三方（含检察院和法院）对投标人的鉴定结论及鉴定过程提出异议或发生争议时，投标人的解决方案科学合理且符合采购要求的得6分，基本符合，内容有所欠缺需完善的得3分，未提供或不可行的不得分。	0-6	6.0	3.0	3.0	3.0
11	技术	根据投标人保密服务方案，方案完善、完全满足或超出项目需求的得4分；基本符合，内容有所欠缺需完善的得2分；不满足不得分。	0-4	4.0	4.0	2.0	2.0
12.1	技术	拟投入的项目负责人须为法医毒物司法鉴定人，具备法医毒物高级职称的，得5分；具备法医毒物中级职称的，得3分；具备法医毒物初级职称或无职称的，得1分；不满足的不得分。	0-5	5.0	0.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

12.2	技术	项目负责人入选国家级司法鉴定人专家库的，得5分；入选省级（地区级）司法鉴定人专家库的，得3分；入选市级专家库的，得1分；不满足的不得分。	0-5	5.0	0.0	0.0	0.0
13	技术	投标人拟投入本项目的从事检测工作的项目小组鉴定人员情况。根据拟投入人员情况进行评分，配备合理，分工明确，人员充足的得4分，配备较合理，分工明确，人员较充足的得2分，不满足采购需求的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	2.0
14	商务	2022年1月1日至今投标人承担类似项目实施的成功经验情况，依照投标人提供的合同，每个案例得0.5分，最高得1分。（以合同签订时间为准）。	0-1	1.0	1.0	0.0	0.5
15	商务	投标人2021年1月1日以来参加国家权威机构（如司法鉴定科学研究院）组织的血液乙醇定性定量分析及毒物项目能力验证，并获得“满意”结果的，每一份得0.5分，最高得1分。不提供能力验证证书或者提供的能力验证证书结果为“通过”、“不通过”的不得分。	0-1	1.0	1.0	0.0	0.0
合计			0-90	84.0	55.0	38.0	28.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：诸暨市公安局交通警察大队2024年法医类（酒精检测）司法鉴定服务采购项目（JY2024-09-08）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州华硕司法鉴定中心	绍兴文理学院司法鉴定中心	浙江中和司法鉴定中心	浙江千麦司法鉴定中心
1	技术	根据投标人服务响应时间、案件受理程序的科学性、合理性情况评分，方案内容全面、针对性强且合理可行的，得8分；内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得5分；内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得3分；内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-8	8.0	5.0	3.0	3.0
2	技术	投标人对本项目的理解情况、服务方案、鉴定报告送达时间三项进行评分。内容全面、针对性强且合理可行的，得8分；内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得5分；内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得3分；内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-8	5.0	5.0	3.0	3.0
3	技术	投标人对本项目的服务质量保障措施，有制定相应的服务质量保障措施，满足项目采购需求，有相应的人员、设备等投入安排，能够确保服务质量的，内容全面、针对性强且合理可行的，得8分；内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得5分；内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得3分；内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-8	8.0	3.0	3.0	1.0
4	技术	采购人对鉴定期限有特殊要求的，投标人应在约定的期限内出具鉴定报告。根据投标人应急预案全面性、合理性、周密性、可操作性，方案完善、完全满足或超出项目需求的满足项目采购需求，有相应的人员、设备等投入安排，能够确保服务质量的得8分；内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得5分；内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得3分；内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-8	8.0	5.0	3.0	3.0
5	技术	根据投标人拟投入本项目的专业设备全面性、先进性和可靠性进行综合评分，设备先进、可靠性好，能够满足各种需求符合标准的得5分，设备先进可靠性一般的得3分，设备较差、有欠缺的得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	1.0
6	技术	在满足项目设备基础要求的情况下，配备液相色谱-质谱仪，得1分，配备气相色谱-质谱仪，得1分；配备2台及以上顶空-气相色谱仪的，得1分；不满足不得分。（需提供设备照片及发票）	0-3	3.0	1.0	0.0	0.0
7	技术	根据投标人提供的固定、独立的检验鉴定场所，实验室、样品室、档案室、办公室、接案室、资料室等功能区域划分设置，对于现场工作以及涉及生物检材/样本、危险性检材/样本的区域和人员，投标人应能够提供适当的防护措施等进行综合评分，场所划分科学、设置合理，防护措施有效、可行性高，方便的得8分，场所划分较科学、设置比较合理，防护措施一般、可行性一般，方便的得5分，场所划分不具备科学性、设置不合理，防护措施较差、可行性较差得3分，不满足采购需求的不得分。	0-8	8.0	3.0	3.0	3.0
8	技术	对本项目的合理化建议综合评定：建议内容内容全面、针对性强且合理可行的，得8分；内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得5分；内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得3分；内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-8	8.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	针对本项目具有①日常管理规章制度、②内部岗位责任制度、③管理运作制度、④所涉案件回避制度；每项满足采购需求，制度合理规范，可操作性强的得2分，制作不般合理规范，操作性一般的得1分，不满足得不得分，最高得8分。	0-8	8.0	4.0	2.0	2.0
10	技术	办案单位或第三方（含检察院和法院）对投标人的鉴定结论及鉴定过程提出异议或发生争议时，投标人的解决方案科学合理且符合采购要求的得6分，基本符合，内容有所欠缺需完善的得3分，未提供或不可行的不得分。	0-6	6.0	3.0	3.0	3.0
11	技术	根据投标人保密服务方案，方案完善、完全满足或超出项目需求的得4分；基本符合，内容有所欠缺需完善的得2分；不满足不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0	2.0
12.1	技术	拟投入的项目负责人须为法医毒物司法鉴定人，具备法医毒物高级职称的，得5分；具备法医毒物中级职称的，得3分；具备法医毒物初级职称或无职称的，得1分；不满足的不得分。	0-5	5.0	0.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

12.2	技术	项目负责人入选国家级司法鉴定人专家库的，得5分；入选省级（地区级）司法鉴定人专家库的，得3分；入选市级专家库的，得1分；不满足的不得分。	0-5	5.0	0.0	0.0	0.0
13	技术	投标人拟投入本项目的从事检测工作的项目小组鉴定人员情况。根据拟投入人员情况进行评分，配备合理，分工明确，人员充足的得4分，配备较合理，分工明确，人员较充足的得2分，不满足采购需求的不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0	2.0
14	商务	2022年1月1日至今投标人承担类似项目实施的成功经验情况，依照投标人提供的合同，每个案例得0.5分，最高得1分。（以合同签订时间为准）。	0-1	1.0	1.0	0.0	0.5
15	商务	投标人2021年1月1日以来参加国家权威机构（如司法鉴定科学研究院）组织的血液乙醇定性定量分析及毒物项目能力验证，并获得“满意”结果的，每一份得0.5分，最高得1分。不提供能力验证证书或者提供的能力验证证书结果为“通过”、“不通过”的不得分。	0-1	1.0	1.0	0.0	0.0
合计			0-90	87.0	41.0	33.0	31.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：诸暨市公安局交通警察大队2024年法医类（酒精检测）司法鉴定服务采购项目（JY2024-09-08）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州华硕司法鉴定中心	绍兴文理学院司法鉴定中心	浙江中和司法鉴定中心	浙江千麦司法鉴定中心
1	技术	根据投标人服务响应时间、案件受理程序的科学性、合理性情况评分，方案内容全面、针对性强且合理可行的，得8分；内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得5分；内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得3分；内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-8	8.0	5.0	3.0	3.0
2	技术	投标人针对本项目的理解情况、服务方案、鉴定报告送达时间三项进行评分。内容全面、针对性强且合理可行的，得8分；内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得5分；内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得3分；内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-8	8.0	5.0	5.0	3.0
3	技术	投标人针对本项目的服务质量保障措施，有制定相应的服务质量保障措施，满足项目采购需求，有相应的人员、设备等投入安排，能够确保服务质量的，内容全面、针对性强且合理可行的，得8分；内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得5分；内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得3分；内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-8	8.0	5.0	5.0	3.0
4	技术	采购人对鉴定期限有特殊要求的，投标人应在约定的期限内出具鉴定报告。根据投标人应急预案全面性、合理性、周密性、可操作性，方案完善、完全满足或超出项目需求的满足项目采购需求，有相应的人员、设备等投入安排，能够确保服务质量的得8分；内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得5分；内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得3分；内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-8	8.0	5.0	3.0	1.0
5	技术	根据投标人拟投入本项目的专业设备全面性、先进性和可靠性进行综合评分，设备先进、可靠性好，能够满足各种需求符合标准的得5分，设备先进可靠性一般的得3分，设备较差、有欠缺的得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	1.0
6	技术	在满足项目设备基础要求的情况下，配备液相色谱-质谱仪，得1分，配备气相色谱-质谱仪，得1分；配备2台及以上顶空-气相色谱仪的，得1分；不满足不得分。（需提供设备照片及发票）	0-3	3.0	1.0	0.0	0.0
7	技术	根据投标人提供的固定、独立的检验鉴定场所，实验室、样品室、档案室、办公室、接案室、资料室等功能区域划分设置，对于现场工作以及涉及生物检材/样本、危险性检材/样本的区域和人员，投标人应能够提供适当的防护措施等进行综合评分，场所划分科学、设置合理，防护措施有效、可行性高，方便的得8分，场所划分较科学、设置比较合理，防护措施一般、可行性一般，方便的得5分，场所划分不具备科学性、设置不合理，防护措施较差、可行性较差得3分，不满足采购需求的不得分。	0-8	5.0	3.0	3.0	3.0
8	技术	对本项目的合理化建议综合评定：建议内容内容全面、针对性强且合理可行的，得8分；内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得5分；内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得3分；内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-8	5.0	5.0	0.0	3.0
9	技术	针对本项目具有①日常管理规章制度、②内部岗位责任制度、③管理运作制度、④所涉案件回避制度；每项满足采购需求，制度合理规范，可操作性强的得2分，制作不般合理规范，操作性一般的得1分，不满足得不得分，最高得8分。	0-8	6.0	5.0	2.0	1.0
10	技术	办案单位或第三方（含检察院和法院）对投标人的鉴定结论及鉴定过程提出异议或发生争议时，投标人的解决方案科学合理且符合采购要求的得6分，基本符合，内容有所欠缺需完善的得3分，未提供或不可行的不得分。	0-6	6.0	3.0	3.0	3.0
11	技术	根据投标人保密服务方案，方案完善、完全满足或超出项目需求的得4分；基本符合，内容有所欠缺需完善的得2分；不满足不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0	2.0
12.1	技术	拟投入的项目负责人须为法医毒物司法鉴定人，具备法医毒物高级职称的，得5分；具备法医毒物中级职称的，得3分；具备法医毒物初级职称或无职称的，得1分；不满足的不得分。	0-5	5.0	0.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

12.2	技术	项目负责人入选国家级司法鉴定人专家库的，得5分；入选省级（地区级）司法鉴定人专家库的，得3分；入选市级专家库的，得1分；不满足的不得分。	0-5	5.0	0.0	0.0	0.0
13	技术	投标人拟投入本项目的从事检测工作的项目小组鉴定人员情况。根据拟投入人员情况进行评分，配备合理，分工明确，人员充足的得4分，配备较合理，分工明确，人员较充足的得2分，不满足采购需求的不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0	2.0
14	商务	2022年1月1日至今投标人承担类似项目实施的成功经验情况，依照投标人提供的合同，每个案例得0.5分，最高得1分。（以合同签订时间为准）。	0-1	1.0	1.0	0.0	0.5
15	商务	投标人2021年1月1日以来参加国家权威机构（如司法鉴定科学研究院）组织的血液乙醇定性定量分析及毒物项目能力验证，并获得“满意”结果的，每一份得0.5分，最高得1分。不提供能力验证证书或者提供的能力验证证书结果为“通过”、“不通过”的不得分。	0-1	1.0	1.0	0.0	0.0
合计			0-90	82.0	46.0	34.0	30.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：诸暨市公安局交通警察大队2024年法医类（酒精检测）司法鉴定服务采购项目（JY2024-09-08）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州华硕司法鉴定中心	绍兴文理学院司法鉴定中心	浙江中和司法鉴定中心	浙江千麦司法鉴定中心
1	技术	根据投标人服务响应时间、案件受理程序的科学性、合理性情况评分，方案内容全面、针对性强且合理可行的，得8分；内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得5分；内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得3分；内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-8	5.0	5.0	3.0	1.0
2	技术	投标人对本项目的理解情况、服务方案、鉴定报告送达时间三项进行评分。内容全面、针对性强且合理可行的，得8分；内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得5分；内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得3分；内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-8	5.0	3.0	3.0	1.0
3	技术	投标人对本项目的服务质量保障措施，有制定相应的服务质量保障措施，满足项目采购需求，有相应的人员、设备等投入安排，能够确保服务质量的，内容全面、针对性强且合理可行的，得8分；内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得5分；内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得3分；内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-8	5.0	3.0	3.0	1.0
4	技术	采购人对鉴定期限有特殊要求的，投标人应在约定的期限内出具鉴定报告。根据投标人应急预案全面性、合理性、周密性、可操作性，方案完善、完全满足或超出项目需求的满足项目采购需求，有相应的人员、设备等投入安排，能够确保服务质量的得8分；内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得5分；内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得3分；内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-8	5.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	根据投标人拟投入本项目的专业设备全面性、先进性和可靠性进行综合评分，设备先进、可靠性好，能够满足各种需求符合标准的得5分，设备先进可靠性一般的得3分，设备较差、有欠缺的得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	5.0	1.0	1.0	1.0
6	技术	在满足项目设备基础要求的情况下，配备液相色谱-质谱仪，得1分，配备气相色谱-质谱仪，得1分；配备2台及以上顶空-气相色谱仪的，得1分；不满足不得分。（需提供设备照片及发票）	0-3	3.0	1.0	0.0	0.0
7	技术	根据投标人提供的固定、独立的检验鉴定场所，实验室、样品室、档案室、办公室、接案室、资料室等功能区域划分设置，对于现场工作以及涉及生物检材/样本、危险性检材/样本的区域和人员，投标人应能够提供适当的防护措施等进行综合评分，场所划分科学、设置合理，防护措施有效、可行性高，方便的得8分，场所划分较科学、设置比较合理，防护措施一般、可行性一般，方便的得5分，场所划分不具备科学性、设置不合理，防护措施较差、可行性较差得3分，不满足采购需求的不得分。	0-8	8.0	3.0	3.0	1.0
8	技术	对本项目的合理化建议综合评定：建议内容内容全面、针对性强且合理可行的，得8分；内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得5分；内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得3分；内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-8	5.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	针对本项目具有①日常管理规章制度、②内部岗位责任制度、③管理运作制度、④所涉案件回避制度；每项满足采购需求，制度合理规范，可操作性强的得2分，制作不般合理规范，操作性一般的得1分，不满足得不得分，最高得8分。	0-8	8.0	4.0	3.0	2.0
10	技术	办案单位或第三方（含检察院和法院）对投标人的鉴定结论及鉴定过程提出异议或发生争议时，投标人的解决方案科学合理且符合采购要求的得6分，基本符合，内容有所欠缺需完善的得3分，未提供或不可行的不得分。	0-6	6.0	3.0	3.0	3.0
11	技术	根据投标人保密服务方案，方案完善、完全满足或超出项目需求的得4分；基本符合，内容有所欠缺需完善的得2分；不满足不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0	2.0
12.1	技术	拟投入的项目负责人须为法医毒物司法鉴定人，具备法医毒物高级职称的，得5分；具备法医毒物中级职称的，得3分；具备法医毒物初级职称或无职称的，得1分；不满足的不得分。	0-5	5.0	0.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

12.2	技术	项目负责人入选国家级司法鉴定人专家库的，得5分；入选省级（地区级）司法鉴定人专家库的，得3分；入选市级专家库的，得1分；不满足的不得分。	0-5	5.0	0.0	0.0	0.0
13	技术	投标人拟投入本项目的从事检测工作的项目小组鉴定人员情况。根据拟投入人员情况进行评分，配备合理，分工明确，人员充足的得4分，配备较合理，分工明确，人员较充足的得2分，不满足采购需求的不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0	2.0
14	商务	2022年1月1日至今投标人承担类似项目实施的成功经验情况，依照投标人提供的合同，每个案例得0.5分，最高得1分。（以合同签订时间为准）。	0-1	1.0	1.0	0.0	0.5
15	商务	投标人2021年1月1日以来参加国家权威机构（如司法鉴定科学研究院）组织的血液乙醇定性定量分析及毒物项目能力验证，并获得“满意”结果的，每一份得0.5分，最高得1分。不提供能力验证证书或者提供的能力验证证书结果为“通过”、“不通过”的不得分。	0-1	1.0	1.0	0.0	0.0
合计			0-90	75.0	35.0	32.0	25.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：诸暨市公安局交通警察大队2024年法医类（酒精检测）司法鉴定服务采购项目（JY2024-09-08）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州华硕司法鉴定中心	绍兴文理学院司法鉴定中心	浙江中和司法鉴定中心	浙江千麦司法鉴定中心
1	技术	根据投标人服务响应时间、案件受理程序的科学性、合理性情况评分，方案内容全面、针对性强且合理可行的，得8分；内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得5分；内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得3分；内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-8	8.0	5.0	3.0	3.0
2	技术	投标人对本项目的理解情况、服务方案、鉴定报告送达时间三项进行评分。内容全面、针对性强且合理可行的，得8分；内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得5分；内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得3分；内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-8	8.0	5.0	5.0	5.0
3	技术	投标人对本项目的服务质量保障措施，有制定相应的服务质量保障措施，满足项目采购需求，有相应的人员、设备等投入安排，能够确保服务质量的，内容全面、针对性强且合理可行的，得8分；内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得5分；内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得3分；内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-8	8.0	3.0	3.0	1.0
4	技术	采购人对鉴定期限有特殊要求的，投标人应在约定的期限内出具鉴定报告。根据投标人应急预案全面性、合理性、周密性、可操作性，方案完善、完全满足或超出项目需求的满足项目采购需求，有相应的人员、设备等投入安排，能够确保服务质量的得8分；内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得5分；内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得3分；内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-8	8.0	5.0	3.0	3.0
5	技术	根据投标人拟投入本项目的专业设备全面性、先进性和可靠性进行综合评分，设备先进、可靠性好，能够满足各种需求符合标准的得5分，设备先进可靠性一般的得3分，设备较差、有欠缺的得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	1.0
6	技术	在满足项目设备基础要求的情况下，配备液相色谱-质谱仪，得1分，配备气相色谱-质谱仪，得1分；配备2台及以上顶空-气相色谱仪的，得1分；不满足不得分。（需提供设备照片及发票）	0-3	3.0	1.0	0.0	0.0
7	技术	根据投标人提供的固定、独立的检验鉴定场所，实验室、样品室、档案室、办公室、接案室、资料室等功能区域划分设置，对于现场工作以及涉及生物检材/样本、危险性检材/样本的区域和人员，投标人应能够提供适当的防护措施等进行综合评分，场所划分科学、设置合理，防护措施有效、可行性高，方便的得8分，场所划分较科学、设置比较合理，防护措施一般、可行性一般，方便的得5分，场所划分不具备科学性、设置不合理，防护措施较差、可行性较差得3分，不满足采购需求的不得分。	0-8	8.0	5.0	5.0	3.0
8	技术	对本项目的合理化建议综合评定：建议内容内容全面、针对性强且合理可行的，得8分；内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得5分；内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得3分；内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-8	8.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	针对本项目具有①日常管理规章制度、②内部岗位责任制度、③管理运作制度、④所涉案件回避制度；每项满足采购需求，制度合理规范，可操作性强的得2分，制作不般合理规范，操作性一般的得1分，不满足得不得分，最高得8分。	0-8	8.0	6.0	6.0	2.0
10	技术	办案单位或第三方（含检察院和法院）对投标人的鉴定结论及鉴定过程提出异议或发生争议时，投标人的解决方案科学合理且符合采购要求的得6分，基本符合，内容有所欠缺需完善的得3分，未提供或不可行的不得分。	0-6	6.0	3.0	3.0	3.0
11	技术	根据投标人保密服务方案，方案完善、完全满足或超出项目需求的得4分；基本符合，内容有所欠缺需完善的得2分；不满足不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0	2.0
12.1	技术	拟投入的项目负责人须为法医毒物司法鉴定人，具备法医毒物高级职称的，得5分；具备法医毒物中级职称的，得3分；具备法医毒物初级职称或无职称的，得1分；不满足的不得分。	0-5	5.0	0.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

12.2	技术	项目负责人入选国家级司法鉴定人专家库的，得5分；入选省级（地区级）司法鉴定人专家库的，得3分；入选市级专家库的，得1分；不满足的不得分。	0-5	5.0	0.0	0.0	0.0
13	技术	投标人拟投入本项目的从事检测工作的项目小组鉴定人员情况。根据拟投入人员情况进行评分，配备合理，分工明确，人员充足的得4分，配备较合理，分工明确，人员较充足的得2分，不满足采购需求的不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0	2.0
14	商务	2022年1月1日至今投标人承担类似项目实施的成功经验情况，依照投标人提供的合同，每个案例得0.5分，最高得1分。（以合同签订时间为准）。	0-1	1.0	1.0	0.0	0.5
15	商务	投标人2021年1月1日以来参加国家权威机构（如司法鉴定科学研究院）组织的血液乙醇定性定量分析及毒物项目能力验证，并获得“满意”结果的，每一份得0.5分，最高得1分。不提供能力验证证书或者提供的能力验证证书结果为“通过”、“不通过”的不得分。	0-1	1.0	1.0	0.0	0.0
合计			0-90	90.0	45.0	41.0	33.5

专家（签名）：