

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：湖州市中医院UPS采购项目（建湖【2024】采024）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州用心医疗科技有限公司	杭州华天计算机技术有限公司	广东伊顿梅兰电子有限公司	浙江汇协数字智能科技有限公司	浙江乘航网能科技有限公司	浙江达普医疗器械有限公司
1.1	技术	项目总体要求的理解 根据投标供应商对本项目的项目背景（实调情况）、实施的目的、意义及建设方案的深入理解，结合维保服务现状与需求分析，明确本项目建设目标和实现思路，各个方面理解很透彻、分析很合理的得5分；理解较透彻，分析较合理的得4分；提供了相关理解且符合项目实际但无相关分析的得2分；基本理解的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
1.2	技术	项目响应程度 1. 满足采购文件要求的基本整体性能、技术参数、技术规格、技术规范和技术要求的响应度得基本分10分。 2. 低于采购文件要求的基本整体性能、技术参数、技术规格、技术规范和技术要求的给予逐项减分：一般技术指标负偏离在10项以内（含10项）的，每负偏离一项扣1分，共计10分。技术参数负偏离超过5项，本项技术参数评分得0分。 注：参数要求中加注“▲”项属于不允许偏离实质性的要求或条件，否则视作无效标。	0-10	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0
1.3	技术	项目实施方案 1. 根据投标供应商提供的项目整体方案进行综合评分；方案内容详实，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强的得5分；方案内容详实，逻辑较缜密，针对性，可实施性较强的得4分；符合本项目需求，但方案针对性、操作性不强的得2分；方案计划不科学、不合理或存在重大缺陷的得1分；不提供不得分。 2. 根据投标供应商提供的针对本项目关键工序、复杂环节的相关技术措施，通过技术措施的合理性、可行性、针对性等情况进行综合评分；具有针对性，合理可实施性强的得5分；措施较合理，针对性较高可行的得4分；符合本项目需求，但技术措施针对性、操作性不强的得2分；措施不科学、不合理或存在重大缺陷的得1分；不提供不得分。	0-10	8.0	9.0	7.0	6.0	6.0	6.0
1.4	技术	项目质量保证措施 1. 根据投标供应商提供的保证按时供货的方案和措施进行综合评分；方案和措施全面、严密的得4分；方案和措施基本全面、严密，符合项目需求的得3分；方案和措施存在缺陷或可行性不高的得2分；措施不科学、不合理或存在重大缺陷的得1分；不提供不得分。 2. 根据投标供应商提供的保证货物质量方案和措施进行综合评分；有完善的质量监控措施、方案系统架构科学、合理的得4分；有完善的质量监控措施、方案系统架构较科学、合理的得3分；方案和措施存在缺陷或可行性不高的得2分；方案系统框架不科学不合理的得1分；不提供不得分。 3. 根据投标供应商提供的安装、调试、验收方法或方案进行综合评分： 方案（安装、调试工作进度及措施、试运行、测试和调优、验收标准、验收方式等）全面、严密、完整的得4分；方案较全面完整、可行性较高的得3分；方案和措施基本合理、符合采购需求的得2分；方案简单且可行性不强的得1分；不提供不得分。	0-12	9.0	10.0	8.0	7.0	7.0	6.0
1.5	技术	合理化建议 投标供应商针对本项目对采购人提供的建议与措施，要求合理有效，切实可行，每提供一项得1分，最高得4分。未提供的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0
1.6	技术	质保期承诺 满足招标文件基本要求（5年）质保期的不得分，每增加1年得1分，最多得5分。未提供的不得分。	0-5	1.0	0.0	0.0	0.0	2.0	0.0

技术商务资信评分明细表

2.1	商务	<p>售后服务承诺</p> <p>1. 售后服务方案和承诺以及人员到位时间承诺完整、可行性强，落实保障措施等全面周到的得5分；售后服务方案承诺完整、可行性较高，落实保障措施等较全面的得4分；售后服务方案完整但可行性不高的得2分；承诺售后服务方案不全面，落实保障措施欠缺的得1分；除招标文件规定内容外无其他售后服务承诺的，该项不得分；</p> <p>2. 根据投标供应商提出的优惠条件和承诺进行综合评分；优惠承诺很大，可实现程度很高的得5分，优惠承诺较大，可实现程度高的得3分；优惠承诺一般且的得1分；未提供的不得分。</p>	0-10	7.0	7.0	7.0	6.0	6.0	5.0
2.2	商务	<p>培训计划</p> <p>培训计划包括培训内容、培训时间地点、培训对象，培训师资力量等。培训计划较详细、全面、可行，能够对项目的使用对象提供全面的培训、培训方案能有效推进项目实施的得5分；培训计划全面、措施较合理可行的得4分；培训计划较全面，措施可行的得2分；培训计划及措施较粗略，无可行性的得1分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
2.3	商务	<p>企业业绩</p> <p>投标供应商或投标产品生产厂家的自2021年1月1日起至投标截止日前（以合同签订时间为准）同类产品项目的成功案例，每提供一份有效合同得1分，最高得3分。</p> <p>注：提供合同复印件（或扫描件）并加盖公章。</p>	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0
2.4	商务	<p>权威认证</p> <p>1. 提供投标供应商或投标产品生产厂家的有效质量管理体系认证证书（认证范围与本项目相关）的得2分；</p> <p>2. 提供投标供应商或投标产品生产厂家的有效环境管理体系认证证书（认证范围与本项目相关）的得2分；</p> <p>3. 提供投标供应商或投标产品生产厂家的有效职业健康安全管理体系认证证书（认证范围与本项目相关）的得2分；</p> <p>注：提供具有认证范围证书复印件（或扫描件）和中国国家认证认可监督管理委员会网站查询结果打印件并加盖公章，未提供的不得分。</p>	0-6	0.0	6.0	6.0	6.0	0.0	0.0
合计			0-70	46.0	56.0	52.0	49.0	45.0	36.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：湖州市中医院UPS采购项目（建湖【2024】采024）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州用心医疗科技有限公司	杭州华天计算机技术有限公司	广东伊顿梅兰电子有限公司	浙江汇协数字智能科技有限公司	浙江乘航网能科技有限公司	浙江达普医疗器械有限公司
1.1	技术	项目总体要求的理解 根据投标供应商对本项目的项目背景（实调情况）、实施的目的、意义及建设方案的深入理解，结合维保服务现状与需求分析，明确本项目建设目标和实现思路，各个方面理解很透彻、分析很合理的得5分；理解较透彻，分析较合理的得4分；提供了相关理解且符合项目实际但无相关分析的得2分；基本理解的得1分；不提供不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0	2.0
1.2	技术	项目响应程度 1.满足采购文件要求的基本整体性能、技术参数、技术规格、技术规范和技术要求的响应度得基本分10分。 2.低于采购文件要求的基本整体性能、技术参数、技术规格、技术规范和技术要求的给予逐项减分：一般技术指标负偏离在10项以内（含10项）的，每负偏离一项扣1分，共计10分。技术参数负偏离超过5项，本项技术参数评分得0分。 注：参数要求中加注“▲”项属于不允许偏离实质性的要求或条件，否则视作无效标。	0-10	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0
1.3	技术	项目实施方案 1.根据投标供应商提供的项目整体方案进行综合评分；方案内容详实，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强的得5分；方案内容详实，逻辑较缜密，针对性，可实施性较强的得4分；符合本项目需求，但方案针对性、操作性不强的得2分；方案计划不科学、不合理或存在重大缺陷的得1分；不提供不得分。 2.根据投标供应商提供的针对本项目关键工序、复杂环节的相关技术措施，通过技术措施的合理性、可行性、针对性等情况等进行综合评分；具有针对性，合理可实施性强的得5分；措施较合理，针对性较高可行的得4分；符合本项目需求，但技术措施针对性、操作性不强的得2分；措施不科学、不合理或存在重大缺陷的得1分；不提供不得分。	0-10	7.0	8.0	7.0	7.0	7.0	5.0
1.4	技术	项目质量保证措施 1.根据投标供应商提供的保证按时供货的方案和措施进行综合评分；方案和措施全面、严密的得4分；方案和措施基本全面、严密、符合项目需求的得3分；方案和措施存在缺陷或可行性不高的得2分；措施不科学、不合理或存在重大缺陷的得1分；不提供不得分。 2.根据投标供应商提供的保证货物质量方案和措施进行综合评分；有完善的质量监控措施、方案系统架构科学、合理的得4分；有完善的质量监控措施、方案系统架构较科学、合理的得3分；方案和措施存在缺陷或可行性不高的得2分；方案系统框架不科学不合理的得1分；不提供不得分。 3.根据投标供应商提供的安装、调试、验收方法或方案进行综合评分：方案（安装、调试工作进度及措施、试运行、测试和调优、验收标准、验收方式等）全面、严密、完整的得4分；方案较全面完整、可行性较高的得3分；方案和措施基本合理、符合采购需求的得2分；方案简单且可行性不强的得1分；不提供不得分。	0-12	10.0	10.0	9.0	10.0	9.0	4.0
1.5	技术	合理化建议 投标供应商针对本项目对采购人提供的建议与措施，要求合理有效，切实可行，每提供一项得1分，最高得4分。未提供的不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	1.0
1.6	技术	质保期承诺 满足招标文件基本要求（5年）质保期的不得分，每增加1年得1分，最多得5分。未提供的不得分。	0-5	1.0	0.0	0.0	0.0	2.0	0.0

技术商务资信评分明细表

2.1	商务	<p>售后服务承诺</p> <p>1. 售后服务方案和承诺以及人员到位时间承诺完整、可行性强，落实保障措施等全面周到的得5分；售后服务方案承诺完整、可行性较高，落实保障措施等较全面的得4分；售后服务方案完整但可行性不高的得2分；承诺售后服务方案不全面，落实保障措施欠缺的得1分；除招标文件规定内容外无其他售后服务承诺的，该项不得分；</p> <p>2. 根据投标供应商提出的优惠条件和承诺进行综合评分；优惠承诺很大，可实现程度很高的得5分，优惠承诺较大，可实现程度高的得3分；优惠承诺一般且的得1分；未提供的不得分。</p>	0-10	7.0	9.0	8.0	6.0	7.0	5.0
2.2	商务	<p>培训计划</p> <p>培训计划包括培训内容、培训时间地点、培训对象，培训师资力量等。培训计划较详细、全面、可行，能够对项目的使用对象提供全面的培训、培训方案能有效推进项目实施的得5分；培训计划全面、措施较合理可行的得4分；培训计划较全面，措施可行的得2分；培训计划及措施较粗略，无可行性的得1分。</p>	0-5	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0	2.0
2.3	商务	<p>企业业绩</p> <p>投标供应商或投标产品生产厂家的自2021年1月1日起至投标截止日前（以合同签订时间为准）同类产品项目的成功案例，每提供一份有效合同得1分，最高得3分。</p> <p>注：提供合同复印件（或扫描件）并加盖公章。</p>	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0
2.4	商务	<p>权威认证</p> <p>1. 提供投标供应商或投标产品生产厂家的有效质量管理体系认证证书（认证范围与本项目相关）的得2分；</p> <p>2. 提供投标供应商或投标产品生产厂家的有效环境管理体系认证证书（认证范围与本项目相关）的得2分；</p> <p>3. 提供投标供应商或投标产品生产厂家的有效职业健康安全管理体系认证证书（认证范围与本项目相关）的得2分；</p> <p>注：提供具有认证范围证书复印件（或扫描件）和中国国家认证认可监督管理委员会网站查询结果打印件并加盖公章，未提供的不得分。</p>	0-6	0.0	6.0	6.0	6.0	0.0	0.0
合计			0-70	43.0	57.0	52.0	50.0	47.0	29.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：湖州市中医院UPS采购项目（建湖【2024】采024）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州用心医疗科技有限公司	杭州华天计算机技术有限公司	广东伊顿梅兰电子有限公司	浙江汇协数字智能科技有限公司	浙江乘航网能科技有限公司	浙江达普医疗器械有限公司
1.1	技术	项目总体要求的理解 根据投标供应商对本项目的项目背景（实调情况）、实施的目的、意义及建设方案的深入理解，结合维保服务现状与需求分析，明确本项目建设目标和实现思路，各个方面理解很透彻、分析很合理的得5分；理解较透彻，分析较合理的得4分；提供了相关理解且符合项目实际但无相关分析的得2分；基本理解的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0
1.2	技术	项目响应程度 1.满足采购文件要求的基本整体性能、技术参数、技术规格、技术规范和技术要求的响应度得基本分10分。 2.低于采购文件要求的基本整体性能、技术参数、技术规格、技术规范和技术要求的给予逐项减分：一般技术指标负偏离在10项以内（含10项）的，每负偏离一项扣1分，共计10分。技术参数负偏离超过5项，本项技术参数评分得0分。 注：参数要求中加注“▲”项属于不允许偏离实质性的要求或条件，否则视作无效标。	0-10	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0
1.3	技术	项目实施方案 1.根据投标供应商提供的项目整体方案进行综合评分；方案内容详实，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强的得5分；方案内容详实，逻辑较缜密，针对性，可实施性较强的得4分；符合本项目需求，但方案针对性、操作性不强的得2分；方案计划不科学、不合理或存在重大缺陷的得1分；不提供不得分。 2.根据投标供应商提供的针对本项目关键工序、复杂环节的相关技术措施，通过技术措施的合理性、可行性、针对性等情况等进行综合评分；具有针对性，合理可实施性强的得5分；措施较合理，针对性较高可行的得4分；符合本项目需求，但技术措施针对性、操作性不强的得2分；措施不科学、不合理或存在重大缺陷的得1分；不提供不得分。	0-10	8.0	6.0	5.0	5.0	5.0	5.0
1.4	技术	项目质量保证措施 1.根据投标供应商提供的保证按时供货的方案和措施进行综合评分；方案和措施全面、严密的得4分；方案和措施基本全面、严密、符合项目需求的得3分；方案和措施存在缺陷或可行性不高的得2分；措施不科学、不合理或存在重大缺陷的得1分；不提供不得分。 2.根据投标供应商提供的保证货物质量方案和措施进行综合评分；有完善的质量监控措施、方案系统架构科学、合理的得4分；有完善的质量监控措施、方案系统架构较科学、合理的得3分；方案和措施存在缺陷或可行性不高的得2分；方案系统框架不科学不合理的得1分；不提供不得分。 3.根据投标供应商提供的安装、调试、验收方法或方案进行综合评分：方案（安装、调试工作进度及措施、试运行、测试和调优、验收标准、验收方式等）全面、严密、完整的得4分；方案较全面完整、可行性较高的得3分；方案和措施基本合理、符合采购需求的得2分；方案简单且可行性不强的得1分；不提供不得分。	0-12	10.0	8.0	7.0	7.0	6.0	7.0
1.5	技术	合理化建议 投标供应商针对本项目对采购人提供的建议与措施，要求合理有效，切实可行，每提供一项得1分，最高得4分。未提供的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
1.6	技术	质保期承诺 满足招标文件基本要求（5年）质保期的不得分，每增加1年得1分，最多得5分。未提供的不得分。	0-5	1.0	0.0	0.0	0.0	2.0	0.0

技术商务资信评分明细表

2.1	商务	<p>售后服务承诺</p> <p>1.售后服务方案和承诺以及人员到位时间承诺完整、可行性强，落实保障措施等全面周到的得5分；售后服务方案承诺完整、可行性较高，落实保障措施等较全面的得4分；售后服务方案完整但可行性不高的得2分；承诺售后服务方案不全面，落实保障措施欠缺的得1分；除招标文件规定内容外无其他售后服务承诺的，该项不得分；</p> <p>2.根据投标供应商提出的优惠条件和承诺进行综合评分；优惠承诺很大，可实现程度很高的得5分，优惠承诺较大，可实现程度高的得3分；优惠承诺一般且的得1分；未提供的不得分。</p>	0-10	8.0	7.0	7.0	7.0	8.0	6.0
2.2	商务	<p>培训计划</p> <p>培训计划包括培训内容、培训时间地点、培训对象，培训师资力量等。培训计划较详细、全面、可行，能够对项目的使用对象提供全面的培训、培训方案能有效推进项目实施的得5分；培训计划全面、措施较合理可行的得4分；培训计划较全面，措施可行的得2分；培训计划及措施较粗略，无可行性的得1分。</p>	0-5	4.0	2.0	2.0	4.0	4.0	4.0
2.3	商务	<p>企业业绩</p> <p>投标供应商或投标产品生产厂家的自2021年1月1日起至投标截止日前（以合同签订时间为准）同类产品项目的成功案例，每提供一份有效合同得1分，最高得3分。</p> <p>注：提供合同复印件（或扫描件）并加盖公章。</p>	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0
2.4	商务	<p>权威认证</p> <p>1.提供投标供应商或投标产品生产厂家的有效质量管理体系认证证书（认证范围与本项目相关）的得2分；</p> <p>2.提供投标供应商或投标产品生产厂家的有效环境管理体系认证证书（认证范围与本项目相关）的得2分；</p> <p>3.提供投标供应商或投标产品生产厂家的有效职业健康安全管理体系认证证书（认证范围与本项目相关）的得2分；</p> <p>注：提供具有认证范围证书复印件（或扫描件）和中国国家认证认可监督管理委员会网站查询结果打印件并加盖公章，未提供的不得分。</p>	0-6	0.0	6.0	6.0	6.0	0.0	0.0
合计			0-70	49.0	49.0	47.0	49.0	44.0	39.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：湖州市中医院UPS采购项目（建湖【2024】采024）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州用心医疗科技有限公司	杭州华天计算机技术有限公司	广东伊顿梅兰电子有限公司	浙江汇协数字智能科技有限公司	浙江乘航网能科技有限公司	浙江达普医疗器械有限公司
1.1	技术	项目总体要求的理解 根据投标供应商对本项目的项目背景（实调情况）、实施的目的、意义及建设方案的深入理解，结合维保服务现状与需求分析，明确本项目建设目标和实现思路，各个方面理解很透彻、分析很合理的得5分；理解较透彻，分析较合理的得4分；提供了相关理解且符合项目实际但无相关分析的得2分；基本理解的得1分；不提供不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	2.0
1.2	技术	项目响应程度 1.满足采购文件要求的基本整体性能、技术参数、技术规格、技术规范和技术要求的响应度得基本分10分。 2.低于采购文件要求的基本整体性能、技术参数、技术规格、技术规范和技术要求的给予逐项减分：一般技术指标负偏离在10项以内（含10项）的，每负偏离一项扣1分，共计10分。技术参数负偏离超过5项，本项技术参数评分得0分。 注：参数要求中加注“▲”项属于不允许偏离实质性的要求或条件，否则视作无效标。	0-10	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0
1.3	技术	项目实施方案 1.根据投标供应商提供的项目整体方案进行综合评分：方案内容详实，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强的得5分；方案内容详实，逻辑较缜密，针对性，可实施性较强的得4分；符合本项目需求，但方案针对性、操作性不强的得2分；方案计划不科学、不合理或存在重大缺陷的得1分；不提供不得分。 2.根据投标供应商提供的针对本项目关键工序、复杂环节的相关技术措施，通过技术措施的合理性、可行性、针对性等情况等进行综合评分：具有针对性，合理可实施性强的得5分；措施较合理，针对性较高可行的得4分；符合本项目需求，但技术措施针对性、操作性不强的得2分；措施不科学、不合理或存在重大缺陷的得1分；不提供不得分。	0-10	7.0	9.0	7.0	7.0	7.0	5.0
1.4	技术	项目质量保证措施 1.根据投标供应商提供的保证按时供货的方案和措施进行综合评分：方案和措施全面、严密的得4分；方案和措施基本全面、严密、符合项目需求的得3分；方案和措施存在缺陷或可行性不高的得2分；措施不科学、不合理或存在重大缺陷的得1分；不提供不得分。 2.根据投标供应商提供的保证货物质量方案和措施进行综合评分：有完善的质量监控措施、方案系统架构科学、合理的得4分；有完善的质量监控措施、方案系统架构较科学、合理的得3分；方案和措施存在缺陷或可行性不高的得2分；方案系统框架不科学不合理的得1分；不提供不得分。 3.根据投标供应商提供的安装、调试、验收方法或方案进行综合评分：方案（安装、调试工作进度及措施、试运行、测试和调优、验收标准、验收方式等）全面、严密、完整的得4分；方案较全面完整、可行性较高的得3分；方案和措施基本合理、符合采购需求的得2分；方案简单且可行性不强的得1分；不提供不得分。	0-12	8.0	9.0	8.0	9.0	8.0	5.0
1.5	技术	合理化建议 投标供应商针对本项目对采购人提供的建议与措施，要求合理有效，切实可行，每提供一项得1分，最高得4分。未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
1.6	技术	质保期承诺 满足招标文件基本要求（5年）质保期的不得分，每增加1年得1分，最多得5分。未提供的不得分。	0-5	1.0	0.0	0.0	0.0	2.0	0.0

技术商务资信评分明细表

2.1	商务	<p>售后服务承诺</p> <p>1. 售后服务方案和承诺以及人员到位时间承诺完整、可行性强，落实保障措施等全面周到的得5分；售后服务方案承诺完整、可行性较高，落实保障措施等较全面的得4分；售后服务方案完整但可行性不高的得2分；承诺售后服务方案不全面，落实保障措施欠缺的得1分；除招标文件规定内容外无其他售后服务承诺的，该项不得分；</p> <p>2. 根据投标供应商提出的优惠条件和承诺进行综合评分；优惠承诺很大，可实现程度很高的得5分，优惠承诺较大，可实现程度高的得3分；优惠承诺一般且的得1分；未提供的不得分。</p>	0-10	7.0	7.0	7.0	7.0	8.0	5.0
2.2	商务	<p>培训计划</p> <p>培训计划包括培训内容、培训时间地点、培训对象，培训师资力量等。培训计划较详细、全面、可行，能够对项目的使用对象提供全面的培训、培训方案能有效推进项目实施的得5分；培训计划全面、措施较合理可行的得4分；培训计划较全面，措施可行的得2分；培训计划及措施较粗略，无可行性的得1分。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0
2.3	商务	<p>企业业绩</p> <p>投标供应商或投标产品生产厂家的自2021年1月1日起至投标截止日前（以合同签订时间为准）同类产品项目的成功案例，每提供一份有效合同得1分，最高得3分。</p> <p>注：提供合同复印件（或扫描件）并加盖公章。</p>	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0
2.4	商务	<p>权威认证</p> <p>1. 提供投标供应商或投标产品生产厂家的有效质量管理体系认证证书（认证范围与本项目相关）的得2分；</p> <p>2. 提供投标供应商或投标产品生产厂家的有效环境管理体系认证证书（认证范围与本项目相关）的得2分；</p> <p>3. 提供投标供应商或投标产品生产厂家的有效职业健康安全管理体系认证证书（认证范围与本项目相关）的得2分；</p> <p>注：提供具有认证范围证书复印件（或扫描件）和中国国家认证认可监督管理委员会网站查询结果打印件并加盖公章，未提供的不得分。</p>	0-6	0.0	6.0	6.0	6.0	0.0	0.0
合计			0-70	41.0	53.0	49.0	50.0	46.0	31.0

专家（签名）：



## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：湖州市中医院UPS采购项目（建湖【2024】采024）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州用心医疗科技有限公司	杭州华天计算机技术有限公司	广东伊顿梅兰电子有限公司	浙江汇协数字智能科技有限公司	浙江乘航网能科技有限公司	浙江达普医疗器械有限公司
1.1	技术	项目总体要求的理解 根据投标供应商对本项目的项目背景（实调情况）、实施的目的、意义及建设方案的深入理解，结合维保服务现状与需求分析，明确本项目建设目标和实现思路，各个方面理解很透彻、分析很合理的得5分；理解较透彻，分析较合理的得4分；提供了相关理解且符合项目实际但无相关分析的得2分；基本理解的得1分；不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0
1.2	技术	项目响应程度 1. 满足采购文件要求的基本整体性能、技术参数、技术规格、技术规范和技术要求的响应度得基本分10分。 2. 低于采购文件要求的基本整体性能、技术参数、技术规格、技术规范和技术要求的给予逐项减分：一般技术指标负偏离在10项以内（含10项）的，每负偏离一项扣1分，共计10分。技术参数负偏离超过5项，本项技术参数评分得0分。 注：参数要求中加注“▲”项属于不允许偏离实质性的要求或条件，否则视作无效标。	0-10	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0
1.3	技术	项目实施方案 1. 根据投标供应商提供的项目整体方案进行综合评分：方案内容详实，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强的得5分；方案内容详实，逻辑较缜密，针对性，可实施性较强的得4分；符合本项目需求，但方案针对性、操作性不强的得2分；方案计划不科学、不合理或存在重大缺陷的得1分；不提供不得分。 2. 根据投标供应商提供的针对本项目关键工序、复杂环节的相关技术措施，通过技术措施的合理性、可行性、针对性等情况等进行综合评分：具有针对性，合理可实施性强的得5分；措施较合理，针对性较高可行的得4分；符合本项目需求，但技术措施针对性、操作性不强的得2分；措施不科学、不合理或存在重大缺陷的得1分；不提供不得分。	0-10	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	6.0
1.4	技术	项目质量保证措施 1. 根据投标供应商提供的保证按时供货的方案和措施进行综合评分：方案和措施全面、严密的得4分；方案和措施基本全面、严密、符合项目需求的得3分；方案和措施存在缺陷或可行性不高的得2分；措施不科学、不合理或存在重大缺陷的得1分；不提供不得分。 2. 根据投标供应商提供的保证货物质量方案和措施进行综合评分：有完善的质量监控措施、方案系统架构科学、合理的得4分；有完善的质量监控措施、方案系统架构较科学、合理的得3分；方案和措施存在缺陷或可行性不高的得2分；方案系统框架不科学不合理的得1分；不提供不得分。 3. 根据投标供应商提供的安装、调试、验收方法或方案进行综合评分：方案（安装、调试工作进度及措施、试运行、测试和调优、验收标准、验收方式等）全面、严密、完整的得4分；方案较全面完整、可行性较高的得3分；方案和措施基本合理、符合采购需求的得2分；方案简单且可行性不强的得1分；不提供不得分。	0-12	8.0	8.0	8.0	7.0	8.0	6.0
1.5	技术	合理化建议 投标供应商针对本项目对采购人提供的建议与措施，要求合理有效，切实可行，每提供一项得1分，最高得4分。未提供的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0
1.6	技术	质保期承诺 满足招标文件基本要求（5年）质保期的不得分，每增加1年得1分，最多得5分。未提供的不得分。	0-5	1.0	0.0	0.0	0.0	2.0	0.0

技术商务资信评分明细表

2.1	商务	<p>售后服务承诺</p> <p>1. 售后服务方案和承诺以及人员到位时间承诺完整、可行性强，落实保障措施等全面周到的得5分；售后服务方案承诺完整、可行性较高，落实保障措施等较全面的得4分；售后服务方案完整但可行性不高的得2分；承诺售后服务方案不全面，落实保障措施欠缺的得1分；除招标文件规定内容外无其他售后服务承诺的，该项不得分；</p> <p>2. 根据投标供应商提出的优惠条件和承诺进行综合评分；优惠承诺很大，可实现程度很高的得5分，优惠承诺较大，可实现程度高的得3分；优惠承诺一般且的得1分；未提供的不得分。</p>	0-10	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	6.0
2.2	商务	<p>培训计划</p> <p>培训计划包括培训内容、培训时间地点、培训对象，培训师资力量等。培训计划较详细、全面、可行，能够对项目的使用对象提供全面的培训、培训方案能有效推进项目实施的得5分；培训计划全面、措施较合理可行的得4分；培训计划较全面，措施可行的得2分；培训计划及措施较粗略，无可行性的得1分。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.3	商务	<p>企业业绩</p> <p>投标供应商或投标产品生产厂家的自2021年1月1日起至投标截止日前（以合同签订时间为准）同类产品项目的成功案例，每提供一份有效合同得1分，最高得3分。</p> <p>注：提供合同复印件（或扫描件）并加盖公章。</p>	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0
2.4	商务	<p>权威认证</p> <p>1. 提供投标供应商或投标产品生产厂家的有效质量管理体系认证证书（认证范围与本项目相关）的得2分；</p> <p>2. 提供投标供应商或投标产品生产厂家的有效环境管理体系认证证书（认证范围与本项目相关）的得2分；</p> <p>3. 提供投标供应商或投标产品生产厂家的有效职业健康安全管理体系认证证书（认证范围与本项目相关）的得2分；</p> <p>注：提供具有认证范围证书复印件（或扫描件）和中国国家认证认可监督管理委员会网站查询结果打印件并加盖公章，未提供的不得分。</p>	0-6	0.0	6.0	6.0	6.0	0.0	0.0
合计			0-70	42.0	50.0	50.0	48.0	46.0	35.0

专家（签名）：