

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江中医药大学学科竞赛与学生学术成果管理系统（ZJWSBJ-ZYY-202448C）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州以文科技有限公司	杭州简学科技有限公司	杭州润文泽宸教育科技有限公司
1	商务	供应商自2024年7月1日以来承担过类似项目业绩，每提供1份合同业绩得1分，最高得3分。（同一单位只计算一个，提供中标通知书及合同复印件加盖公章） 注：1. 投标人提供的合同属于无效业绩、或未按要求提供合同电子扫描件、或提供的合同电子扫描件字迹模糊无法辨识的，该笔业绩均不予计分。2. 是否属于同类业绩合同和有效业绩以评标委员会集体判定为准。3. 凭完整合同电子扫描件计分。	0-3	1.0	3.0	0.0
2	商务	提供所列类似业绩的用户评价，根据用户的评价意见和服务反馈意见（正面的反馈）进行评分，每提供一个单位的反馈意见得1分，最多得3分。（所提供用户评价材料需为加盖项目采购单位公章的复印件并加盖投标人公章）	0-3	0.0	3.0	0.0
3	商务	供应商或制造商具有与本项目相关的软件著作权登记证书，每提供一份得1分，最高得2分。	0-2	0.0	2.0	0.0
4	商务	供应商具有有效期内的信息系统安全等级保护（三级及以上）认证证书得2分，须提供证书复印件，不能提供有效证明的不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0
5	技术	不符合（负偏离）技术要求中标注“▲”条款（不可偏离）的响应文件无效，满足或明显优于采购文件明确的全部技术条款要求的该项得满分； 技术条款低于技术要求（负偏离）的每项扣1分；扣完为止。	0-8	8.0	8.0	8.0
6	技术	供应商需根据采购文件要求，对项目需求进行充分的分析，编制项目的整体技术方案，能够根据现有需求基础上完成整体设计，并能充分考虑后期发展。最高得5分（评分范围：5,4,3,2,1,0）。	0-5	3.0	5.0	3.0
7	技术	供应商具备一定的竞赛研究能力，能够从成果转化角度，为本项目的后期成果打造提供咨询服务。能提供参与竞赛研究获得省级及以上成果奖、参与教育部或中国高等教育学会竞赛研究证明材料，且同时提供成果或研究参与人与投标人签署的劳动合同、在投标单位缴纳社保的相关证明材料，得4分。 如供应商不具备上述研究能力证明材料但为本项目建设提供质量承诺函的得2分。 不能提供上述证明材料或承诺函的不得分。	0-4	0.0	4.0	0.0
8	技术	根据投标方案提供合理可操作的服务方案，是否充分考虑系统的扩展、延伸及后续服务的提供完善的对接方案，最高得3分（评分范围：3,2,1,0）。	0-3	1.0	3.0	1.0
9	技术	根据投标方案设计中的关键技术解决能力，以及投标人根据自身经验对系统需求进行优化设计的情况；投标人对本次项目的技术难点分析、风险分析和解决难题、规避风险措施的合理性和可操作性等进行综合评审，最高得3分（评分范围：3,2,1,0）。	0-3	1.0	2.0	1.0
10	技术	投标人针对本项目所派驻项目经理，专业素质、技术能力、经验等情况（响应文件中提供项目负责人人员履历、资质证书扫描件、证明材料复印件、2024年3月至今任意一月依法缴纳社会保障资金的证明材料）最高得3分（评分范围：3,2,1,0）。	0-3	2.0	3.0	1.0
11	技术	除项目经理外其他专业技术人员组成、数量、专业素质、技术能力、经验等情况（响应文件中提供其他专业技术人员学历证书、履历、资质证书扫描件、2024年3月至今任意一月依法缴纳社会保障资金的证明材料）最高得3分（评分范围：3,2,1,0）。	0-3	2.0	3.0	1.0
12	技术	根据投标人是否符合招标文件和采购人要求完成软件开发、设备到货、安装调试、系统上线运行、验收，确保按时交付、正常运行的措施情况等进行综合评审，最高得3分（评分范围：3,2,1,0）。	0-3	2.0	3.0	1.0
13	技术	根据投标人提出的功能测试、试运行及验收方案的合理性、可行性综合评审，最高得3分（评分范围：3,2,1,0）。	0-3	1.0	3.0	1.0
14	技术	根据投标人提出系统使用培训、业务培训计划包括培训流程、培训方式、培训对象、培训内容、培训日程等进行综合评审，最高得3分（评分范围：3,2,1,0）。	0-3	2.0	3.0	0.0
15	技术	根据投标人在项目建设实施过程中，能够为本项目的进一步成果打造，所具备的培训服务能力，具有全国性学科竞赛主题论坛、会议组织、承办或协办能力及资源（要求提供组织、承办或协办全国性学科竞赛主题论坛、会议的官方通知文件），以上提供一个得1分，最高得2分。	0-2	0.0	2.0	0.0

技术商务资信评分明细表

16	技术	根据投标人提供的售后服务总体方案，包括售后服务保障能力、服务承诺、质保期内出现软件系统故障的响应处理时间和解决方案，发现问题响应时间，针对项目实施提供的合理化建议和改进措施的合理性、可行性等进行综合评审，最高得3分（评分范围：3，2，1，0）。	0-3	2.0	3.0	1.0
17	技术	质保期（免费维护期）在满足采购文件的基础上，每增加一年加1分，最高2分。不满1年不计分。	0-2	0.0	2.0	0.0
18	技术	（演示时长不超过15分钟），根据不同组成部分、主要功能特性的实现等关键点进行演示，可演示类似系统相关功能，演示可通过多种方式：DEMO、视频、PPT、图片、WORD等形式，未提供演示不得分。 1. 竞赛清单管理 系统可查看每年排行榜国赛和观察赛清单，并支持导出。根据演示满足采购文件要求情况及专业度进行评价得分，满足采购文件要求，专业制作水平高的得1分，基本满足采购文件需求，演示功能的针对性及制作水平有疏漏的得0.5分，没有讲解或不演示得0分。 2. 竞赛结项 （1）具备竞赛结项功能，可在线进行竞赛总结，竞赛成果、竞赛项目、竞赛经验四类总结填报。 （2）可一键自动导出WORD版本竞赛结项报告（包括参赛项目情况、参赛总结、学生参与情况、专业分布、教师团队情况、获奖情况、成果转化、提升教学质量、提高能力优势、作品介绍、学生感言、教师感言、具体过程、竞赛体系内容）。 根据演示满足采购文件要求情况及专业度进行评价得分，满足采购文件要求，专业制作水平高的3分，基本满足采购文件需求，演示功能的针对性及制作水平有疏漏的得2分，演示只有部分满足采购文件要求，制作粗糙专业水平欠缺的得1分，没有讲解或不演示得0分。 3. 奖励分配管理 （1）具备校管理员配置竞赛奖励值后一键计算并预发布奖励。 （2）学生队长可通过竞赛官网的个人中心查看所获得的奖金并在线进行成员的奖励分配。竞赛基地管理员分配奖金完成后，团队内各成员可登录竞赛官网个人中心对各自被分配的奖励进行在线确认操作，完成确认奖金分配。 （3）指导教师可通过竞赛官网的个人中心查看所获得的奖金与教师工作量，竞赛基地管理员分别对成员的奖金和工作量进行分配。分配奖励完成后，团队内各指导教师可登录竞赛官网个人中心对各自被分配的奖金和工作量进行在线确认操作，完成确认奖金与工作量分配。 根据演示满足采购文件要求情况及专业度进行评价得分，满足采购文件要求，专业制作水平高的3分，基本满足采购文件需求，演示功能的针对性及制作水平有疏漏的得2分，演示只有部分满足采购文件要求，制作粗糙专业水平欠缺的得1分，没有讲解或不演示得0分。 4. 对标分析 （1）分析统计本校及对标校在五年榜单竞赛中的各年度评估的排名位次，并显示分析的本校及对标校在排行榜中的趋势。 （2）支持3所以上对标学校同时对标结果分析。 根据演示满足采购文件要求情况及专业度进行评价得分，满足采购文件要求，专业制作水平高的4分，基本满足采购文件需求，演示功能的针对性及制作水平有疏漏的得2分，演示只有部分满足采购文件要求，制作粗糙专业水平欠缺的得1分，没有讲解或不演示得0分。 5. 竞赛分析报告 （1）系统支持一键生成并导出word版本的竞赛发展分析报告。 （2）一键生成导出报告，需要自动生成内容包括：全国本科院校大学生竞赛概况分析；近5年的不同类型贡献度分布；近5年榜单理理学类、计算机类、电子信息类、机器人、经管类、语言类、艺术类、综合类竞赛的各赛项年度获奖、得分、贡献度分析情况并能自动附上图表。 根据演示满足采购文件要求情况及专业度进行评价得分，满足采购文件要求，专业制作水平高的4分，基本满足采购文件需求，演示功能的针对性及制作水平有疏漏的得2分，演示只有部分满足采购文件要求，制作粗糙专业水平欠缺的得1分，没有讲解或不演示得0分。	0-15	0.0	15.0	0.0
合计			0-70	25.0	69.0	18.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江中医药大学学科竞赛与学生学术成果管理系统（ZJWSBJ-ZYY-202448C）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州以文科技有限公司	杭州简学科技有限公司	杭州润文泽宸教育科技有限公司
1	商务	供应商自2024年7月1日以来承担过类似项目业绩，每提供1份合同业绩得1分，最高得3分。（同一单位只计算一个，提供中标通知书及合同复印件加盖公章） 注：1. 投标人提供的合同属于无效业绩、或未按要求提供合同电子扫描件、或提供的合同电子扫描件字迹模糊无法辨识的，该笔业绩均不予计分。2. 是否属于同类业绩合同和有效业绩以评标委员会集体判定为准。3. 凭完整合同电子扫描件计分。	0-3	1.0	3.0	0.0
2	商务	提供所列类似业绩的用户评价，根据用户的评价意见和服务反馈意见（正面的反馈）进行评分，每提供一个单位的反馈意见得1分，最多得3分。（所提供用户评价材料需为加盖项目采购单位公章的复印件并加盖投标人公章）	0-3	0.0	3.0	0.0
3	商务	供应商或制造商具有与本项目相关的软件著作权登记证书，每提供一份得1分，最高得2分。	0-2	0.0	2.0	0.0
4	商务	供应商具有有效期内信息系统安全等级保护（三级及以上）认证证书得2分，须提供证书复印件，不能提供有效证明的不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0
5	技术	不符合（负偏离）技术要求中标注“▲”条款（不可偏离）的响应文件无效，满足或明显优于采购文件明确的全部技术条款要求的该项得满分； 技术条款低于技术要求的（负偏离）的每项扣1分；扣完为止。	0-8	8.0	8.0	8.0
6	技术	供应商需根据采购文件要求，对项目需求进行充分的分析，编制项目的整体技术方案，能够根据现有需求基础上完成整体设计，并能充分考虑后期发展。最高得5分（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）。	0-5	3.0	5.0	3.0
7	技术	供应商具备一定的竞赛研究能力，能够从成果转化角度，为本项目的后期成果打造提供咨询服务。能提供参与竞赛研究获得省级及以上成果奖、参与教育部或中国高等教育学会竞赛研究证明材料，且同时提供成果或研究参与人与投标人签署的劳动合同、在投标单位缴纳社保的相关证明材料，得4分。 如供应商不具备上述研究能力证明材料但为本项目建设提供质量承诺函的得2分。 不能提供上述证明材料或承诺函的不得分。	0-4	0.0	4.0	0.0
8	技术	根据投标方案提供合理可操作的服务方案，是否充分考虑系统的扩展、延伸及后续服务的提供完善的对接方案，最高得3分（评分范围：3, 2, 1, 0）。	0-3	2.0	3.0	1.0
9	技术	根据投标方案设计中的关键技术解决能力，以及投标人根据自身经验对系统需求进行优化设计的情况；投标人对本次项目的技术难点分析、风险分析和解决难题、规避风险措施的合理性和可操作性等进行综合评审，最高得3分（评分范围：3, 2, 1, 0）。	0-3	1.0	3.0	1.0
10	技术	投标人针对本项目所派驻项目经理，专业素质、技术能力、经验等情况（响应文件中提供项目负责人人员履历、资质证书扫描件、证明材料复印件、2024年3月至今任意一月依法缴纳社会保障资金的证明材料）最高得3分（评分范围：3, 2, 1, 0）。	0-3	1.0	3.0	0.0
11	技术	除项目经理外其他专业技术人员组成、数量、专业素质、技术能力、经验等情况（响应文件中提供其他专业技术人员学历证书、履历、资质证书扫描件、2024年3月至今任意一月依法缴纳社会保障资金的证明材料）最高得3分（评分范围：3, 2, 1, 0）。	0-3	1.0	3.0	0.0
12	技术	根据投标人是否符合招标文件和采购人要求完成软件开发、设备到货、安装调试、系统上线运行、验收，确保按时交付、正常运行的措施情况进行综合评审，最高得3分（评分范围：3, 2, 1, 0）。	0-3	1.0	3.0	1.0
13	技术	根据投标人提出的功能测试、试运转及验收方案的合理性、可行性综合评审，最高得3分（评分范围：3, 2, 1, 0）。	0-3	1.0	2.0	1.0
14	技术	根据投标人提出系统使用培训、业务培训计划包括培训流程、培训方式、培训对象、培训内容、培训日程等进行综合评审，最高得3分（评分范围：3, 2, 1, 0）。	0-3	2.0	3.0	2.0
15	技术	根据投标人在项目建设实施过程中，能够为本项目的进一步成果打造，所具备的培训服务能力，具有全国性学科竞赛主题论坛、会议组织、承办或协办能力及资源（要求提供组织、承办或协办全国性学科竞赛主题论坛、会议的官方通知文件），以上提供一个得1分，最高得2分。	0-2	0.0	2.0	0.0

技术商务资信评分明细表

16	技术	根据投标人提供的售后服务总体方案，包括售后服务保障能力、服务承诺、质保期内出现软件系统故障的响应处理时间和解决方案，发现问题响应时间，针对项目实施提供的合理化建议和改进措施的合理性、可行性等进行综合评审，最高得3分（评分范围：3，2，1，0）。	0-3	1.0	2.0	1.0
17	技术	质保期（免费维护期）在满足采购文件的基础上，每增加一年加1分，最高2分。不满1年不计分。	0-2	0.0	2.0	0.0
18	技术	（演示时长不超过15分钟），根据不同组成部分、主要功能特性的实现等关键点进行演示，可演示类似系统相关功能，演示可通过多种方式：DEMO、视频、PPT、图片、WORD等形式，未提供演示不得分。 1. 竞赛清单管理 系统可查看每年排行榜国赛和观察赛清单，并支持导出。根据演示满足采购文件要求情况及专业度进行评价得分，满足采购文件要求，专业制作水平高的得1分，基本满足采购文件需求，演示功能的针对性及制作水平有疏漏的得0.5分，没有讲解或不演示得0分。 2. 竞赛结项 （1）具备竞赛结项功能，可在线进行竞赛总结，竞赛成果、竞赛项目、竞赛经验四类总结填报。 （2）可一键自动导出WORD版本竞赛结项报告（包括参赛项目情况、参赛总结、学生参与情况、专业分布、教师团队情况、获奖情况、成果转化、提升教学质量、提高能力优势、作品介绍、学生感言、教师感言、具体过程、竞赛体系内容）。 根据演示满足采购文件要求情况及专业度进行评价得分，满足采购文件要求，专业制作水平高的3分，基本满足采购文件需求，演示功能的针对性及制作水平有疏漏的得2分，演示只有部分满足采购文件要求，制作粗糙专业水平欠缺的得1分，没有讲解或不演示得0分。 3. 奖励分配管理 （1）具备校管理员配置竞赛奖励值后一键计算并预发布奖励。 （2）学生队长可通过竞赛官网的个人中心查看所获得的奖金并在线进行成员的奖励分配。竞赛基地管理员分配奖金完成后，团队内各成员可登录竞赛官网个人中心对各自被分配的奖励进行在线确认操作，完成确认奖金分配。 （3）指导教师可通过竞赛官网的个人中心查看所获得的奖金与教师工作量，竞赛基地管理员分别对成员的奖金和工作量进行分配。分配奖励完成后，团队内各指导教师可登录竞赛官网个人中心对各自被分配的奖金和工作量进行在线确认操作，完成确认奖金与工作量分配。 根据演示满足采购文件要求情况及专业度进行评价得分，满足采购文件要求，专业制作水平高的3分，基本满足采购文件需求，演示功能的针对性及制作水平有疏漏的得2分，演示只有部分满足采购文件要求，制作粗糙专业水平欠缺的得1分，没有讲解或不演示得0分。 4. 对标分析 （1）分析统计本校及对标校在五年榜单竞赛中的各年度评估的排名位次，并显示分析的本校及对标校在排行榜中的趋势。 （2）支持3所以上对标学校同时对标结果分析。 根据演示满足采购文件要求情况及专业度进行评价得分，满足采购文件要求，专业制作水平高的4分，基本满足采购文件需求，演示功能的针对性及制作水平有疏漏的得2分，演示只有部分满足采购文件要求，制作粗糙专业水平欠缺的得1分，没有讲解或不演示得0分。 5. 竞赛分析报告 （1）系统支持一键生成并导出word版本的竞赛发展分析报告。 （2）一键生成导出报告，需要自动生成内容包括：全国本科院校大学生竞赛概况分析；近5年的不同类型贡献度分布；近5年榜单理理学类、计算机类、电子信息类、机器人类、经管类、语言类、艺术类、综合类竞赛的各赛项年度获奖、得分、贡献度分析情况并能自动附上图表。 根据演示满足采购文件要求情况及专业度进行评价得分，满足采购文件要求，专业制作水平高的4分，基本满足采购文件需求，演示功能的针对性及制作水平有疏漏的得2分，演示只有部分满足采购文件要求，制作粗糙专业水平欠缺的得1分，没有讲解或不演示得0分。	0-15	0.0	13.0	0.0
合计			0-70	22.0	66.0	18.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江中医药大学学科竞赛与学生学术成果管理系统（ZJWSBJ-ZYY-202448C）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州以文科技有限公司	杭州简学科技有限公司	杭州润文泽宸教育科技有限公司
1	商务	供应商自2024年7月1日以来承担过类似项目业绩，每提供1份合同业绩得1分，最高得3分。（同一单位只计算一个，提供中标通知书及合同复印件加盖公章） 注：1. 投标人提供的合同属于无效业绩，或未按要求提供合同电子扫描件、或提供的合同电子扫描件字迹模糊无法辨识的，该笔业绩均不予计分。2. 是否属于同类业绩合同和有效业绩以评标委员会集体判定为准。3. 凭完整合同电子扫描件计分。	0-3	1.0	3.0	0.0
2	商务	提供所列类似业绩的用户评价，根据用户的评价意见和服务反馈意见（正面的反馈）进行评分，每提供一个单位的反馈意见得1分，最多得3分。（所提供用户评价材料需为加盖项目采购单位公章的复印件并加盖投标人公章）	0-3	0.0	3.0	0.0
3	商务	供应商或制造商具有与本项目相关的软件著作权登记证书，每提供一份得1分，最高得2分。	0-2	0.0	2.0	0.0
4	商务	供应商具有有效期内的信息系统安全等级保护（三级及以上）认证证书得2分，须提供证书复印件，不能提供有效证明的不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0
5	技术	不符合（负偏离）技术要求中标注“▲”条款（不可偏离）的响应文件无效，满足或明显优于采购文件明确的全部技术条款要求的该项得满分； 技术条款低于技术要求的（负偏离）的每项扣1分；扣完为止。	0-8	8.0	8.0	8.0
6	技术	供应商需根据采购文件要求，对项目需求进行充分的分析，编制项目的整体技术方案，能够根据现有需求基础上完成整体设计，并能充分考虑后期发展。最高得5分（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）。	0-5	2.0	4.0	2.0
7	技术	供应商具备一定的竞赛研究能力，能够从成果转化角度，为本项目的后期成果打造提供咨询服务。能提供参与竞赛研究获得省级及以上成果奖、参与教育部或中国高等教育学会竞赛研究证明材料，且同时提供成果或研究参与人与投标人签署的劳动合同、在投标单位缴纳社保的相关证明材料，得4分。 如供应商不具备上述研究能力证明材料但为本项目建设提供质量承诺函的得2分。 不能提供上述证明材料或承诺函的不得分。	0-4	0.0	4.0	0.0
8	技术	根据投标方案提供合理可操作的服务方案，是否充分考虑系统的扩展、延伸及后续服务的提供完善的对接方案，最高得3分（评分范围：3, 2, 1, 0）。	0-3	2.0	3.0	1.0
9	技术	根据投标方案设计中的关键技术解决能力，以及投标人根据自身经验对系统需求进行优化设计的情况；投标人对本次项目的技术难点分析、风险分析和解决难题、规避风险措施的合理性和可操作性等进行综合评审，最高得3分（评分范围：3, 2, 1, 0）。	0-3	2.0	3.0	1.0
10	技术	投标人针对本项目所派驻项目经理，专业素质、技术能力、经验等情况（响应文件中提供项目负责人人员履历、资质证书扫描件、证明材料复印件、2024年3月至今任意一月依法缴纳社会保障资金的证明材料）最高得3分（评分范围：3, 2, 1, 0）。	0-3	1.0	3.0	1.0
11	技术	除项目经理外其他专业技术人员组成、数量、专业素质、技术能力、经验等情况（响应文件中提供其他专业技术人员学历证书、履历、资质证书扫描件、2024年3月至今任意一月依法缴纳社会保障资金的证明材料）最高得3分（评分范围：3, 2, 1, 0）。	0-3	1.0	3.0	1.0
12	技术	根据投标人是否符合招标文件和采购人要求完成软件开发、设备到货、安装调试、系统上线运行、验收，确保按时交付、正常运行的措施情况进行综合评审，最高得3分（评分范围：3, 2, 1, 0）。	0-3	1.0	3.0	1.0
13	技术	根据投标人提出的功能测试、试运转及验收方案的合理性、可行性综合评审，最高得3分（评分范围：3, 2, 1, 0）。	0-3	1.0	3.0	1.0
14	技术	根据投标人提出系统使用培训、业务培训计划包括培训流程、培训方式、培训对象、培训内容、培训日程等进行综合评审，最高得3分（评分范围：3, 2, 1, 0）。	0-3	2.0	3.0	2.0
15	技术	根据投标人在项目建设实施过程中，能够为本项目的进一步成果打造，所具备的培训服务能力，具有全国性学科竞赛主题论坛、会议组织、承办或协办能力及资源（要求提供组织、承办或协办全国性学科竞赛主题论坛、会议的官方通知文件），以上提供一个得1分，最高得2分。	0-2	0.0	2.0	0.0

技术商务资信评分明细表

16	技术	根据投标人提供的售后服务总体方案，包括售后服务保障能力、服务承诺、质保期内出现软件系统故障的响应处理时间和解决方案，发现问题响应时间，针对项目实施提供的合理化建议和改进措施的合理性、可行性等进行综合评审，最高得3分（评分范围：3，2，1，0）。	0-3	2.0	3.0	2.0
17	技术	质保期（免费维护期）在满足采购文件的基础上，每增加一年加1分，最高2分。不满1年不计分。	0-2	0.0	2.0	0.0
18	技术	（演示时长不超过15分钟），根据不同组成部分、主要功能特性的实现等关键点进行演示，可演示类似系统相关功能，演示可通过多种方式：DEMO、视频、PPT、图片、WORD等形式，未提供演示不得分。 1. 竞赛清单管理 系统可查看每年排行榜国赛和观察赛清单，并支持导出。根据演示满足采购文件要求情况及专业度进行评价得分，满足采购文件要求，专业制作水平高的得1分，基本满足采购文件需求，演示功能的针对性及制作水平有疏漏的得0.5分，没有讲解或不演示得0分。 2. 竞赛结项 （1）具备竞赛结项功能，可在线进行竞赛总结，竞赛成果、竞赛项目、竞赛经验四类总结填报。 （2）可一键自动导出WORD版本竞赛结项报告（包括参赛项目情况、参赛总结、学生参与情况、专业分布、教师团队情况、获奖情况、成果转化、提升教学质量、提高能力优势、作品介绍、学生感言、教师感言、具体过程、竞赛体系内容）。 根据演示满足采购文件要求情况及专业度进行评价得分，满足采购文件要求，专业制作水平高的3分，基本满足采购文件需求，演示功能的针对性及制作水平有疏漏的得2分，演示只有部分满足采购文件要求，制作粗糙专业水平欠缺的得1分，没有讲解或不演示得0分。 3. 奖励分配管理 （1）具备校管理员配置竞赛奖励值后一键计算并预发布奖励。 （2）学生队长可通过竞赛官网的个人中心查看所获得的奖金并在线进行成员的奖励分配。竞赛基地管理员分配奖金完成后，团队内各成员可登录竞赛官网个人中心对各自被分配的奖励进行在线确认操作，完成确认奖金分配。 （3）指导教师可通过竞赛官网的个人中心查看所获得的奖金与教师工作量，竞赛基地管理员分别对成员的奖金和工作量进行分配。分配奖励完成后，团队内各指导教师可登录竞赛官网个人中心对各自被分配的奖金和工作量进行在线确认操作，完成确认奖金与工作量分配。 根据演示满足采购文件要求情况及专业度进行评价得分，满足采购文件要求，专业制作水平高的3分，基本满足采购文件需求，演示功能的针对性及制作水平有疏漏的得2分，演示只有部分满足采购文件要求，制作粗糙专业水平欠缺的得1分，没有讲解或不演示得0分。 4. 对标分析 （1）分析统计本校及对标校在五年榜单竞赛中的各年度评估的排名位次，并显示分析的本校及对标校在排行榜中的趋势。 （2）支持3所以上对标学校同时对标结果分析。 根据演示满足采购文件要求情况及专业度进行评价得分，满足采购文件要求，专业制作水平高的4分，基本满足采购文件需求，演示功能的针对性及制作水平有疏漏的得2分，演示只有部分满足采购文件要求，制作粗糙专业水平欠缺的得1分，没有讲解或不演示得0分。 5. 竞赛分析报告 （1）系统支持一键生成并导出word版本的竞赛发展分析报告。 （2）一键生成导出报告，需要自动生成内容包括：全国本科院校大学生竞赛概况分析；近5年的不同类型贡献度分布；近5年榜单理理学类、计算机类、电子信息类、机器人、经管类、语言类、艺术类、综合类竞赛的各赛项年度获奖、得分、贡献度分析情况并能自动附上图表。 根据演示满足采购文件要求情况及专业度进行评价得分，满足采购文件要求，专业制作水平高的4分，基本满足采购文件需求，演示功能的针对性及制作水平有疏漏的得2分，演示只有部分满足采购文件要求，制作粗糙专业水平欠缺的得1分，没有讲解或不演示得0分。	0-15	0.0	13.0	0.0
合计			0-70	23.0	67.0	20.0

专家（签名）：