

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：省医保局协同办公系统和整体智治应用系统运行维护服务项目（ZJOB-YLBZ2024-01）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州思达电子科技有限公司 | 杭州思锐信息技术股份有限公司 | 浙江金汇数字技术有限公司 |
|----|------|---|------|--------------|----------------|--------------|
| 1 | 技术 | 投标方案是否符合相关的国家法律、法规，投标人提供的服务过程和服务结果是否符合和满足相关国家标准、行业标准以及地方标准，基本不符合得1分、基本符合得3分、完全符合得5分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 2 | 技术 | 投标人对项目需求的理解和解决方案是否有独到的优势，是否有安全、稳定、成熟可行的方案，确保及时得到有效的技术服务等，无独到优势无方案得0分、优势不明显方案不突出得3分、有独到优势方案突出得5分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 3 | 技术 | 投标人是否建立运行服务保障应急预案，方案对系统实施可能遇到的问题及其应对措施考虑情况，在维保服务期间巡检、故障处理的组织和联系机制的合理性、有效性等，无应急预案得0分、应急预案不周全、不详细得3分、应急预案考虑周全、详细得5分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 4 | 技术 | 投标人是否建立定期巡检制度和系统软件运行情况报告制度，定期出具巡检和系统软件运行情况报告；是否建立服务档案和解决方案资料库等工作台账，无制度无台账得0分、制度台账不完善得3分、制度台账内容完善得5分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 5 | 技术 | 投标方案点对点应答是否详尽、明晰，是否满足采购文件要求，技术方案内容是否齐全、结构完整、表述准确、条理清晰程度，不满足得0分、不够清晰得3分、完全满足得5分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 6 | 技术 | 投标人的维护机构情况，是否具有较强的本地化服务能力，在本地是否拥有常驻服务和技术支持机构，并配有较强的专业技术队伍，能提供快速的售后服务响应，无本地化服务能力得1分、本地化服务能力一般得3分、有较强的本地化服务能力得5分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 7 | 技术 | 投标人对服务的熟悉程度，提供的技术服务方案是否满足采购人的要求，在同等级服务中是否具有优势，其方案的可行性如何，不满足采购要求、无优势得1分、基本满足采购要求得3分、满足采购要求、优势明显得5分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 8 | 技术 | 投标人对维护要求中有关技术服务是否提供7*24小时服务，以确保维保服务标准和质量，不提供得0分、提供得5分。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 9 | 技术 | 投标人的后续技术支持、维护能力及机构情况；服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺惩罚措施等，无服务承诺得0分、服务承诺不全面得3分、服务承诺全面得5分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 10 | 技术 | 投标人对项目的理解情况，包括对现有系统软件的应用情况、及信息系统软件存在的一些问题的建议，是否具有前瞻性、合理性和可行性，对项目不了解、不熟悉得0分、对项目基本了解、方案有一定合理性得3分、对项目较熟悉、方案具有较强前瞻性合理性和可行性得5分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 11 | 技术 | 投标人项目组织实施方案的科学性、合理性、规范性和可操作性等。包括资产建档、运行维护、风险评估、定期巡检、运维管理培训、日常运行维护培训等内容，以及组织机构、工作时间进度表、工作程序和步骤、管理和协调方法、关键步骤的思路和要点等，无方案或方案不合理得0分、方案基本合理得3分、方案具有较强的科学性、合理性、规范性和可操作性等得5分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 12 | 技术 | 投标人是否具有完备的管理组织、项目实施规范和管理制度，是否有完善的质量管理体系，并能有效实施；拟投入本项目的管理与作业人员总数、作业设备、软件的综合水平情况，无规范和管理制度得0分、规范和管理制度不完善得3分、规范和管理制度完善得5分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 13 | 技术 | 项目负责人：拟担任本项目负责人的专业素质、技术能力、经验、资质等情况，是否承诺投入专项技术团队保障项目实施，是否具有调动投标人各项资源能力，确保100%到位所采取的措施情况，项目负责人的资质、工作经历、工程实践证明资料、劳动合同和参保证明等情况（参考履历表和相关资料、证书等），证明材料不全或不符合要求得2分、证明材料基本齐全、人员素质基本满足要求得3分、证明材料齐全、人员素质较高得5分； | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 14 | 技术 | 1、项目组专业工程师人员数量是否满足2人要求：人员数量不满足不得分、满足得2分； 2、人员配置是否合理，是否具有类似项目建设经验，参考履历表等（原件备查），人员配置不合理得0分、人员配置一般得1分、人员配置合理得3分； | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 15 | 技术 | 是否承诺当运维工程师无法解决问题时或技术力量不足时，及时提供后援技术支持和补充，无承诺得0分、承诺得5分。 | 0-5 | 5.0 | 0.0 | 0.0 |
| 16 | 技术 | 投标人承诺项目组工程师能够在非工作时间（尤其是国定节假日、双休日）响应任务、及时到现场处置及响应效率情况，无承诺得0分、承诺得5分。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 17 | 技术 | 培训计划包括培训内容、时间、地点、人次，费用计入总报价；系统计算机管理人员培训，重点培训为软件的安装、维护、调试、配置及使用技能，无培训计划得0分、培训计划一般得2分，培训计划合理且优秀得4分。 | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 18 | 技术 | 投标人提出的优惠条件和承诺情况，及其可实现程度等，无优惠承诺得0分、有优惠承诺得3分。 | 0-3 | 3.0 | 0.0 | 0.0 |

| | | | | | | |
|----|----|---|------|------|------|------|
| 19 | 商务 | 投标人已取得并在有效期内的质量管理体系认证证书、信息安全管理证书，未取得的得0分，每取得一个得1分，共2分。提供有效证明文件。 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 20 | 商务 | 投标人自2022年1月1日以来（以签订合同时间为准）完成同类项目业绩，每个有效业绩得0.25分，最高得1分。（提供有效的合同复印件或用户验收报告复印件，须加盖供应商公章） | 0-1 | 1.0 | 0.0 | 0.5 |
| 合计 | | | 0-90 | 66.0 | 57.0 | 57.5 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：省医保局协同办公系统和整体智治应用系统运行维护服务项目（ZJOB-YLBZ2024-01）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州思达电子科技有限公司 | 杭州思锐信息技术股份有限公司 | 浙江金汇数字技术有限公司 |
|----|------|---|------|--------------|----------------|--------------|
| 1 | 技术 | 投标方案是否符合相关的国家法律、法规，投标人提供的服务过程和服务结果是否符合和满足相关国家标准、行业标准以及地方标准，基本不符合得1分、基本符合得3分、完全符合得5分。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 2 | 技术 | 投标人对项目需求的理解和解决方案是否有独到的优势，是否有安全、稳定、成熟可行的方案，确保及时得到有效的技术服务等，无独到优势无方案得0分、优势不明显方案不突出得3分、有独到优势方案突出得5分。 | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 3.0 |
| 3 | 技术 | 投标人是否建立运行服务保障应急预案，方案对系统实施可能遇到的问题及其应对措施的情况，在维保服务期间巡检、故障处理的组织和联系机制的合理性、有效性等，无应急预案得0分、应急预案不周全、不详细得3分、应急预案考虑周全、详细得5分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 4 | 技术 | 投标人是否建立定期巡检制度和系统软件运行情况报告制度，定期出具巡检和系统软件运行情况报告；是否建立服务档案和解决方案资料库等工作台帐，无制度无台帐得0分、制度台帐不完善得3分、制度台帐内容完善得5分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 5 | 技术 | 投标方案点对点应答是否详尽、明晰，是否满足采购文件要求，技术方案内容是否齐全、结构完整、表述准确、条理清晰程度，不满足得0分、不够清晰得3分、完全满足得5分。 | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 3.0 |
| 6 | 技术 | 投标人的维护机构情况，是否具有较强的本地化服务能力，在本地是否拥有常驻服务和技术支持机构，并配有较强的专业技术队伍，能提供快速的售后服务响应，无本地化服务能力得1分、本地化服务能力一般得3分、有较强的本地化服务能力得5分。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 7 | 技术 | 投标人对服务的熟悉程度，提供的技术服务方案是否满足采购人的要求，在同等级服务中是否具有优势，其方案的可行性如何，不满足采购要求、无优势得1分、基本满足采购要求得3分、满足采购要求、优势明显得5分。 | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 3.0 |
| 8 | 技术 | 投标人对维护要求中有关技术服务是否提供7*24小时服务，以确保维保服务标准和质量，不提供得0分、提供得5分。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 9 | 技术 | 投标人的后续技术支持、维护能力及机构情况；服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺惩罚措施等，无服务承诺得0分、服务承诺不全面得3分、服务承诺全面得5分。 | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 3.0 |
| 10 | 技术 | 投标人对项目的理解情况，包括对现有系统软件的应用情况、及信息系统软件存在的一些问题的建议，是否具有前瞻性、合理性和可行性，对项目不了解、不熟悉得0分、对项目基本了解、方案有一定合理性得3分、对项目较熟悉、方案具有较强前瞻性合理性和可行性得5分。 | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 3.0 |
| 11 | 技术 | 投标人项目组织实施方案的科学性、合理性、规范性和可操作性等。包括资产建档、运行维护、风险评估、定期巡检、运维管理培训、日常运行维护培训等内容，以及组织机构、工作时间进度表、工作程序和步骤、管理和协调方法、关键步骤的思路和要点等，无方案或方案不合理得0分、方案基本合理得3分、方案具有较强的科学性、合理性、规范性和可操作性等得5分。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 12 | 技术 | 投标人是否具有完备的管理组织、项目实施规范和管理制度，是否有完善的质量管理体系，并能有效实施；拟投入本项目的管理与作业人员总数、作业设备、软件的综合水平情况，无规范和管理制度得0分、规范和管理制度不完善得3分、规范和管理制度完善得5分。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 13 | 技术 | 项目负责人：拟担任本项目负责人的专业素质、技术能力、经验、资质等情况，是否承诺投入专项技术团队保障项目实施，是否具有调动投标人各项资源能力，确保100%到位所采取的措施情况，项目负责人的资质、工作经历、工程实践证明资料、劳动合同和参保证明等情况（参考履历表和相关资料、证书等），证明材料不全或不符合要求得2分、证明材料基本齐全、人员素质基本满足要求得3分、证明材料齐全、人员素质较高得5分； | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 3.0 |
| 14 | 技术 | 1、项目组专业工程师人员数量是否满足2人要求：人员数量不满足不得分、满足得2分； 2、人员配置是否合理，是否具有类似项目建设经验，参考履历表等（原件备查），人员配置不合理得0分、人员配置一般得1分、人员配置合理得3分； | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 15 | 技术 | 是否承诺当运维工程师无法解决问题时或技术力量不足时，及时提供后援技术支持和补充，无承诺得0分、承诺得5分。 | 0-5 | 5.0 | 0.0 | 0.0 |
| 16 | 技术 | 投标人承诺项目组工程师能够在非工作时间（尤其是国定节假日、双休日）响应任务、及时到现场处置及响应效率情况，无承诺得0分、承诺得5分。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 17 | 技术 | 培训计划包括培训内容、时间、地点、人次，费用计入总报价；系统计算机管理人员培训，重点培训为软件的安装、维护、调试、配置及使用技能，无培训计划得0分、培训计划一般得2分，培训计划合理且优秀得4分。 | 0-4 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 18 | 技术 | 投标人提出的优惠条件和承诺情况，及其可实现程度等，无优惠承诺得0分、有优惠承诺得3分。 | 0-3 | 3.0 | 0.0 | 0.0 |

| | | | | | | |
|----|----|---|------|------|------|------|
| 19 | 商务 | 投标人已取得并在有效期内的质量管理体系认证证书、信息安全管理证书，未取得的得0分，每取得一个得1分，共2分。提供有效证明文件。 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 20 | 商务 | 投标人自2022年1月1日以来（以签订合同时间为准）完成同类项目业绩，每个有效业绩得0.25分，最高得1分。（提供有效的合同复印件或用户验收报告复印件，须加盖供应商公章） | 0-1 | 1.0 | 0.0 | 0.5 |
| 合计 | | | 0-90 | 84.0 | 65.0 | 63.5 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：省医保局协同办公系统和整体智治应用系统运行维护服务项目（ZJOB-YLBZ2024-01）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州思达电子科技有限公司 | 杭州思锐信息技术股份有限公司 | 浙江金汇数字技术有限公司 |
|----|------|---|------|--------------|----------------|--------------|
| 1 | 技术 | 投标方案是否符合相关的国家法律、法规，投标人提供的服务过程和服务结果是否符合和满足相关国家标准、行业标准以及地方标准，基本不符合得1分、基本符合得3分、完全符合得5分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 2 | 技术 | 投标人对项目需求的理解和解决方案是否有独到的优势，是否有安全、稳定、成熟可行的方案，确保及时得到有效的技术服务等，无独到优势无方案得0分、优势不明显方案不突出得3分、有独到优势方案突出得5分。 | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 3.0 |
| 3 | 技术 | 投标人是否建立运行服务保障应急预案，方案对系统实施可能遇到的问题及其应对措施的情况，在维保服务期间巡检、故障处理的组织和联系机制的合理性、有效性等，无应急预案得0分、应急预案不周全、不详细得3分、应急预案考虑周全、详细得5分。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 4 | 技术 | 投标人是否建立定期巡检制度和系统软件运行情况报告制度，定期出具巡检和系统软件运行情况报告；是否建立服务档案和解决方案资料库等工作台帐，无制度无台帐得0分、制度台帐不完善得3分、制度台帐内容完善得5分。 | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 3.0 |
| 5 | 技术 | 投标方案点对点应答是否详尽、明晰，是否满足采购文件要求，技术方案内容是否齐全、结构完整、表述准确、条理清晰程度，不满足得0分、不够清晰得3分、完全满足得5分。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 3.0 |
| 6 | 技术 | 投标人的维护机构情况，是否具有较强的本地化服务能力，在本地是否拥有常驻服务和技术支持机构，并配有较强的专业技术队伍，能提供快速的售后服务响应，无本地化服务能力得1分、本地化服务能力一般得3分、有较强的本地化服务能力得5分。 | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 3.0 |
| 7 | 技术 | 投标人对服务的熟悉程度，提供的技术服务方案是否满足采购人的要求，在同等级服务中是否具有优势，其方案的可行性如何，不满足采购要求、无优势得1分、基本满足采购要求得3分、满足采购要求、优势明显得5分。 | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 3.0 |
| 8 | 技术 | 投标人对维护要求中有关技术服务是否提供7*24小时服务，以确保维保服务标准和质量，不提供得0分、提供得5分。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 9 | 技术 | 投标人的后续技术支持、维护能力及机构情况；服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺惩罚措施等，无服务承诺得0分、服务承诺不全面得3分、服务承诺全面得5分。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 10 | 技术 | 投标人对项目的理解情况，包括对现有系统软件的应用情况、及信息系统软件存在的一些问题的建议，是否具有前瞻性、合理性和可行性，对项目不了解、不熟悉得0分、对项目基本了解、方案有一定合理性得3分、对项目较熟悉、方案具有较强前瞻性合理性和可行性得5分。 | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 3.0 |
| 11 | 技术 | 投标人项目组织实施方案的科学性、合理性、规范性和可操作性等。包括资产建档、运行维护、风险评估、定期巡检、运维管理培训、日常运行维护培训等内容，以及组织机构、工作时间进度表、工作程序和步骤、管理和协调方法、关键步骤的思路和要点等，无方案或方案不合理得0分、方案基本合理得3分、方案具有较强的科学性、合理性、规范性和可操作性等得5分。 | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 3.0 |
| 12 | 技术 | 投标人是否具有完备的管理组织、项目实施规范和管理制度，是否有完善的质量管理体系，并能有效实施；拟投入本项目的管理与作业人员总数、作业设备、软件的综合水平情况，无规范和管理制度得0分、规范和管理制度不完善得3分、规范和管理制度完善得5分。 | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 3.0 |
| 13 | 技术 | 项目负责人：拟担任本项目负责人的专业素质、技术能力、经验、资质等情况，是否承诺投入专项技术团队保障项目实施，是否具有调动投标人各项资源能力，确保100%到位所采取的措施情况，项目负责人的资质、工作经历、工程实践证明资料、劳动合同和参保证明等情况（参考履历表和相关资料、证书等），证明材料不全或不符合要求得2分、证明材料基本齐全、人员素质基本满足要求得3分、证明材料齐全、人员素质较高得5分； | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 3.0 |
| 14 | 技术 | 1、项目组专业工程师人员数量是否满足2人要求：人员数量不满足不得分、满足得2分； 2、人员配置是否合理，是否具有类似项目建设经验，参考履历表等（原件备查），人员配置不合理得0分、人员配置一般得1分、人员配置合理得3分； | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 15 | 技术 | 是否承诺当运维工程师无法解决问题时或技术力量不足时，及时提供后援技术支持和补充，无承诺得0分、承诺得5分。 | 0-5 | 5.0 | 0.0 | 0.0 |
| 16 | 技术 | 投标人承诺项目组工程师能够在非工作时间（尤其是国定节假日、双休日）响应任务、及时到现场处置及响应效率情况，无承诺得0分、承诺得5分。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 17 | 技术 | 培训计划包括培训内容、时间、地点、人次，费用计入总报价；系统计算机管理人员培训，重点培训为软件的安装、维护、调试、配置及使用技能，无培训计划得0分、培训计划一般得2分，培训计划合理且优秀得4分。 | 0-4 | 4.0 | 2.0 | 2.0 |
| 18 | 技术 | 投标人提出的优惠条件和承诺情况，及其可实现程度等，无优惠承诺得0分、有优惠承诺得3分。 | 0-3 | 3.0 | 0.0 | 0.0 |

| | | | | | | |
|----|----|---|------|------|------|------|
| 19 | 商务 | 投标人已取得并在有效期内的质量管理体系认证证书、信息安全管理证书，未取得的得0分，每取得一个得1分，共2分。提供有效证明文件。 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 20 | 商务 | 投标人自2022年1月1日以来（以签订合同时间为准）完成同类项目业绩，每个有效业绩得0.25分，最高得1分。（提供有效的合同复印件或用户验收报告复印件，须加盖供应商公章） | 0-1 | 1.0 | 0.0 | 0.5 |
| 合计 | | | 0-90 | 86.0 | 65.0 | 59.5 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：省医保局协同办公系统和整体智治应用系统运行维护服务项目（ZJOB-YLBZ2024-01）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州思达电子科技有限公司 | 杭州思锐信息技术股份有限公司 | 浙江金汇数字技术有限公司 |
|----|------|---|------|--------------|----------------|--------------|
| 1 | 技术 | 投标方案是否符合相关的国家法律、法规，投标人提供的服务过程和服务结果是否符合和满足相关国家标准、行业标准以及地方标准，基本不符合得1分、基本符合得3分、完全符合得5分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 2 | 技术 | 投标人对项目需求的理解和解决方案是否有独到的优势，是否有安全、稳定、成熟可行的方案，确保及时得到有效的技术服务等，无独到优势无方案得0分、优势不明显方案不突出得3分、有独到优势方案突出得5分。 | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 3.0 |
| 3 | 技术 | 投标人是否建立运行服务保障应急预案，方案对系统实施可能遇到的问题及其应对措施的情况，在维保服务期间巡检、故障处理的组织和联系机制的合理性、有效性等，无应急预案得0分、应急预案不周全、不详细得3分、应急预案考虑周全、详细得5分。 | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 5.0 |
| 4 | 技术 | 投标人是否建立定期巡检制度和系统软件运行情况报告制度，定期出具巡检和系统软件运行情况报告；是否建立服务档案和解决方案资料库等工作台帐，无制度无台帐得0分、制度台帐不完善得3分、制度台帐内容完善得5分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 5 | 技术 | 投标方案点对点应答是否详尽、明晰，是否满足采购文件要求，技术方案内容是否齐全、结构完整、表述准确、条理清晰程度，不满足得0分、不够清晰得3分、完全满足得5分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 6 | 技术 | 投标人的维护机构情况，是否具有较强的本地化服务能力，在本地是否拥有常驻服务和技术支持机构，并配有较强的专业技术队伍，能提供快速的售后服务响应，无本地化服务能力得1分、本地化服务能力一般得3分、有较强的本地化服务能力得5分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 7 | 技术 | 投标人对服务的熟悉程度，提供的技术服务方案是否满足采购人的要求，在同等级服务中是否具有优势，其方案的可行性如何，不满足采购要求、无优势得1分、基本满足采购要求得3分、满足采购要求、优势明显得5分。 | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 3.0 |
| 8 | 技术 | 投标人对维护要求中有关技术服务是否提供7*24小时服务，以确保维保服务标准和质量，不提供得0分、提供得5分。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 9 | 技术 | 投标人的后续技术支持、维护能力及机构情况；服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺惩罚措施等，无服务承诺得0分、服务承诺不全面得3分、服务承诺全面得5分。 | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 3.0 |
| 10 | 技术 | 投标人对项目的理解情况，包括对现有系统软件的应用情况、及信息系统软件存在的一些问题的建议，是否具有前瞻性、合理性和可行性，对项目不了解、不熟悉得0分、对项目基本了解、方案有一定合理性得3分、对项目较熟悉、方案具有较强前瞻性合理性和可行性得5分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 11 | 技术 | 投标人项目组织实施方案的科学性、合理性、规范性和可操作性等。包括资产建档、运行维护、风险评估、定期巡检、运维管理培训、日常运行维护培训等内容，以及组织机构、工作时间进度表、工作程序和步骤、管理和协调方法、关键步骤的思路和要点等，无方案或方案不合理得0分、方案基本合理得3分、方案具有较强的科学性、合理性、规范性和可操作性等得5分。 | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 3.0 |
| 12 | 技术 | 投标人是否具有完备的管理组织、项目实施规范和管理制度，是否有完善的质量管理体系，并能有效实施；拟投入本项目的管理与作业人员总数、作业设备、软件的综合水平情况，无规范和管理制度得0分、规范和管理制度不完善得3分、规范和管理制度完善得5分。 | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 5.0 |
| 13 | 技术 | 项目负责人：拟担任本项目负责人的专业素质、技术能力、经验、资质等情况，是否承诺投入专项技术团队保障项目实施，是否具有调动投标人各项资源能力，确保100%到位所采取的措施情况，项目负责人的资质、工作经历、工程实践证明资料、劳动合同和参保证明等情况（参考履历表和相关资料、证书等），证明材料不全或不符合要求得2分、证明材料基本齐全、人员素质基本满足要求得3分、证明材料齐全、人员素质较高得5分； | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 3.0 |
| 14 | 技术 | 1、项目组专业工程师人员数量是否满足2人要求：人员数量不满足不得分、满足得2分； 2、人员配置是否合理，是否具有类似项目建设经验，参考履历表等（原件备查），人员配置不合理得0分、人员配置一般得1分、人员配置合理得3分； | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 15 | 技术 | 是否承诺当运维工程师无法解决问题时或技术力量不足时，及时提供后援技术支持和补充，无承诺得0分、承诺得5分。 | 0-5 | 5.0 | 0.0 | 0.0 |
| 16 | 技术 | 投标人承诺项目组工程师能够在非工作时间（尤其是国定节假日、双休日）响应任务、及时到现场处置及响应效率情况，无承诺得0分、承诺得5分。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 17 | 技术 | 培训计划包括培训内容、时间、地点、人次，费用计入总报价；系统计算机管理人员培训，重点培训为软件的安装、维护、调试、配置及使用技能，无培训计划得0分、培训计划一般得2分，培训计划合理且优秀得4分。 | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 18 | 技术 | 投标人提出的优惠条件和承诺情况，及其可实现程度等，无优惠承诺得0分、有优惠承诺得3分。 | 0-3 | 3.0 | 0.0 | 0.0 |

| | | | | | | |
|----|----|---|------|------|------|------|
| 19 | 商务 | 投标人已取得并在有效期内的质量管理体系认证证书、信息安全管理证书，未取得的得0分，每取得一个得1分，共2分。提供有效证明文件。 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 20 | 商务 | 投标人自2022年1月1日以来（以签订合同时间为准）完成同类项目业绩，每个有效业绩得0.25分，最高得1分。（提供有效的合同复印件或用户验收报告复印件，须加盖供应商公章） | 0-1 | 1.0 | 0.0 | 0.5 |
| 合计 | | | 0-90 | 78.0 | 59.0 | 61.5 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：省医保局协同办公系统和整体智治应用系统运行维护服务项目（ZJOB-YLBZ2024-01）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州思达电子科技有限公司 | 杭州思锐信息技术股份有限公司 | 浙江金汇数字技术有限公司 |
|----|------|---|------|--------------|----------------|--------------|
| 1 | 技术 | 投标方案是否符合相关的国家法律、法规，投标人提供的服务过程和服务结果是否符合和满足相关国家标准、行业标准以及地方标准，基本不符合得1分、基本符合得3分、完全符合得5分。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 2 | 技术 | 投标人对项目需求的理解和解决方案是否有独到的优势，是否有安全、稳定、成熟可行的方案，确保及时得到有效的技术服务等，无独到优势无方案得0分、优势不明显方案不突出得3分、有独到优势方案突出得5分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 3 | 技术 | 投标人是否建立运行服务保障应急预案，方案对系统实施可能遇到的问题及其应对措施的情况，在维保服务期间巡检、故障处理的组织和联系机制的合理性、有效性等，无应急预案得0分、应急预案不周全、不详细得3分、应急预案考虑周全、详细得5分。 | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 3.0 |
| 4 | 技术 | 投标人是否建立定期巡检制度和系统软件运行情况报告制度，定期出具巡检和系统软件运行情况报告；是否建立服务档案和解决方案资料库等工作台帐，无制度无台帐得0分、制度台帐不完善得3分、制度台帐内容完善得5分。 | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 3.0 |
| 5 | 技术 | 投标方案点对点应答是否详尽、明晰，是否满足采购文件要求，技术方案内容是否齐全、结构完整、表述准确、条理清晰程度，不满足得0分、不够清晰得3分、完全满足得5分。 | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 3.0 |
| 6 | 技术 | 投标人的维护机构情况，是否具有较强的本地化服务能力，在本地是否拥有常驻服务和技术支持机构，并配有较强的专业技术队伍，能提供快速的售后服务响应，无本地化服务能力得1分、本地化服务能力一般得3分、有较强的本地化服务能力得5分。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 7 | 技术 | 投标人对服务的熟悉程度，提供的技术服务方案是否满足采购人的要求，在同等级服务中是否具有优势，其方案的可行性如何，不满足采购要求、无优势得1分、基本满足采购要求得3分、满足采购要求、优势明显得5分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 8 | 技术 | 投标人对维护要求中有关技术服务是否提供7*24小时服务，以确保维保服务标准和质量，不提供得0分、提供得5分。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 9 | 技术 | 投标人的后续技术支持、维护能力及机构情况；服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺惩罚措施等，无服务承诺得0分、服务承诺不全面得3分、服务承诺全面得5分。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 10 | 技术 | 投标人对项目的理解情况，包括对现有系统软件的应用情况、及信息系统软件存在的一些问题的建议，是否具有前瞻性、合理性和可行性，对项目不了解、不熟悉得0分、对项目基本了解、方案有一定合理性得3分、对项目较熟悉、方案具有较强前瞻性合理性和可行性得5分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 11 | 技术 | 投标人项目组织实施方案的科学性、合理性、规范性和可操作性等。包括资产建档、运行维护、风险评估、定期巡检、运维管理培训、日常运行维护培训等内容，以及组织机构、工作时间进度表、工作程序和步骤、管理和协调方法、关键步骤的思路和要点等，无方案或方案不合理得0分、方案基本合理得3分、方案具有较强的科学性、合理性、规范性和可操作性等得5分。 | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 3.0 |
| 12 | 技术 | 投标人是否具有完备的管理组织、项目实施规范和管理制度，是否有完善的质量管理体系，并能有效实施；拟投入本项目的管理与作业人员总数、作业设备、软件的综合水平情况，无规范和管理制度得0分、规范和管理制度不完善得3分、规范和管理制度完善得5分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 13 | 技术 | 项目负责人：拟担任本项目负责人的专业素质、技术能力、经验、资质等情况，是否承诺投入专项技术团队保障项目实施，是否具有调动投标人各项资源能力，确保100%到位所采取的措施情况，项目负责人的资质、工作经历、工程实践证明资料、劳动合同和参保证明等情况（参考履历表和相关资料、证书等），证明材料不全或不符合要求得2分、证明材料基本齐全、人员素质基本满足要求得3分、证明材料齐全、人员素质较高得5分； | 0-5 | 3.0 | 2.0 | 2.0 |
| 14 | 技术 | 1、项目组专业工程师人员数量是否满足2人要求：人员数量不满足不得分、满足得2分； 2、人员配置是否合理，是否具有类似项目建设经验，参考履历表等（原件备查），人员配置不合理得0分、人员配置一般得1分、人员配置合理得3分； | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 15 | 技术 | 是否承诺当运维工程师无法解决问题时或技术力量不足时，及时提供后援技术支持和补充，无承诺得0分、承诺得5分。 | 0-5 | 5.0 | 0.0 | 0.0 |
| 16 | 技术 | 投标人承诺项目组工程师能够在非工作时间（尤其是国定节假日、双休日）响应任务、及时到现场处置及响应效率情况，无承诺得0分、承诺得5分。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 17 | 技术 | 培训计划包括培训内容、时间、地点、人次，费用计入总报价；系统计算机管理人员培训，重点培训为软件的安装、维护、调试、配置及使用技能，无培训计划得0分、培训计划一般得2分，培训计划合理且优秀得4分。 | 0-4 | 4.0 | 2.0 | 2.0 |
| 18 | 技术 | 投标人提出的优惠条件和承诺情况，及其可实现程度等，无优惠承诺得0分、有优惠承诺得3分。 | 0-3 | 3.0 | 0.0 | 0.0 |

| | | | | | | |
|----|----|---|------|------|------|------|
| 19 | 商务 | 投标人已取得并在有效期内的质量管理体系认证证书、信息安全管理证书，未取得的得0分，每取得一个得1分，共2分。提供有效证明文件。 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 20 | 商务 | 投标人自2022年1月1日以来（以签订合同时间为准）完成同类项目业绩，每个有效业绩得0.25分，最高得1分。（提供有效的合同复印件或用户验收报告复印件，须加盖供应商公章） | 0-1 | 1.0 | 0.0 | 0.5 |
| 合计 | | | 0-90 | 80.0 | 60.0 | 60.5 |

专家（签名）：