

技术商务评分明细（林作贤）

项目名称：塘栖镇城市治理专项整治（火灾隐患）服务（HTFZFCG2024-003）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江军瀚安保服务有限公司	浙江保通安保服务有限公司	杭州立盾保安服务有限公司	浙江聚信保安服务有限公司
1	商务	根据投标人针对本项目的服务理念、定位、目标，阐述是否全面，服务理念是否先进，定位是否恰当，目标是否明确进行打分。阐述全面，服务理念先进，定位恰当，目标明确的得5分；阐述较为全面，服务理念较为先进，定位较为恰当，目标较为明确的得3分；阐述不够全面，服务理念不够先进，定位不够恰当，目标不够明确的得1分；无服务理念、定位、目标的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	根据投标人针对本项目的组织架构、管理机制、主要管理流程，包括对运作流程图、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制，阐述是否全面，组织架构是否完善，管理机制是否合理，管理流程是否清晰，各项机制设置是否可行进行打分。阐述全面，组织架构完善，管理机制合理，管理流程清晰，各项机制设置可行的得5分；阐述较为全面，组织架构较为完善，管理机制较为合理，管理流程较为清晰，各项机制设置较为可行的得3分；阐述不够全面，组织架构不够完善，管理机制不够合理，管理流程不够清晰，各项机制设置不够可行的得1分；无组织架构、管理机制、主要管理流程的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
3	商务	根据投标人针对本项目的管理机构设置，阐述是否全面，机构设置是否完整，是否合理进行打分。阐述全面，机构设置完整，合理的得3分；阐述较为全面，机构设置较为完整，合理的得2分；阐述不够全面，机构设置不够完整，合理的得1分；无管理机构设置的不得分。	0-3	3.0	3.0	2.0	2.0
4.1	商务	项目负责人：项目负责人年龄在46周岁（含）以下的得3分、46周岁（不含）以上的得1分；本科（含）以上文化程度的得3分、大专及以下文化程度的得1分；具有保安员壹级证书的得3分、保安员贰级及以下的得1分；具有市级及以上公安机关颁发的荣誉证书的得3分；最多得12分。年龄认定以投标截止日为准。投标文件中同时提供身份证、毕业证书、保安员证书、荣誉证书及其在投标单位的近一个月社保缴纳证明[落款时间在本项目招标公告发布之日（含发布之日）后社保部门出具的单位或个人社保证明]复印件或扫描件加盖公章，否则不得分。	0-12	9.0	12.0	3.0	7.0
4.2	商务	拟投入队长：年龄在40周岁（含）以下的得2分、40周岁（不含）以上的得1分；大专及以上学历的得2分、高中及以下的得1分；是退伍军人的得2分；是党员的得2分；具有保安员证的得2分，最多得10分；年龄认定以投标截止日为准。投标文件中同时提供身份证、学历证明、退伍证、保安员证、党员证明及其在投标单位的近一个月社保缴纳证明[落款时间在本项目招标公告发布之日（含发布之日）后社保部门出具的单位或个人社保证明]复印件或扫描件加盖公章，否则不得分。	0-10	10.0	10.0	9.0	6.0
4.3	商务	3) 拟投入人员配置：拟投入人员要求35周岁及以下、持有保安员证、具有大专及以上学历的满足8人（含）以上得基本分8分，其中退伍军人有1人的加1分，最多加5分；投标文件中同时提供身份证、保安员证、学历证明、退伍证及其在投标单位的近一个月社保缴纳证明[落款时间在本项目招标公告发布之日（含发布之日）后社保部门出具的单位或个人社保证明]复印件或扫描件加盖公章，否则不得分。	0-13	2.0	13.0	0.0	0.0
5	商务	根据投标人针对本项目员工招聘标准，员工培训计划安排，阐述是否全面，招聘标准是否恰当，培训计划是否合理，安排是否妥当进行打分。阐述全面，招聘标准恰当，培训计划合理，安排妥当的得5分；阐述较为全面，招聘标准较为恰当，培训计划较为合理，安排较为妥当的得3分；阐述不够全面，招聘标准不够恰当，培训计划不够合理，安排不够妥当的得1分；无员工招聘标准，员工培训计划安排的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
6	商务	根据投标人管理制度、规范和标准，阐述是否全面，制度设置是否合理，规范和标准是否科学可行进行打分。阐述全面，制度设置合理，规范和标准科学可行的得5分；阐述较为全面，制度设置较为合理，规范和标准较为科学可行的得3分；阐述不够全面，制度设置不够合理，规范和标准不够科学可行的得1分；无管理制度、规范和标准的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
7	商务	根据投标人针对门岗、巡逻管理服务等具体实施方案，阐述是否全面，岗位安排是否合理，管理服务是否到位，实施方案是否完整进行打分。阐述全面，岗位安排合理，管理服务到位，实施方案完整的得5分；阐述较为全面，岗位安排较为合理，管理服务较为到位，实施方案较为完整的得3分；阐述不够全面，岗位安排不够合理，管理服务不够到位，实施方案不够完整的得1分；无门岗、巡逻管理服务等具体实施方案的不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

8	商务	根据投标人稳定员工队伍的措施, 阐述是否全面, 方案是否完整, 措施是否合理有效进行打分。阐述全面, 方案完整, 措施合理有效的得3分; 阐述较为全面, 方案较为完整, 措施较为合理有效的得2分; 阐述不够全面, 方案不够完整, 措施不够合理有效的得1分; 无稳定员工队伍的措施的不得分。	0-3	3.0	3.0	2.0	2.0
9	商务	根据投标人针对本项目处理突发事件的应急预案, 阐述是否全面, 突发事件考虑是否到位, 应急预案是否合理可行进行打分。阐述全面, 突发事件考虑到位, 应急预案合理可行的得5分; 阐述较为全面, 突发事件考虑较为到位, 应急预案较为合理可行的得3分; 阐述不够全面, 突发事件考虑不够到位, 应急预案不够合理可行的得1分; 无处理突发事件的应急预案的不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	3.0
10	商务	根据投标人针对突发性事件、重大活动创建和检查期间的应急响应管理方案和制度的响应能力, 阐述是否全面, 响应是否迅速, 处理能力是否突出进行打分。阐述全面, 响应迅速, 处理能力突出的得3分; 阐述较为全面, 响应较为迅速, 处理能力较为突出的得2分; 阐述不够全面, 响应不够迅速, 处理能力不够突出的得1分; 无响应能力描述的不得分。	0-3	3.0	3.0	2.0	2.0
11	商务	根据投标人针对本项目提出合理化建议, 阐述是否全面, 合理化建议是否科学可行, 内容是否完整进行打分。阐述全面, 合理化建议科学可行, 内容完整的得3分; 阐述较为全面, 合理化建议较为科学可行, 内容较为完整的得2分; 阐述不够全面, 合理化建议不够科学可行, 内容不够完整的得1分; 无合理化建议的不得分。	0-3	3.0	3.0	2.0	2.0
12	商务	根据投标人针对本项目现状、需求分析及管理、各项服务中的重难点工作进行分析, 重难点分析是否准确、全面, 各项重难点理解是否透彻, 解读是否深刻进行打分, 重难点分析全面、准确的得3分, 重难点分析较为全面、准确的得2分, 重难点分析缺失、不准确的得1分; 无重难点分析的不得分。	0-3	3.0	3.0	2.0	2.0
13	商务	根据投标人针对本项目的服务内容、标准承诺, 创建工作承诺等, 阐述是否全面, 承诺是否到位, 内容是否完整进行打分。阐述全面, 承诺到位, 内容完整的得3分; 阐述较为全面, 承诺较为到位, 内容较为完整的得2分; 阐述不够全面, 承诺不够到位, 内容不够完整的得1分; 无服务内容、标准承诺, 创建工作承诺的不得分。	0-3	3.0	3.0	2.0	2.0
14	商务	投标人具有职业健康安全管理体系认证证书得2分; 具有质量管理体系认证证书得2分, 具有环境管理体系认证证书得2分; 且以上证书在有效期内, 否则不得分; 投标文件中提供有效的相关证书的复印件或扫描件加盖公章, 否则不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
15	商务	投标人自2021年1月1日以来(时间以合同签订时间为准)承担过类似服务项目的, 1个得0.5分, 最高1分; 投标文件中提供合同的复印件或扫描件加盖公章, 否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	68.0	82.0	49.0	50.0

专家(签名):

技术商务评分明细（张国忠）

项目名称：塘栖镇城市治理专项整治（火灾隐患）服务（HTFZFCG2024-003）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江军瀚安保服务有限公司	浙江保通安保服务有限公司	杭州立盾保安服务有限公司	浙江聚信保安服务有限公司
1	商务	根据投标人针对本项目的服务理念、定位、目标，阐述是否全面，服务理念是否先进，定位是否恰当，目标是否明确进行打分。阐述全面，服务理念先进，定位恰当，目标明确的得5分；阐述较为全面，服务理念较为先进，定位较为恰当，目标较为明确的得3分；阐述不够全面，服务理念不够先进，定位不够恰当，目标不够明确的得1分；无服务理念、定位、目标的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	根据投标人针对本项目的组织架构、管理机制、主要管理流程，包括对运作流程图、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制，阐述是否全面，组织架构是否完善，管理机制是否合理，管理流程是否清晰，各项机制设置是否可行进行打分。阐述全面，组织架构完善，管理机制合理，管理流程清晰，各项机制设置可行的得5分；阐述较为全面，组织架构较为完善，管理机制较为合理，管理流程较为清晰，各项机制设置较为可行的得3分；阐述不够全面，组织架构不够完善，管理机制不够合理，管理流程不够清晰，各项机制设置不够可行的得1分；无组织架构、管理机制、主要管理流程的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
3	商务	根据投标人针对本项目的管理机构设置，阐述是否全面，机构设置是否完整，是否合理进行打分。阐述全面，机构设置完整，合理的得3分；阐述较为全面，机构设置较为完整，合理的得2分；阐述不够全面，机构设置不够完整，合理的得1分；无管理机构设置的不得分。	0-3	1.0	2.0	2.0	2.0
4.1	商务	项目负责人：项目负责人年龄在46周岁（含）以下的得3分、46周岁（不含）以上的得1分；本科（含）以上文化程度的得3分、大专及以下文化程度的得1分；具有保安员壹级证书的得3分、保安员贰级及以下的得1分；具有市级及以上公安机关颁发的荣誉证书的得3分；最多得12分。年龄认定以投标截止日为准。投标文件中同时提供身份证、毕业证书、保安员证书、荣誉证书及其在投标单位的近一个月社保缴纳证明[落款时间在本项目招标公告发布之日（含发布之日）后社保部门出具的单位或个人社保证明]复印件或扫描件加盖公章，否则不得分。	0-12	9.0	12.0	3.0	7.0
4.2	商务	拟投入队长：年龄在40周岁（含）以下的得2分、40周岁（不含）以上的得1分；大专及以上学历的得2分、高中及以下的得1分；是退伍军人的得2分；是党员的得2分；具有保安员证的得2分，最多得10分；年龄认定以投标截止日为准。投标文件中同时提供身份证、学历证明、退伍证、保安员证、党员证明及其在投标单位的近一个月社保缴纳证明[落款时间在本项目招标公告发布之日（含发布之日）后社保部门出具的单位或个人社保证明]复印件或扫描件加盖公章，否则不得分。	0-10	10.0	10.0	9.0	6.0
4.3	商务	3) 拟投入人员配置：拟投入人员要求35周岁及以下、持有保安员证、具有大专及以上学历的满足8人（含）以上得基本分8分，其中退伍军人有1人的加1分，最多加5分；投标文件中同时提供身份证、保安员证、学历证明、退伍证及其在投标单位的近一个月社保缴纳证明[落款时间在本项目招标公告发布之日（含发布之日）后社保部门出具的单位或个人社保证明]复印件或扫描件加盖公章，否则不得分。	0-13	2.0	13.0	0.0	0.0
5	商务	根据投标人针对本项目员工招聘标准，员工培训计划安排，阐述是否全面，招聘标准是否恰当，培训计划是否合理，安排是否妥当进行打分。阐述全面，招聘标准恰当，培训计划合理，安排妥当的得5分；阐述较为全面，招聘标准较为恰当，培训计划较为合理，安排较为妥当的得3分；阐述不够全面，招聘标准不够恰当，培训计划不够合理，安排不够妥当的得1分；无员工招聘标准，员工培训计划安排的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
6	商务	根据投标人管理制度、规范和标准，阐述是否全面，制度设置是否合理，规范和标准是否科学可行进行打分。阐述全面，制度设置合理，规范和标准科学可行的得5分；阐述较为全面，制度设置较为合理，规范和标准较为科学可行的得3分；阐述不够全面，制度设置不够合理，规范和标准不够科学可行的得1分；无管理制度、规范和标准的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
7	商务	根据投标人针对门岗、巡逻管理服务等具体实施方案，阐述是否全面，岗位安排是否合理，管理服务是否到位，实施方案是否完整进行打分。阐述全面，岗位安排合理，管理服务到位，实施方案完整的得5分；阐述较为全面，岗位安排较为合理，管理服务较为到位，实施方案较为完整的得3分；阐述不够全面，岗位安排不够合理，管理服务不够到位，实施方案不够完整的得1分；无门岗、巡逻管理服务等具体实施方案的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

8	商务	根据投标人稳定员工队伍的措施, 阐述是否全面, 方案是否完整, 措施是否合理有效进行打分。阐述全面, 方案完整, 措施合理有效的得3分; 阐述较为全面, 方案较为完整, 措施较为合理有效的得2分; 阐述不够全面, 方案不够完整, 措施不够合理有效的得1分; 无稳定员工队伍的措施的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
9	商务	根据投标人针对本项目处理突发事件的应急预案, 阐述是否全面, 突发事件考虑是否到位, 应急预案是否合理可行进行打分。阐述全面, 突发事件考虑到位, 应急预案合理可行的得5分; 阐述较为全面, 突发事件考虑较为到位, 应急预案较为合理可行的得3分; 阐述不够全面, 突发事件考虑不够到位, 应急预案不够合理可行的得1分; 无处理突发事件的应急预案的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
10	商务	根据投标人针对突发性事件、重大活动创建和检查期间的应急响应管理方案和制度的响应能力, 阐述是否全面, 响应是否迅速, 处理能力是否突出进行打分。阐述全面, 响应迅速, 处理能力突出的得3分; 阐述较为全面, 响应较为迅速, 处理能力较为突出的得2分; 阐述不够全面, 响应不够迅速, 处理能力不够突出的得1分; 无响应能力描述的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
11	商务	根据投标人针对本项目提出合理化建议, 阐述是否全面, 合理化建议是否科学可行, 内容是否完整进行打分。阐述全面, 合理化建议科学可行, 内容完整的得3分; 阐述较为全面, 合理化建议较为科学可行, 内容较为完整的得2分; 阐述不够全面, 合理化建议不够科学可行, 内容不够完整的得1分; 无合理化建议的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
12	商务	根据投标人针对本项目现状、需求分析及管理、各项服务中的重难点工作进行分析, 重难点分析是否准确、全面, 各项重难点理解是否透彻, 解读是否深刻进行打分, 重难点分析全面、准确的得3分, 重难点分析较为全面、准确的得2分, 重难点分析缺失、不准确的得1分; 无重难点分析的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
13	商务	根据投标人针对本项目的服务内容、标准承诺, 创建工作承诺等, 阐述是否全面, 承诺是否到位, 内容是否完整进行打分。阐述全面, 承诺到位, 内容完整的得3分; 阐述较为全面, 承诺较为到位, 内容较为完整的得2分; 阐述不够全面, 承诺不够到位, 内容不够完整的得1分; 无服务内容、标准承诺, 创建工作承诺的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
14	商务	投标人具有职业健康安全管理体系认证证书得2分; 具有质量管理体系认证证书得2分, 具有环境管理体系认证证书得2分; 且以上证书在有效期内, 否则不得分; 投标文件中提供有效的相关证书的复印件或扫描件加盖公章, 否则不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
15	商务	投标人自2021年1月1日以来(时间以合同签订时间为准)承担过类似服务项目的, 1个得0.5分, 最高1分; 投标文件中提供合同的复印件或扫描件加盖公章, 否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	57.0	72.0	49.0	50.0

专家(签名):

技术商务评分明细（钟志琴）

项目名称：塘栖镇城市治理专项整治（火灾隐患）服务（HTFZFCG2024-003）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江军瀚安保服务有限公司	浙江保通安保服务有限公司	杭州立盾保安服务有限公司	浙江聚信保安服务有限公司
1	商务	根据投标人针对本项目的服务理念、定位、目标，阐述是否全面，服务理念是否先进，定位是否恰当，目标是否明确进行打分。阐述全面，服务理念先进，定位恰当，目标明确的得5分；阐述较为全面，服务理念较为先进，定位较为恰当，目标较为明确的得3分；阐述不够全面，服务理念不够先进，定位不够恰当，目标不够明确的得1分；无服务理念、定位、目标的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	根据投标人针对本项目的组织架构、管理机制、主要管理流程，包括对运作流程图、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制，阐述是否全面，组织架构是否完善，管理机制是否合理，管理流程是否清晰，各项机制设置是否可行进行打分。阐述全面，组织架构完善，管理机制合理，管理流程清晰，各项机制设置可行的得5分；阐述较为全面，组织架构较为完善，管理机制较为合理，管理流程较为清晰，各项机制设置较为可行的得3分；阐述不够全面，组织架构不够完善，管理机制不够合理，管理流程不够清晰，各项机制设置不够可行的得1分；无组织架构、管理机制、主要管理流程的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
3	商务	根据投标人针对本项目的管理机构设置，阐述是否全面，机构设置是否完整，是否合理进行打分。阐述全面，机构设置完整，合理的得3分；阐述较为全面，机构设置较为完整，合理的得2分；阐述不够全面，机构设置不够完整，合理的得1分；无管理机构设置的不得分。	0-3	2.0	2.0	1.0	2.0
4.1	商务	项目负责人：项目负责人年龄在46周岁（含）以下的得3分、46周岁（不含）以上的得1分；本科（含）以上文化程度的得3分、大专及以下文化程度的得1分；具有保安员壹级证书的得3分、保安员贰级及以下的得1分；具有市级及以上公安机关颁发的荣誉证书的得3分；最多得12分。年龄认定以投标截止日为准。投标文件中同时提供身份证、毕业证书、保安员证书、荣誉证书及其在投标单位的近一个月社保缴纳证明[落款时间在本项目招标公告发布之日（含发布之日）后社保部门出具的单位或个人社保证明]复印件或扫描件加盖公章，否则不得分。	0-12	9.0	12.0	3.0	7.0
4.2	商务	拟投入队长：年龄在40周岁（含）以下的得2分、40周岁（不含）以上的得1分；大专及以上学历的得2分、高中及以下的得1分；是退伍军人的得2分；是党员的得2分；具有保安员证的得2分，最多得10分；年龄认定以投标截止日为准。投标文件中同时提供身份证、学历证明、退伍证、保安员证、党员证明及其在投标单位的近一个月社保缴纳证明[落款时间在本项目招标公告发布之日（含发布之日）后社保部门出具的单位或个人社保证明]复印件或扫描件加盖公章，否则不得分。	0-10	10.0	10.0	9.0	6.0
4.3	商务	3) 拟投入人员配置：拟投入人员要求35周岁及以下、持有保安员证、具有大专及以上学历的满足8人（含）以上得基本分8分，其中退伍军人有1人的加1分，最多加5分；投标文件中同时提供身份证、保安员证、学历证明、退伍证及其在投标单位的近一个月社保缴纳证明[落款时间在本项目招标公告发布之日（含发布之日）后社保部门出具的单位或个人社保证明]复印件或扫描件加盖公章，否则不得分。	0-13	2.0	13.0	0.0	0.0
5	商务	根据投标人针对本项目员工招聘标准，员工培训计划安排，阐述是否全面，招聘标准是否恰当，培训计划是否合理，安排是否妥当进行打分。阐述全面，招聘标准恰当，培训计划合理，安排妥当的得5分；阐述较为全面，招聘标准较为恰当，培训计划较为合理，安排较为妥当的得3分；阐述不够全面，招聘标准不够恰当，培训计划不够合理，安排不够妥当的得1分；无员工招聘标准，员工培训计划安排的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0
6	商务	根据投标人管理制度、规范和标准，阐述是否全面，制度设置是否合理，规范和标准是否科学可行进行打分。阐述全面，制度设置合理，规范和标准科学可行的得5分；阐述较为全面，制度设置较为合理，规范和标准较为科学可行的得3分；阐述不够全面，制度设置不够合理，规范和标准不够科学可行的得1分；无管理制度、规范和标准的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
7	商务	根据投标人针对门岗、巡逻管理服务等具体实施方案，阐述是否全面，岗位安排是否合理，管理服务是否到位，实施方案是否完整进行打分。阐述全面，岗位安排合理，管理服务到位，实施方案完整的得5分；阐述较为全面，岗位安排较为合理，管理服务较为到位，实施方案较为完整的得3分；阐述不够全面，岗位安排不够合理，管理服务不够到位，实施方案不够完整的得1分；无门岗、巡逻管理服务等具体实施方案的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

8	商务	根据投标人稳定员工队伍的措施, 阐述是否全面, 方案是否完整, 措施是否合理有效进行打分。阐述全面, 方案完整, 措施合理有效的得3分; 阐述较为全面, 方案较为完整, 措施较为合理有效的得2分; 阐述不够全面, 方案不够完整, 措施不够合理有效的得1分; 无稳定员工队伍的措施的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
9	商务	根据投标人针对本项目处理突发事件的应急预案, 阐述是否全面, 突发事件考虑是否到位, 应急预案是否合理可行进行打分。阐述全面, 突发事件考虑到位, 应急预案合理可行的得5分; 阐述较为全面, 突发事件考虑较为到位, 应急预案较为合理可行的得3分; 阐述不够全面, 突发事件考虑不够到位, 应急预案不够合理可行的得1分; 无处理突发事件的应急预案的不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0	3.0
10	商务	根据投标人针对突发性事件、重大活动创建和检查期间的应急响应管理方案和制度的响应能力, 阐述是否全面, 响应是否迅速, 处理能力是否突出进行打分。阐述全面, 响应迅速, 处理能力突出的得3分; 阐述较为全面, 响应较为迅速, 处理能力较为突出的得2分; 阐述不够全面, 响应不够迅速, 处理能力不够突出的得1分; 无响应能力描述的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
11	商务	根据投标人针对本项目提出合理化建议, 阐述是否全面, 合理化建议是否科学可行, 内容是否完整进行打分。阐述全面, 合理化建议科学可行, 内容完整的得3分; 阐述较为全面, 合理化建议较为科学可行, 内容较为完整的得2分; 阐述不够全面, 合理化建议不够科学可行, 内容不够完整的得1分; 无合理化建议的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
12	商务	根据投标人针对本项目现状、需求分析及管理、各项服务中的重难点工作进行分析, 重难点分析是否准确、全面, 各项重难点理解是否透彻, 解读是否深刻进行打分, 重难点分析全面、准确的得3分, 重难点分析较为全面、准确的得2分, 重难点分析缺失、不准确的得1分; 无重难点分析的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
13	商务	根据投标人针对本项目的服务内容、标准承诺, 创建工作承诺等, 阐述是否全面, 承诺是否到位, 内容是否完整进行打分。阐述全面, 承诺到位, 内容完整的得3分; 阐述较为全面, 承诺较为到位, 内容较为完整的得2分; 阐述不够全面, 承诺不够到位, 内容不够完整的得1分; 无服务内容、标准承诺, 创建工作承诺的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
14	商务	投标人具有职业健康安全管理体系认证证书得2分; 具有质量管理体系认证证书得2分, 具有环境管理体系认证证书得2分; 且以上证书在有效期内, 否则不得分; 投标文件中提供有效的相关证书的复印件或扫描件加盖公章, 否则不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
15	商务	投标人自2021年1月1日以来(时间以合同签订时间为准)承担过类似服务项目的, 1个得0.5分, 最高1分; 投标文件中提供合同的复印件或扫描件加盖公章, 否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	58.0	74.0	46.0	50.0

专家(签名):

技术商务评分明细（李海粟）

项目名称：塘栖镇城市治理专项整治（火灾隐患）服务（HTFZFCG2024-003）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江军瀚安保服务有限公司	浙江保通安保服务有限公司	杭州立盾保安服务有限公司	浙江聚信保安服务有限公司
1	商务	根据投标人针对本项目的服务理念、定位、目标，阐述是否全面，服务理念是否先进，定位是否恰当，目标是否明确进行打分。阐述全面，服务理念先进，定位恰当，目标明确的得5分；阐述较为全面，服务理念较为先进，定位较为恰当，目标较为明确的得3分；阐述不够全面，服务理念不够先进，定位不够恰当，目标不够明确的得1分；无服务理念、定位、目标的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	根据投标人针对本项目的组织架构、管理机制、主要管理流程，包括对运作流程图、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制，阐述是否全面，组织架构是否完善，管理机制是否合理，管理流程是否清晰，各项机制设置是否可行进行打分。阐述全面，组织架构完善，管理机制合理，管理流程清晰，各项机制设置可行的得5分；阐述较为全面，组织架构较为完善，管理机制较为合理，管理流程较为清晰，各项机制设置较为可行的得3分；阐述不够全面，组织架构不够完善，管理机制不够合理，管理流程不够清晰，各项机制设置不够可行的得1分；无组织架构、管理机制、主要管理流程的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
3	商务	根据投标人针对本项目的管理机构设置，阐述是否全面，机构设置是否完整，是否合理进行打分。阐述全面，机构设置完整，合理的得3分；阐述较为全面，机构设置较为完整，合理的得2分；阐述不够全面，机构设置不够完整，合理的得1分；无管理机构设置的不得分。	0-3	3.0	3.0	2.0	2.0
4.1	商务	项目负责人：项目负责人年龄在46周岁（含）以下的得3分、46周岁（不含）以上的得1分；本科（含）以上文化程度的得3分、大专及以下文化程度的得1分；具有保安员壹级证书的得3分、保安员贰级及以下的得1分；具有市级及以上公安机关颁发的荣誉证书的得3分；最多得12分。年龄认定以投标截止日为准。投标文件中同时提供身份证、毕业证书、保安员证书、荣誉证书及其在投标单位的近一个月社保缴纳证明[落款时间在本项目招标公告发布之日（含发布之日）后社保部门出具的单位或个人社保证明]复印件或扫描件加盖公章，否则不得分。	0-12	9.0	12.0	3.0	7.0
4.2	商务	拟投入队长：年龄在40周岁（含）以下的得2分、40周岁（不含）以上的得1分；大专及以上学历的得2分、高中及以下的得1分；是退伍军人的得2分；是党员的得2分；具有保安员证的得2分，最多得10分；年龄认定以投标截止日为准。投标文件中同时提供身份证、学历证明、退伍证、保安员证、党员证明及其在投标单位的近一个月社保缴纳证明[落款时间在本项目招标公告发布之日（含发布之日）后社保部门出具的单位或个人社保证明]复印件或扫描件加盖公章，否则不得分。	0-10	10.0	10.0	9.0	6.0
4.3	商务	3) 拟投入人员配置：拟投入人员要求35周岁及以下、持有保安员证、具有大专及以上学历的满足8人（含）以上得基本分8分，其中退伍军人有1人的加1分，最多加5分；投标文件中同时提供身份证、保安员证、学历证明、退伍证及其在投标单位的近一个月社保缴纳证明[落款时间在本项目招标公告发布之日（含发布之日）后社保部门出具的单位或个人社保证明]复印件或扫描件加盖公章，否则不得分。	0-13	2.0	13.0	0.0	0.0
5	商务	根据投标人针对本项目员工招聘标准，员工培训计划安排，阐述是否全面，招聘标准是否恰当，培训计划是否合理，安排是否妥当进行打分。阐述全面，招聘标准恰当，培训计划合理，安排妥当的得5分；阐述较为全面，招聘标准较为恰当，培训计划较为合理，安排较为妥当的得3分；阐述不够全面，招聘标准不够恰当，培训计划不够合理，安排不够妥当的得1分；无员工招聘标准，员工培训计划安排的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
6	商务	根据投标人管理制度、规范和标准，阐述是否全面，制度设置是否合理，规范和标准是否科学可行进行打分。阐述全面，制度设置合理，规范和标准科学可行的得5分；阐述较为全面，制度设置较为合理，规范和标准较为科学可行的得3分；阐述不够全面，制度设置不够合理，规范和标准不够科学可行的得1分；无管理制度、规范和标准的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
7	商务	根据投标人针对门岗、巡逻管理服务等具体实施方案，阐述是否全面，岗位安排是否合理，管理服务是否到位，实施方案是否完整进行打分。阐述全面，岗位安排合理，管理服务到位，实施方案完整的得5分；阐述较为全面，岗位安排较为合理，管理服务较为到位，实施方案较为完整的得3分；阐述不够全面，岗位安排不够合理，管理服务不够到位，实施方案不够完整的得1分；无门岗、巡逻管理服务等具体实施方案的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

8	商务	根据投标人稳定员工队伍的措施, 阐述是否全面, 方案是否完整, 措施是否合理有效进行打分。阐述全面, 方案完整, 措施合理有效的得3分; 阐述较为全面, 方案较为完整, 措施较为合理有效的得2分; 阐述不够全面, 方案不够完整, 措施不够合理有效的得1分; 无稳定员工队伍的措施的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
9	商务	根据投标人针对本项目处理突发事件的应急预案, 阐述是否全面, 突发事件考虑是否到位, 应急预案是否合理可行进行打分。阐述全面, 突发事件考虑到位, 应急预案合理可行的得5分; 阐述较为全面, 突发事件考虑较为到位, 应急预案较为合理可行的得3分; 阐述不够全面, 突发事件考虑不够到位, 应急预案不够合理可行的得1分; 无处理突发事件的应急预案的不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	3.0
10	商务	根据投标人针对突发性事件、重大活动创建和检查期间的应急响应管理方案和制度的响应能力, 阐述是否全面, 响应是否迅速, 处理能力是否突出进行打分。阐述全面, 响应迅速, 处理能力突出的得3分; 阐述较为全面, 响应较为迅速, 处理能力较为突出的得2分; 阐述不够全面, 响应不够迅速, 处理能力不够突出的得1分; 无响应能力描述的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
11	商务	根据投标人针对本项目提出合理化建议, 阐述是否全面, 合理化建议是否科学可行, 内容是否完整进行打分。阐述全面, 合理化建议科学可行, 内容完整的得3分; 阐述较为全面, 合理化建议较为科学可行, 内容较为完整的得2分; 阐述不够全面, 合理化建议不够科学可行, 内容不够完整的得1分; 无合理化建议的不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0	2.0
12	商务	根据投标人针对本项目现状、需求分析及管理、各项服务中的重难点工作进行分析, 重难点分析是否准确、全面, 各项重难点理解是否透彻, 解读是否深刻进行打分, 重难点分析全面、准确的得3分, 重难点分析较为全面、准确的得2分, 重难点分析缺失、不准确的得1分; 无重难点分析的不得分。	0-3	3.0	3.0	2.0	2.0
13	商务	根据投标人针对本项目的服务内容、标准承诺, 创建工作承诺等, 阐述是否全面, 承诺是否到位, 内容是否完整进行打分。阐述全面, 承诺到位, 内容完整的得3分; 阐述较为全面, 承诺较为到位, 内容较为完整的得2分; 阐述不够全面, 承诺不够到位, 内容不够完整的得1分; 无服务内容、标准承诺, 创建工作承诺的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
14	商务	投标人具有职业健康安全管理体系认证证书得2分; 具有质量管理体系认证证书得2分, 具有环境管理体系认证证书得2分; 且以上证书在有效期内, 否则不得分; 投标文件中提供有效的相关证书的复印件或扫描件加盖公章, 否则不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
15	商务	投标人自2021年1月1日以来(时间以合同签订时间为准)承担过类似服务项目的, 1个得0.5分, 最高1分; 投标文件中提供合同的复印件或扫描件加盖公章, 否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	63.0	80.0	50.0	51.0

专家(签名):

技术商务评分明细（邓攀）

项目名称：塘栖镇城市治理专项整治（火灾隐患）服务（HTFZFCG2024-003）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江军瀚安保服务有限公司	浙江保通安保服务有限公司	杭州立盾保安服务有限公司	浙江聚信保安服务有限公司
1	商务	根据投标人针对本项目的服务理念、定位、目标，阐述是否全面，服务理念是否先进，定位是否恰当，目标是否明确进行打分。阐述全面，服务理念先进，定位恰当，目标明确的得5分；阐述较为全面，服务理念较为先进，定位较为恰当，目标较为明确的得3分；阐述不够全面，服务理念不够先进，定位不够恰当，目标不够明确的得1分；无服务理念、定位、目标的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	根据投标人针对本项目的组织架构、管理机制、主要管理流程，包括对运作流程图、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制，阐述是否全面，组织架构是否完善，管理机制是否合理，管理流程是否清晰，各项机制设置是否可行进行打分。阐述全面，组织架构完善，管理机制合理，管理流程清晰，各项机制设置可行的得5分；阐述较为全面，组织架构较为完善，管理机制较为合理，管理流程较为清晰，各项机制设置较为可行的得3分；阐述不够全面，组织架构不够完善，管理机制不够合理，管理流程不够清晰，各项机制设置不够可行的得1分；无组织架构、管理机制、主要管理流程的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
3	商务	根据投标人针对本项目的管理机构设置，阐述是否全面，机构设置是否完整，是否合理进行打分。阐述全面，机构设置完整，合理的得3分；阐述较为全面，机构设置较为完整，合理的得2分；阐述不够全面，机构设置不够完整，合理的得1分；无管理机构设置的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
4.1	商务	项目负责人：项目负责人年龄在46周岁（含）以下的得3分、46周岁（不含）以上的得1分；本科（含）以上文化程度的得3分、大专及以下文化程度的得1分；具有保安员壹级证书的得3分、保安员贰级及以下的得1分；具有市级及以上公安机关颁发的荣誉证书的得3分；最多得12分。年龄认定以投标截止日为准。投标文件中同时提供身份证、毕业证书、保安员证书、荣誉证书及其在投标单位的近一个月社保缴纳证明[落款时间在本项目招标公告发布之日（含发布之日）后社保部门出具的单位或个人社保证明]复印件或扫描件加盖公章，否则不得分。	0-12	9.0	12.0	3.0	7.0
4.2	商务	拟投入队长：年龄在40周岁（含）以下的得2分、40周岁（不含）以上的得1分；大专及以上学历的得2分、高中及以下的得1分；是退伍军人的得2分；是党员的得2分；具有保安员证的得2分，最多得10分；年龄认定以投标截止日为准。投标文件中同时提供身份证、学历证明、退伍证、保安员证、党员证明及其在投标单位的近一个月社保缴纳证明[落款时间在本项目招标公告发布之日（含发布之日）后社保部门出具的单位或个人社保证明]复印件或扫描件加盖公章，否则不得分。	0-10	10.0	10.0	9.0	6.0
4.3	商务	3) 拟投入人员配置：拟投入人员要求35周岁及以下、持有保安员证、具有大专及以上学历的满足8人（含）以上得基本分8分，其中退伍军人有1人的加1分，最多加5分；投标文件中同时提供身份证、保安员证、学历证明、退伍证及其在投标单位的近一个月社保缴纳证明[落款时间在本项目招标公告发布之日（含发布之日）后社保部门出具的单位或个人社保证明]复印件或扫描件加盖公章，否则不得分。	0-13	2.0	13.0	0.0	0.0
5	商务	根据投标人针对本项目员工招聘标准，员工培训计划安排，阐述是否全面，招聘标准是否恰当，培训计划是否合理，安排是否妥当进行打分。阐述全面，招聘标准恰当，培训计划合理，安排妥当的得5分；阐述较为全面，招聘标准较为恰当，培训计划较为合理，安排较为妥当的得3分；阐述不够全面，招聘标准不够恰当，培训计划不够合理，安排不够妥当的得1分；无员工招聘标准，员工培训计划安排的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0
6	商务	根据投标人管理制度、规范和标准，阐述是否全面，制度设置是否合理，规范和标准是否科学可行进行打分。阐述全面，制度设置合理，规范和标准科学可行的得5分；阐述较为全面，制度设置较为合理，规范和标准较为科学可行的得3分；阐述不够全面，制度设置不够合理，规范和标准不够科学可行的得1分；无管理制度、规范和标准的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
7	商务	根据投标人针对门岗、巡逻管理服务等具体实施方案，阐述是否全面，岗位安排是否合理，管理服务是否到位，实施方案是否完整进行打分。阐述全面，岗位安排合理，管理服务到位，实施方案完整的得5分；阐述较为全面，岗位安排较为合理，管理服务较为到位，实施方案较为完整的得3分；阐述不够全面，岗位安排不够合理，管理服务不够到位，实施方案不够完整的得1分；无门岗、巡逻管理服务等具体实施方案的不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0	1.0

技术商务资信评分明细表

8	商务	根据投标人稳定员工队伍的措施，阐述是否全面，方案是否完整，措施是否合理有效进行打分。阐述全面，方案完整，措施合理有效的得3分；阐述较为全面，方案较为完整，措施较为合理有效的得2分；阐述不够全面，方案不够完整，措施不够合理有效的得1分；无稳定员工队伍的措施的不得分。	0-3	2.0	2.0	1.0	1.0
9	商务	根据投标人针对本项目处理突发事件的应急预案，阐述是否全面，突发事件考虑是否到位，应急预案是否合理可行进行打分。阐述全面，突发事件考虑到位，应急预案合理可行的得5分；阐述较为全面，突发事件考虑较为到位，应急预案较为合理可行的得3分；阐述不够全面，突发事件考虑不够到位，应急预案不够合理可行的得1分；无处理突发事件的应急预案的不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0	1.0
10	商务	根据投标人针对突发性事件、重大活动创建和检查期间的应急响应管理方案和制度的响应能力，阐述是否全面，响应是否迅速，处理能力是否突出进行打分。阐述全面，响应迅速，处理能力突出的得3分；阐述较为全面，响应较为迅速，处理能力较为突出的得2分；阐述不够全面，响应不够迅速，处理能力不够突出的得1分；无响应能力描述的不得分。	0-3	2.0	3.0	1.0	1.0
11	商务	根据投标人针对本项目提出合理化建议，阐述是否全面，合理化建议是否科学可行，内容是否完整进行打分。阐述全面，合理化建议科学可行，内容完整的得3分；阐述较为全面，合理化建议较为科学可行，内容较为完整的得2分；阐述不够全面，合理化建议不够科学可行，内容不够完整的得1分；无合理化建议的不得分。	0-3	2.0	3.0	1.0	1.0
12	商务	根据投标人针对本项目现状、需求分析及管理、各项服务中的重难点工作进行分析，重难点分析是否准确、全面，各项重难点理解是否透彻，解读是否深刻进行打分，重难点分析全面、准确的得3分，重难点分析较为全面、准确的得2分，重难点分析缺失、不准确的得1分；无重难点分析的不得分。	0-3	2.0	3.0	1.0	1.0
13	商务	根据投标人对本项目的服务内容、标准承诺，创建工作承诺等，阐述是否全面，承诺是否到位，内容是否完整进行打分。阐述全面，承诺到位，内容完整的得3分；阐述较为全面，承诺较为到位，内容较为完整的得2分；阐述不够全面，承诺不够到位，内容不够完整的得1分；无服务内容、标准承诺，创建工作承诺的不得分。	0-3	2.0	3.0	1.0	1.0
14	商务	投标人具有职业健康安全管理体系认证证书得2分；具有质量管理体系认证证书得2分，具有环境管理体系认证证书得2分；且以上证书在有效期内，否则不得分；投标文件中提供有效的相关证书的复印件或扫描件加盖公章，否则不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
15	商务	投标人自2021年1月1日以来（时间以合同签订时间为准）承担过类似服务项目的，1个得0.5分，最高1分；投标文件中提供合同的复印件或扫描件加盖公章，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	59.0	79.0	41.0	42.0

专家（签名）：