

## 技术商务评分明细（唐桂香）

项目名称：2024-2026年富阳区水资源基础调查（SSJSFY20250106）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江社数科技有限公司	浙江振邦地理信息科技有限公司	浙江信宇科技集团有限公司	浙江省测绘科学技术研究院
1	商务	企业业绩：自2022年1月1日以来（按合同签订时间为准）投标人承担过调查监测等同类型项目业绩，每个得0.25分，最高得1分。 注：提供业绩合同扫描件并加盖公章，不提供不得分。	0-1	1.0	0.25	0.0	1.0
2.1	商务	投标人自2022年1月1日以来，承担的测绘地理信息类项目获得过地理信息科技进步奖或测绘科学技术奖，国家级的每项得0.5分；省级的每项得0.25分；本项最高得2分。 注：同一奖项按最高分计，不重复计分。（提供证明材料扫描件，不提供不得分）	0-2	0.75	1.0	0.0	2.0
2.2	商务	投标人自2022年1月1日以来，主持编制过测绘与地理信息类国家标准的得1分；主持编制过省级标准的得0.5分；参与编制过国家或省级标准的得0.25分；本项最高得2分。 注：同一奖项按最高分计，不重复计分。（提供证明材料扫描件，不提供不得分）	0-2	0.0	0.0	0.0	2.0
3.1	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证、信息技术服务管理体系认证、知识产权管理体系认证、信息安全管理体系认证证书的，每个得0.5分；本项最高得2分。 注：提供证明材料扫描件和全国认证认可信息公共服务平台官网查询截图并加盖公章，不提供不得分。	0-2	2.0	1.5	0.0	2.0
3.2	商务	具有有效期内的CMA检验检测机构资质认定证书（认定项须包含：遥感数据获取、地理信息数据库、工程测量）的得2分。 注：提供证明材料扫描件和全国认证认可信息公共服务平台官网查询截图并加盖公章，不提供不得分。	0-2	0.0	0.0	0.0	2.0
4.1.1	技术	具有自然资源领域正高级工程师职称的得3分，具有自然资源领域高级工程师职称的得1分，此项最高得3分，不重复计分。	0-3	1.0	1.0	1.0	3.0
4.1.2	技术	具有注册测绘师证书的得2分	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
4.1.3	技术	具备测绘及地理信息类保密知识培训证书得1分	0-1	1.0	1.0	0.0	1.0
4.2.1	技术	具有自然资源领域高级及以上工程师职称的得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
4.2.2	技术	具有注册测绘师证书的得2分	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0
4.2.3	技术	具备测绘及地理信息类保密知识培训证书得1分	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
4.3.1	技术	项目组其他人员中具有自然资源领域专业高级及以上职称的，每人得1分；具有自然资源领域专业中级职称的，每人得0.5分，最高得2分。此项同一人员职称得分按最高分计。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
4.3.2	技术	项目组其他人员中具备测绘及地理信息类保密知识培训证书得1分，每人的1分，本项最高3分。	0-3	3.0	2.0	1.0	3.0
4.3.3	技术	项目组其他人员中具有注册测绘师证书的，每人得0.5分，本项最高1分。	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0
5	技术	根据投标人提供的拟投入本项目所需设备情况的先进性等方面进行综合打分。 (1) 设备齐全，先进，完全满足本项目需求的得5分； (2) 设备较齐全，较满足本项目需求的得3分； (3) 设备较少，只能基本满足本项目需求的得1分； (4) 未提供的不得分。 注：须提供证明材料：购买发票原件扫描件并加盖单位公章，否则不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

6.1	技术	根据投标人对本次项目需求的理解全面、准确、有针对性，并对整体工作区域、内容和技术要求的分析进行综合打分。 (1) 方案内容科学、合理、针对性强的得5分； (2) 方案内容较科学合理，针对性较强的得3分； (3) 方案内容基本合理，但针对性略有欠缺的得1分； (4) 未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0
6.2	技术	根据投标人对本次工作开展的有利条件和工作基础描述进行综合打分。 (1) 有实质性的有利条件和工作基础的得5分； (2) 具备一定有利条件或工作基础，但略有欠缺得3分； (3) 工作基础不足的得1分； (4) 未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0	5.0
7	技术	针对本项目工作中的重点难点问题的分析及对策全面、合理、符合实际等情况进行综合打分。 (1) 方案实际、内容完整、充实的得5分； (2) 方案内容较完整、分析及对策较可行的得3分； (3) 方案内容分析及对策有所缺陷的得1分； (4) 未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0	5.0
8.1	技术	根据投标人针对部署实施水域空间调查及建库的技术方案是否科学、可行进行综合打分。 (1) 方案内容齐全科学、合理得4分； (2) 方案内容基本符合得3分； (3) 方案内容尚有欠缺或不足得2分； (4) 未提供不得分。	0-4	3.0	3.0	2.0	4.0
8.2	技术	根据投标人针对部署实施地表水储存量调查及建库的技术方案是否科学、可行进行综合打分。 (1) 方案内容齐全科学、合理得4分； (2) 方案内容基本符合得3分； (3) 方案内容尚有欠缺或不足得2分； (4) 未提供不得分。	0-4	3.0	3.0	2.0	4.0
8.3	技术	根据投标人针对部署实施地下水基础调查及建库的技术方案是否科学、可行进行综合打分。 (1) 方案内容齐全科学、合理得4分； (2) 方案内容基本符合得3分； (3) 方案内容尚有欠缺或不足得2分； (4) 未提供不得分。	0-4	3.0	3.0	2.0	4.0
8.4	技术	根据投标人针对部署实施水资源调查成果统计分析的技术方案是否科学、可行进行综合打分。 (1) 方案内容齐全科学、合理得4分； (2) 方案内容基本符合得3分； (3) 方案内容尚有欠缺或不足得2分； (4) 未提供不得分。	0-4	3.0	3.0	2.0	4.0
9.1	技术	针对投标人对本项目组织实施方案，是否具有完备的管理组织、项目实施规范等具体情况进行综合打分。 (1) 投标人项目组织实施方案合理完整，完全满足招标要求得5分； (2) 组织实施方案较合理完整得3分； (3) 组织实施方案尚有欠缺或不足的得1分； (4) 未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0	5.0
9.2	技术	针对投标人对本项目制定的安全保密措施及应急预案的合理性、可行性等具体情况进行综合打分。 (1) 投标人针对本项目制定的安全保密措施及应急预案完全合理得5分； (2) 投标人针对本项目制定的安全保密措施及应急预案的基本合理得3分； (3) 投标人针对本项目制定的安全保密措施及应急预案有缺陷或不足的得1分； (4) 投标人针对本项目制定的安全保密措施及应急预案完全不合理或未提及不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0	5.0
10	技术	根据投标人对本项目的工期进度计划、工期保障措施进行综合打分。 (1) 项目整体工作阶段及任务划分、进度控制合理、关键时间节点把握科学准确的得5分； (2) 进度控制和时间把握稍显不足的得3分； (3) 进度控制和时间把握有明显问题的得1分； (4) 未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0	5.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	投标人针对本项目质量保障措施是否科学、合理等进行综合打分。 (1) 制定的质量保障措施内容完整、充实,合理得5分; (2) 制定的质量保障措施较完整、合理得3分; (3) 制定的质量保障措施基本完整得1分; (4) 制定的质量保障措施完全不合理或未提及的不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0	5.0
12	技术	投标人针对本项目合理化建议合理性、针对性等进行综合打分。 (1) 针对本项目的合理化建议合理的得4分; (2) 投标人针对本项目的合理化建议较合理的得3分; (3) 合理化建议基本合理得2分; (4) 未提供不得分。	0-4	3.0	3.0	2.0	4.0
13	技术	针对本项目的服务响应时间、响应程度、售后服务人员的配置切、问题解决能力及后续服务保障承诺进行综合打分。 (1) 方案内容齐全科学、合理得4分; (2) 方案内容基本符合得3分; (3) 方案内容尚有欠缺或不足得2分; (4) 未提供不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	4.0
合计			0-90	57.75	58.75	37.0	90.0

专家(签名):

## 技术商务评分明细（孙静）

项目名称：2024-2026年富阳区水资源基础调查（SSJSFY20250106）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江社数科技有限公司	浙江振邦地理信息科技有限公司	浙江信宇科技集团有限公司	浙江省测绘科学技术研究院
1	商务	企业业绩：自2022年1月1日以来（按合同签订时间为准）投标人承担过调查监测等同类项目业绩，每个得0.25分，最高得1分。 注：提供业绩合同扫描件并加盖公章，不提供不得分。	0-1	1.0	0.25	0.0	1.0
2.1	商务	投标人自2022年1月1日以来，承担的测绘地理信息类项目获得过地理信息科技进步奖或测绘科学技术奖，国家级的每项得0.5分；省级的每项得0.25分；本项最高得2分。 注：同一奖项按最高分计，不重复计分。（提供证明材料扫描件，不提供不得分）	0-2	0.75	1.0	0.0	2.0
2.2	商务	投标人自2022年1月1日以来，主持编制过测绘与地理信息类国家标准的得1分；主持编制过省级标准的得0.5分；参与编制过国家或省级标准的得0.25分；本项最高得2分。 注：同一奖项按最高分计，不重复计分。（提供证明材料扫描件，不提供不得分）	0-2	0.0	0.0	0.0	2.0
3.1	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证、信息技术服务管理体系认证、知识产权管理体系认证、信息安全管理体系认证证书的，每个得0.5分；本项最高得2分。 注：提供证明材料扫描件和全国认证认可信息公共服务平台官网查询截图并加盖公章，不提供不得分。	0-2	2.0	1.5	0.0	2.0
3.2	商务	具有有效期内的CMA检验检测机构资质认定证书（认定项须包含：遥感数据获取、地理信息数据库、工程测量）的得2分。 注：提供证明材料扫描件和全国认证认可信息公共服务平台官网查询截图并加盖公章，不提供不得分。	0-2	0.0	0.0	0.0	2.0
4.1.1	技术	具有自然资源领域正高级工程师职称的得3分，具有自然资源领域高级工程师职称的得1分，此项最高得3分，不重复计分。	0-3	1.0	1.0	1.0	3.0
4.1.2	技术	具有注册测绘师证书的得2分	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
4.1.3	技术	具备测绘及地理信息类保密知识培训证书得1分	0-1	1.0	1.0	0.0	1.0
4.2.1	技术	具有自然资源领域高级及以上工程师职称的得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
4.2.2	技术	具有注册测绘师证书的得2分	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0
4.2.3	技术	具备测绘及地理信息类保密知识培训证书得1分	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
4.3.1	技术	项目组其他人员中具有自然资源领域专业高级及以上职称的，每人得1分；具有自然资源领域专业中级职称的，每人得0.5分，最高得2分。此项同一人员职称得分按最高分计。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
4.3.2	技术	项目组其他人员中具备测绘及地理信息类保密知识培训证书得1分，每人的1分，本项最高3分。	0-3	3.0	2.0	1.0	3.0
4.3.3	技术	项目组其他人员中具有注册测绘师证书的，每人得0.5分，本项最高1分。	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0
5	技术	根据投标人提供的拟投入本项目所需设备情况的先进性等方面进行综合打分。 (1) 设备齐全，先进，完全满足本项目需求的得5分； (2) 设备较齐全，较满足本项目需求的得3分； (3) 设备较少，只能基本满足本项目需求的得1分； (4) 未提供的不得分。 注：须提供证明材料：购买发票原件扫描件并加盖单位公章，否则不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

6.1	技术	根据投标人对本次项目需求的理解全面、准确、有针对性，并对整体工作区域、内容和技术要求的分析进行综合打分。 (1) 方案内容科学、合理、针对性强的得5分； (2) 方案内容较科学合理，针对性较强的得3分； (3) 方案内容基本合理，但针对性略有欠缺的得1分； (4) 未提供不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0	5.0
6.2	技术	根据投标人对本次工作开展的有利条件和工作基础描述进行综合打分。 (1) 有实质性的有利条件和工作基础的得5分； (2) 具备一定有利条件或工作基础，但略有欠缺得3分； (3) 工作基础不足的得1分； (4) 未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0
7	技术	针对本项目工作中的重点难点问题的分析及对策全面、合理、符合实际等情况进行综合打分。 (1) 方案实际、内容完整、充实的得5分； (2) 方案内容较完整、分析及对策较可行的得3分； (3) 方案内容分析及对策有所缺陷的得1分； (4) 未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
8.1	技术	根据投标人针对部署实施水域空间调查及建库的技术方案是否科学、可行进行综合打分。 (1) 方案内容齐全科学、合理得4分； (2) 方案内容基本符合得3分； (3) 方案内容尚有欠缺或不足得2分； (4) 未提供不得分。	0-4	2.0	3.0	3.0	4.0
8.2	技术	根据投标人针对部署实施地表水储存量调查及建库的技术方案是否科学、可行进行综合打分。 (1) 方案内容齐全科学、合理得4分； (2) 方案内容基本符合得3分； (3) 方案内容尚有欠缺或不足得2分； (4) 未提供不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	4.0
8.3	技术	根据投标人针对部署实施地下水基础调查及建库的技术方案是否科学、可行进行综合打分。 (1) 方案内容齐全科学、合理得4分； (2) 方案内容基本符合得3分； (3) 方案内容尚有欠缺或不足得2分； (4) 未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	3.0
8.4	技术	根据投标人针对部署实施水资源调查成果统计分析的技术方案是否科学、可行进行综合打分。 (1) 方案内容齐全科学、合理得4分； (2) 方案内容基本符合得3分； (3) 方案内容尚有欠缺或不足得2分； (4) 未提供不得分。	0-4	2.0	3.0	3.0	3.0
9.1	技术	针对投标人对本项目组织实施方案，是否具有完备的管理组织、项目实施规范等具体情况进行综合打分。 (1) 投标人项目组织实施方案合理完整，完全满足招标要求得5分； (2) 组织实施方案较合理完整得3分； (3) 组织实施方案尚有欠缺或不足的得1分； (4) 未提供不得分。	0-5	3.0	1.0	1.0	3.0
9.2	技术	针对投标人对本项目制定的安全保密措施及应急预案的合理性、可行性等具体情况进行综合打分。 (1) 投标人针对本项目制定的安全保密措施及应急预案完全合理得5分； (2) 投标人针对本项目制定的安全保密措施及应急预案的基本合理得3分； (3) 投标人针对本项目制定的安全保密措施及应急预案有缺陷或不足的得1分； (4) 投标人针对本项目制定的安全保密措施及应急预案完全不合理或未提及不得分。	0-5	3.0	1.0	1.0	5.0
10	技术	根据投标人对本项目的工期进度计划、工期保障措施进行综合打分。 (1) 项目整体工作阶段及任务划分、进度控制合理、关键时间节点把握科学准确的得5分； (2) 进度控制和时间把握稍显不足的得3分； (3) 进度控制和时间把握有明显问题的得1分； (4) 未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	投标人针对本项目质量保障措施是否科学、合理等进行综合打分。 (1) 制定的质量保障措施内容完整、充实,合理得5分; (2) 制定的质量保障措施较完整、合理得3分; (3) 制定的质量保障措施基本完整得1分; (4) 制定的质量保障措施完全不合理或未提及的不得分。	0-5	3.0	1.0	1.0	5.0
12	技术	投标人针对本项目合理化建议合理性、针对性等进行综合打分。 (1) 针对本项目的合理化建议合理的得4分; (2) 投标人针对本项目的合理化建议较合理的得3分; (3) 合理化建议基本合理得2分; (4) 未提供不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0	3.0
13	技术	针对本项目的服务响应时间、响应程度、售后服务人员的配置切、问题解决能力及后续服务保障承诺进行综合打分。 (1) 方案内容齐全科学、合理得4分; (2) 方案内容基本符合得3分; (3) 方案内容尚有欠缺或不足得2分; (4) 未提供不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0	4.0
合计			0-90	52.75	49.75	45.0	83.0

专家(签名):

## 技术商务评分明细（樊继彩）

项目名称：2024-2026年富阳区水资源基础调查（SSJSFY20250106）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江社数科技有限公司	浙江振邦地理信息科技有限公司	浙江信宇科技集团有限公司	浙江省测绘科学技术研究院
1	商务	企业业绩：自2022年1月1日以来（按合同签订时间为准）投标人承担过调查监测等同类项目业绩，每个得0.25分，最高得1分。 注：提供业绩合同扫描件并加盖公章，不提供不得分。	0-1	1.0	0.25	0.0	1.0
2.1	商务	投标人自2022年1月1日以来，承担的测绘地理信息类项目获得过地理信息科技进步奖或测绘科学技术奖，国家级的每项得0.5分；省级的每项得0.25分；本项最高得2分。 注：同一奖项按最高分计，不重复计分。（提供证明材料扫描件，不提供不得分）	0-2	0.75	1.0	0.0	2.0
2.2	商务	投标人自2022年1月1日以来，主持编制过测绘与地理信息类国家标准的得1分；主持编制过省级标准的得0.5分；参与编制过国家或省级标准的得0.25分；本项最高得2分。 注：同一奖项按最高分计，不重复计分。（提供证明材料扫描件，不提供不得分）	0-2	0.0	0.0	0.0	2.0
3.1	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证、信息技术服务管理体系认证、知识产权管理体系认证、信息安全管理体系认证证书的，每个得0.5分；本项最高得2分。 注：提供证明材料扫描件和全国认证认可信息公共服务平台官网查询截图并加盖公章，不提供不得分。	0-2	2.0	1.5	0.0	2.0
3.2	商务	具有有效期内的CMA检验检测机构资质认定证书（认定项须包含：遥感数据获取、地理信息数据库、工程测量）的得2分。 注：提供证明材料扫描件和全国认证认可信息公共服务平台官网查询截图并加盖公章，不提供不得分。	0-2	0.0	0.0	0.0	2.0
4.1.1	技术	具有自然资源领域正高级工程师职称的得3分，具有自然资源领域高级工程师职称的得1分，此项最高得3分，不重复计分。	0-3	1.0	1.0	1.0	3.0
4.1.2	技术	具有注册测绘师证书的得2分	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
4.1.3	技术	具备测绘及地理信息类保密知识培训证书得1分	0-1	1.0	1.0	0.0	1.0
4.2.1	技术	具有自然资源领域高级及以上工程师职称的得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
4.2.2	技术	具有注册测绘师证书的得2分	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0
4.2.3	技术	具备测绘及地理信息类保密知识培训证书得1分	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
4.3.1	技术	项目组其他人员中具有自然资源领域专业高级及以上职称的，每人得1分；具有自然资源领域专业中级职称的，每人得0.5分，最高得2分。此项同一人员职称得分按最高分计。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
4.3.2	技术	项目组其他人员中具备测绘及地理信息类保密知识培训证书得1分，每人的1分，本项最高3分。	0-3	3.0	2.0	1.0	3.0
4.3.3	技术	项目组其他人员中具有注册测绘师证书的，每人得0.5分，本项最高1分。	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0
5	技术	根据投标人提供的拟投入本项目所需设备情况的先进性等方面进行综合打分。 (1) 设备齐全，先进，完全满足本项目需求的得5分； (2) 设备较齐全，较满足本项目需求的得3分； (3) 设备较少，只能基本满足本项目需求的得1分； (4) 未提供的不得分。 注：须提供证明材料：购买发票原件扫描件并加盖单位公章，否则不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

6.1	技术	根据投标人对本次项目需求的理解全面、准确、有针对性，并对整体工作区域、内容和技术要求的分析进行综合打分。 (1) 方案内容科学、合理、针对性强的得5分； (2) 方案内容较科学合理，针对性较强的得3分； (3) 方案内容基本合理，但针对性略有欠缺的得1分； (4) 未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0	5.0
6.2	技术	根据投标人对本次工作开展的有利条件和工作基础描述进行综合打分。 (1) 有实质性的有利条件和工作基础的得5分； (2) 具备一定有利条件或工作基础，但略有欠缺得3分； (3) 工作基础不足的得1分； (4) 未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0
7	技术	针对本项目工作中的重点难点问题的分析及对策全面、合理、符合实际等情况进行综合打分。 (1) 方案实际、内容完整、充实的得5分； (2) 方案内容较完整、分析及对策较可行的得3分； (3) 方案内容分析及对策有所缺陷的得1分； (4) 未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0
8.1	技术	根据投标人针对部署实施水域空间调查及建库的技术方案是否科学、可行进行综合打分。 (1) 方案内容齐全科学、合理得4分； (2) 方案内容基本符合得3分； (3) 方案内容尚有欠缺或不足得2分； (4) 未提供不得分。	0-4	3.0	3.0	2.0	4.0
8.2	技术	根据投标人针对部署实施地表水储存量调查及建库的技术方案是否科学、可行进行综合打分。 (1) 方案内容齐全科学、合理得4分； (2) 方案内容基本符合得3分； (3) 方案内容尚有欠缺或不足得2分； (4) 未提供不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0	3.0
8.3	技术	根据投标人针对部署实施地下水基础调查及建库的技术方案是否科学、可行进行综合打分。 (1) 方案内容齐全科学、合理得4分； (2) 方案内容基本符合得3分； (3) 方案内容尚有欠缺或不足得2分； (4) 未提供不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0	4.0
8.4	技术	根据投标人针对部署实施水资源调查成果统计分析的技术方案是否科学、可行进行综合打分。 (1) 方案内容齐全科学、合理得4分； (2) 方案内容基本符合得3分； (3) 方案内容尚有欠缺或不足得2分； (4) 未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	3.0
9.1	技术	针对投标人对本项目组织实施方案，是否具有完备的管理组织、项目实施规范等具体情况进行综合打分。 (1) 投标人项目组织实施方案合理完整，完全满足招标要求得5分； (2) 组织实施方案较合理完整得3分； (3) 组织实施方案尚有欠缺或不足的得1分； (4) 未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0
9.2	技术	针对投标人对本项目制定的安全保密措施及应急预案的合理性、可行性等具体情况进行综合打分。 (1) 投标人针对本项目制定的安全保密措施及应急预案完全合理得5分； (2) 投标人针对本项目制定的安全保密措施及应急预案的基本合理得3分； (3) 投标人针对本项目制定的安全保密措施及应急预案有缺陷或不足的得1分； (4) 投标人针对本项目制定的安全保密措施及应急预案完全不合理或未提及不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0
10	技术	根据投标人对本项目的工期进度计划、工期保障措施进行综合打分。 (1) 项目整体工作阶段及任务划分、进度控制合理、关键时间节点把握科学准确的得5分； (2) 进度控制和时间把握稍显不足的得3分； (3) 进度控制和时间把握有明显问题的得1分； (4) 未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0	5.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	<p>投标人针对本项目质量保障措施是否科学、合理等进行综合打分。</p> <p>(1) 制定的质量保障措施内容完整、充实,合理得5分;                  (2) 制定的质量保障措施较完整、合理得3分;                  (3) 制定的质量保障措施基本完整得1分;                  (4) 制定的质量保障措施完全不合理或未提及的不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	1.0	5.0
12	技术	<p>投标人针对本项目合理化建议合理性、针对性等进行综合打分。</p> <p>(1) 针对本项目的合理化建议合理的得4分;                  (2) 投标人针对本项目的合理化建议较合理的得3分;                  (3) 合理化建议基本合理得2分;                  (4) 未提供不得分。</p>	0-4	2.0	2.0	2.0	3.0
13	技术	<p>针对本项目的服务响应时间、响应程度、售后服务人员的配置切、问题解决能力及后续服务保障承诺进行综合打分。</p> <p>(1) 方案内容齐全科学、合理得4分;                  (2) 方案内容基本符合得3分;                  (3) 方案内容尚有欠缺或不足得2分;                  (4) 未提供不得分。</p>	0-4	3.0	3.0	2.0	4.0
合计			0-90	55.75	54.75	42.0	87.0

专家(签名):

## 技术商务评分明细（丁鹏）

项目名称：2024-2026年富阳区水资源基础调查（SSJSFY20250106）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江社数科技有限公司	浙江振邦地理信息科技有限公司	浙江信宇科技集团有限公司	浙江省测绘科学技术研究院
1	商务	企业业绩：自2022年1月1日以来（按合同签订时间为准）投标人承担过调查监测等同类项目业绩，每个得0.25分，最高得1分。 注：提供业绩合同扫描件并加盖公章，不提供不得分。	0-1	1.0	0.25	0.0	1.0
2.1	商务	投标人自2022年1月1日以来，承担的测绘地理信息类项目获得过地理信息科技进步奖或测绘科学技术奖，国家级的每项得0.5分；省级的每项得0.25分；本项最高得2分。 注：同一奖项按最高分计，不重复计分。（提供证明材料扫描件，不提供不得分）	0-2	0.75	1.0	0.0	2.0
2.2	商务	投标人自2022年1月1日以来，主持编制过测绘与地理信息类国家标准的得1分；主持编制过省级标准的得0.5分；参与编制过国家或省级标准的得0.25分；本项最高得2分。 注：同一奖项按最高分计，不重复计分。（提供证明材料扫描件，不提供不得分）	0-2	0.0	0.0	0.0	2.0
3.1	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证、信息技术服务管理体系认证、知识产权管理体系认证、信息安全管理体系认证证书的，每个得0.5分；本项最高得2分。 注：提供证明材料扫描件和全国认证认可信息公共服务平台官网查询截图并加盖公章，不提供不得分。	0-2	2.0	1.5	0.0	2.0
3.2	商务	具有有效期内的CMA检验检测机构资质认定证书（认定项须包含：遥感数据获取、地理信息数据库、工程测量）的得2分。 注：提供证明材料扫描件和全国认证认可信息公共服务平台官网查询截图并加盖公章，不提供不得分。	0-2	0.0	0.0	0.0	2.0
4.1.1	技术	具有自然资源领域正高级工程师职称的得3分，具有自然资源领域高级工程师职称的得1分，此项最高得3分，不重复计分。	0-3	1.0	1.0	1.0	3.0
4.1.2	技术	具有注册测绘师证书的得2分	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
4.1.3	技术	具备测绘及地理信息类保密知识培训证书得1分	0-1	1.0	1.0	0.0	1.0
4.2.1	技术	具有自然资源领域高级及以上工程师职称的得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
4.2.2	技术	具有注册测绘师证书的得2分	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0
4.2.3	技术	具备测绘及地理信息类保密知识培训证书得1分	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
4.3.1	技术	项目组其他人员中具有自然资源领域专业高级及以上职称的，每人得1分；具有自然资源领域专业中级职称的，每人得0.5分，最高得2分。此项同一人员职称得分按最高分计。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
4.3.2	技术	项目组其他人员中具备测绘及地理信息类保密知识培训证书得1分，每人的1分，本项最高3分。	0-3	3.0	2.0	1.0	3.0
4.3.3	技术	项目组其他人员中具有注册测绘师证书的，每人得0.5分，本项最高1分。	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0
5	技术	根据投标人提供的拟投入本项目所需设备情况的先进性等方面进行综合打分。 (1) 设备齐全，先进，完全满足本项目需求的得5分； (2) 设备较齐全，较满足本项目需求的得3分； (3) 设备较少，只能基本满足本项目需求的得1分； (4) 未提供的不得分。 注：须提供证明材料：购买发票原件扫描件并加盖单位公章，否则不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

6.1	技术	根据投标人对本次项目需求的理解全面、准确、有针对性，并对整体工作区域、内容和技术要求的分析进行综合打分。 (1) 方案内容科学、合理、针对性强的得5分； (2) 方案内容较科学合理，针对性较强的得3分； (3) 方案内容基本合理，但针对性略有欠缺的得1分； (4) 未提供不得分。	0-5	1.0	3.0	1.0	5.0
6.2	技术	根据投标人对本次工作开展的有利条件和工作基础描述进行综合打分。 (1) 有实质性的有利条件和工作基础的得5分； (2) 具备一定有利条件或工作基础，但略有欠缺得3分； (3) 工作基础不足的得1分； (4) 未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0	3.0
7	技术	针对本项目工作中的重点难点问题的分析及对策全面、合理、符合实际等情况进行综合打分。 (1) 方案实际、内容完整、充实的得5分； (2) 方案内容较完整、分析及对策较可行的得3分； (3) 方案内容分析及对策有所缺陷的得1分； (4) 未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	5.0
8.1	技术	根据投标人针对部署实施水域空间调查及建库的技术方案是否科学、可行进行综合打分。 (1) 方案内容齐全科学、合理得4分； (2) 方案内容基本符合得3分； (3) 方案内容尚有欠缺或不足得2分； (4) 未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	3.0
8.2	技术	根据投标人针对部署实施地表水储存量调查及建库的技术方案是否科学、可行进行综合打分。 (1) 方案内容齐全科学、合理得4分； (2) 方案内容基本符合得3分； (3) 方案内容尚有欠缺或不足得2分； (4) 未提供不得分。	0-4	3.0	4.0	3.0	4.0
8.3	技术	根据投标人针对部署实施地下水基础调查及建库的技术方案是否科学、可行进行综合打分。 (1) 方案内容齐全科学、合理得4分； (2) 方案内容基本符合得3分； (3) 方案内容尚有欠缺或不足得2分； (4) 未提供不得分。	0-4	3.0	3.0	2.0	4.0
8.4	技术	根据投标人针对部署实施水资源调查成果统计分析的技术方案是否科学、可行进行综合打分。 (1) 方案内容齐全科学、合理得4分； (2) 方案内容基本符合得3分； (3) 方案内容尚有欠缺或不足得2分； (4) 未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	3.0
9.1	技术	针对投标人对本项目组织实施方案，是否具有完备的管理组织、项目实施规范等具体情况进行综合打分。 (1) 投标人项目组织实施方案合理完整，完全满足招标要求得5分； (2) 组织实施方案较合理完整得3分； (3) 组织实施方案尚有欠缺或不足的得1分； (4) 未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
9.2	技术	针对投标人对本项目制定的安全保密措施及应急预案的合理性、可行性等具体情况进行综合打分。 (1) 投标人针对本项目制定的安全保密措施及应急预案完全合理得5分； (2) 投标人针对本项目制定的安全保密措施及应急预案的基本合理得3分； (3) 投标人针对本项目制定的安全保密措施及应急预案有缺陷或不足的得1分； (4) 投标人针对本项目制定的安全保密措施及应急预案完全不合理或未提及不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
10	技术	根据投标人对本项目的工期进度计划、工期保障措施进行综合打分。 (1) 项目整体工作阶段及任务划分、进度控制合理、关键时间节点把握科学准确的得5分； (2) 进度控制和时间把握稍显不足的得3分； (3) 进度控制和时间把握有明显问题的得1分； (4) 未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	<p>投标人针对本项目质量保障措施是否科学、合理等进行综合打分。</p> <p>(1) 制定的质量保障措施内容完整、充实,合理得5分;                  (2) 制定的质量保障措施较完整、合理得3分;                  (3) 制定的质量保障措施基本完整得1分;                  (4) 制定的质量保障措施完全不合理或未提及的不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	5.0	5.0
12	技术	<p>投标人针对本项目合理化建议合理性、针对性等进行综合打分。</p> <p>(1) 针对本项目的合理化建议合理的得4分;                  (2) 投标人针对本项目的合理化建议较合理的得3分;                  (3) 合理化建议基本合理得2分;                  (4) 未提供不得分。</p>	0-4	4.0	3.0	3.0	4.0
13	技术	<p>针对本项目的服务响应时间、响应程度、售后服务人员的配置切、问题解决能力及后续服务保障承诺进行综合打分。</p> <p>(1) 方案内容齐全科学、合理得4分;                  (2) 方案内容基本符合得3分;                  (3) 方案内容尚有欠缺或不足得2分;                  (4) 未提供不得分。</p>	0-4	3.0	4.0	3.0	4.0
合计			0-90	56.75	58.75	51.0	82.0

专家(签名):

## 技术商务评分明细（徐草）

项目名称：2024-2026年富阳区水资源基础调查（SSJSFY20250106）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江社数科技有限公司	浙江振邦地理信息科技有限公司	浙江信宇科技集团有限公司	浙江省测绘科学技术研究院
1	商务	企业业绩：自2022年1月1日以来（按合同签订时间为准）投标人承担过调查监测等同类项目业绩，每个得0.25分，最高得1分。 注：提供业绩合同扫描件并加盖公章，不提供不得分。	0-1	1.0	0.25	0.0	1.0
2.1	商务	投标人自2022年1月1日以来，承担的测绘地理信息类项目获得过地理信息科技进步奖或测绘科学技术奖，国家级的每项得0.5分；省级的每项得0.25分；本项最高得2分。 注：同一奖项按最高分计，不重复计分。（提供证明材料扫描件，不提供不得分）	0-2	0.75	1.0	0.0	2.0
2.2	商务	投标人自2022年1月1日以来，主持编制过测绘与地理信息类国家标准的得1分；主持编制过省级标准的得0.5分；参与编制过国家或省级标准的得0.25分；本项最高得2分。 注：同一奖项按最高分计，不重复计分。（提供证明材料扫描件，不提供不得分）	0-2	0.0	0.0	0.0	2.0
3.1	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证、信息技术服务管理体系认证、知识产权管理体系认证、信息安全管理体系认证证书的，每个得0.5分；本项最高得2分。 注：提供证明材料扫描件和全国认证认可信息公共服务平台官网查询截图并加盖公章，不提供不得分。	0-2	2.0	1.5	0.0	2.0
3.2	商务	具有有效期内的CMA检验检测机构资质认定证书（认定项须包含：遥感数据获取、地理信息数据库、工程测量）的得2分。 注：提供证明材料扫描件和全国认证认可信息公共服务平台官网查询截图并加盖公章，不提供不得分。	0-2	0.0	0.0	0.0	2.0
4.1.1	技术	具有自然资源领域正高级工程师职称的得3分，具有自然资源领域高级工程师职称的得1分，此项最高得3分，不重复计分。	0-3	1.0	1.0	1.0	3.0
4.1.2	技术	具有注册测绘师证书的得2分	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
4.1.3	技术	具备测绘及地理信息类保密知识培训证书得1分	0-1	1.0	1.0	0.0	1.0
4.2.1	技术	具有自然资源领域高级及以上工程师职称的得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
4.2.2	技术	具有注册测绘师证书的得2分	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0
4.2.3	技术	具备测绘及地理信息类保密知识培训证书得1分	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
4.3.1	技术	项目组其他人员中具有自然资源领域专业高级及以上职称的，每人得1分；具有自然资源领域专业中级职称的，每人得0.5分，最高得2分。此项同一人员职称得分按最高分计。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
4.3.2	技术	项目组其他人员中具备测绘及地理信息类保密知识培训证书得1分，每人的1分，本项最高3分。	0-3	3.0	2.0	1.0	3.0
4.3.3	技术	项目组其他人员中具有注册测绘师证书的，每人得0.5分，本项最高1分。	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0
5	技术	根据投标人提供的拟投入本项目所需设备情况的先进性等方面进行综合打分。 (1) 设备齐全，先进，完全满足本项目需求的得5分； (2) 设备较齐全，较满足本项目需求的得3分； (3) 设备较少，只能基本满足本项目需求的得1分； (4) 未提供的不得分。 注：须提供证明材料：购买发票原件扫描件并加盖单位公章，否则不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

6.1	技术	根据投标人对本次项目需求的理解全面、准确、有针对性，并对整体工作区域、内容和技术要求的分析进行综合打分。 (1) 方案内容科学、合理、针对性强的得5分； (2) 方案内容较科学合理，针对性较强的得3分； (3) 方案内容基本合理，但针对性略有欠缺的得1分； (4) 未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0
6.2	技术	根据投标人对本次工作开展的有利条件和工作基础描述进行综合打分。 (1) 有实质性的有利条件和工作基础的得5分； (2) 具备一定有利条件或工作基础，但略有欠缺得3分； (3) 工作基础不足的得1分； (4) 未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0	5.0
7	技术	针对本项目工作中的重点难点问题的分析及对策全面、合理、符合实际等情况进行综合打分。 (1) 方案实际、内容完整、充实的得5分； (2) 方案内容较完整、分析及对策较可行的得3分； (3) 方案内容分析及对策有所缺陷的得1分； (4) 未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0	5.0
8.1	技术	根据投标人针对部署实施水域空间调查及建库的技术方案是否科学、可行进行综合打分。 (1) 方案内容齐全科学、合理得4分； (2) 方案内容基本符合得3分； (3) 方案内容尚有欠缺或不足得2分； (4) 未提供不得分。	0-4	3.0	3.0	2.0	4.0
8.2	技术	根据投标人针对部署实施地表水储存量调查及建库的技术方案是否科学、可行进行综合打分。 (1) 方案内容齐全科学、合理得4分； (2) 方案内容基本符合得3分； (3) 方案内容尚有欠缺或不足得2分； (4) 未提供不得分。	0-4	4.0	3.0	2.0	4.0
8.3	技术	根据投标人针对部署实施地下水基础调查及建库的技术方案是否科学、可行进行综合打分。 (1) 方案内容齐全科学、合理得4分； (2) 方案内容基本符合得3分； (3) 方案内容尚有欠缺或不足得2分； (4) 未提供不得分。	0-4	4.0	3.0	2.0	4.0
8.4	技术	根据投标人针对部署实施水资源调查成果统计分析的技术方案是否科学、可行进行综合打分。 (1) 方案内容齐全科学、合理得4分； (2) 方案内容基本符合得3分； (3) 方案内容尚有欠缺或不足得2分； (4) 未提供不得分。	0-4	4.0	4.0	2.0	4.0
9.1	技术	针对投标人对本项目组织实施方案，是否具有完备的管理组织、项目实施规范等具体情况进行综合打分。 (1) 投标人项目组织实施方案合理完整，完全满足招标要求得5分； (2) 组织实施方案较合理完整得3分； (3) 组织实施方案尚有欠缺或不足的得1分； (4) 未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0
9.2	技术	针对投标人对本项目制定的安全保密措施及应急预案的合理性、可行性等具体情况进行综合打分。 (1) 投标人针对本项目制定的安全保密措施及应急预案完全合理得5分； (2) 投标人针对本项目制定的安全保密措施及应急预案的基本合理得3分； (3) 投标人针对本项目制定的安全保密措施及应急预案有缺陷或不足的得1分； (4) 投标人针对本项目制定的安全保密措施及应急预案完全不合理或未提及不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	5.0
10	技术	根据投标人对本项目的工期进度计划、工期保障措施进行综合打分。 (1) 项目整体工作阶段及任务划分、进度控制合理、关键时间节点把握科学准确的得5分； (2) 进度控制和时间把握稍显不足的得3分； (3) 进度控制和时间把握有明显问题的得1分； (4) 未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	<p>投标人针对本项目质量保障措施是否科学、合理等进行综合打分。</p> <p>(1) 制定的质量保障措施内容完整、充实,合理得5分;                  (2) 制定的质量保障措施较完整、合理得3分;                  (3) 制定的质量保障措施基本完整得1分;                  (4) 制定的质量保障措施完全不合理或未提及的不得分。</p>	0-5	5.0	5.0	1.0	5.0
12	技术	<p>投标人针对本项目合理化建议合理性、针对性等进行综合打分。</p> <p>(1) 针对本项目的合理化建议合理的得4分;                  (2) 投标人针对本项目的合理化建议较合理的得3分;                  (3) 合理化建议基本合理得2分;                  (4) 未提供不得分。</p>	0-4	4.0	4.0	3.0	4.0
13	技术	<p>针对本项目的服务响应时间、响应程度、售后服务人员的配置切、问题解决能力及后续服务保障承诺进行综合打分。</p> <p>(1) 方案内容齐全科学、合理得4分;                  (2) 方案内容基本符合得3分;                  (3) 方案内容尚有欠缺或不足得2分;                  (4) 未提供不得分。</p>	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-90	68.75	63.75	45.0	90.0

专家(签名):