

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025-2026年监测仪器运行管理综合服务项目（HCCGTL2025-004）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州晶核科技有限公司	浙江大寺计量校准有限公司	浙江中乾计量校准有限公司
1	商务	自2021年1月1日以来（以合同签订日期为准）环境监测仪器设备运行管理类的采购项目业绩，提供1个得0.5分，最高得2分。 注：须提供合同复印件，未提供者不得分。	0-2	2.0	0.5	2.0
2	商务	根据上述同类项目采购方对供应商的考核情况打分，每提供1家单位同类项目年度考核结果95分及以上或优秀等级的得1分，其它等级不给分，最高得3分。 注：提供考核结果证明扫描件，未提供不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0
3.1	技术	对杭州桐庐生态环境监测站仪器设备运行现状分析是否符合事实及描述详情等进行打分。 ①内容完整、合理、可行的，得5分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得4-4.9分； ③内容一般的，得3-3.9分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得2-2.9分； ⑤内容不符合招标要求的，得1-1.9分。未提供不得分。	0-5	4.0	2.5	3.0
3.2	技术	根据供应商提供的响应文件，对其针对本项目的重点、难点剖析情况进行评审。 ①内容完整、合理、可行的，得5分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得4-4.9分； ③内容一般的，得3-3.9分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得2-2.9分； ⑤内容不符合招标要求的，得1-1.9分。未提供不得分。	0-5	4.5	3.0	3.5
3.3	技术	根据供应商对生态环境监测机构仪器设备运行现状分析是否符合事实，提供的技术方案是否具有合理性、规范性及实施的可行性，是否适合本项目特点，是否偏离本项目功能要求等进行打分。 ①内容完整、合理、可行的，得5分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得4-4.9分； ③内容一般的，得3-3.9分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得2-2.9分； ⑤内容不符合招标要求的，得1-1.9分。未提供不得分。	0-5	4.0	2.5	3.5
4.1	技术	根据供应商提供的维保内容、方案和措施等进行打分。 ①措施内容明确、完整，可行性强的，得5分； ②措施内容较明确、完整，可行性较强的，得3-4.9分； ③措施内容一般的，得2-2.9分； ④措施内容不符合招标要求的，得1-1.9分。未提供不得分	0-5	4.0	3.0	3.5
4.2	技术	根据投标人提供的故障维修以及损坏部件或配件更换方案情况打分。 ①内容完整、合理、可行的，得5分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得4-4.9分； ③内容一般的，得3-3.9分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得2-2.9分； ⑤内容不符合招标要求的，得1-1.9分。未提供不得分。	0-5	4.0	2.8	3.2
5	技术	根据供应商提供的仪器设备量值溯源结果应用于实验室量值溯源状态管理方案示例的详细程度进行打分。 ①内容完整、合理、可行的，得5分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得4-4.9分； ③内容一般的，得3-3.9分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得2-2.9分； ⑤内容不符合招标要求的，得1-1.9分。未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.5

技术商务资信评分明细表

6.1	技术	根据供应商提供的项目负责人和技术人员力量的总体配备情况、人员职责分工的合理性、实施人员的绩效考核管理办法等进行打分。 ①内容完整、合理、可行的，得6分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得4-5.9分； ③内容一般的，得3-3.9分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得2-2.9分； ⑤内容不符合招标要求的，得1-1.9分。未提供不得分。	0-6	3.0	2.0	2.0
6.2	技术	1、供应商拟定的项目负责人具备环境保护或仪器仪表相关专业高级及以上职称的得3分，中级职称的得1分； 2、供应商承诺投入本项目的技术人员（项目负责人除外），每提供一人得1.5分，最高得3分。 注：须提供职称证书和近3个月内缴纳社保证明材料复印件，未提供者不得分。	0-6	3.0	0.0	0.0
7	技术	根据供应商提供的应急解决方案是否明确详细，是否有可行性以及应急响应方式、响应时间等进行打分。 ①内容完整、合理、可行的，得5分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得4-4.9分； ③内容一般的，得3-3.9分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得2-2.9分； ⑤内容不符合招标要求的，得1-1.9分。未提供不得分。	0-5	4.5	3.0	3.5
8.1	技术	根据投标人提供针对本项目的完整的售后服务方案（包括但不限于服务质量承诺、售后服务能力等），由评委进行综合评定。 ①内容完整、合理、可行的，得5分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得4-4.9分； ③内容一般的，得3-3.9分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得2-2.9分； ⑤内容不符合招标要求的，得1-1.9分。未提供不得分。	0-5	4.0	2.8	3.2
8.2	技术	根据投标人提供的后续服务（响应性、时效性、可操作性）优于服务要求的酌情打分，低于服务要求的不得分。 ①内容完整、合理、可行的，得5分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得4-4.9分； ③内容一般的，得3-3.9分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得2-2.9分； ⑤内容不符合招标要求的，得1-1.9分。未提供不得分。	0-5	4.0	2.8	3.3
9	技术	根据供应商提供的针对本项目的质量安全保证措施是否切实可行，是否具有可操作性等进行打分。 ①内容完整、合理、可行的，得5分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得4-4.9分； ③内容一般的，得3-3.9分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得2-2.9分； ⑤内容不符合招标要求的，得1-1.9分。未提供不得分。	0-5	4.2	3.0	3.6
10	技术	根据投标人承诺的备品备件情况进行综合打分，最高得5分。 ①内容完整、合理、可行的，得5分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得4-4.9分； ③内容一般的，得3-3.9分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得2-2.9分； ⑤内容不符合招标要求的，得1-1.9分。未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.5
11	技术	根据供应商提供的培训计划方案是否科学、切实可行，是否具备可操作性等进行打分。 ①内容完整、合理、可行的，得5分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得4-4.9分； ③内容一般的，得3-3.9分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得2-2.9分； ⑤内容不符合招标要求的，得1-1.9分。未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.6
12	技术	根据供应商提供的合理化建议，是否有利于本项目实施、保证本项目工作质量以及促进监测站发展或技术提升等进行打分。 ①内容完整、合理、可行的，得3分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得2-2.9分； ③内容不符合招标要求的，得1-1.9分。未提供不得分。	0-3	2.0	1.0	1.0
合计			0-80	62.2	37.9	45.9

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025-2026年监测仪器运行管理综合服务项目（HCCGTL2025-004）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州晶核科技有限公司	浙江大寺计量校准有限公司	浙江中乾计量校准有限公司
1	商务	自2021年1月1日以来（以合同签订日期为准）环境监测仪器设备运行管理类的采购项目业绩，提供1个得0.5分，最高得2分。 注：须提供合同复印件，未提供者不得分。	0-2	2.0	0.5	2.0
2	商务	根据上述同类项目采购方对供应商的考核情况打分，每提供1家单位同类项目年度考核结果95分及以上或优秀等级的得1分，其它等级不给分，最高得3分。 注：提供考核结果证明扫描件，未提供不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0
3.1	技术	对杭州桐庐生态环境监测站仪器设备运行现状分析是否符合事实及描述详情等进行打分。 ①内容完整、合理、可行的，得5分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得4-4.9分； ③内容一般的，得3-3.9分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得2-2.9分； ⑤内容不符合招标要求的，得1-1.9分。未提供不得分。	0-5	4.0	2.5	3.5
3.2	技术	根据供应商提供的响应文件，对其针对本项目的重点、难点剖析情况进行评审。 ①内容完整、合理、可行的，得5分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得4-4.9分； ③内容一般的，得3-3.9分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得2-2.9分； ⑤内容不符合招标要求的，得1-1.9分。未提供不得分。	0-5	4.0	2.0	3.0
3.3	技术	根据供应商对生态环境监测机构仪器设备运行现状分析是否符合事实，提供的技术方案是否具有合理性、规范性及实施的可行性，是否适合本项目特点，是否偏离本项目功能要求等进行打分。 ①内容完整、合理、可行的，得5分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得4-4.9分； ③内容一般的，得3-3.9分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得2-2.9分； ⑤内容不符合招标要求的，得1-1.9分。未提供不得分。	0-5	4.0	2.0	3.0
4.1	技术	根据供应商提供的维保内容、方案和措施等进行打分。 ①措施内容明确、完整，可行性强的，得5分； ②措施内容较明确、完整，可行性较强的，得3-4.9分； ③措施内容一般的，得2-2.9分； ④措施内容不符合招标要求的，得1-1.9分。未提供不得分	0-5	4.0	2.5	3.5
4.2	技术	根据投标人提供的故障维修以及损坏部件或配件更换方案情况打分。 ①内容完整、合理、可行的，得5分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得4-4.9分； ③内容一般的，得3-3.9分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得2-2.9分； ⑤内容不符合招标要求的，得1-1.9分。未提供不得分。	0-5	4.0	2.5	3.0
5	技术	根据供应商提供的仪器设备量值溯源结果应用于实验室量值溯源状态管理方案示例的详细程度进行打分。 ①内容完整、合理、可行的，得5分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得4-4.9分； ③内容一般的，得3-3.9分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得2-2.9分； ⑤内容不符合招标要求的，得1-1.9分。未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.5

技术商务资信评分明细表

6.1	技术	根据供应商提供的项目负责人和技术人员力量的总体配备情况、人员职责分工的合理性、实施人员的绩效考核管理办法等进行打分。 ①内容完整、合理、可行的，得6分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得4-5.9分； ③内容一般的，得3-3.9分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得2-2.9分； ⑤内容不符合招标要求的，得1-1.9分。未提供不得分。	0-6	5.0	3.5	4.0
6.2	技术	1、供应商拟定的项目负责人具备环境保护或仪器仪表相关专业高级及以上职称的得3分，中级职称的得1分； 2、供应商承诺投入本项目的技术人员（项目负责人除外），每提供一人得1.5分，最高得3分。 注：须提供职称证书和近3个月内缴纳社保证明材料复印件，未提供者不得分。	0-6	3.0	0.0	0.0
7	技术	根据供应商提供的应急解决方案是否明确详细，是否有可行性以及应急响应方式、响应时间等进行打分。 ①内容完整、合理、可行的，得5分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得4-4.9分； ③内容一般的，得3-3.9分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得2-2.9分； ⑤内容不符合招标要求的，得1-1.9分。未提供不得分。	0-5	4.0	2.0	3.0
8.1	技术	根据投标人提供针对本项目的完整的售后服务方案（包括但不限于服务质量承诺、售后服务能力等），由评委进行综合评定。 ①内容完整、合理、可行的，得5分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得4-4.9分； ③内容一般的，得3-3.9分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得2-2.9分； ⑤内容不符合招标要求的，得1-1.9分。未提供不得分。	0-5	4.0	2.5	3.5
8.2	技术	根据投标人提供的后续服务（响应性、时效性、可操作性）优于服务要求的酌情打分，低于服务要求的不得分。 ①内容完整、合理、可行的，得5分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得4-4.9分； ③内容一般的，得3-3.9分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得2-2.9分； ⑤内容不符合招标要求的，得1-1.9分。未提供不得分。	0-5	4.0	2.0	3.0
9	技术	根据供应商提供的针对本项目的质量安全保证措施是否切实可行，是否具有可操作性等进行打分。 ①内容完整、合理、可行的，得5分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得4-4.9分； ③内容一般的，得3-3.9分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得2-2.9分； ⑤内容不符合招标要求的，得1-1.9分。未提供不得分。	0-5	4.5	3.0	4.0
10	技术	根据投标人承诺的备品备件情况进行综合打分，最高得5分。 ①内容完整、合理、可行的，得5分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得4-4.9分； ③内容一般的，得3-3.9分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得2-2.9分； ⑤内容不符合招标要求的，得1-1.9分。未提供不得分。	0-5	4.0	2.0	3.0
11	技术	根据供应商提供的培训计划方案是否科学、切实可行，是否具备可操作性等进行打分。 ①内容完整、合理、可行的，得5分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得4-4.9分； ③内容一般的，得3-3.9分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得2-2.9分； ⑤内容不符合招标要求的，得1-1.9分。未提供不得分。	0-5	4.0	2.0	3.0
12	技术	根据供应商提供的合理化建议，是否有利于本项目实施、保证本项目工作质量以及促进监测站发展或技术提升等进行打分。 ①内容完整、合理、可行的，得3分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得2-2.9分； ③内容不符合招标要求的，得1-1.9分。未提供不得分。	0-3	2.5	1.5	2.0
合计			0-80	64.0	33.5	47.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025-2026年监测仪器运行管理综合服务项目（HCCGTL2025-004）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州晶核科技有限公司	浙江大寺计量校准有限公司	浙江中乾计量校准有限公司
1	商务	自2021年1月1日以来（以合同签订日期为准）环境监测仪器设备运行管理类的采购项目业绩，提供1个得0.5分，最高得2分。 注：须提供合同复印件，未提供者不得分。	0-2	2.0	0.5	2.0
2	商务	根据上述同类项目采购方对供应商的考核情况打分，每提供1家单位同类项目年度考核结果95分及以上或优秀等级的得1分，其它等级不给分，最高得3分。 注：提供考核结果证明扫描件，未提供不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0
3.1	技术	对杭州桐庐生态环境监测站仪器设备运行现状分析是否符合事实及描述详情等进行打分。 ①内容完整、合理、可行的，得5分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得4-4.9分； ③内容一般的，得3-3.9分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得2-2.9分； ⑤内容不符合招标要求的，得1-1.9分。未提供不得分。	0-5	3.0	2.0	2.5
3.2	技术	根据供应商提供的响应文件，对其针对本项目的重点、难点剖析情况进行评审。 ①内容完整、合理、可行的，得5分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得4-4.9分； ③内容一般的，得3-3.9分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得2-2.9分； ⑤内容不符合招标要求的，得1-1.9分。未提供不得分。	0-5	3.0	2.0	2.5
3.3	技术	根据供应商对生态环境监测机构仪器设备运行现状分析是否符合事实，提供的技术方案是否具有合理性、规范性及实施的可行性，是否适合本项目特点，是否偏离本项目功能要求等进行打分。 ①内容完整、合理、可行的，得5分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得4-4.9分； ③内容一般的，得3-3.9分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得2-2.9分； ⑤内容不符合招标要求的，得1-1.9分。未提供不得分。	0-5	3.0	2.0	2.5
4.1	技术	根据供应商提供的维保内容、方案和措施等进行打分。 ①措施内容明确、完整，可行性强的，得5分； ②措施内容较明确、完整，可行性较强的，得3-4.9分； ③措施内容一般的，得2-2.9分； ④措施内容不符合招标要求的，得1-1.9分。未提供不得分	0-5	3.0	2.0	2.5
4.2	技术	根据投标人提供的故障维修以及损坏部件或配件更换方案情况打分。 ①内容完整、合理、可行的，得5分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得4-4.9分； ③内容一般的，得3-3.9分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得2-2.9分； ⑤内容不符合招标要求的，得1-1.9分。未提供不得分。	0-5	3.0	2.0	2.5
5	技术	根据供应商提供的仪器设备量值溯源结果应用于实验室量值溯源状态管理方案示例的详细程度进行打分。 ①内容完整、合理、可行的，得5分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得4-4.9分； ③内容一般的，得3-3.9分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得2-2.9分； ⑤内容不符合招标要求的，得1-1.9分。未提供不得分。	0-5	3.0	2.0	2.5

技术商务资信评分明细表

6.1	技术	根据供应商提供的项目负责人和技术人员力量的总体配备情况、人员职责分工的合理性、实施人员的绩效考核管理办法等进行打分。 ①内容完整、合理、可行的，得6分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得4-5.9分； ③内容一般的，得3-3.9分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得2-2.9分； ⑤内容不符合招标要求的，得1-1.9分。未提供不得分。	0-6	4.0	3.0	3.0
6.2	技术	1、供应商拟定的项目负责人具备环境保护或仪器仪表相关专业高级及以上职称的得3分，中级职称的得1分； 2、供应商承诺投入本项目的技术人员（项目负责人除外），每提供一人得1.5分，最高得3分。 注：须提供职称证书和近3个月内缴纳社保证明材料复印件，未提供者不得分。	0-6	3.0	0.0	0.0
7	技术	根据供应商提供的应急解决方案是否明确详细，是否有可行性以及应急响应方式、响应时间等进行打分。 ①内容完整、合理、可行的，得5分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得4-4.9分； ③内容一般的，得3-3.9分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得2-2.9分； ⑤内容不符合招标要求的，得1-1.9分。未提供不得分。	0-5	3.0	2.0	2.5
8.1	技术	根据投标人提供针对本项目的完整的售后服务方案（包括但不限于服务质量承诺、售后服务能力等），由评委进行综合评定。 ①内容完整、合理、可行的，得5分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得4-4.9分； ③内容一般的，得3-3.9分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得2-2.9分； ⑤内容不符合招标要求的，得1-1.9分。未提供不得分。	0-5	3.0	2.0	2.5
8.2	技术	根据投标人提供的后续服务（响应性、时效性、可操作性）优于服务要求的酌情打分，低于服务要求的不得分。 ①内容完整、合理、可行的，得5分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得4-4.9分； ③内容一般的，得3-3.9分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得2-2.9分； ⑤内容不符合招标要求的，得1-1.9分。未提供不得分。	0-5	3.0	2.0	2.5
9	技术	根据供应商提供的针对本项目的质量安全保证措施是否切实可行，是否具有可操作性等进行打分。 ①内容完整、合理、可行的，得5分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得4-4.9分； ③内容一般的，得3-3.9分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得2-2.9分； ⑤内容不符合招标要求的，得1-1.9分。未提供不得分。	0-5	3.0	2.0	2.5
10	技术	根据投标人承诺的备品备件情况进行综合打分，最高得5分。 ①内容完整、合理、可行的，得5分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得4-4.9分； ③内容一般的，得3-3.9分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得2-2.9分； ⑤内容不符合招标要求的，得1-1.9分。未提供不得分。	0-5	3.0	2.0	2.5
11	技术	根据供应商提供的培训计划方案是否科学、切实可行，是否具备可操作性等进行打分。 ①内容完整、合理、可行的，得5分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得4-4.9分； ③内容一般的，得3-3.9分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得2-2.9分； ⑤内容不符合招标要求的，得1-1.9分。未提供不得分。	0-5	3.0	2.0	2.5
12	技术	根据供应商提供的合理化建议，是否有利于本项目实施、保证本项目工作质量以及促进监测站发展或技术提升等进行打分。 ①内容完整、合理、可行的，得3分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得2-2.9分； ③内容不符合招标要求的，得1-1.9分。未提供不得分。	0-3	2.0	1.0	1.5
合计			0-80	50.0	28.5	36.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2025-2026年监测仪器运行管理综合服务项目（HCCGTL2025-004）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州晶核科技有限公司	浙江大寺计量校准有限公司	浙江中乾计量校准有限公司
1	商务	自2021年1月1日以来（以合同签订日期为准）环境监测仪器设备运行管理类的采购项目业绩，提供1个得0.5分，最高得2分。 注：须提供合同复印件，未提供者不得分。	0-2	2.0	0.5	2.0
2	商务	根据上述同类项目采购方对供应商的考核情况打分，每提供1家单位同类项目年度考核结果95分及以上或优秀等级的得1分，其它等级不给分，最高得3分。 注：提供考核结果证明扫描件，未提供不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0
3.1	技术	对杭州桐庐生态环境监测站仪器设备运行现状分析是否符合事实及描述详情等进行打分。 ①内容完整、合理、可行的，得5分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得4-4.9分； ③内容一般的，得3-3.9分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得2-2.9分； ⑤内容不符合招标要求的，得1-1.9分。未提供不得分。	0-5	4.0	2.0	3.0
3.2	技术	根据供应商提供的响应文件，对其针对本项目的重点、难点剖析情况进行评审。 ①内容完整、合理、可行的，得5分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得4-4.9分； ③内容一般的，得3-3.9分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得2-2.9分； ⑤内容不符合招标要求的，得1-1.9分。未提供不得分。	0-5	4.0	2.0	3.0
3.3	技术	根据供应商对生态环境监测机构仪器设备运行现状分析是否符合事实，提供的技术方案是否具有合理性、规范性及实施的可行性，是否适合本项目特点，是否偏离本项目功能要求等进行打分。 ①内容完整、合理、可行的，得5分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得4-4.9分； ③内容一般的，得3-3.9分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得2-2.9分； ⑤内容不符合招标要求的，得1-1.9分。未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
4.1	技术	根据供应商提供的维保内容、方案和措施等进行打分。 ①措施内容明确、完整，可行性强的，得5分； ②措施内容较明确、完整，可行性较强的，得3-4.9分； ③措施内容一般的，得2-2.9分； ④措施内容不符合招标要求的，得1-1.9分。未提供不得分	0-5	4.0	2.0	3.0
4.2	技术	根据投标人提供的故障维修以及损坏部件或配件更换方案情况打分。 ①内容完整、合理、可行的，得5分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得4-4.9分； ③内容一般的，得3-3.9分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得2-2.9分； ⑤内容不符合招标要求的，得1-1.9分。未提供不得分。	0-5	4.0	2.0	3.0
5	技术	根据供应商提供的仪器设备量值溯源结果应用于实验室量值溯源状态管理方案示例的详细程度进行打分。 ①内容完整、合理、可行的，得5分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得4-4.9分； ③内容一般的，得3-3.9分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得2-2.9分； ⑤内容不符合招标要求的，得1-1.9分。未提供不得分。	0-5	4.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

6.1	技术	根据供应商提供的项目负责人和技术人员力量的总体配备情况、人员职责分工的合理性、实施人员的绩效考核管理办法等进行打分。 ①内容完整、合理、可行的，得6分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得4-5.9分； ③内容一般的，得3-3.9分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得2-2.9分； ⑤内容不符合招标要求的，得1-1.9分。未提供不得分。	0-6	3.0	2.0	3.0
6.2	技术	1、供应商拟定的项目负责人具备环境保护或仪器仪表相关专业高级及以上职称的得3分，中级职称的得1分； 2、供应商承诺投入本项目的技术人员（项目负责人除外），每提供一人得1.5分，最高得3分。 注：须提供职称证书和近3个月内缴纳社保证明材料复印件，未提供者不得分。	0-6	3.0	0.0	0.0
7	技术	根据供应商提供的应急解决方案是否明确详细，是否有可行性以及应急响应方式、响应时间等进行打分。 ①内容完整、合理、可行的，得5分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得4-4.9分； ③内容一般的，得3-3.9分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得2-2.9分； ⑤内容不符合招标要求的，得1-1.9分。未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
8.1	技术	根据投标人提供针对本项目的完整的售后服务方案（包括但不限于服务质量承诺、售后服务能力等），由评委进行综合评定。 ①内容完整、合理、可行的，得5分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得4-4.9分； ③内容一般的，得3-3.9分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得2-2.9分； ⑤内容不符合招标要求的，得1-1.9分。未提供不得分。	0-5	4.0	2.0	3.0
8.2	技术	根据投标人提供的后续服务（响应性、时效性、可操作性）优于服务要求的酌情打分，低于服务要求的不得分。 ①内容完整、合理、可行的，得5分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得4-4.9分； ③内容一般的，得3-3.9分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得2-2.9分； ⑤内容不符合招标要求的，得1-1.9分。未提供不得分。	0-5	3.0	2.0	3.0
9	技术	根据供应商提供的针对本项目的质量安全保证措施是否切实可行，是否具有可操作性等进行打分。 ①内容完整、合理、可行的，得5分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得4-4.9分； ③内容一般的，得3-3.9分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得2-2.9分； ⑤内容不符合招标要求的，得1-1.9分。未提供不得分。	0-5	4.1	3.9	4.0
10	技术	根据投标人承诺的备品备件情况进行综合打分，最高得5分。 ①内容完整、合理、可行的，得5分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得4-4.9分； ③内容一般的，得3-3.9分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得2-2.9分； ⑤内容不符合招标要求的，得1-1.9分。未提供不得分。	0-5	4.1	3.7	3.9
11	技术	根据供应商提供的培训计划方案是否科学、切实可行，是否具备可操作性等进行打分。 ①内容完整、合理、可行的，得5分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得4-4.9分； ③内容一般的，得3-3.9分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得2-2.9分； ⑤内容不符合招标要求的，得1-1.9分。未提供不得分。	0-5	4.0	4.1	4.3
12	技术	根据供应商提供的合理化建议，是否有利于本项目实施、保证本项目工作质量以及促进监测站发展或技术提升等进行打分。 ①内容完整、合理、可行的，得3分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得2-2.9分； ③内容不符合招标要求的，得1-1.9分。未提供不得分。	0-3	2.5	2.1	2.1
合计			0-80	60.7	36.3	46.3

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2025-2026年监测仪器运行管理综合服务项目（HCCGTL2025-004）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州晶核科技有限公司	浙江大寺计量校准有限公司	浙江中乾计量校准有限公司
1	商务	自2021年1月1日以来（以合同签订日期为准）环境监测仪器设备运行管理类的采购项目业绩，提供1个得0.5分，最高得2分。 注：须提供合同复印件，未提供者不得分。	0-2	2.0	0.5	2.0
2	商务	根据上述同类项目采购方对供应商的考核情况打分，每提供1家单位同类项目年度考核结果95分及以上或优秀等级的得1分，其它等级不给分，最高得3分。 注：提供考核结果证明扫描件，未提供不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0
3.1	技术	对杭州桐庐生态环境监测站仪器设备运行现状分析是否符合事实及描述详情等进行打分。 ①内容完整、合理、可行的，得5分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得4-4.9分； ③内容一般的，得3-3.9分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得2-2.9分； ⑤内容不符合招标要求的，得1-1.9分。未提供不得分。	0-5	3.0	2.0	2.5
3.2	技术	根据供应商提供的响应文件，对其针对本项目的重点、难点剖析情况进行评审。 ①内容完整、合理、可行的，得5分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得4-4.9分； ③内容一般的，得3-3.9分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得2-2.9分； ⑤内容不符合招标要求的，得1-1.9分。未提供不得分。	0-5	3.0	2.0	2.5
3.3	技术	根据供应商对生态环境监测机构仪器设备运行现状分析是否符合事实，提供的技术方案是否具有合理性、规范性及实施的可行性，是否适合本项目特点，是否偏离本项目功能要求等进行打分。 ①内容完整、合理、可行的，得5分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得4-4.9分； ③内容一般的，得3-3.9分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得2-2.9分； ⑤内容不符合招标要求的，得1-1.9分。未提供不得分。	0-5	3.0	2.5	2.5
4.1	技术	根据供应商提供的维保内容、方案和措施等进行打分。 ①措施内容明确、完整，可行性强的，得5分； ②措施内容较明确、完整，可行性较强的，得3-4.9分； ③措施内容一般的，得2-2.9分； ④措施内容不符合招标要求的，得1-1.9分。未提供不得分	0-5	3.0	2.5	2.5
4.2	技术	根据投标人提供的故障维修以及损坏部件或配件更换方案情况打分。 ①内容完整、合理、可行的，得5分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得4-4.9分； ③内容一般的，得3-3.9分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得2-2.9分； ⑤内容不符合招标要求的，得1-1.9分。未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
5	技术	根据供应商提供的仪器设备量值溯源结果应用于实验室量值溯源状态管理方案示例的详细程度进行打分。 ①内容完整、合理、可行的，得5分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得4-4.9分； ③内容一般的，得3-3.9分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得2-2.9分； ⑤内容不符合招标要求的，得1-1.9分。未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.5

技术商务资信评分明细表

6.1	技术	根据供应商提供的项目负责人和技术人员力量的总体配备情况、人员职责分工的合理性、实施人员的绩效考核管理办法等进行打分。 ①内容完整、合理、可行的，得6分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得4-5.9分； ③内容一般的，得3-3.9分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得2-2.9分； ⑤内容不符合招标要求的，得1-1.9分。未提供不得分。	0-6	2.5	2.0	2.0
6.2	技术	1、供应商拟定的项目负责人具备环境保护或仪器仪表相关专业高级及以上职称的得3分，中级职称的得1分； 2、供应商承诺投入本项目的技术人员（项目负责人除外），每提供一人得1.5分，最高得3分。 注：须提供职称证书和近3个月内缴纳社保证明材料复印件，未提供者不得分。	0-6	3.0	0.0	0.0
7	技术	根据供应商提供的应急解决方案是否明确详细，是否有可行性以及应急响应方式、响应时间等进行打分。 ①内容完整、合理、可行的，得5分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得4-4.9分； ③内容一般的，得3-3.9分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得2-2.9分； ⑤内容不符合招标要求的，得1-1.9分。未提供不得分。	0-5	3.0	2.0	2.5
8.1	技术	根据投标人提供针对本项目的完整的售后服务方案（包括但不限于服务质量承诺、售后服务能力等），由评委进行综合评定。 ①内容完整、合理、可行的，得5分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得4-4.9分； ③内容一般的，得3-3.9分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得2-2.9分； ⑤内容不符合招标要求的，得1-1.9分。未提供不得分。	0-5	3.0	2.0	2.5
8.2	技术	根据投标人提供的后续服务（响应性、时效性、可操作性）优于服务要求的酌情打分，低于服务要求的不得分。 ①内容完整、合理、可行的，得5分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得4-4.9分； ③内容一般的，得3-3.9分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得2-2.9分； ⑤内容不符合招标要求的，得1-1.9分。未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
9	技术	根据供应商提供的针对本项目的质量安全保证措施是否切实可行，是否具有可操作性等进行打分。 ①内容完整、合理、可行的，得5分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得4-4.9分； ③内容一般的，得3-3.9分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得2-2.9分； ⑤内容不符合招标要求的，得1-1.9分。未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
10	技术	根据投标人承诺的备品备件情况进行综合打分，最高得5分。 ①内容完整、合理、可行的，得5分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得4-4.9分； ③内容一般的，得3-3.9分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得2-2.9分； ⑤内容不符合招标要求的，得1-1.9分。未提供不得分。	0-5	3.0	2.0	2.0
11	技术	根据供应商提供的培训计划方案是否科学、切实可行，是否具备可操作性等进行打分。 ①内容完整、合理、可行的，得5分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得4-4.9分； ③内容一般的，得3-3.9分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得2-2.9分； ⑤内容不符合招标要求的，得1-1.9分。未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
12	技术	根据供应商提供的合理化建议，是否有利于本项目实施、保证本项目工作质量以及促进监测站发展或技术提升等进行打分。 ①内容完整、合理、可行的，得3分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得2-2.9分； ③内容不符合招标要求的，得1-1.9分。未提供不得分。	0-3	2.0	1.5	1.5
合计			0-80	52.5	34.0	38.0

专家（签名）：