

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：莲湖水库项目苏港村区块房屋征收受委托实施单位采购项目（浙鼎峰招【2022】303号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	丽水市顺和房屋拆迁有限公司	丽水市百康房屋拆迁有限公司	丽水市丽泰房屋拆迁有限公司
1	商务资信	相关业绩；投标人从2018年1月1日起至投标截止之日止具有类似征收项目业绩的；每个得0.5分，最高得1分。 注： 1.中标通知书或委托协议扫描件上传至资信及商务文件内，未按要求提供不得分。 2.是否属于类似业绩由评审小组根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定。	0-1	1	1	1
2.1	技术	根据服务方案是否科学合理、全面到位由评审专家综合比较打分，服务方案存在欠科学合理、欠全面的每项扣0.1分，服务方案存在不科学合理、服务方案内容不够全面的每项扣0.5分扣完为止，本项最高5分。	0-5	4	3.5	5
2.2	技术	是否熟悉项目涉及房屋征收委托实施工作的要求和工作程序的方案由评审专家综合比较打分，存在对于实施工作的要求和工作程序方案中存在欠科学合理，内容欠全面的每项扣0.1分，对于实施工作的要求和工作程序方案中存在不合理不科学、对工作程序不够了解的每项扣0.5分，扣完为止，本项最高5分。	0-5	4	4.3	4.7
2.3	技术	对时间进度的合理安排服务方案由评审专家综合比较打分，服务方案存在时间进度安排欠科学合理、欠全面的每项扣0.1分，服务方案存在时间进度安排不科学合理、服务方案内容不够全面的每项扣0.5分扣完为止，本项最高5分。	0-5	2.5	4.5	4
3.1	技术	根据投标单位阐述本项目实施过程中工作要点、关键点、难点由评审专家综合比较打分，要点、关键点、难点阐述欠科学合理的每项扣0.1分，要点、关键点、难点阐述不科学合理的每项扣0.5分，扣完为止，本项最高5分。	0-5	4.5	4.5	4.5
3.2	技术	针对重点难点提出解决性措施由评审专家综合比较打分，解决措施欠科学合理、可操作性实施较难的每项扣0.1分，解决措施不科学合理的每项扣0.5分，扣完为止，本项最高5分。	0-5	4.8	4.5	4.2
3.3	技术	根据投标人向业主提出建设性意见，由评审专家综合比较打分，意见欠科学合理的每项扣0.1分，意见不科学合理，无实质性的每项扣0.5分，扣完为止，本项最高5分。	0-5	4.8	4.2	4.5
4.1	技术	根据投标单位制定的档案管理制度、管理模式及工作流程方案的规范性、可行性、完整性，由评审专家比较打分，档案管理方案存在欠科学合理、欠全面的每项扣0.1分，档案管理方案存在不科学合理、方案内容不够全面的每项扣0.5分扣完为止，本项最高5分。	0-5	4.5	4.2	4.8
4.2	技术	根据投标单位制定的账务管理制度、管理模式及工作流程的规范性、可行性、完整性，由评审专家比较打分，财务管理方案及管理模式及工作流程存在欠科学合理、欠全面的每项扣0.1分，财务管理方案及管理模式及工作流程存在不科学合理、方案内容不够全面的每项扣0.5分扣完为止，本项最高5分。	0-5	4.5	3.5	4.7
4.3	技术	法律管理制度及方案：根据投标单位在本项目公告发布前是否有聘请法律顾问及制定的相关法律制度情况，由评审专家比较打分，法务管理方案存在欠科学合理、欠全面的每项扣0.1分，法务管理方案存在不科学合理、方案内容不够全面的每项扣0.5分扣完为止，本项最高5分。	0-5	4	1	4.5
5.1	技术	根据投标单位针对本项目目标和分析的针对性、全面性、准确性比较打分，目标和分析缺少针对性、内容欠全面准确的每项扣0.1分，目标和分析无针对性、内容欠全面、准确性较低的每项扣0.5分，扣完为止，本项最高5分。	0-5	4	3.5	4.5
5.2	技术	根据投标单位针对本项目充分深入了解当地民情、社情、地域情况，收集资料等工作由评审专家比较综合打分，对基本情况了解欠缺、不够全面的每项扣0.1分，对基本情况不了解、或熟悉情况与实际不符的每项扣0.5分，扣完为止。	0-5	2.5	2.5	4.5

6	技术	保障能力及措施；具有与房屋征收委托实施工作相关的保障措施，及其他有利于本项目实施的技术优势和承诺，由评委比较打分，措施及承诺欠科学合理的每项扣0.1分，措施及承诺不科学合理的每项扣0.5分，扣完为止，本项最高5分。	0-5	2	3	4.5
7.1	技术	本项目团队人员的专业素质、技术能力、经验、人员配备等情况由评审专家比较打分，人员配备欠科学合理的每项扣0.1分，人员配备方案不科学合理的每项扣0.5分，扣完为止，本项最高5分。	0-5	3	3	4
7.2	技术	本项目团队的项目负责人专业素质、技术能力、经验等情况由评审专家比较打分，项目负责人项目经验丰富，技术能力强，综合素质较高的得5分，项目经验欠缺、技术能力较弱的每项扣0.1分，无项目经验的每项扣0.5分，扣完为止，本项最高3分。（相关证明材料复印件及项目负责人缴纳的近3个月的社会保险相关证明材料复印件或社保网上打印件附入技术文件，未按要求提供的不得分。）	0-5	1	2	4
8	技术	质量保证措施；根据投标单位的质量保障措施由评审专家综合比较打分，措施欠科学合理的每项扣0.1分，措施不科学合理的每项扣0.5分，扣完为止，本项最高5分。	0-5	4	4	4
9	技术	其他承诺情况；投标人提出的其他承诺情况，及其可实现程度等情况由评审专家进行比较打分，承诺情况欠科学合理，的每项扣0.1分，承诺情况不科学合理的每项扣0.5分，扣完为止，本项最高4分。	0-4	4	3.5	4
10	技术	项目班子成员诉标；根据项目班子成员现场诉标，对项目方案的讲解（5分）； 对项目的理解及重点难点解析（3分）； 对现场专家提出问题的解答等情况等（2分）情况进行打分。 根据对方案的理解以及方案讲解情况由评审专家综合比较打分，项目讲解欠全面、合理、理解不够深入的每项扣0.1分，项目讲解不科学合理的每项扣0.5分，扣完为止。 注：投标人若不派代表前往现场进行讲解的，应将讲解内容提前拍摄成视频并压缩加密（密码由供应商自行保管），视频播放时间控制在10分钟以内，并在开标时间截止前30分钟内将加密视频文件一次性（限时内多次发送的，以最后一次为准，其余无效）发送至代理机构指定邮箱，讲解开始后，代理机构按照讲解顺序分别向各供应商获取视频密码，未参加现场讲解且未在规定时间内发送讲解视频或视频无法打开的，此项不得分。	0-10	0	0	9
合计			0-90	59.1	56.7	80.4

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：莲湖水庫项目苏港村区块房屋征收受委托实施单位采购项目（浙鼎峰招【2022】303号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	丽水市顺和房屋拆迁有限公司	丽水市百康房屋拆迁有限公司	丽水市丽泰房屋拆迁有限公司
1	商务资信	相关业绩；投标人从2018年1月1日起至投标截止之日止具有类似征收项目业绩的；每个得0.5分，最高得1分。 注： 1.中标通知书或委托协议扫描件上传至资信及商务文件内，未按要求提供不得分。 2.是否属于类似业绩由评审小组根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定。	0-1	1	1	1
2.1	技术	根据服务方案是否科学合理、全面到位由评审专家综合比较打分，服务方案存在欠科学合理、欠全面的每项扣0.1分，服务方案存在不科学合理、服务方案内容不够全面的每项扣0.5分扣完为止，本项最高5分。	0-5	3.5	4	4
2.2	技术	是否熟悉项目涉及房屋征收委托实施工作的要求和工作程序的方案由评审专家综合比较打分，存在对于实施工作的要求和工作程序方案中存在欠科学合理，内容欠全面的每项扣0.1分，对于实施工作的要求和工作程序方案中存在不合理不科学、对工作程序不够了解的每项扣0.5分，扣完为止，本项最高5分。	0-5	3.5	3.8	4
2.3	技术	对时间进度的合理安排服务方案由评审专家综合比较打分，服务方案存在时间进度安排欠科学合理、欠全面的每项扣0.1分，服务方案存在时间进度安排不科学合理、服务方案内容不够全面的每项扣0.5分扣完为止，本项最高5分。	0-5	3	4	4
3.1	技术	根据投标单位阐述本项目实施过程中工作要点、关键点、难点由评审专家综合比较打分，要点、关键点、难点阐述欠科学合理的每项扣0.1分，要点、关键点、难点阐述不科学合理的每项扣0.5分，扣完为止，本项最高5分。	0-5	3.5	3.5	4
3.2	技术	针对重点难点提出解决性措施由评审专家综合比较打分，解决措施欠科学合理、可操作性实施较难的每项扣0.1分，解决措施不科学合理的每项扣0.5分，扣完为止，本项最高5分。	0-5	3	3.5	3.5
3.3	技术	根据投标人向业主提出建设性意见，由评审专家综合比较打分，意见欠科学合理的每项扣0.1分，意见不科学合理，无实质性的每项扣0.5分，扣完为止，本项最高5分。	0-5	3	3.6	3.5
4.1	技术	根据投标单位制定的档案管理制度、管理模式及工作流程方案的规范性、可行性、完整性，由评审专家比较打分，档案管理方案存在欠科学合理、欠全面的每项扣0.1分，档案管理方案存在不科学合理、方案内容不够全面的每项扣0.5分扣完为止，本项最高5分。	0-5	3.5	3.5	4
4.2	技术	根据投标单位制定的账务管理制度、管理模式及工作流程的规范性、可行性、完整性，由评审专家比较打分，财务管理方案及管理模式及工作流程存在欠科学合理、欠全面的每项扣0.1分，财务管理方案及管理模式及工作流程存在不科学合理、方案内容不够全面的每项扣0.5分扣完为止，本项最高5分。	0-5	3.6	3.5	4
4.3	技术	法律管理制度及方案：根据投标单位在本项目公告发布前是否有聘请法律顾问及制定的相关法律制度情况，由评审专家比较打分，法务管理方案存在欠科学合理、欠全面的每项扣0.1分，法务管理方案存在不科学合理、方案内容不够全面的每项扣0.5分扣完为止，本项最高5分。	0-5	4	3	4
5.1	技术	根据投标单位针对本项目目标和需求分析的针对性、全面性、准确性比较打分，目标和需求分析缺少针对性、内容欠全面准确的每项扣0.1分，目标和需求分析无针对性、内容欠全面、准确性较低的每项扣0.5分，扣完为止，本项最高5分。	0-5	3.5	3.6	4
5.2	技术	根据投标单位针对本项目充分深入了解当地民情、社情、地域情况，收集资料等工作由评审专家比较综合打分，对基本情况了解欠缺、不够全面的每项扣0.1分，对基本情况不了解、或熟悉情况与实际不符的每项扣0.5分，扣完为止。	0-5	3	3.5	4

6	技术	保障能力及措施；具有与房屋征收委托实施工作相关的保障措施，及其他有利于本项目实施的技术优势和承诺，由评委比较打分，措施及承诺欠科学合理的每项扣0.1分，措施及承诺不科学合理的每项扣0.5分，扣完为止，本项最高5分。	0-5	3.5	4	4
7.1	技术	本项目团队人员的专业素质、技术能力、经验、人员配备等情况由评审专家比较打分，人员配备欠科学合理的每项扣0.1分，人员配备方案不科学合理的每项扣0.5分，扣完为止，本项最高5分。	0-5	3	3	4
7.2	技术	本项目团队的项目负责人专业素质、技术能力、经验等情况由评审专家比较打分，项目负责人项目经验丰富，技术能力强，综合素质较高的得5分，项目经验欠缺、技术能力较弱的每项扣0.1分，无项目经验的每项扣0.5分，扣完为止，本项最高3分。（相关证明材料复印件及项目负责人缴纳的近3个月的社会保险相关证明材料复印件或社保网上打印件附入技术文件，未按要求提供的不得分。）	0-5	3.5	3	4
8	技术	质量保证措施；根据投标单位的质量保障措施由评审专家综合比较打分，措施欠科学合理的每项扣0.1分，措施不科学合理的每项扣0.5分，扣完为止，本项最高5分。	0-5	3	3	4
9	技术	其他承诺情况；投标人提出的其他承诺情况，及其可实现程度等情况由评审专家进行比较打分，承诺情况欠科学合理，的每项扣0.1分，承诺情况不科学合理的每项扣0.5分，扣完为止，本项最高4分。	0-4	3	3.5	4
10	技术	项目班子成员诉标；根据项目班子成员现场诉标，对项目方案的讲解（5分）； 对项目的理解及重点难点解析（3分）； 对现场专家提出问题的解答等情况等（2分）情况进行打分。 根据对方案的理解以及方案讲解情况由评审专家综合比较打分，项目讲解欠全面、合理、理解不够深入的每项扣0.1分，项目讲解不科学合理的每项扣0.5分，扣完为止。 注：投标人若不派代表前往现场进行讲解的，应将讲解内容提前拍摄成视频并压缩加密（密码由供应商自行保管），视频播放时间控制在10分钟以内，并在开标时间截止前30分钟内将加密视频文件一次性（限时内多次发送的，以最后一次为准，其余无效）发送至代理机构指定邮箱，讲解开始后，代理机构按照讲解顺序分别向各供应商获取视频密码，未参加现场讲解且未在规定时间内发送讲解视频或视频无法打开的，此项不得分。	0-10	0	0	8
合计			0-90	54.1	57	72

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：莲湖水庫项目苏港村区块房屋征收受委托实施单位采购项目（浙鼎峰招【2022】303号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	丽水市顺和房屋拆迁有限公司	丽水市百康房屋拆迁有限公司	丽水市丽泰房屋拆迁有限公司
1	商务资信	相关业绩；投标人从2018年1月1日起至投标截止之日止具有类似征收项目业绩的；每个得0.5分，最高得1分。 注： 1.中标通知书或委托协议扫描件上传至资信及商务文件内，未按要求提供不得分。 2.是否属于类似业绩由评审小组根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定。	0-1	1	1	1
2.1	技术	根据服务方案是否科学合理、全面到位由评审专家综合比较打分，服务方案存在欠科学合理、欠全面的每项扣0.1分，服务方案存在不科学合理、服务方案内容不够全面的每项扣0.5分扣完为止，本项最高5分。	0-5	4	3	5
2.2	技术	是否熟悉项目涉及房屋征收委托实施工作的要求和工作程序的方案由评审专家综合比较打分，存在对于实施工作的要求和工作程序方案中存在欠科学合理，内容欠全面的每项扣0.1分，对于实施工作的要求和工作程序方案中存在不合理不科学、对工作程序不够了解的每项扣0.5分，扣完为止，本项最高5分。	0-5	4.5	4	5
2.3	技术	对时间进度的合理安排服务方案由评审专家综合比较打分，服务方案存在时间进度安排欠科学合理、欠全面的每项扣0.1分，服务方案存在时间进度安排不科学合理、服务方案内容不够全面的每项扣0.5分扣完为止，本项最高5分。	0-5	3	5	4
3.1	技术	根据投标单位阐述本项目实施过程中工作要点、关键点、难点由评审专家综合比较打分，要点、关键点、难点阐述欠科学合理的每项扣0.1分，要点、关键点、难点阐述不科学合理的每项扣0.5分，扣完为止，本项最高5分。	0-5	4.5	4.5	4
3.2	技术	针对重点难点提出解决性措施由评审专家综合比较打分，解决措施欠科学合理、可操作性实施较难的每项扣0.1分，解决措施不科学合理的每项扣0.5分，扣完为止，本项最高5分。	0-5	4	4	5
3.3	技术	根据投标人向业主提出建设性意见，由评审专家综合比较打分，意见欠科学合理的每项扣0.1分，意见不科学合理，无实质性的每项扣0.5分，扣完为止，本项最高5分。	0-5	4.5	4.5	5
4.1	技术	根据投标单位制定的档案管理制度、管理模式及工作流程方案的规范性、可行性、完整性，由评审专家比较打分，档案管理方案存在欠科学合理、欠全面的每项扣0.1分，档案管理方案存在不科学合理、方案内容不够全面的每项扣0.5分扣完为止，本项最高5分。	0-5	5	4.5	5
4.2	技术	根据投标单位制定的账务管理制度、管理模式及工作流程的规范性、可行性、完整性，由评审专家比较打分，财务管理方案及管理模式及工作流程存在欠科学合理、欠全面的每项扣0.1分，财务管理方案及管理模式及工作流程存在不科学合理、方案内容不够全面的每项扣0.5分扣完为止，本项最高5分。	0-5	4.5	4.5	5
4.3	技术	法律管理制度及方案：根据投标单位在本项目公告发布前是否有聘请法律顾问及制定的相关法律制度情况，由评审专家比较打分，法务管理方案存在欠科学合理、欠全面的每项扣0.1分，法务管理方案存在不科学合理、方案内容不够全面的每项扣0.5分扣完为止，本项最高5分。	0-5	4.5	4.5	5
5.1	技术	根据投标单位针对本项目目标和需求分析的针对性、全面性、准确性比较打分，目标和需求分析缺少针对性、内容欠全面准确的每项扣0.1分，目标和需求分析无针对性、内容欠全面、准确性较低的每项扣0.5分，扣完为止，本项最高5分。	0-5	4.5	4.5	5
5.2	技术	根据投标单针对本项目充分深入了解当地民情、社情、地域情况，收集资料等工作由评审专家比较综合打分，对基本情况了解欠缺、不够全面的每项扣0.1分，对基本情况不了解、或熟悉情况与实际不符的每项扣0.5分，扣完为止。	0-5	4	4	5

6	技术	保障能力及措施；具有与房屋征收委托实施工作相关的保障措施，及其他有利于本项目实施的技术优势和承诺，由评委比较打分，措施及承诺欠科学合理的每项扣0.1分，措施及承诺不科学合理的每项扣0.5分，扣完为止，本项最高5分。	0-5	4.5	4.5	5
7.1	技术	本项目团队人员的专业素质、技术能力、经验、人员配备等情况由评审专家比较打分，人员配备欠科学合理的每项扣0.1分，人员配备方案不科学合理的每项扣0.5分，扣完为止，本项最高5分。	0-5	4.5	4.5	5
7.2	技术	本项目团队的项目负责人专业素质、技术能力、经验等情况由评审专家比较打分，项目负责人项目经验丰富，技术能力强，综合素质较高的得5分，项目经验欠缺、技术能力较弱的每项扣0.1分，无项目经验的每项扣0.5分，扣完为止，本项最高3分。（相关证明材料复印件及项目负责人缴纳的近3个月的社会保险相关证明材料复印件或社保网上打印件附入技术文件，未按要求提供的不得分。）	0-5	4.5	4	2.5
8	技术	质量保证措施；根据投标单位的质量保障措施由评审专家综合比较打分，措施欠科学合理的每项扣0.1分，措施不科学合理的每项扣0.5分，扣完为止，本项最高5分。	0-5	3	4	4.5
9	技术	其他承诺情况；投标人提出的其他承诺情况，及其可实现程度等情况由评审专家进行比较打分，承诺情况欠科学合理，的每项扣0.1分，承诺情况不科学合理的每项扣0.5分，扣完为止，本项最高4分。	0-4	4	4	4
10	技术	项目班子成员诉标；根据项目班子成员现场诉标，对项目方案的讲解（5分）； 对项目的理解及重点难点解析（3分）； 对现场专家提出问题的解答等情况等（2分）情况进行打分。 根据对方案的理解以及方案讲解情况由评审专家综合比较打分，项目讲解欠全面、合理、理解不够深入的每项扣0.1分，项目讲解不科学合理的每项扣0.5分，扣完为止。 注：投标人若不派代表前往现场进行讲解的，应将讲解内容提前拍摄成视频并压缩加密（密码由供应商自行保管），视频播放时间控制在10分钟以内，并在开标时间截止前30分钟内将加密视频文件一次性（限时内多次发送的，以最后一次为准，其余无效）发送至代理机构指定邮箱，讲解开始后，代理机构按照讲解顺序分别向各供应商获取视频密码，未参加现场讲解且未在规定时间内发送讲解视频或视频无法打开的，此项不得分。	0-10	0	0	10
合计			0-90	68.5	69	85

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：莲湖水庫项目苏港村区块房屋征收受委托实施单位采购项目（浙鼎峰招【2022】303号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	丽水市顺和房屋拆迁有限公司	丽水市百康房屋拆迁有限公司	丽水市丽泰房屋拆迁有限公司
1	商务资信	相关业绩；投标人从2018年1月1日起至投标截止之日止具有类似征收项目业绩的；每个得0.5分，最高得1分。 注： 1.中标通知书或委托协议扫描件上传至资信及商务文件内，未按要求提供不得分。 2.是否属于类似业绩由评审小组根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定。	0-1	1	1	1
2.1	技术	根据服务方案是否科学合理、全面到位由评审专家综合比较打分，服务方案存在欠科学合理、欠全面的每项扣0.1分，服务方案存在不科学合理、服务方案内容不够全面的每项扣0.5分扣完为止，本项最高5分。	0-5	4	4	5
2.2	技术	是否熟悉项目涉及房屋征收委托实施工作的要求和工作程序的方案由评审专家综合比较打分，存在对于实施工作的要求和工作程序方案中存在欠科学合理，内容欠全面的每项扣0.1分，对于实施工作的要求和工作程序方案中存在不合理不科学、对工作程序不够了解的每项扣0.5分，扣完为止，本项最高5分。	0-5	4	4.5	5
2.3	技术	对时间进度的合理安排服务方案由评审专家综合比较打分，服务方案存在时间进度安排欠科学合理、欠全面的每项扣0.1分，服务方案存在时间进度安排不科学合理、服务方案内容不够全面的每项扣0.5分扣完为止，本项最高5分。	0-5	4	4.5	4.5
3.1	技术	根据投标单位阐述本项目实施过程中工作要点、关键点、难点由评审专家综合比较打分，要点、关键点、难点阐述欠科学合理的每项扣0.1分，要点、关键点、难点阐述不科学合理的每项扣0.5分，扣完为止，本项最高5分。	0-5	4.5	4.5	5
3.2	技术	针对重点难点提出解决性措施由评审专家综合比较打分，解决措施欠科学合理、可操作性实施较难的每项扣0.1分，解决措施不科学合理的每项扣0.5分，扣完为止，本项最高5分。	0-5	4.5	5	5
3.3	技术	根据投标人向业主提出建设性意见，由评审专家综合比较打分，意见欠科学合理的每项扣0.1分，意见不科学合理，无实质性的每项扣0.5分，扣完为止，本项最高5分。	0-5	3	4.5	4.5
4.1	技术	根据投标单位制定的档案管理制度、管理模式及工作流程方案的规范性、可行性、完整性，由评审专家比较打分，档案管理方案存在欠科学合理、欠全面的每项扣0.1分，档案管理方案存在不科学合理、方案内容不够全面的每项扣0.5分扣完为止，本项最高5分。	0-5	5	5	5
4.2	技术	根据投标单位制定的账务管理制度、管理模式及工作流程的规范性、可行性、完整性，由评审专家比较打分，财务管理方案及管理模式及工作流程存在欠科学合理、欠全面的每项扣0.1分，财务管理方案及管理模式及工作流程存在不科学合理、方案内容不够全面的每项扣0.5分扣完为止，本项最高5分。	0-5	5	5	5
4.3	技术	法律管理制度及方案：根据投标单位在本项目公告发布前是否有聘请法律顾问及制定的相关法律制度情况，由评审专家比较打分，法务管理方案存在欠科学合理、欠全面的每项扣0.1分，法务管理方案存在不科学合理、方案内容不够全面的每项扣0.5分扣完为止，本项最高5分。	0-5	5	4	5
5.1	技术	根据投标单位针对本项目目标和需求分析的针对性、全面性、准确性比较打分，目标和需求分析缺少针对性、内容欠全面准确的每项扣0.1分，目标和需求分析无针对性、内容欠全面、准确性较低的每项扣0.5分，扣完为止，本项最高5分。	0-5	4.5	5	5
5.2	技术	根据投标单针对本项目充分深入了解当地民情、社情、地域情况，收集资料等工作由评审专家比较综合打分，对基本情况了解欠缺、不够全面的每项扣0.1分，对基本情况不了解、或熟悉情况与实际不符的每项扣0.5分，扣完为止。	0-5	2	4	5

6	技术	保障能力及措施；具有与房屋征收委托实施工作相关的保障措施，及其他有利于本项目实施的技术优势和承诺，由评委比较打分，措施及承诺欠科学合理的每项扣0.1分，措施及承诺不科学合理的每项扣0.5分，扣完为止，本项最高5分。	0-5	5	5	4.5
7.1	技术	本项目团队人员的专业素质、技术能力、经验、人员配备等情况由评审专家比较打分，人员配备欠科学合理的每项扣0.1分，人员配备方案不科学合理的每项扣0.5分，扣完为止，本项最高5分。	0-5	4.5	5	5
7.2	技术	本项目团队的项目负责人专业素质、技术能力、经验等情况由评审专家比较打分，项目负责人项目经验丰富，技术能力强，综合素质较高的得5分，项目经验欠缺、技术能力较弱的每项扣0.1分，无项目经验的每项扣0.5分，扣完为止，本项最高3分。（相关证明材料复印件及项目负责人缴纳的近3个月的社会保险相关证明材料复印件或社保网上打印件附入技术文件，未按要求提供的不得分。）	0-5	0	5	5
8	技术	质量保证措施；根据投标单位的质量保障措施由评审专家综合比较打分，措施欠科学合理的每项扣0.1分，措施不科学合理的每项扣0.5分，扣完为止，本项最高5分。	0-5	2	5	5
9	技术	其他承诺情况；投标人提出的其他承诺情况，及其可实现程度等情况由评审专家进行比较打分，承诺情况欠科学合理，的每项扣0.1分，承诺情况不科学合理的每项扣0.5分，扣完为止，本项最高4分。	0-4	2	4	4
10	技术	项目班子成员诉标；根据项目班子成员现场诉标，对项目方案的讲解（5分）； 对项目的理解及重点难点解析（3分）； 对现场专家提出问题的解答等情况等（2分）情况进行打分。 根据对方案的理解以及方案讲解情况由评审专家综合比较打分，项目讲解欠全面、合理、理解不够深入的每项扣0.1分，项目讲解不科学合理的每项扣0.5分，扣完为止。 注：投标人若不派代表前往现场进行讲解的，应将讲解内容提前拍摄成视频并压缩加密（密码由供应商自行保管），视频播放时间控制在10分钟以内，并在开标时间截止前30分钟内将加密视频文件一次性（限时内多次发送的，以最后一次为准，其余无效）发送至代理机构指定邮箱，讲解开始后，代理机构按照讲解顺序分别向各供应商获取视频密码，未参加现场讲解且未在规定时间内发送讲解视频或视频无法打开的，此项不得分。	0-10	0	0	10
合计			0-90	60	75	88.5

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：莲湖水庫项目苏港村区块房屋征收受委托实施单位采购项目（浙鼎峰招【2022】303号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	丽水市顺和房屋拆迁有限公司	丽水市百康房屋拆迁有限公司	丽水市丽泰房屋拆迁有限公司
1	商务资信	相关业绩；投标人从2018年1月1日起至投标截止之日止具有类似征收项目业绩的；每个得0.5分，最高得1分。 注： 1.中标通知书或委托协议扫描件上传至资信及商务文件内，未按要求提供不得分。 2.是否属于类似业绩由评审小组根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定。	0-1	1	1	1
2.1	技术	根据服务方案是否科学合理、全面到位由评审专家综合比较打分，服务方案存在欠科学合理、欠全面的每项扣0.1分，服务方案存在不科学合理、服务方案内容不够全面的每项扣0.5分扣完为止，本项最高5分。	0-5	3.5	3.8	4.5
2.2	技术	是否熟悉项目涉及房屋征收委托实施工作的要求和工作程序的方案由评审专家综合比较打分，存在对于实施工作的要求和工作程序方案中存在欠科学合理，内容欠全面的每项扣0.1分，对于实施工作的要求和工作程序方案中存在不合理不科学、对工作程序不够了解的每项扣0.5分，扣完为止，本项最高5分。	0-5	4.3	3.5	4.5
2.3	技术	对时间进度的合理安排服务方案由评审专家综合比较打分，服务方案存在时间进度安排欠科学合理、欠全面的每项扣0.1分，服务方案存在时间进度安排不科学合理、服务方案内容不够全面的每项扣0.5分扣完为止，本项最高5分。	0-5	4.2	3.6	4.3
3.1	技术	根据投标单位阐述本项目实施过程中工作要点、关键点、难点由评审专家综合比较打分，要点、关键点、难点阐述欠科学合理的每项扣0.1分，要点、关键点、难点阐述不科学合理的每项扣0.5分，扣完为止，本项最高5分。	0-5	3.8	4	4.5
3.2	技术	针对重点难点提出解决性措施由评审专家综合比较打分，解决措施欠科学合理、可操作性实施较难的每项扣0.1分，解决措施不科学合理的每项扣0.5分，扣完为止，本项最高5分。	0-5	4.2	4.3	4.5
3.3	技术	根据投标人向业主提出建设性意见，由评审专家综合比较打分，意见欠科学合理的每项扣0.1分，意见不科学合理，无实质性的每项扣0.5分，扣完为止，本项最高5分。	0-5	3	3.5	4.2
4.1	技术	根据投标单位制定的档案管理制度、管理模式及工作流程方案的规范性、可行性、完整性，由评审专家比较打分，档案管理方案存在欠科学合理、欠全面的每项扣0.1分，档案管理方案存在不科学合理、方案内容不够全面的每项扣0.5分扣完为止，本项最高5分。	0-5	4	3	4.2
4.2	技术	根据投标单位制定的账务管理制度、管理模式及工作流程的规范性、可行性、完整性，由评审专家比较打分，财务管理方案及管理模式及工作流程存在欠科学合理、欠全面的每项扣0.1分，财务管理方案及管理模式及工作流程存在不科学合理、方案内容不够全面的每项扣0.5分扣完为止，本项最高5分。	0-5	4	3	4
4.3	技术	法律管理制度及方案：根据投标单位在本项目公告发布前是否有聘请法律顾问及制定的相关法律制度情况，由评审专家比较打分，法务管理方案存在欠科学合理、欠全面的每项扣0.1分，法务管理方案存在不科学合理、方案内容不够全面的每项扣0.5分扣完为止，本项最高5分。	0-5	4	3	4.2
5.1	技术	根据投标单位针对本项目目标和需求分析的针对性、全面性、准确性比较打分，目标和需求分析缺少针对性、内容欠全面准确的每项扣0.1分，目标和需求分析无针对性、内容欠全面、准确性较低的每项扣0.5分，扣完为止，本项最高5分。	0-5	3.3	4.6	4
5.2	技术	根据投标单位针对本项目充分深入了解当地民情、社情、地域情况，收集资料等工作由评审专家比较综合打分，对基本情况了解欠缺、不够全面的每项扣0.1分，对基本情况不了解、或熟悉情况与实际不符的每项扣0.5分，扣完为止。	0-5	4.1	3	4

6	技术	保障能力及措施；具有与房屋征收委托实施工作相关的保障措施，及其他有利于本项目实施的技术优势和承诺，由评委比较打分，措施及承诺欠科学合理的每项扣0.1分，措施及承诺不科学合理的每项扣0.5分，扣完为止，本项最高5分。	0-5	4	4	4.2
7.1	技术	本项目团队人员的专业素质、技术能力、经验、人员配备等情况由评审专家比较打分，人员配备欠科学合理的每项扣0.1分，人员配备方案不科学合理的每项扣0.5分，扣完为止，本项最高5分。	0-5	3	3	4
7.2	技术	本项目团队的项目负责人专业素质、技术能力、经验等情况由评审专家比较打分，项目负责人项目经验丰富，技术能力强，综合素质较高的得5分，项目经验欠缺、技术能力较弱的每项扣0.1分，无项目经验的每项扣0.5分，扣完为止，本项最高3分。（相关证明材料复印件及项目负责人缴纳的近3个月的社会保险相关证明材料复印件或社保网上打印件附入技术文件，未按要求提供的不得分。）	0-5	4	4	4.5
8	技术	质量保证措施；根据投标单位的质量保障措施由评审专家综合比较打分，措施欠科学合理的每项扣0.1分，措施不科学合理的每项扣0.5分，扣完为止，本项最高5分。	0-5	4.5	3.2	4.3
9	技术	其他承诺情况；投标人提出的其他承诺情况，及其可实现程度等情况由评审专家进行比较打分，承诺情况欠科学合理，的每项扣0.1分，承诺情况不科学合理的每项扣0.5分，扣完为止，本项最高4分。	0-4	3.5	3.6	3.5
10	技术	项目班子成员诉标；根据项目班子成员现场诉标，对项目方案的讲解（5分）； 对项目的理解及重点难点解析（3分）； 对现场专家提出问题的解答等情况等（2分）情况进行打分。 根据对方案的理解以及方案讲解情况由评审专家综合比较打分，项目讲解欠全面、合理、理解不够深入的每项扣0.1分，项目讲解不科学合理的每项扣0.5分，扣完为止。 注：投标人若不派代表前往现场进行讲解的，应将讲解内容提前拍摄成视频并压缩加密（密码由供应商自行保管），视频播放时间控制在10分钟以内，并在开标时间截止前30分钟内将加密视频文件一次性（限时内多次发送的，以最后一次为准，其余无效）发送至代理机构指定邮箱，讲解开始后，代理机构按照讲解顺序分别向各供应商获取视频密码，未参加现场讲解且未在规定时间内发送讲解视频或视频无法打开的，此项不得分。	0-10	0	0	8
合计			0-90	62.4	58.1	76.4

专家（签名）：