

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2024年教职工暑期疗休养服务采购（ZJ-2441538）-标项3

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 杭州运通国际旅行社有限公司 | 浙江光大星辰国际旅行社有限公司 | 浙江捷程国际旅行社有限公司 | 杭州走天下国际旅行社有限公司 | 杭州海外海商务旅行社有限公司 |
|-----|------|---|------|---------------|-----------------|---------------|----------------|----------------|
| 1   | 商务   | 业绩。供应商自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类疗休养项目业绩（以提供的合同扫描件为准，否则不得分。）：每提供1份合同业绩得0.5分，最高得3分。              | 0-3  | 3.0           | 2.5             | 3.0           | 3.0            | 1.5            |
| 2.1 | 技术   | 根据各供应商针对线路一提供的住宿方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（5, 4, 3, 2, 1, 0.5, 0）                           | 0-5  | 4.0           | 4.0             | 4.0           | 3.0            | 3.0            |
| 2.2 | 技术   | 根据各供应商针对线路一提供的用餐方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（5, 4, 3, 2, 1, 0.5, 0）                           | 0-5  | 3.0           | 3.0             | 5.0           | 4.0            | 2.0            |
| 2.3 | 技术   | 根据各供应商针对线路一提供的交通、用车方案情况评分。交通、用车方案满足采购要求的，得2分；否则不得分。<br>说明：需提供承诺函加盖供应商公章（或电子签章），否则不得分。分值（3, 0） | 0-3  | 3.0           | 3.0             | 3.0           | 3.0            | 3.0            |
| 2.4 | 技术   | 根据各供应商针对线路一提供的门票方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（4, 3, 2, 1, 0.5, 0）                              | 0-4  | 2.0           | 3.0             | 3.0           | 3.0            | 3.0            |
| 2.5 | 技术   | 根据各供应商针对线路一提供的导游方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（3, 2.5, 2, 1.5, 1, 0.5, 0）                       | 0-3  | 2.5           | 2.5             | 2.5           | 2.0            | 2.5            |
| 2.6 | 技术   | 根据各供应商针对线路一提供的保险方案情况评分。保险方案满足采购要求的，得2分；否则不得分。分值（2, 0）<br>说明：需提供承诺函加盖供应商公章（或电子签章），否则不得分。       | 0-2  | 2.0           | 2.0             | 2.0           | 2.0            | 2.0            |
| 2.7 | 技术   | 供应商针对线路一承诺全程不进购物点的，得2分；否则不得分。分值（2, 0）<br>说明：需提供承诺函加盖供应商公章（或电子签章），否则不得分。                       | 0-2  | 2.0           | 2.0             | 2.0           | 2.0            | 2.0            |
| 2.8 | 技术   | 供应商针对线路一拟定的行程安排的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（3, 2.5, 2, 1.5, 1, 0.5, 0）                          | 0-3  | 2.5           | 2.0             | 2.5           | 2.5            | 2.0            |

技术商务资信评分明细表

|     |    |   |     |     |     |     |     |     |
|-----|----|---|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 3.1 | 技术 | 根据各供应商针对线路二提供的住宿方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（5, 4, 3, 2, 1, 0.5, 0）                           | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 4.0 | 3.0 |
| 3.2 | 技术 | 根据各供应商针对线路二提供的用餐方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（5, 4, 3, 2, 1, 0.5, 0）                           | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 |
| 3.3 | 技术 | 根据各供应商针对线路二提供的交通、用车方案情况评分。交通、用车方案满足采购要求的，得2分；否则不得分。<br>说明：需提供承诺函加盖供应商公章（或电子签章），否则不得分。分值（3, 0） | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 3.4 | 技术 | 根据各供应商针对线路二提供的门票方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（4, 3, 2, 1, 0.5, 0）                              | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 3.5 | 技术 | 根据各供应商针对线路二提供的导游方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（3, 2.5, 2, 1.5, 1, 0.5, 0）                       | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 2.5 | 2.5 | 3.0 |
| 3.6 | 技术 | 根据各供应商针对线路二提供的保险方案情况评分。保险方案满足采购要求的，得2分；否则不得分。分值（2, 0）<br>说明：需提供承诺函加盖供应商公章（或电子签章），否则不得分。       | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 3.7 | 技术 | 供应商针对线路二承诺全程不进购物点的，得2分；否则不得分。分值（2, 0）<br>说明：需提供承诺函加盖供应商公章（或电子签章），否则不得分。                       | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 3.8 | 技术 | 供应商针对线路二拟定的行程安排的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（3, 2.5, 2, 1.5, 1, 0.5, 0）                          | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.5 | 2.5 | 2.5 |
| 4.1 | 技术 | 根据各供应商针对线路三提供的住宿方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（5, 4, 3, 2, 1, 0.5, 0）                           | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 3.0 |
| 4.2 | 技术 | 根据各供应商针对线路三提供的用餐方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（5, 4, 3, 2, 1, 0.5, 0）                           | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 3.0 |
| 4.3 | 技术 | 根据各供应商针对线路三提供的交通、用车方案情况评分。交通、用车方案满足采购要求的，得2分；否则不得分。<br>说明：需提供承诺函加盖供应商公章（或电子签章），否则不得分。分值（3, 0） | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 4.4 | 技术 | 根据各供应商针对线路三提供的门票方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（4, 3, 2, 1, 0.5, 0）                              | 0-4 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 4.0 |

技术商务资信评分明细表

|     |    |   |       |      |      |      |      |      |
|-----|----|---|-------|------|------|------|------|------|
| 4.5 | 技术 | 根据各供应商针对线路三提供的导游方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（3, 2.5, 2, 1.5, 1, 0.5, 0）   | 0-3   | 3.0  | 2.5  | 2.5  | 2.5  | 2.0  |
| 4.6 | 技术 | 根据各供应商针对线路三提供的保险方案情况评分。保险方案满足采购要求的，得2分；否则不得分。分值（2, 0）<br>说明：需提供承诺函加盖供应商公章（或电子签章），否则不得分。   | 0-2   | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  |
| 4.7 | 技术 | 供应商针对线路三承诺全程不进购物点的，得2分；否则不得分。分值（2, 0）<br>说明：需提供承诺函加盖供应商公章（或电子签章），否则不得分。   | 0-2   | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  |
| 4.8 | 技术 | 供应商针对线路三拟定的行程安排的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（3, 2.5, 2, 1.5, 1, 0.5, 0）  | 0-3   | 2.5  | 2.0  | 2.5  | 2.5  | 2.0  |
| 5   | 技术 | 根据供应商对采购需求中六、其它要求的响应情况。完全响应的，得3分；否则不得分。分值（3, 0）<br>说明：需提供承诺函加盖供应商公章（或电子签章），否则不得分。   | 0-3   | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 6   | 技术 | 供应商拟投入陪同导游在满足招标文件基础上，每增加1名具备导游证的陪同导游的得1分，最高得6分。分值（6, 5, 4, 3, 2, 1, 0）<br>证明材料：提供拟投入陪同导游人员清单，并提供导游证扫描件及最近一个月的社保缴纳证明。（未提供，此项不得分） | 0-6   | 6.0  | 6.0  | 6.0  | 6.0  | 3.0  |
| 7   | 技术 | 根据供应商针对本项目拟定的卫生防护措施的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（4, 3, 2, 1, 0.5, 0）   | 0-4   | 4.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 4.0  |
| 8   | 技术 | 特色服务<br>根据供应商提供的特色服务方案（包括但不限于免费提供旅行包、矿泉水、水果、生日蛋糕、疗休养团电子相册）可行性、实用性。（评分范围：3, 2, 1, 0）   | 0-3   | 2.0  | 3.0  | 2.0  | 3.0  | 2.0  |
| 合计  |    |   | 0-100 | 83.5 | 84.5 | 86.0 | 84.5 | 75.5 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2024年教职工暑期疗休养服务采购（ZJ-2441538）-标项3

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 杭州运通国际旅行社有限公司 | 浙江光大星辰国际旅行社有限公司 | 浙江捷程国际旅行社有限公司 | 杭州走天下国际旅行社有限公司 | 杭州海外海商务旅行社有限公司 |
|-----|------|---|------|---------------|-----------------|---------------|----------------|----------------|
| 1   | 商务   | 业绩。供应商自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类疗休养项目业绩（以提供的合同扫描件为准，否则不得分。）：每提供1份合同业绩得0.5分，最高得3分。              | 0-3  | 3.0           | 2.5             | 3.0           | 3.0            | 1.5            |
| 2.1 | 技术   | 根据各供应商针对线路一提供的住宿方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（5, 4, 3, 2, 1, 0.5, 0）                           | 0-5  | 3.0           | 3.0             | 4.0           | 3.0            | 3.0            |
| 2.2 | 技术   | 根据各供应商针对线路一提供的用餐方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（5, 4, 3, 2, 1, 0.5, 0）                           | 0-5  | 3.0           | 3.0             | 4.0           | 3.0            | 3.0            |
| 2.3 | 技术   | 根据各供应商针对线路一提供的交通、用车方案情况评分。交通、用车方案满足采购要求的，得2分；否则不得分。<br>说明：需提供承诺函加盖供应商公章（或电子签章），否则不得分。分值（3, 0） | 0-3  | 3.0           | 3.0             | 3.0           | 3.0            | 3.0            |
| 2.4 | 技术   | 根据各供应商针对线路一提供的门票方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（4, 3, 2, 1, 0.5, 0）                              | 0-4  | 3.0           | 3.0             | 3.0           | 2.0            | 2.0            |
| 2.5 | 技术   | 根据各供应商针对线路一提供的导游方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（3, 2.5, 2, 1.5, 1, 0.5, 0）                       | 0-3  | 2.0           | 2.0             | 2.5           | 2.0            | 2.0            |
| 2.6 | 技术   | 根据各供应商针对线路一提供的保险方案情况评分。保险方案满足采购要求的，得2分；否则不得分。分值（2, 0）<br>说明：需提供承诺函加盖供应商公章（或电子签章），否则不得分。       | 0-2  | 2.0           | 2.0             | 2.0           | 2.0            | 2.0            |
| 2.7 | 技术   | 供应商针对线路一承诺全程不进购物点的，得2分；否则不得分。分值（2, 0）<br>说明：需提供承诺函加盖供应商公章（或电子签章），否则不得分。                       | 0-2  | 2.0           | 2.0             | 2.0           | 2.0            | 2.0            |
| 2.8 | 技术   | 供应商针对线路一拟定的行程安排的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（3, 2.5, 2, 1.5, 1, 0.5, 0）                          | 0-3  | 2.0           | 2.0             | 2.5           | 2.5            | 2.0            |

技术商务资信评分明细表

|     |    |   |     |     |     |     |     |     |
|-----|----|---|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 3.1 | 技术 | 根据各供应商针对线路二提供的住宿方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（5, 4, 3, 2, 1, 0.5, 0）                           | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 3.2 | 技术 | 根据各供应商针对线路二提供的用餐方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（5, 4, 3, 2, 1, 0.5, 0）                           | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 3.3 | 技术 | 根据各供应商针对线路二提供的交通、用车方案情况评分。交通、用车方案满足采购要求的，得2分；否则不得分。<br>说明：需提供承诺函加盖供应商公章（或电子签章），否则不得分。分值（3, 0） | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 3.4 | 技术 | 根据各供应商针对线路二提供的门票方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（4, 3, 2, 1, 0.5, 0）                              | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 |
| 3.5 | 技术 | 根据各供应商针对线路二提供的导游方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（3, 2.5, 2, 1.5, 1, 0.5, 0）                       | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.5 | 2.5 | 2.0 |
| 3.6 | 技术 | 根据各供应商针对线路二提供的保险方案情况评分。保险方案满足采购要求的，得2分；否则不得分。分值（2, 0）<br>说明：需提供承诺函加盖供应商公章（或电子签章），否则不得分。       | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 3.7 | 技术 | 供应商针对线路二承诺全程不进购物点的，得2分；否则不得分。分值（2, 0）<br>说明：需提供承诺函加盖供应商公章（或电子签章），否则不得分。                       | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 3.8 | 技术 | 供应商针对线路二拟定的行程安排的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（3, 2.5, 2, 1.5, 1, 0.5, 0）                          | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.5 | 2.5 | 2.0 |
| 4.1 | 技术 | 根据各供应商针对线路三提供的住宿方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（5, 4, 3, 2, 1, 0.5, 0）                           | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 4.2 | 技术 | 根据各供应商针对线路三提供的用餐方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（5, 4, 3, 2, 1, 0.5, 0）                           | 0-5 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 4.3 | 技术 | 根据各供应商针对线路三提供的交通、用车方案情况评分。交通、用车方案满足采购要求的，得2分；否则不得分。<br>说明：需提供承诺函加盖供应商公章（或电子签章），否则不得分。分值（3, 0） | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 4.4 | 技术 | 根据各供应商针对线路三提供的门票方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（4, 3, 2, 1, 0.5, 0）                              | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 |

技术商务资信评分明细表

|     |    |   |       |      |      |      |      |      |
|-----|----|---|-------|------|------|------|------|------|
| 4.5 | 技术 | 根据各供应商针对线路三提供的导游方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（3, 2.5, 2, 1.5, 1, 0.5, 0）   | 0-3   | 2.0  | 2.0  | 2.5  | 2.0  | 2.0  |
| 4.6 | 技术 | 根据各供应商针对线路三提供的保险方案情况评分。保险方案满足采购要求的，得2分；否则不得分。分值（2, 0）<br>说明：需提供承诺函加盖供应商公章（或电子签章），否则不得分。   | 0-2   | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  |
| 4.7 | 技术 | 供应商针对线路三承诺全程不进购物点的，得2分；否则不得分。分值（2, 0）<br>说明：需提供承诺函加盖供应商公章（或电子签章），否则不得分。   | 0-2   | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  |
| 4.8 | 技术 | 供应商针对线路三拟定的行程安排的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（3, 2.5, 2, 1.5, 1, 0.5, 0）  | 0-3   | 2.0  | 2.0  | 2.5  | 2.0  | 2.0  |
| 5   | 技术 | 根据供应商对采购需求中六、其它要求的响应情况。完全响应的，得3分；否则不得分。分值（3, 0）<br>说明：需提供承诺函加盖供应商公章（或电子签章），否则不得分。   | 0-3   | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 6   | 技术 | 供应商拟投入陪同导游在满足招标文件基础上，每增加1名具备导游证的陪同导游的得1分，最高得6分。分值（6, 5, 4, 3, 2, 1, 0）<br>证明材料：提供拟投入陪同导游人员清单，并提供导游证扫描件及最近一个月的社保缴纳证明。（未提供，此项不得分） | 0-6   | 6.0  | 6.0  | 6.0  | 6.0  | 3.0  |
| 7   | 技术 | 根据供应商针对本项目拟定的卫生防护措施的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（4, 3, 2, 1, 0.5, 0）   | 0-4   | 2.0  | 2.0  | 3.0  | 2.0  | 2.0  |
| 8   | 技术 | 特色服务<br>根据供应商提供的特色服务方案（包括但不限于免费提供旅行包、矿泉水、水果、生日蛋糕、疗休养团电子相册）可行性、实用性。（评分范围：3, 2, 1, 0）   | 0-3   | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  |
| 合计  |    |   | 0-100 | 76.0 | 74.5 | 82.0 | 76.5 | 68.5 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2024年教职工暑期疗休养服务采购（ZJ-2441538）-标项3

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 杭州运通国际旅行社有限公司 | 浙江光大星辰国际旅行社有限公司 | 浙江捷程国际旅行社有限公司 | 杭州走天下国际旅行社有限公司 | 杭州海外海商务旅行社有限公司 |
|-----|------|---|------|---------------|-----------------|---------------|----------------|----------------|
| 1   | 商务   | 业绩。供应商自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类疗休养项目业绩（以提供的合同扫描件为准，否则不得分。）：每提供1份合同业绩得0.5分，最高得3分。              | 0-3  | 3.0           | 2.5             | 3.0           | 3.0            | 1.5            |
| 2.1 | 技术   | 根据各供应商针对线路一提供的住宿方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（5, 4, 3, 2, 1, 0.5, 0）                           | 0-5  | 4.0           | 4.0             | 5.0           | 5.0            | 2.0            |
| 2.2 | 技术   | 根据各供应商针对线路一提供的用餐方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（5, 4, 3, 2, 1, 0.5, 0）                           | 0-5  | 4.0           | 5.0             | 5.0           | 4.0            | 3.0            |
| 2.3 | 技术   | 根据各供应商针对线路一提供的交通、用车方案情况评分。交通、用车方案满足采购要求的，得2分；否则不得分。<br>说明：需提供承诺函加盖供应商公章（或电子签章），否则不得分。分值（3, 0） | 0-3  | 3.0           | 3.0             | 3.0           | 3.0            | 3.0            |
| 2.4 | 技术   | 根据各供应商针对线路一提供的门票方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（4, 3, 2, 1, 0.5, 0）                              | 0-4  | 4.0           | 4.0             | 4.0           | 4.0            | 2.0            |
| 2.5 | 技术   | 根据各供应商针对线路一提供的导游方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（3, 2.5, 2, 1.5, 1, 0.5, 0）                       | 0-3  | 2.5           | 2.5             | 3.0           | 2.5            | 2.0            |
| 2.6 | 技术   | 根据各供应商针对线路一提供的保险方案情况评分。保险方案满足采购要求的，得2分；否则不得分。分值（2, 0）<br>说明：需提供承诺函加盖供应商公章（或电子签章），否则不得分。       | 0-2  | 2.0           | 2.0             | 2.0           | 2.0            | 2.0            |
| 2.7 | 技术   | 供应商针对线路一承诺全程不进购物点的，得2分；否则不得分。分值（2, 0）<br>说明：需提供承诺函加盖供应商公章（或电子签章），否则不得分。                       | 0-2  | 2.0           | 2.0             | 2.0           | 2.0            | 2.0            |
| 2.8 | 技术   | 供应商针对线路一拟定的行程安排的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（3, 2.5, 2, 1.5, 1, 0.5, 0）                          | 0-3  | 3.0           | 2.5             | 3.0           | 3.0            | 2.0            |

技术商务资信评分明细表

|     |    |   |     |     |     |     |     |     |
|-----|----|---|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 3.1 | 技术 | 根据各供应商针对线路二提供的住宿方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（5, 4, 3, 2, 1, 0.5, 0）                           | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 4.0 | 4.0 | 3.0 |
| 3.2 | 技术 | 根据各供应商针对线路二提供的用餐方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（5, 4, 3, 2, 1, 0.5, 0）                           | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 4.0 | 4.0 | 3.0 |
| 3.3 | 技术 | 根据各供应商针对线路二提供的交通、用车方案情况评分。交通、用车方案满足采购要求的，得2分；否则不得分。<br>说明：需提供承诺函加盖供应商公章（或电子签章），否则不得分。分值（3, 0） | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 3.4 | 技术 | 根据各供应商针对线路二提供的门票方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（4, 3, 2, 1, 0.5, 0）                              | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 2.0 |
| 3.5 | 技术 | 根据各供应商针对线路二提供的导游方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（3, 2.5, 2, 1.5, 1, 0.5, 0）                       | 0-3 | 2.5 | 2.0 | 3.0 | 2.5 | 2.0 |
| 3.6 | 技术 | 根据各供应商针对线路二提供的保险方案情况评分。保险方案满足采购要求的，得2分；否则不得分。分值（2, 0）<br>说明：需提供承诺函加盖供应商公章（或电子签章），否则不得分。       | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 3.7 | 技术 | 供应商针对线路二承诺全程不进购物点的，得2分；否则不得分。分值（2, 0）<br>说明：需提供承诺函加盖供应商公章（或电子签章），否则不得分。                       | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 3.8 | 技术 | 供应商针对线路二拟定的行程安排的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（3, 2.5, 2, 1.5, 1, 0.5, 0）                          | 0-3 | 3.0 | 2.5 | 3.0 | 2.5 | 2.0 |
| 4.1 | 技术 | 根据各供应商针对线路三提供的住宿方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（5, 4, 3, 2, 1, 0.5, 0）                           | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 5.0 | 4.0 | 3.0 |
| 4.2 | 技术 | 根据各供应商针对线路三提供的用餐方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（5, 4, 3, 2, 1, 0.5, 0）                           | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 5.0 | 4.0 | 3.0 |
| 4.3 | 技术 | 根据各供应商针对线路三提供的交通、用车方案情况评分。交通、用车方案满足采购要求的，得2分；否则不得分。<br>说明：需提供承诺函加盖供应商公章（或电子签章），否则不得分。分值（3, 0） | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 4.4 | 技术 | 根据各供应商针对线路三提供的门票方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（4, 3, 2, 1, 0.5, 0）                              | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 3.0 | 2.0 |



技术商务资信评分明细表

|     |    |   |       |      |      |      |      |      |
|-----|----|---|-------|------|------|------|------|------|
| 4.5 | 技术 | 根据各供应商针对线路三提供的导游方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（3, 2.5, 2, 1.5, 1, 0.5, 0）   | 0-3   | 3.0  | 2.5  | 3.0  | 2.5  | 2.0  |
| 4.6 | 技术 | 根据各供应商针对线路三提供的保险方案情况评分。保险方案满足采购要求的，得2分；否则不得分。分值（2, 0）<br>说明：需提供承诺函加盖供应商公章（或电子签章），否则不得分。   | 0-2   | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  |
| 4.7 | 技术 | 供应商针对线路三承诺全程不进购物点的，得2分；否则不得分。分值（2, 0）<br>说明：需提供承诺函加盖供应商公章（或电子签章），否则不得分。   | 0-2   | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  |
| 4.8 | 技术 | 供应商针对线路三拟定的行程安排的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（3, 2.5, 2, 1.5, 1, 0.5, 0）  | 0-3   | 2.0  | 3.0  | 2.5  | 3.0  | 2.0  |
| 5   | 技术 | 根据供应商对采购需求中六、其它要求的响应情况。完全响应的，得3分；否则不得分。分值（3, 0）<br>说明：需提供承诺函加盖供应商公章（或电子签章），否则不得分。   | 0-3   | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 6   | 技术 | 供应商拟投入陪同导游在满足招标文件基础上，每增加1名具备导游证的陪同导游的得1分，最高得6分。分值（6, 5, 4, 3, 2, 1, 0）<br>证明材料：提供拟投入陪同导游人员清单，并提供导游证扫描件及最近一个月的社保缴纳证明。（未提供，此项不得分） | 0-6   | 6.0  | 6.0  | 6.0  | 6.0  | 3.0  |
| 7   | 技术 | 根据供应商针对本项目拟定的卫生防护措施的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（4, 3, 2, 1, 0.5, 0）   | 0-4   | 3.0  | 3.0  | 4.0  | 4.0  | 3.0  |
| 8   | 技术 | 特色服务<br>根据供应商提供的特色服务方案（包括但不限于免费提供旅行包、矿泉水、水果、生日蛋糕、疗休养团电子相册）可行性、实用性。（评分范围：3, 2, 1, 0）   | 0-3   | 2.0  | 2.0  | 3.0  | 2.0  | 2.0  |
| 合计  |    |   | 0-100 | 89.0 | 89.5 | 97.5 | 91.0 | 68.5 |

专家（签名）：