

# 技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：秀洲区农田灌溉发展规划编制项目（大地-DDZX-JX（2023）第1号）

| 序号    | 评分类型 | 评分项目内容   | 分值范围 | 浙江迈水利勘测设计有限公司 | 浙江中洋工程管理有限公司 | 杭州安泓科技有限公司 | 浙江道元工程技术有限公司 | 浙江清禾工程技术有限公司 | 嘉兴市水利勘察院有限公司 |
|-------|------|--|------|---------------|--------------|------------|--------------|--------------|--------------|
| 1.1   | 商务资信 | 投标人2020年12月至今承担过类似项目业绩1个得0.5分，最多得1分。（是否属于有效的类似项目业绩由评委根据供应商提供的业绩合同业务内容、技术特点等方面与本项目的类似程度进行认定，投标文件中提供合同复印件并CA签章，若合同中无法反应业务内容、技术特点的则提供业主证明资料（业主证明资料需加盖业主公章）） | 0-1  | 1             | 0            | 0          | 1            | 1            | 1            |
| 1.2   | 商务资信 | 拟派本项目的项目负责人具有水利工程相关专业的高级或以上职称的得3分，具有中级职称的得1.5分，其他不得分。（提供职称证书复印件并CA签章）  | 0-3  | 3             | 3            | 3          | 3            | 3            | 3            |
| 1.3   | 商务资信 | 拟派本项目技术人员（除项目负责人外）具有水利工程相关专业的高级职称的1个得2分，具有中级职称的1个得1分，其他不得分。本项最高4分。（提供职称证书复印件并CA签章）   | 0-4  | 4             | 4            | 1          | 4            | 4            | 4            |
| 1.4   | 商务资信 | 投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证的，每个得1分，最高3分。（提供证书复印件并CA签章）  | 0-3  | 3             | 3            | 0          | 3            | 3            | 3            |
| 2.1.1 | 技术   | 对现状的了解情况，对秀洲区农田灌溉现状了解清楚、现状分析到位的得3-6分，基本了解的得1-3分，未描述的得0分。   | 0-6  | 4.5           | 4            | 3.5        | 4.6          | 4.7          | 4.6          |
| 2.1.2 | 技术   | 对现存主要问题的了解情况，对主要问题了解清楚、分析到位、具有初步解决措施的得3-6分，基本了解的得1-3分，未描述的得0分  | 0-6  | 4.5           | 4            | 3.5        | 4.5          | 4.5          | 4.6          |
| 2.1.3 | 技术   | 与本项目相关政策解读及其他相关规划衔接情况，解读到位、清晰、有效得3-6分，基本了解的得1-3分，未描述的得0分   | 0-6  | 4.6           | 4            | 3.5        | 4.6          | 4.6          | 4.5          |
| 2.2   | 技术   | 对本项目的指导思想、规划主要内容等，综合分析、难点把握、关键点诊断准确、到位，解决措施合理、有效的得3-6分，基本描述的得1-3分，未描述的得0分。   | 0-6  | 4.3           | 3.5          | 3.1        | 4.5          | 4.4          | 4.5          |
| 2.3   | 技术   | 对本项目编制思路、工作内容、工作关键点及重点等，思路清晰、内容完整、关键点及重点把握到位的得3-6分，基本描述的得1-3分，未描述的得0分。   | 0-6  | 4.4           | 3.5          | 3.1        | 4.3          | 4.5          | 4.4          |
| 2.4   | 技术   | 规划编制技术路线，思路清晰、流程详细、可操作性强的得3-6分，基本描述的得1-3分，未描述的得0分。   | 0-6  | 4.2           | 3.5          | 3.1        | 4.2          | 4.2          | 4.2          |
| 2.5   | 技术   | 明确规划目标及主要任务，合理确定农田灌溉发展的目标和任务，目标清晰、任务合理的得1-3分，未描述的得0分。  | 0-6  | 2.5           | 1.5          | 1.1        | 2.4          | 2.4          | 2.4          |
| 2.6   | 技术   | 投标人对规划成果质量保证措施，具有自查体系的、对数据及内容真实性制定核查制度的得3-6分，基本描述的得1-3分，未描述的得0分。   | 0-6  | 5             | 4.5          | 4.5        | 5.1          | 5.1          | 5.1          |
| 3.1   | 商务资信 | 拟投入本项目人员配置合理、组织分工及排班经济、有效的得3-6分，基本满足采购需求的得1-3分，未描述的得0分。  | 0-6  | 5             | 4.5          | 4.5        | 5            | 5            | 5            |

|       |          |   |      |      |      |     |      |      |     |
|-------|----------|---|------|------|------|-----|------|------|-----|
| 3.2.1 | 商务<br>资信 | 针对本项目编制工作的进度安排，进度计划节点清晰、细化、合理有效的得3-6分，基本描述的得1-3分，未描述的得0分。   | 0-6  | 5    | 5    | 5   | 5    | 5    | 5   |
| 3.2.2 | 商务<br>资信 | 针对本项目阶段性工作的修改时间制定方案，明确初稿修改时间、阶段性成果修改时间、终稿修改时间，修改时间合理、满足采购需求的得3-6分，基本描述的得1-3分，未描述的得0分。   | 0-6  | 4.9  | 4    | 4.5 | 4.9  | 4.9  | 4.9 |
| 3.3   | 商务<br>资信 | 针对本项目后续服务，提供后续服务的，明确响应时效、服务内容的，后续服务有效合理的得3-6分，基本满足采购需求的得1-3分，未描述的得0分。   | 0-6  | 5    | 4.4  | 4.4 | 5    | 5    | 5   |
| 4     | 商务<br>资信 | 针对本项目的合理化建议及优惠措施（不得涉及报价），有利于本项目的，一条被采纳的得1分，本项最多得5分  | 0-5  | 3.2  | 2    | 3.2 | 3.8  | 3.2  | 3.8 |
| 5     | 商务<br>资信 | 凡在投标截止时间前三年受到行政处罚、行政处理(含通报)或记入不良行为的，此项得分为0;若无处罚、行政处理(含通报)或记入不良行为的得2分(投标供应商自行提供承诺函，不提供承诺函的得0分，如有不良记录又虚假承诺的，一经发现将取消中标资格并报监管部门依法处理)。（承诺自拟） | 0-2  | 2    | 2    | 2   | 2    | 2    | 2   |
| 合计    |          |   | 0-90 | 70.1 | 60.4 | 53  | 70.9 | 70.5 | 71  |

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：秀洲区农田灌溉发展规划编制项目（大地-DDZX-JX（2023）第1号）

| 序号    | 评分类型 | 评分项目内容   | 分值范围 | 浙江迈水利勘测设计有限公司 | 浙江中洋工程管理有限公司 | 杭州安泓科技有限公司 | 浙江道元工程技术有限公司 | 浙江清禾工程科技有限公司 | 嘉兴市水利勘察设计院有限公司 |
|-------|------|--|------|---------------|--------------|------------|--------------|--------------|----------------|
| 1.1   | 商务资信 | 投标人2020年12月至今承担过类似项目业绩1个得0.5分，最多得1分。（是否属于有效的类似项目业绩由评委根据供应商提供的业绩合同业务内容、技术特点等方面与本项目的类似程度进行认定，投标文件中提供合同复印件并CA签章，若合同中无法反应业务内容、技术特点的则提供业主证明材料（业主证明材料需加盖业主公章）） | 0-1  | 1             | 0            | 0          | 1            | 1            | 1              |
| 1.2   | 商务资信 | 拟派本项目的项目负责人具有水利工程相关专业的高级或以上职称的得3分，具有中级职称的得1.5分，其他不得分。（提供职称证书复印件并CA签章）  | 0-3  | 3             | 3            | 3          | 3            | 3            | 3              |
| 1.3   | 商务资信 | 拟派本项目技术人员（除项目负责人外）具有水利工程相关专业的高级职称的1个得2分，具有中级职称的1个得1分，其他不得分。本项最高4分。（提供职称证书复印件并CA签章）   | 0-4  | 4             | 4            | 1          | 4            | 4            | 4              |
| 1.4   | 商务资信 | 投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证的，每个得1分，最高3分。（提供证书复印件并CA签章）  | 0-3  | 3             | 3            | 0          | 3            | 3            | 3              |
| 2.1.1 | 技术   | 对现状的了解情况，对秀洲区农田灌溉现状了解清楚、现状分析到位的得3-6分，基本了解的得1-3分，未描述的得0分。   | 0-6  | 4             | 4            | 4          | 6            | 6            | 5              |
| 2.1.2 | 技术   | 对现存主要问题的了解情况，对主要问题了解清楚、分析到位、具有初步解决措施的得3-6分，基本了解的得1-3分，未描述的得0分  | 0-6  | 3             | 3            | 4          | 5            | 5            | 4              |
| 2.1.3 | 技术   | 与本项目相关政策解读及其他相关规划衔接情况，解读到位、清晰、有效得3-6分，基本了解的得1-3分，未描述的得0分   | 0-6  | 4             | 4            | 4          | 5            | 6            | 4              |
| 2.2   | 技术   | 对本项目的指导思想、规划主要内容等，综合分析、难点把握、关键点诊断准确、到位，解决措施合理、有效的得3-6分，基本描述的得1-3分，未描述的得0分。   | 0-6  | 4             | 4            | 4          | 5            | 5            | 5              |
| 2.3   | 技术   | 对本项目编制思路、工作内容、工作关键点及重点等，思路清晰、内容完整、关键点及重点把握到位的得3-6分，基本描述的得1-3分，未描述的得0分。   | 0-6  | 4             | 4            | 3          | 5            | 5            | 4.5            |
| 2.4   | 技术   | 规划编制技术路线，思路清晰、流程详细、可操作性强的得3-6分，基本描述的得1-3分，未描述的得0分。   | 0-6  | 4             | 4            | 3          | 5.5          | 5            | 4.5            |
| 2.5   | 技术   | 明确规划目标及主要任务，合理确定农田灌溉发展的目标和任务，目标清晰、任务合理的得1-3分，未描述的得0分。  | 0-6  | 2             | 2            | 2          | 2.5          | 2.5          | 2.5            |
| 2.6   | 技术   | 投标人对规划成果质量保证措施，具有自查体系的、对数据及内容真实性制定核查制度的得3-6分，基本描述的得1-3分，未描述的得0分。   | 0-6  | 4             | 4            | 4          | 4            | 5            | 4              |

|       |          |   |      |    |    |    |    |      |      |
|-------|----------|---|------|----|----|----|----|------|------|
| 3.1   | 商务<br>资信 | 拟投入本项目人员配置合理、组织分工及排班经济、有效的得3-6分，基本满足采购需求的得1-3分，未描述的得0分。   | 0-6  | 4  | 3  | 3  | 6  | 6    | 5.5  |
| 3.2.1 | 商务<br>资信 | 针对本项目编制工作的进度安排，进度计划节点清晰、细化、合理有效的得3-6分，基本描述的得1-3分，未描述的得0分。   | 0-6  | 4  | 4  | 5  | 5  | 5    | 5    |
| 3.2.2 | 商务<br>资信 | 针对本项目阶段性工作的修改时间制定方案，明确初稿修改时间、阶段性成果修改时间、终稿修改时间，修改时间合理、满足采购需求的得3-6分，基本描述的得1-3分，未描述的得0分。   | 0-6  | 4  | 4  | 5  | 5  | 5    | 4.5  |
| 3.3   | 商务<br>资信 | 针对本项目后续服务，提供后续服务的，明确响应时效、服务内容的，后续服务有效合理的得3-6分，基本满足采购需求的得1-3分，未描述的得0分。   | 0-6  | 4  | 4  | 4  | 4  | 3    | 4    |
| 4     | 商务<br>资信 | 针对本项目的合理化建议及优惠措施（不得涉及报价），有利于本项目的，一条被采纳的得1分，本项最多得5分  | 0-5  | 4  | 3  | 3  | 2  | 2    | 2    |
| 5     | 商务<br>资信 | 凡在投标截止时间前三年受到行政处罚、行政处理(含通报)或记入不良行为的，此项得分为0;若无处罚、行政处理(含通报)或记入不良行为的得2分(投标供应商自行提供承诺函，不提供承诺函的得0分，如有不良记录又虚假承诺的，一经发现将取消中标资格并报监管部门依法处理)。（承诺自拟） | 0-2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2    | 2    |
| 合计    |          |   | 0-90 | 62 | 59 | 54 | 73 | 73.5 | 67.5 |

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：秀洲区农田灌溉发展规划编制项目（大地-DDZX-JX（2023）第1号）

| 序号    | 评分类型 | 评分项目内容   | 分值范围 | 浙江迈泽水利勘测设计有限公司 | 浙江中洋工程管理有限公司 | 杭州安泓科技有限公司 | 浙江道元工程技术有限公司 | 浙江清禾工程科技有限公司 | 嘉兴市水利勘察设计院有限公司 |
|-------|------|--|------|----------------|--------------|------------|--------------|--------------|----------------|
| 1.1   | 商务资信 | 投标人2020年12月至今承担过类似项目业绩1个得0.5分，最多得1分。（是否属于有效的类似项目业绩由评委根据供应商提供的业绩合同业务内容、技术特点等方面与本项目的类似程度进行认定，投标文件中提供合同复印件并CA签章，若合同中无法反应业务内容、技术特点的则提供业主证明材料（业主证明材料需加盖业主公章）） | 0-1  | 1              | 0            | 0          | 1            | 1            | 1              |
| 1.2   | 商务资信 | 拟派本项目的项目负责人具有水利工程相关专业的高级或以上职称的得3分，具有中级职称的得1.5分，其他不得分。（提供职称证书复印件并CA签章）  | 0-3  | 3              | 3            | 3          | 3            | 3            | 3              |
| 1.3   | 商务资信 | 拟派本项目技术人员（除项目负责人外）具有水利工程相关专业的高级职称的1个得2分，具有中级职称的1个得1分，其他不得分。本项最高4分。（提供职称证书复印件并CA签章）   | 0-4  | 4              | 4            | 1          | 4            | 4            | 4              |
| 1.4   | 商务资信 | 投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证的，每个得1分，最高3分。（提供证书复印件并CA签章）  | 0-3  | 3              | 3            | 0          | 3            | 3            | 3              |
| 2.1.1 | 技术   | 对现状的了解情况，对秀洲区农田灌溉现状了解清楚、现状分析到位的得3-6分，基本了解的得1-3分，未描述的得0分。   | 0-6  | 3.6            | 3.2          | 2.9        | 3.7          | 4.3          | 4.1            |
| 2.1.2 | 技术   | 对现存主要问题的了解情况，对主要问题了解清楚、分析到位、具有初步解决措施的得3-6分，基本了解的得1-3分，未描述的得0分  | 0-6  | 3.8            | 3.1          | 3.4        | 3.9          | 4.1          | 4              |
| 2.1.3 | 技术   | 与本项目相关政策解读及其他相关规划衔接情况，解读到位、清晰、有效得3-6分，基本了解的得1-3分，未描述的得0分   | 0-6  | 3.5            | 3.2          | 3.3        | 3.7          | 3.9          | 3.8            |
| 2.2   | 技术   | 对本项目的指导思想、规划主要内容等，综合分析、难点把握、关键点诊断准确、到位，解决措施合理、有效的得3-6分，基本描述的得1-3分，未描述的得0分。   | 0-6  | 3.8            | 2.9          | 2.7        | 3.5          | 3.7          | 3.7            |
| 2.3   | 技术   | 对本项目编制思路、工作内容、工作关键点及重点等，思路清晰、内容完整、关键点及重点把握到位的得3-6分，基本描述的得1-3分，未描述的得0分。   | 0-6  | 4.4            | 3.6          | 3.5        | 4.4          | 4.7          | 4.5            |
| 2.4   | 技术   | 规划编制技术路线，思路清晰、流程详细、可操作性强的得3-6分，基本描述的得1-3分，未描述的得0分。   | 0-6  | 3.3            | 2.7          | 2.9        | 4.3          | 4.7          | 4.4            |
| 2.5   | 技术   | 明确规划目标及主要任务，合理确定农田灌溉发展的目标和任务，目标清晰、任务合理的得1-3分，未描述的得0分。  | 0-6  | 2.3            | 2.1          | 2.1        | 2.7          | 2.6          | 2.7            |
| 2.6   | 技术   | 投标人对规划成果质量保证措施，具有自查体系的、对数据及内容真实性制定核查制度的得3-6分，基本描述的得1-3分，未描述的得0分。   | 0-6  | 4.2            | 2.9          | 3.2        | 4.2          | 4.3          | 4.2            |

|       |          |   |      |      |      |      |      |      |      |
|-------|----------|---|------|------|------|------|------|------|------|
| 3.1   | 商务<br>资信 | 拟投入本项目人员配置合理、组织分工及排班经济、有效的得3-6分，基本满足采购需求的得1-3分，未描述的得0分。   | 0-6  | 3.9  | 3.2  | 3.1  | 4.5  | 4.7  | 4.7  |
| 3.2.1 | 商务<br>资信 | 针对本项目编制工作的进度安排，进度计划节点清晰、细化、合理有效的得3-6分，基本描述的得1-3分，未描述的得0分。   | 0-6  | 3.3  | 2.9  | 2.7  | 3.7  | 3.9  | 3.8  |
| 3.2.2 | 商务<br>资信 | 针对本项目阶段性工作的修改时间制定方案，明确初稿修改时间、阶段性成果修改时间、终稿修改时间，修改时间合理、满足采购需求的得3-6分，基本描述的得1-3分，未描述的得0分。   | 0-6  | 3.1  | 2.7  | 2.6  | 3.5  | 3.8  | 3.6  |
| 3.3   | 商务<br>资信 | 针对本项目后续服务，提供后续服务的，明确响应时效、服务内容的，后续服务有效合理的得3-6分，基本满足采购需求的得1-3分，未描述的得0分。   | 0-6  | 4.3  | 2.3  | 2.5  | 4.4  | 4.1  | 4.2  |
| 4     | 商务<br>资信 | 针对本项目的合理化建议及优惠措施（不得涉及报价），有利于本项目的，一条被采纳的得1分，本项最多得5分  | 0-5  | 3    | 2    | 3    | 4    | 3    | 4    |
| 5     | 商务<br>资信 | 凡在投标截止时间前三年受到行政处罚、行政处理(含通报)或记入不良行为的，此项得分为0;若无处罚、行政处理(含通报)或记入不良行为的得2分(投标供应商自行提供承诺函，不提供承诺函的得0分，如有不良记录又虚假承诺的，一经发现将取消中标资格并报监管部门依法处理)。（承诺自拟） | 0-2  | 2    | 2    | 2    | 2    | 2    | 2    |
| 合计    |          |   | 0-90 | 59.5 | 48.8 | 43.9 | 63.5 | 64.8 | 64.7 |

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：秀洲区农田灌溉发展规划编制项目（大地-DDZX-JX（2023）第1号）

| 序号    | 评分类型 | 评分项目内容   | 分值范围 | 浙江迈水利勘测设计有限公司 | 浙江中洋工程管理有限公司 | 杭州安泓科技有限公司 | 浙江道元工程技术有限公司 | 浙江清禾工程科技有限公司 | 嘉兴市水利勘察设计院有限公司 |
|-------|------|--|------|---------------|--------------|------------|--------------|--------------|----------------|
| 1.1   | 商务资信 | 投标人2020年12月至今承担过类似项目业绩1个得0.5分，最多得1分。（是否属于有效的类似项目业绩由评委根据供应商提供的业绩合同业务内容、技术特点等方面与本项目的类似程度进行认定，投标文件中提供合同复印件并CA签章，若合同中无法反应业务内容、技术特点的则提供业主证明材料（业主证明材料需加盖业主公章）） | 0-1  | 1             | 0            | 0          | 1            | 1            | 1              |
| 1.2   | 商务资信 | 拟派本项目的项目负责人具有水利工程相关专业的高级或以上职称的得3分，具有中级职称的得1.5分，其他不得分。（提供职称证书复印件并CA签章）  | 0-3  | 3             | 3            | 3          | 3            | 3            | 3              |
| 1.3   | 商务资信 | 拟派本项目技术人员（除项目负责人外）具有水利工程相关专业的高级职称的1个得2分，具有中级职称的1个得1分，其他不得分。本项最高4分。（提供职称证书复印件并CA签章）   | 0-4  | 4             | 4            | 1          | 4            | 4            | 4              |
| 1.4   | 商务资信 | 投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证的，每个得1分，最高3分。（提供证书复印件并CA签章）  | 0-3  | 3             | 3            | 0          | 3            | 3            | 3              |
| 2.1.1 | 技术   | 对现状的了解情况，对秀洲区农田灌溉现状了解清楚、现状分析到位的得3-6分，基本了解的得1-3分，未描述的得0分。   | 0-6  | 4.2           | 4            | 3.2        | 5            | 5.2          | 5.4            |
| 2.1.2 | 技术   | 对现存主要问题的了解情况，对主要问题了解清楚、分析到位、具有初步解决措施的得3-6分，基本了解的得1-3分，未描述的得0分  | 0-6  | 4.1           | 3.6          | 3.5        | 4.8          | 5.2          | 5.5            |
| 2.1.3 | 技术   | 与本项目相关政策解读及其他相关规划衔接情况，解读到位、清晰、有效得3-6分，基本了解的得1-3分，未描述的得0分   | 0-6  | 4             | 4            | 4          | 5            | 5.3          | 5.2            |
| 2.2   | 技术   | 对本项目的指导思想、规划主要内容等，综合分析、难点把握、关键点诊断准确、到位，解决措施合理、有效的得3-6分，基本描述的得1-3分，未描述的得0分。   | 0-6  | 3.5           | 4            | 3.5        | 4.8          | 5.2          | 5.4            |
| 2.3   | 技术   | 对本项目编制思路、工作内容、工作关键点及重点等，思路清晰、内容完整、关键点及重点把握到位的得3-6分，基本描述的得1-3分，未描述的得0分。   | 0-6  | 3             | 3.5          | 3.5        | 4.7          | 5.3          | 5.2            |
| 2.4   | 技术   | 规划编制技术路线，思路清晰、流程详细、可操作性强的得3-6分，基本描述的得1-3分，未描述的得0分。   | 0-6  | 4.2           | 4            | 3.3        | 4.8          | 5            | 5.2            |
| 2.5   | 技术   | 明确规划目标及主要任务，合理确定农田灌溉发展的目标和任务，目标清晰、任务合理的得1-3分，未描述的得0分。  | 0-6  | 1.7           | 1.7          | 1.8        | 2.6          | 2.6          | 2.6            |
| 2.6   | 技术   | 投标人对规划成果质量保证措施，具有自查体系的、对数据及内容真实性制定核查制度的得3-6分，基本描述的得1-3分，未描述的得0分。   | 0-6  | 4             | 4            | 3.4        | 5            | 5            | 5.1            |

|       |          |   |      |      |     |      |     |     |     |
|-------|----------|---|------|------|-----|------|-----|-----|-----|
| 3.1   | 商务<br>资信 | 拟投入本项目人员配置合理、组织分工及排班经济、有效的得3-6分，基本满足采购需求的得1-3分，未描述的得0分。   | 0-6  | 4    | 4   | 3    | 5   | 5.3 | 5.4 |
| 3.2.1 | 商务<br>资信 | 针对本项目编制工作的进度安排，进度计划节点清晰、细化、合理有效的得3-6分，基本描述的得1-3分，未描述的得0分。   | 0-6  | 5    | 5   | 4    | 5.2 | 5.2 | 5.4 |
| 3.2.2 | 商务<br>资信 | 针对本项目阶段性工作的修改时间制定方案，明确初稿修改时间、阶段性成果修改时间、终稿修改时间，修改时间合理、满足采购需求的得3-6分，基本描述的得1-3分，未描述的得0分。   | 0-6  | 5    | 3.2 | 3    | 5.1 | 5.3 | 5.3 |
| 3.3   | 商务<br>资信 | 针对本项目后续服务，提供后续服务的，明确响应时效、服务内容的，后续服务有效合理的得3-6分，基本满足采购需求的得1-3分，未描述的得0分。   | 0-6  | 4    | 4   | 3.2  | 5   | 5.4 | 5.3 |
| 4     | 商务<br>资信 | 针对本项目的合理化建议及优惠措施（不得涉及报价），有利于本项目的，一条被采纳的得1分，本项最多得5分  | 0-5  | 3    | 2   | 3    | 4   | 3   | 4   |
| 5     | 商务<br>资信 | 凡在投标截止时间前三年受到行政处罚、行政处理(含通报)或记入不良行为的，此项得分为0;若无处罚、行政处理(含通报)或记入不良行为的得2分(投标供应商自行提供承诺函，不提供承诺函的得0分，如有不良记录又虚假承诺的，一经发现将取消中标资格并报监管部门依法处理)。（承诺自拟） | 0-2  | 2    | 2   | 2    | 2   | 2   | 2   |
| 合计    |          |   | 0-90 | 62.7 | 59  | 48.4 | 74  | 76  | 78  |

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：秀洲区农田灌溉发展规划编制项目（大地-DDZX-JX（2023）第1号）

| 序号    | 评分类型 | 评分项目内容   | 分值范围 | 浙江迈泽水利勘测设计有限公司 | 浙江中洋工程管理有限公司 | 杭州安泓科技有限公司 | 浙江道元工程技术有限公司 | 浙江清禾工程科技有限公司 | 嘉兴市水利勘察设计院有限公司 |
|-------|------|--|------|----------------|--------------|------------|--------------|--------------|----------------|
| 1.1   | 商务资信 | 投标人2020年12月至今承担过类似项目业绩1个得0.5分，最多得1分。（是否属于有效的类似项目业绩由评委根据供应商提供的业绩合同业务内容、技术特点等方面与本项目的类似程度进行认定，投标文件中提供合同复印件并CA签章，若合同中无法反应业务内容、技术特点的则提供业主证明材料（业主证明材料需加盖业主公章）） | 0-1  | 1              | 0            | 0          | 1            | 1            | 1              |
| 1.2   | 商务资信 | 拟派本项目的项目负责人具有水利工程相关专业的高级或以上职称的得3分，具有中级职称的得1.5分，其他不得分。（提供职称证书复印件并CA签章）  | 0-3  | 3              | 3            | 3          | 3            | 3            | 3              |
| 1.3   | 商务资信 | 拟派本项目技术人员（除项目负责人外）具有水利工程相关专业的高级职称的1个得2分，具有中级职称的1个得1分，其他不得分。本项最高4分。（提供职称证书复印件并CA签章）   | 0-4  | 4              | 4            | 1          | 4            | 4            | 4              |
| 1.4   | 商务资信 | 投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证的，每个得1分，最高3分。（提供证书复印件并CA签章）  | 0-3  | 3              | 3            | 0          | 3            | 3            | 3              |
| 2.1.1 | 技术   | 对现状的了解情况，对秀洲区农田灌溉现状了解清楚、现状分析到位的得3-6分，基本了解的得1-3分，未描述的得0分。   | 0-6  | 5.2            | 4            | 3          | 5.2          | 5.2          | 5.5            |
| 2.1.2 | 技术   | 对现存主要问题的了解情况，对主要问题了解清楚、分析到位、具有初步解决措施的得3-6分，基本了解的得1-3分，未描述的得0分  | 0-6  | 5              | 3.5          | 3          | 5            | 5.8          | 5.5            |
| 2.1.3 | 技术   | 与本项目相关政策解读及其他相关规划衔接情况，解读到位、清晰、有效得3-6分，基本了解的得1-3分，未描述的得0分   | 0-6  | 5              | 3            | 3          | 5            | 5.5          | 5.2            |
| 2.2   | 技术   | 对本项目的指导思想、规划主要内容等，综合分析、难点把握、关键点诊断准确、到位，解决措施合理、有效的得3-6分，基本描述的得1-3分，未描述的得0分。   | 0-6  | 5.2            | 4            | 3.5        | 5            | 5.2          | 5.5            |
| 2.3   | 技术   | 对本项目编制思路、工作内容、工作关键点及重点等，思路清晰、内容完整、关键点及重点把握到位的得3-6分，基本描述的得1-3分，未描述的得0分。   | 0-6  | 5.3            | 3.5          | 4          | 5.2          | 5.3          | 5.2            |
| 2.4   | 技术   | 规划编制技术路线，思路清晰、流程详细、可操作性强的得3-6分，基本描述的得1-3分，未描述的得0分。   | 0-6  | 5.3            | 4            | 3.5        | 5            | 5.5          | 5.5            |
| 2.5   | 技术   | 明确规划目标及主要任务，合理确定农田灌溉发展的目标和任务，目标清晰、任务合理的得1-3分，未描述的得0分。  | 0-6  | 2              | 1.5          | 1          | 2            | 2.5          | 2.5            |
| 2.6   | 技术   | 投标人对规划成果质量保证措施，具有自查体系的、对数据及内容真实性制定核查制度的得3-6分，基本描述的得1-3分，未描述的得0分。   | 0-6  | 5              | 3            | 3          | 4.5          | 5.2          | 4.8            |

|       |          |   |      |      |     |      |      |     |      |
|-------|----------|---|------|------|-----|------|------|-----|------|
| 3.1   | 商务<br>资信 | 拟投入本项目人员配置合理、组织分工及排班经济、有效的得3-6分，基本满足采购需求的得1-3分，未描述的得0分。   | 0-6  | 5    | 4   | 3    | 5.5  | 5.8 | 5.8  |
| 3.2.1 | 商务<br>资信 | 针对本项目编制工作的进度安排，进度计划节点清晰、细化、合理有效的得3-6分，基本描述的得1-3分，未描述的得0分。   | 0-6  | 5    | 4   | 4    | 5    | 5.2 | 5.5  |
| 3.2.2 | 商务<br>资信 | 针对本项目阶段性工作的修改时间制定方案，明确初稿修改时间、阶段性成果修改时间、终稿修改时间，修改时间合理、满足采购需求的得3-6分，基本描述的得1-3分，未描述的得0分。   | 0-6  | 5.2  | 3.5 | 3.5  | 4.5  | 5.5 | 5.5  |
| 3.3   | 商务<br>资信 | 针对本项目后续服务，提供后续服务的，明确响应时效、服务内容的，后续服务有效合理的得3-6分，基本满足采购需求的得1-3分，未描述的得0分。   | 0-6  | 5    | 4   | 4    | 5    | 5.3 | 5.8  |
| 4     | 商务<br>资信 | 针对本项目的合理化建议及优惠措施（不得涉及报价），有利于本项目的，一条被采纳的得1分，本项最多得5分  | 0-5  | 3    | 2   | 3    | 4    | 3   | 4    |
| 5     | 商务<br>资信 | 凡在投标截止时间前三年受到行政处罚、行政处理(含通报)或记入不良行为的，此项得分为0;若无处罚、行政处理(含通报)或记入不良行为的得2分(投标供应商自行提供承诺函，不提供承诺函的得0分，如有不良记录又虚假承诺的，一经发现将取消中标资格并报监管部门依法处理)。（承诺自拟） | 0-2  | 2    | 2   | 2    | 2    | 2   | 2    |
| 合计    |          |   | 0-90 | 74.2 | 56  | 47.5 | 73.9 | 78  | 79.3 |

专家（签名）：