

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：常山县农村污水建设项目-芳村镇、何家乡、新昌乡设备采购项目（CSLT-GK-2023032）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州宇庆制冷设备有限公司	浙江金辉智造科技有限公司	浙江问源环保股份有限公司	浙江海河环境科技有限公司	浙江商达公用环保有限公司	浙江浙达水业有限公司
1	商务	投标人自2020年7月1日至今承担过类似项目（类似项目是指内容至少包括农村污水终端设备采购）的每个得1分，最高得3分。 注：时间以签订合同时间为准。响应文件中提供合同、中标通知书的扫描件，否则不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康管理体系认证证书、中国环境保护产品认证证书的，每个0.5分，最高得2分。 注：响应文件中提供以上有效期内认证证书扫描件，否则不得分。	0-2	0.0	1.5	1.5	1.5	2.0	2.0
3	商务	投标人参与省级及以上农村生活污水处理相关行业制定标准的每个得0.5分，最高分1分。 注：响应文件中提供已发布的相关标准、导则证明材料，不能体现投标人参与证明的不得分。	0-1	0.0	0.5	1.0	0.5	1.0	1.0
4	商务	投标人获得过政府行政部门颁发的与污水处理相关荣誉的，县（区）、市级的每个得0.5分，最高得1.5分；省级及以上每个得1分，最高得3分。本项最高得3分。 注：响应文件中提供企业荣誉证明材料扫描件，否则不得分。	0-3	0.0	2.0	3.0	2.0	1.0	3.0
5	商务	1.投标人具有市政行业设计乙级及以上资质或市政行业（燃气工程、轨道交通除外）乙级及以上资质或环保工程（水污染防治）专项设计乙级及以上资质的得1分，没有不得分；本项最高得1分。 2.项目负责人环境类专业高级工程师得0.5分；具有市政公用工程专业二级及以上注册建造师或注册公用设备工程师（给水排水）资格的得0.5分；本项可累计得分，最高得1分。 3.项目组成员有机电类专业工程师及以上职称或机电工程二级及以上注册建造师的得1分；本项最高得1分。 4.项目组成员有环境类专业工程师及以上职称或注册环保工程师的得1分；本项最高得1分。 5.项目组成员有给排水类专业工程师及以上职称或注册公用设备工程师（给水排水）资格的得1分。本项最高得1分。 以上1-5项可累计得分，最高得5分。 注：响应文件中提供有效期内资质证书扫描件、以上人员相关证书扫描件及投标人为其缴纳的投标截止时间前一个月的社保缴纳证明扫描件，证书必须在有效期内，同一人有多本证书的只计一次得分，否则不得分。	0-5	0.0	3.5	5.0	5.0	5.0	5.0
6	技术	根据投标人对本项目情况的了解程度、重难点情况等综合评分。 对项目情况了解，重难点分析全面、合理、到位的得2-4分； 对项目情况基本了解，重难点分析基本全面可行的得1-2分； 对项目情况了解较差，重难点分析差得0-1分。	0-4	2.5	3.0	3.2	2.7	3.1	3.5

7	技术	由评标委员会根据供应商施工方案的全面性、科学性、严密性、合理性进行评定。 施工方案内容全面合理，工程关键部位的施工方案合理可行、针对性强的得2-4分； 施工方案内容基本全面、有一定针对性得1-2分； 施工方案内容不全面、针对性差得0-1分；	0-4	2.8	3.0	3.1	2.9	3.0	3.3
8	技术	由评标委员会根据供应商保证施工质量的技术方案和措施进行综合评审： 方案和措施全面、严密的得2-4分； 方案和措施可行的得1-2分； 方案和措施一般的得0-1分；	0-4	2.4	2.6	2.8	2.5	2.7	3.1
9	技术	由评标委员会根据供应商保证安全文明施工的措施进行综合评审： 安全文明施工措施全面、合理、到位的得2-4分； 安全文明施工措施基本全面可行的得1-2分； 安全文明施工措施针对性差得0-1分。	0-4	0.0	2.8	3.0	2.7	2.8	3.2
10	技术	根据投标方提供的人力组织措施、施工进度计划、质量保障方案、培训方案的合理性、可行性等情况综合评比打分。 方案科学合理、可行性强的得2-4分； 方案基本科学可行的得1-2分； 方案存在明显缺陷的得0-1分。	0-4	0.0	2.7	2.9	2.8	2.8	3.3
11	技术	投标产品的技术指标、性能参数、基本配置等，全部满足招标文件要求的得5分，技术指标如出现负偏离的，每项扣1分，超过5项（含），本项不得分	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
12	技术	结合现场踏勘情况及投标产品，提供污水处理设备产品图、说明各工艺段作用、有效容积的大小、水力停留时间及内置设备数量等，编制符合现场实际与投标产品契合的深化技术方案等，根据技术方案的深化程度、合理性建议的可靠程度进行打分。 1.内容齐全、对项目理解透彻、设计思路清晰的，对项目重、难点把握到位，对策分析思路清晰（5-10分）。 2.对项目的理解片面、设计思路不完整、清晰的，对项目重、难点把握及分析部分到位的（2-5分）。 3.对本项目的概况完全不理解或未进行分析的，完全把握不到项目重、难点的（0-2分）。	0-10	6.0	7.2	7.8	7.5	7.6	8.5
13	技术	投标人根据所投设备的供货方案、安装调试方案、验收方案（方案应具体、详细、可行，有利于项目实施，安装及验收标准应科学合理，符合国家相关标准及规定）进行综合评分。 方案针对性、合理性、符合项目实际需要，得2-4分； 方案基本符合项目实际需要的，得1-2分； 方案针对性、合理性、不符合项目实际需求的，得0-1分。	0-4	2.0	2.8	3.0	2.7	3.1	3.5
14	技术	根据售后服务承诺的范围和完善程度（包括保修部件范围；保修、服务标准；故障响应修复时间方式及保障措施；应急预案及处理响应时间）综合打分，0-4分。	0-4	2.2	2.5	3.0	2.6	2.6	3.3
15	技术	投标产品安装调试完毕后后期备品备件的情况及售后维修辅助材料、配件、备件的完整性、合理性，由评委综合评分；（明确保修期后的服务价格、易损零配件价格）0-3分。	0-3	0.0	1.7	2.3	1.9	1.8	2.6

16	技术	<p>提供组合式PE设备的主材及其他配套辅件的样品。 (以30T/D为例提供)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.提升泵一台 2.回转风机一台 3.球型填料5个、固定床填料5份、MBBR填料5份 4.PE主材样品一份 5.溶氧装置一个 6.滴滤装置一个 <p>备注：（以上样品必须提供，投标单位可根据实际情况额外提供认为重要的样品）。1-4项组合式PE主体材质样品规格：规格为50mm*50mm；溶氧装置样品要求：充氧槽长950mm，加风量调节帽；滴滤装置长2000mm。主体材质要求按照第三章采购内容要求描述提供。 根据投标人提供的主体材质样片的外观、平整度、厚度等情况进行打分。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.外观符合招标文件技术要求无异常（0-4分） 2.平整度符合招标文件技术要求（0-3分） 3.厚度符合招标文件技术要求（0-3分） <p>注：未提供样品或提供样品不全的不得分。</p>	0-10	0.0	6.5	6.0	5.0	6.0	8.0
合计			0-70	22.9	50.3	55.6	50.3	52.5	61.3

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：常山县农村污水建设项目-芳村镇、何家乡、新昌乡设备采购项目（CSLT-GK-2023032）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江宏电环保股份有限公司	绍兴市鼎泰节能环保科技有限公司
1	商务	投标人自2020年7月1日至今承担过类似项目（类似项目是指内容至少包括农村污水终端设备采购）的每个得1分，最高得3分。 注：时间以签订合同时间为准。响应文件中提供合同、中标通知书的扫描件，否则不得分。	0-3	3.0	0.0
2	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康管理体系认证证书、中国环境保护产品认证证书的，每个0.5分，最高得2分。 注：响应文件中提供以上有效期内认证证书扫描件，否则不得分。	0-2	1.5	1.5
3	商务	投标人参与省级及以上农村生活污水处理相关行业制定标准的每个得0.5分，最高1分。 注：响应文件中提供已发布的相关标准、导则证明材料，不能体现投标人参与证明的不得分。	0-1	0.5	0.0
4	商务	投标人获得过政府行政部门颁发的与污水处理相关荣誉的，县（区）、市级的每个得0.5分，最高得1.5分；省级及以上的每个得1分，最高得3分。本项最高得3分。 注：响应文件中提供企业荣誉证明材料扫描件，否则不得分。	0-3	0.0	0.0
5	商务	1.投标人具有市政行业设计乙级及以上资质或市政行业（燃气工程、轨道交通除外）乙级及以上资质或环保工程（水污染防治）专项设计乙级及以上资质的得1分，没有不得分；本项最高得1分。 2.项目负责人环境类专业高级工程师得0.5分；具有市政公用工程专业二级及以上注册建造师或注册公用设备工程师（给水排水）资格的得0.5分；本项可累计得分，最高得1分。 3.项目组成员有机电类专业工程师及以上职称或机电工程二级及以上注册建造师的得1分；本项最高得1分。 4.项目组成员有环境类专业工程师及以上职称或注册环保工程师的得1分；本项最高得1分。 5.项目组成员有给排水类专业工程师及以上职称或注册公用设备工程师（给水排水）资格的得1分。本项最高得1分。 以上1-5项可累计得分，最高得5分。 注：响应文件中提供有效期内资质证书扫描件、以上人员相关证书扫描件及投标人为其缴纳的投标截止时间前一个月的社保缴纳证明扫描件，证书必须在有效期内，同一人有多本证书的只计一次得分，否则不得分。	0-5	4.0	0.0
6	技术	根据投标人对本项目情况的了解程度、重难点情况等综合评分。 对项目情况了解，重难点分析全面、合理、到位的得2-4分； 对项目情况基本了解，重难点分析基本全面可行的得1-2分； 对项目情况了解较差，重难点分析差得0-1分。	0-4	2.5	1.0
7	技术	由评标委员会根据供应商施工方案的全面性、科学性、严密性、合理性进行评定。 施工方案内容全面合理，工程关键部位的施工方案合理可行、针对性强的得2-4分； 施工方案内容基本全面、有一定针对性得1-2分； 施工方案内容不全面、针对性差得0-1分；	0-4	2.8	2.2
8	技术	由评标委员会根据供应商保证施工质量的技术方案和措施进行综合评审： 方案和措施全面、严密的得2-4分； 方案和措施可行的得1-2分； 方案和措施一般的得0-1分；	0-4	2.5	2.4
9	技术	由评标委员会根据供应商保证安全文明施工的措施进行综合评审： 安全文明施工措施全面、合理、到位的得2-4分； 安全文明施工措施基本全面可行的得1-2分； 安全文明施工措施针对性差得0-1分。	0-4	2.8	2.4

10	技术	根据投标方提供的人力组织措施、施工进度计划、质量保障方案、培训方案的合理性、可行性等情况综合评比打分。 方案科学合理、可行性强的得2-4分； 方案基本科学可行的得1-2分； 方案存在明显缺陷的得0-1分。	0-4	2.8	2.5
11	技术	投标产品的技术指标、性能参数、基本配置等，全部满足招标文件要求的得5分，技术指标如出现负偏离的，每项扣1分，超过5项（含），本项不得分	0-5	5.0	5.0
12	技术	结合现场踏勘情况及投标产品，提供污水处理设备产品图、说明各工艺段作用、有效容积的大小、水力停留时间及内置设备数量等，编制符合现场实际与投标产品契合的深化技术方案等，根据技术方案的深化程度、合理性建议的可靠程度进行打分。 1.内容齐全、对项目理解透彻、设计思路清晰的，对项目重、难点把握到位，对策分析思路清晰（5-10分）。 2.对项目的理解片面、设计思路不完整、清晰的，对项目重、难点把握及分析部分到位的(2-5分)。 3.对本项目的概况完全不理解或未进行分析的，完全把握不到项目重、难点的（0-2分）。	0-10	7.3	6.2
13	技术	投标人根据所投设备的供货方案、安装调试方案、验收方案（方案应具体、详细、可行，有利于项目实施，安装及验收标准应科学合理，符合国家相关标准及规定）进行综合评分。 方案针对性、合理性、符合项目实际需要，得2-4分； 方案基本符合项目实际需要的，得1-2分； 方案针对性、合理性、不符合项目实际需求的，得0-1分。	0-4	2.9	2.5
14	技术	根据售后服务承诺的范围和完善程度（包括保修部件范围；保修、服务标准；故障响应修复时间方式及保障措施；应急预案及处理响应时间）综合打分，0-4分。	0-4	2.6	2.6
15	技术	投标产品安装调试完毕后后期备品备件的配置情况及售后维修辅助材料、配件、备件的完整性、合理性，由评委综合评分；（明确保修期满后的服务价格、易损零配件价格）0-3分。	0-3	1.9	1.8
16	技术	提供组合式PE设备的主材及其他配套辅件的样品。（以30T/D为例提供） 1.提升泵一台 2.回转风机一台 3.球型填料5个、固定床填料5份、MBBR填料5份 4.PE主材样品一份 5.溶氧装置一个 6.滴滤装置一个 备注：（以上样品必须提供，投标单位可根据实际情况额外提供认为重要的样品）。1-4项组合式PE主体材质样品规格：规格为50mm*50mm；溶氧装置样品要求：充氧槽长950mm，加风量调节帽；滴滤装置长2000mm。主体材质要求按照第三章采购内容要求描述提供。 根据投标人提供的主体材质样片的外观、平整度、厚度等情况进行打分。 1.外观符合招标文件技术要求无异常（0-4分） 2.平整度符合招标文件技术要求（0-3分） 3.厚度符合招标文件技术要求（0-3分） 注：未提供样品或提供样品不全的不得分。	0-10	5.0	0.0
合计			0-70	47.1	30.1

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：常山县农村污水建设项目-芳村镇、何家乡、新昌乡设备采购项目（CSLT-GK-2023032）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州宇冷设备工程有限公司	浙江金辉智造科技有限公司	浙江问源环保股份有限公司	浙江海河环境科技有限公司	浙江商达公用环保有限公司	浙江浙达水业有限公司
1	商务	投标人自2020年7月1日至今承担过类似项目（类似项目是指内容至少包括农村污水终端设备采购）的每个得1分，最高得3分。 注：时间以签订合同时间为准。响应文件中提供合同、中标通知书的扫描件，否则不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康管理体系认证证书、中国环境保护产品认证证书的，每个0.5分，最高得2分。 注：响应文件中提供以上有效期内认证证书扫描件，否则不得分。	0-2	0.0	1.5	1.5	1.5	2.0	2.0
3	商务	投标人参与省级及以上农村生活污水处理相关行业制定标准的每个得0.5分，最高分1分。 注：响应文件中提供已发布的相关标准、导则证明材料，不能体现投标人参与证明的不得分。	0-1	0.0	0.5	1.0	0.5	1.0	1.0
4	商务	投标人获得过政府行政部门颁发的与污水处理相关荣誉的，县（区）、市级的每个得0.5分，最高得1.5分；省级及以上每个得1分，最高得3分。本项最高得3分。 注：响应文件中提供企业荣誉证明材料扫描件，否则不得分。	0-3	0.0	2.0	3.0	2.0	1.0	3.0
5	商务	1.投标人具有市政行业设计乙级及以上资质或市政行业（燃气工程、轨道交通除外）乙级及以上资质或环保工程（水污染防治）专项设计乙级及以上资质的得1分，没有不得分；本项最高得1分。 2.项目负责人环境类专业高级工程师得0.5分；具有市政公用工程专业二级及以上注册建造师或注册公用设备工程师（给水排水）资格的得0.5分；本项可累计得分，最高得1分。 3.项目组成员有机电类专业工程师及以上职称或机电工程二级及以上注册建造师的得1分；本项最高得1分。 4.项目组成员有环境类专业工程师及以上职称或注册环保工程师的得1分；本项最高得1分。 5.项目组成员有给排水类专业工程师及以上职称或注册公用设备工程师（给水排水）资格的得1分。本项最高得1分。 以上1-5项可累计得分，最高得5分。 注：响应文件中提供有效期内资质证书扫描件、以上人员相关证书扫描件及投标人为其缴纳的投标截止时间前一个月的社保缴纳证明扫描件，证书必须在有效期内，同一人有多本证书的只计一次得分，否则不得分。	0-5	0.0	3.5	5.0	5.0	5.0	5.0
6	技术	根据投标人对本项目情况的了解程度、重难点情况等综合评分。 对项目情况了解，重难点分析全面、合理、到位的得2-4分； 对项目情况基本了解，重难点分析基本全面可行的得1-2分； 对项目情况了解较差，重难点分析差得0-1分。	0-4	2.0	2.1	2.3	2.4	2.5	3.0

7	技术	由评标委员会根据供应商施工方案的全面性、科学性、严密性、合理性进行评定。 施工方案内容全面合理，工程关键部位的施工方案合理可行、针对性强的得2-4分； 施工方案内容基本全面、有一定针对性得1-2分； 施工方案内容不全面、针对性差得0-1分；	0-4	2.0	2.1	2.3	2.4	2.5	3.0
8	技术	由评标委员会根据供应商保证施工质量的技术方案和措施进行综合评审： 方案和措施全面、严密的得2-4分； 方案和措施可行的得1-2分； 方案和措施一般的得0-1分；	0-4	2.0	2.1	2.3	2.4	2.5	3.0
9	技术	由评标委员会根据供应商保证安全文明施工的措施进行综合评审： 安全文明施工措施全面、合理、到位的得2-4分； 安全文明施工措施基本全面可行的得1-2分； 安全文明施工措施针对性差得0-1分。	0-4	0.0	2.1	2.3	2.4	2.5	3.0
10	技术	根据投标方提供的人力组织措施、施工进度计划、质量保障方案、培训方案的合理性、可行性等情况综合评比打分。 方案科学合理、可行性强的得2-4分； 方案基本科学可行的得1-2分； 方案存在明显缺陷的得0-1分。	0-4	0.0	2.1	2.3	2.4	2.5	3.0
11	技术	投标产品的技术指标、性能参数、基本配置等，全部满足招标文件要求的得5分，技术指标如出现负偏离的，每项扣1分，超过5项（含），本项不得分	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
12	技术	结合现场踏勘情况及投标产品，提供污水处理设备产品图、说明各工艺段作用、有效容积的大小、水力停留时间及内置设备数量等，编制符合现场实际与投标产品契合的深化技术方案等，根据技术方案的深化程度、合理性建议的可靠程度进行打分。 1.内容齐全、对项目理解透彻、设计思路清晰的，对项目重、难点把握到位，对策分析思路清晰（5-10分）。 2.对项目的理解片面、设计思路不完整、清晰的，对项目重、难点把握及分析部分到位的（2-5分）。 3.对本项目的概况完全不理解或未进行分析的，完全把握不到项目重、难点的（0-2分）。	0-10	5.0	6.5	6.7	6.9	7.0	9.0
13	技术	投标人根据所投设备的供货方案、安装调试方案、验收方案（方案应具体、详细、可行，有利于项目实施，安装及验收标准应科学合理，符合国家相关标准及规定）进行综合评分。 方案针对性、合理性、符合项目实际需要，得2-4分； 方案基本符合项目实际需要的，得1-2分； 方案针对性、合理性、不符合项目实际需求的，得0-1分。	0-4	2.0	2.1	2.2	2.3	2.0	3.0
14	技术	根据售后服务承诺的范围和完善程度（包括保修部件范围；保修、服务标准；故障响应修复时间方式及保障措施；应急预案及处理响应时间）综合打分，0-4分。	0-4	1.0	2.1	2.2	2.3	2.5	3.0
15	技术	投标产品安装调试完毕后后期备品备件的配置情况及售后维修辅助材料、配件、备件的完整性、合理性，由评委综合评分；（明确保修期后的服务价格、易损零配件价格）0-3分。	0-3	0.0	2.1	2.2	2.3	2.5	2.8

16	技术	<p>提供组合式PE设备的主材及其他配套辅件的样品。 (以30T/D为例提供)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.提升泵一台 2.回转风机一台 3.球型填料5个、固定床填料5份、MBBR填料5份 4.PE主材样品一份 5.溶氧装置一个 6.滴滤装置一个 <p>备注：（以上样品必须提供，投标单位可根据实际情况额外提供认为重要的样品）。1-4项组合式PE主体材质样品规格：规格为50mm*50mm；溶氧装置样品要求：充氧槽长950mm，加风量调节帽；滴滤装置长2000mm。主体材质要求按照第三章采购内容要求描述提供。 根据投标人提供的主体材质样片的外观、平整度、厚度等情况进行打分。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.外观符合招标文件技术要求无异常（0-4分） 2.平整度符合招标文件技术要求（0-3分） 3.厚度符合招标文件技术要求（0-3分） <p>注：未提供样品或提供样品不全的不得分。</p>	0-10	0.0	7.8	7.5	6.0	7.2	9.0
合计			0-70	19.0	46.6	50.8	48.8	50.7	60.8

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：常山县农村污水建设项目-芳村镇、何家乡、新昌乡设备采购项目（CSLT-GK-2023032）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江宏电环保股份有限公司	绍兴市鼎泰节能环保科技有限公司
1	商务	投标人自2020年7月1日至今承担过类似项目（类似项目是指内容至少包括农村污水终端设备采购）的每个得1分，最高得3分。 注：时间以签订合同时间为准。响应文件中提供合同、中标通知书的扫描件，否则不得分。	0-3	3.0	0.0
2	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康管理体系认证证书、中国环境保护产品认证证书的，每个0.5分，最高得2分。 注：响应文件中提供以上有效期内认证证书扫描件，否则不得分。	0-2	1.5	1.5
3	商务	投标人参与省级及以上农村生活污水处理相关行业制定标准的每个得0.5分，最高1分。 注：响应文件中提供已发布的相关标准、导则证明材料，不能体现投标人参与证明的不得分。	0-1	0.5	0.0
4	商务	投标人获得过政府行政部门颁发的与污水处理相关荣誉的，县（区）、市级的每个得0.5分，最高得1.5分；省级及以上的每个得1分，最高得3分。本项最高得3分。 注：响应文件中提供企业荣誉证明材料扫描件，否则不得分。	0-3	0.0	0.0
5	商务	1.投标人具有市政行业设计乙级及以上资质或市政行业（燃气工程、轨道交通除外）乙级及以上资质或环保工程（水污染防治）专项设计乙级及以上资质的得1分，没有不得分；本项最高得1分。 2.项目负责人环境类专业高级工程师得0.5分；具有市政公用工程专业二级及以上注册建造师或注册公用设备工程师（给水排水）资格的得0.5分；本项可累计得分，最高得1分。 3.项目组成员有机电类专业工程师及以上职称或机电工程二级及以上注册建造师的得1分；本项最高得1分。 4.项目组成员有环境类专业工程师及以上职称或注册环保工程师的得1分；本项最高得1分。 5.项目组成员有给排水类专业工程师及以上职称或注册公用设备工程师（给水排水）资格的得1分。本项最高得1分。 以上1-5项可累计得分，最高得5分。 注：响应文件中提供有效期内资质证书扫描件、以上人员相关证书扫描件及投标人为其缴纳的投标截止时间前一个月的社保缴纳证明扫描件，证书必须在有效期内，同一人有多本证书的只计一次得分，否则不得分。	0-5	4.0	0.0
6	技术	根据投标人对本项目情况的了解程度、重难点情况等综合评分。 对项目情况了解，重难点分析全面、合理、到位的得2-4分； 对项目情况基本了解，重难点分析基本全面可行的得1-2分； 对项目情况了解较差，重难点分析差得0-1分。	0-4	2.5	1.5
7	技术	由评标委员会根据供应商施工方案的全面性、科学性、严密性、合理性进行评定。 施工方案内容全面合理，工程关键部位的施工方案合理可行、针对性强的得2-4分； 施工方案内容基本全面、有一定针对性得1-2分； 施工方案内容不全面、针对性差得0-1分；	0-4	2.0	1.5
8	技术	由评标委员会根据供应商保证施工质量的技术方案和措施进行综合评审： 方案和措施全面、严密的得2-4分； 方案和措施可行的得1-2分； 方案和措施一般的得0-1分；	0-4	2.0	1.5
9	技术	由评标委员会根据供应商保证安全文明施工的措施进行综合评审： 安全文明施工措施全面、合理、到位的得2-4分； 安全文明施工措施基本全面可行的得1-2分； 安全文明施工措施针对性差得0-1分。	0-4	2.0	1.5

10	技术	根据投标方提供的人力组织措施、施工进度计划、质量保障方案、培训方案的合理性、可行性等情况综合评比打分。 方案科学合理、可行性强的得2-4分； 方案基本科学可行的得1-2分； 方案存在明显缺陷的得0-1分。	0-4	2.0	1.5
11	技术	投标产品的技术指标、性能参数、基本配置等，全部满足招标文件要求的得5分，技术指标如出现负偏离的，每项扣1分，超过5项（含），本项不得分	0-5	5.0	5.0
12	技术	结合现场踏勘情况及投标产品，提供污水处理设备产品图、说明各工艺段作用、有效容积的大小、水力停留时间及内置设备数量等，编制符合现场实际与投标产品契合的深化技术方案等，根据技术方案的深化程度、合理性建议的可靠程度进行打分。 1.内容齐全、对项目理解透彻、设计思路清晰的，对项目重、难点把握到位，对策略分析思路清晰（5-10分）。 2.对项目的理解片面、设计思路不完整、清晰的，对项目重、难点把握及分析部分到位的(2-5分)。 3.对本项目的概况完全不理解或未进行分析的，完全把握不到项目重、难点的（0-2分）。	0-10	7.0	5.0
13	技术	投标人根据所投设备的供货方案、安装调试方案、验收方案（方案应具体、详细、可行，有利于项目实施，安装及验收标准应科学合理，符合国家相关标准及规定）进行综合评分。 方案针对性、合理性、符合项目实际需要，得2-4分； 方案基本符合项目实际需要的，得1-2分； 方案针对性、合理性、不符合项目实际需求的，得0-1分。	0-4	2.0	1.5
14	技术	根据售后服务承诺的范围和完善程度（包括保修部件范围；保修、服务标准；故障响应修复时间方式及保障措施；应急预案及处理响应时间）综合打分，0-4分。	0-4	2.5	3.0
15	技术	投标产品安装调试完毕后后期备品备件的配置情况及售后维修辅助材料、配件、备件的完整性、合理性，由评委综合评分；（明确保修期满后的服务价格、易损零配件价格）0-3分。	0-3	2.2	2.0
16	技术	提供组合式PE设备的主材及其他配套辅件的样品。（以30T/D为例提供） 1.提升泵一台 2.回转风机一台 3.球型填料5个、固定床填料5份、MBBR填料5份 4.PE主材样品一份 5.溶氧装置一个 6.滴滤装置一个 备注：（以上样品必须提供，投标单位可根据实际情况额外提供认为重要的样品）。1-4项组合式PE主体材质样品规格：规格为50mm*50mm；溶氧装置样品要求：充氧槽长950mm，加风量调节帽；滴滤装置长2000mm。主体材质要求按照第三章采购内容要求描述提供。 根据投标人提供的主体材质样片的外观、平整度、厚度等情况进行打分。 1.外观符合招标文件技术要求无异常（0-4分） 2.平整度符合招标文件技术要求（0-3分） 3.厚度符合招标文件技术要求（0-3分） 注：未提供样品或提供样品不全的不得分。	0-10	7.0	0.0
合计			0-70	45.2	25.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：常山县农村污水建设项目-芳村镇、何家乡、新昌乡设备采购项目（CSLT-GK-2023032）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州宇冷设备工程有限公司	浙江金辉智造科技有限公司	浙江问源环保股份有限公司	浙江海河环境科技有限公司	浙江商达公用环保有限公司	浙江浙达水业有限公司
1	商务	投标人自2020年7月1日至今承担过类似项目（类似项目是指内容至少包括农村污水终端设备采购）的每个得1分，最高得3分。 注：时间以签订合同时间为准。响应文件中提供合同、中标通知书的扫描件，否则不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康管理体系认证证书、中国环境保护产品认证证书的，每个0.5分，最高得2分。 注：响应文件中提供以上有效期内认证证书扫描件，否则不得分。	0-2	0.0	1.5	1.5	1.5	2.0	2.0
3	商务	投标人参与省级及以上农村生活污水处理相关行业制定标准的每个得0.5分，最高分1分。 注：响应文件中提供已发布的相关标准、导则证明材料，不能体现投标人参与证明的不得分。	0-1	0.0	0.5	1.0	0.5	1.0	1.0
4	商务	投标人获得过政府行政部门颁发的与污水处理相关荣誉的，县（区）、市级的每个得0.5分，最高得1.5分；省级及以上每个得1分，最高得3分。本项最高得3分。 注：响应文件中提供企业荣誉证明材料扫描件，否则不得分。	0-3	0.0	2.0	3.0	2.0	1.0	3.0
5	商务	1.投标人具有市政行业设计乙级及以上资质或市政行业（燃气工程、轨道交通除外）乙级及以上资质或环保工程（水污染防治）专项设计乙级及以上资质的得1分，没有不得分；本项最高得1分。 2.项目负责人环境类专业高级工程师得0.5分；具有市政公用工程专业二级及以上注册建造师或注册公用设备工程师（给水排水）资格的得0.5分；本项可累计得分，最高得1分。 3.项目组成员有机电类专业工程师及以上职称或机电工程二级及以上注册建造师的得1分；本项最高得1分。 4.项目组成员有环境类专业工程师及以上职称或注册环保工程师的得1分；本项最高得1分。 5.项目组成员有给排水类专业工程师及以上职称或注册公用设备工程师（给水排水）资格的得1分。本项最高得1分。 以上1-5项可累计得分，最高得5分。 注：响应文件中提供有效期内资质证书扫描件、以上人员相关证书扫描件及投标人为其缴纳的投标截止时间前一个月的社保缴纳证明扫描件，证书必须在有效期内，同一人有多本证书的只计一次得分，否则不得分。	0-5	0.0	3.5	5.0	5.0	5.0	5.0
6	技术	根据投标人对本项目情况的了解程度、重难点情况等综合评分。 对项目情况了解，重难点分析全面、合理、到位的得2-4分； 对项目情况基本了解，重难点分析基本全面可行的得1-2分； 对项目情况了解较差，重难点分析差得0-1分。	0-4	2.0	2.5	3.0	3.2	3.1	3.5

7	技术	由评标委员会根据供应商施工方案的全面性、科学性、严密性、合理性进行评定。 施工方案内容全面合理，工程关键部位的施工方案合理可行、针对性强的得2-4分； 施工方案内容基本全面、有一定针对性得1-2分； 施工方案内容不全面、针对性差得0-1分；	0-4	2.0	2.5	3.0	3.2	3.4	3.5
8	技术	由评标委员会根据供应商保证施工质量的技术方案和措施进行综合评审： 方案和措施全面、严密的得2-4分； 方案和措施可行的得1-2分； 方案和措施一般的得0-1分；	0-4	2.0	2.0	2.5	3.2	3.0	3.5
9	技术	由评标委员会根据供应商保证安全文明施工的措施进行综合评审： 安全文明施工措施全面、合理、到位的得2-4分； 安全文明施工措施基本全面可行的得1-2分； 安全文明施工措施针对性差得0-1分。	0-4	0.0	2.0	2.8	2.7	3.0	3.2
10	技术	根据投标方提供的人力组织措施、施工进度计划、质量保障方案、培训方案的合理性、可行性等情况综合评比打分。 方案科学合理、可行性强的得2-4分； 方案基本科学可行的得1-2分； 方案存在明显缺陷的得0-1分。	0-4	0.0	2.0	2.0	3.0	3.0	3.4
11	技术	投标产品的技术指标、性能参数、基本配置等，全部满足招标文件要求的得5分，技术指标如出现负偏离的，每项扣1分，超过5项（含），本项不得分	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
12	技术	结合现场踏勘情况及投标产品，提供污水处理设备产品图、说明各工艺段作用、有效容积的大小、水力停留时间及内置设备数量等，编制符合现场实际与投标产品契合的深化技术方案等，根据技术方案的深化程度、合理性建议的可靠程度进行打分。 1.内容齐全、对项目理解透彻、设计思路清晰的，对项目重、难点把握到位，对策分析思路清晰（5-10分）。 2.对项目的理解片面、设计思路不完整、清晰的，对项目重、难点把握及分析部分到位的（2-5分）。 3.对本项目的概况完全不理解或未进行分析的，完全把握不到项目重、难点的（0-2分）。	0-10	2.0	5.0	5.0	5.0	5.0	7.0
13	技术	投标人根据所投设备的供货方案、安装调试方案、验收方案（方案应具体、详细、可行，有利于项目实施，安装及验收标准应科学合理，符合国家相关标准及规定）进行综合评分。 方案针对性、合理性、符合项目实际需要，得2-4分； 方案基本符合项目实际需要的，得1-2分； 方案针对性、合理性、不符合项目实际需求的，得0-1分。	0-4	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0	3.5
14	技术	根据售后服务承诺的范围和完善程度（包括保修部件范围；保修、服务标准；故障响应修复时间方式及保障措施；应急预案及处理响应时间）综合打分，0-4分。	0-4	1.0	1.0	1.0	3.0	3.0	3.0
15	技术	投标产品安装调试完毕后后期备品备件的配置情况及售后维修辅助材料、配件、备件的完整性、合理性，由评委综合评分；（明确保修期后的服务价格、易损零配件价格）0-3分。	0-3	0.0	1.5	2.0	2.0	2.5	2.5

16	技术	<p>提供组合式PE设备的主材及其他配套辅件的样品。 (以30T/D为例提供)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.提升泵一台 2.回转风机一台 3.球型填料5个、固定床填料5份、MBBR填料5份 4.PE主材样品一份 5.溶氧装置一个 6.滴滤装置一个 <p>备注：（以上样品必须提供，投标单位可根据实际情况额外提供认为重要的样品）。1-4项组合式PE主体材质样品规格：规格为50mm*50mm；溶氧装置样品要求：充氧槽长950mm，加风量调节帽；滴滤装置长2000mm。主体材质要求按照第三章采购内容要求描述提供。 根据投标人提供的主体材质样片的外观、平整度、厚度等情况进行打分。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.外观符合招标文件技术要求无异常（0-4分） 2.平整度符合招标文件技术要求（0-3分） 3.厚度符合招标文件技术要求（0-3分） <p>注：未提供样品或提供样品不全的不得分。</p>	0-10	0.0	6.5	6.0	5.0	6.0	8.0
合计			0-70	16.0	42.5	47.8	50.3	52.0	60.1

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：常山县农村污水建设项目-芳村镇、何家乡、新昌乡设备采购项目（CSLT-GK-2023032）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江宏电环保股份有限公司	绍兴市鼎泰节能环保科技有限公司
1	商务	投标人自2020年7月1日至今承担过类似项目（类似项目是指内容至少包括农村污水终端设备采购）的每个得1分，最高得3分。 注：时间以签订合同时间为准。响应文件中提供合同、中标通知书的扫描件，否则不得分。	0-3	3.0	0.0
2	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康管理体系认证证书、中国环境保护产品认证证书的，每个0.5分，最高得2分。 注：响应文件中提供以上有效期内认证证书扫描件，否则不得分。	0-2	1.5	1.5
3	商务	投标人参与省级及以上农村生活污水处理相关行业制定标准的每个得0.5分，最高1分。 注：响应文件中提供已发布的相关标准、导则证明材料，不能体现投标人参与证明的不得分。	0-1	0.5	0.0
4	商务	投标人获得过政府行政部门颁发的与污水处理相关荣誉的，县（区）、市级的每个得0.5分，最高得1.5分；省级及以上的每个得1分，最高得3分。本项最高得3分。 注：响应文件中提供企业荣誉证明材料扫描件，否则不得分。	0-3	0.0	0.0
5	商务	1.投标人具有市政行业设计乙级及以上资质或市政行业（燃气工程、轨道交通除外）乙级及以上资质或环保工程（水污染防治）专项设计乙级及以上资质的得1分，没有不得分；本项最高得1分。 2.项目负责人环境类专业高级工程师得0.5分；具有市政公用工程专业二级及以上注册建造师或注册公用设备工程师（给水排水）资格的得0.5分；本项可累计得分，最高得1分。 3.项目组成员有机电类专业工程师及以上职称或机电工程二级及以上注册建造师的得1分；本项最高得1分。 4.项目组成员有环境类专业工程师及以上职称或注册环保工程师的得1分；本项最高得1分。 5.项目组成员有给排水类专业工程师及以上职称或注册公用设备工程师（给水排水）资格的得1分。本项最高得1分。 以上1-5项可累计得分，最高得5分。 注：响应文件中提供有效期内资质证书扫描件、以上人员相关证书扫描件及投标人为其缴纳的投标截止时间前一个月的社保缴纳证明扫描件，证书必须在有效期内，同一人有多本证书的只计一次得分，否则不得分。	0-5	4.0	0.0
6	技术	根据投标人对本项目情况的了解程度、重难点情况等综合评分。 对项目情况了解，重难点分析全面、合理、到位的得2-4分； 对项目情况基本了解，重难点分析基本全面可行的得1-2分； 对项目情况了解较差，重难点分析差得0-1分。	0-4	3.5	1.0
7	技术	由评标委员会根据供应商施工方案的全面性、科学性、严密性、合理性进行评定。 施工方案内容全面合理，工程关键部位的施工方案合理可行、针对性强的得2-4分； 施工方案内容基本全面、有一定针对性得1-2分； 施工方案内容不全面、针对性差得0-1分；	0-4	3.2	2.0
8	技术	由评标委员会根据供应商保证施工质量的技术方案和措施进行综合评审： 方案和措施全面、严密的得2-4分； 方案和措施可行的得1-2分； 方案和措施一般的得0-1分；	0-4	3.0	2.0
9	技术	由评标委员会根据供应商保证安全文明施工的措施进行综合评审： 安全文明施工措施全面、合理、到位的得2-4分； 安全文明施工措施基本全面可行的得1-2分； 安全文明施工措施针对性差得0-1分。	0-4	3.0	2.0

10	技术	根据投标方提供的人力组织措施、施工进度计划、质量保障方案、培训方案的合理性、可行性等情况综合评比打分。 方案科学合理、可行性强的得2-4分； 方案基本科学可行的得1-2分； 方案存在明显缺陷的得0-1分。	0-4	3.0	2.0
11	技术	投标产品的技术指标、性能参数、基本配置等，全部满足招标文件要求的得5分，技术指标如出现负偏离的，每项扣1分，超过5项（含），本项不得分	0-5	5.0	5.0
12	技术	结合现场踏勘情况及投标产品，提供污水处理设备产品图、说明各工艺段作用、有效容积的大小、水力停留时间及内置设备数量等，编制符合现场实际与投标产品契合的深化技术方案等，根据技术方案的深化程度、合理性建议的可靠程度进行打分。 1.内容齐全、对项目理解透彻、设计思路清晰的，对项目重、难点把握到位，对策分析思路清晰（5-10分）。 2.对项目的理解片面、设计思路不完整、清晰的，对项目重、难点把握及分析部分到位的(2-5分)。 3.对本项目的概况完全不理解或未进行分析的，完全把握不到项目重、难点的（0-2分）。	0-10	6.5	4.0
13	技术	投标人根据所投设备的供货方案、安装调试方案、验收方案（方案应具体、详细、可行，有利于项目实施，安装及验收标准应科学合理，符合国家相关标准及规定）进行综合评分。 方案针对性、合理性、符合项目实际需要，得2-4分； 方案基本符合项目实际需要的，得1-2分； 方案针对性、合理性、不符合项目实际需求的，得0-1分。	0-4	3.0	2.0
14	技术	根据售后服务承诺的范围和完善程度（包括保修部件范围；保修、服务标准；故障响应修复时间方式及保障措施；应急预案及处理响应时间）综合打分，0-4分。	0-4	2.5	2.0
15	技术	投标产品安装调试完毕后后期备品备件的配置情况及售后维修辅助材料、配件、备件的完整性、合理性，由评委综合评分；（明确保修期满后的服务价格、易损零配件价格）0-3分。	0-3	2.5	2.0
16	技术	提供组合式PE设备的主材及其他配套辅件的样品。（以30T/D为例提供） 1.提升泵一台 2.回转风机一台 3.球型填料5个、固定床填料5份、MBBR填料5份 4.PE主材样品一份 5.溶氧装置一个 6.滴滤装置一个 备注：（以上样品必须提供，投标单位可根据实际情况额外提供认为重要的样品）。1-4项组合式PE主体材质样品规格：规格为50mm*50mm；溶氧装置样品要求：充氧槽长950mm，加风量调节帽；滴滤装置长2000mm。主体材质要求按照第三章采购内容要求描述提供。 根据投标人提供的主体材质样片的外观、平整度、厚度等情况进行打分。 1.外观符合招标文件技术要求无异常（0-4分） 2.平整度符合招标文件技术要求（0-3分） 3.厚度符合招标文件技术要求（0-3分） 注：未提供样品或提供样品不全的不得分。	0-10	5.5	0.0
合计			0-70	49.7	25.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：常山县农村污水建设项目-芳村镇、何家乡、新昌乡设备采购项目（CSLT-GK-2023032）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州宇冷设备工程有限公司	浙江金辉智造科技有限公司	浙江问源环保股份有限公司	浙江海河环境科技有限公司	浙江商达公用环保有限公司	浙江浙达水业有限公司
1	商务	投标人自2020年7月1日至今承担过类似项目（类似项目是指内容至少包括农村污水终端设备采购）的每个得1分，最高得3分。 注：时间以签订合同时间为准。响应文件中提供合同、中标通知书的扫描件，否则不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康管理体系认证证书、中国环境保护产品认证证书的，每个0.5分，最高得2分。 注：响应文件中提供以上有效期内认证证书扫描件，否则不得分。	0-2	0.0	1.5	1.5	1.5	2.0	2.0
3	商务	投标人参与省级及以上农村生活污水处理相关行业制定标准的每个得0.5分，最高分1分。 注：响应文件中提供已发布的相关标准、导则证明材料，不能体现投标人参与证明的不得分。	0-1	0.0	0.5	1.0	0.5	1.0	1.0
4	商务	投标人获得过政府行政部门颁发的与污水处理相关荣誉的，县（区）、市级的每个得0.5分，最高得1.5分；省级及以上每个得1分，最高得3分。本项最高得3分。 注：响应文件中提供企业荣誉证明材料扫描件，否则不得分。	0-3	0.0	2.0	3.0	2.0	1.0	3.0
5	商务	1.投标人具有市政行业设计乙级及以上资质或市政行业（燃气工程、轨道交通除外）乙级及以上资质或环保工程（水污染防治）专项设计乙级及以上资质的得1分，没有不得分；本项最高得1分。 2.项目负责人环境类专业高级工程师得0.5分；具有市政公用工程专业二级及以上注册建造师或注册公用设备工程师（给水排水）资格的得0.5分；本项可累计得分，最高得1分。 3.项目组成员有机电类专业工程师及以上职称或机电工程二级及以上注册建造师的得1分；本项最高得1分。 4.项目组成员有环境类专业工程师及以上职称或注册环保工程师的得1分；本项最高得1分。 5.项目组成员有给排水类专业工程师及以上职称或注册公用设备工程师（给水排水）资格的得1分。本项最高得1分。 以上1-5项可累计得分，最高得5分。 注：响应文件中提供有效期内资质证书扫描件、以上人员相关证书扫描件及投标人为其缴纳的投标截止时间前一个月的社保缴纳证明扫描件，证书必须在有效期内，同一人有多本证书的只计一次得分，否则不得分。	0-5	0.0	3.5	5.0	5.0	5.0	5.0
6	技术	根据投标人对本项目情况的了解程度、重难点情况等综合评分。 对项目情况了解，重难点分析全面、合理、到位的得2-4分； 对项目情况基本了解，重难点分析基本全面可行的得1-2分； 对项目情况了解较差，重难点分析差得0-1分。	0-4	2.0	3.1	3.0	2.9	3.1	3.1

7	技术	由评标委员会根据供应商施工方案的全面性、科学性、严密性、合理性进行评定。 施工方案内容全面合理，工程关键部位的施工方案合理可行、针对性强的得2-4分； 施工方案内容基本全面、有一定针对性得1-2分； 施工方案内容不全面、针对性差得0-1分；	0-4	3.0	3.1	3.1	3.1	3.1	3.1
8	技术	由评标委员会根据供应商保证施工质量的技术方案和措施进行综合评审： 方案和措施全面、严密的得2-4分； 方案和措施可行的得1-2分； 方案和措施一般的得0-1分；	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	由评标委员会根据供应商保证安全文明施工的措施进行综合评审： 安全文明施工措施全面、合理、到位的得2-4分； 安全文明施工措施基本全面可行的得1-2分； 安全文明施工措施针对性差得0-1分。	0-4	0.0	3.1	3.1	3.0	3.0	3.0
10	技术	根据投标方提供的人力组织措施、施工进度计划、质量保障方案、培训方案的合理性、可行性等情况综合评比打分。 方案科学合理、可行性强的得2-4分； 方案基本科学可行的得1-2分； 方案存在明显缺陷的得0-1分。	0-4	0.0	3.1	3.0	3.0	3.0	3.1
11	技术	投标产品的技术指标、性能参数、基本配置等，全部满足招标文件要求的得5分，技术指标如出现负偏离的，每项扣1分，超过5项（含），本项不得分	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
12	技术	结合现场踏勘情况及投标产品，提供污水处理设备产品图、说明各工艺段作用、有效容积的大小、水力停留时间及内置设备数量等，编制符合现场实际与投标产品契合的深化技术方案等，根据技术方案的深化程度、合理性建议的可靠程度进行打分。 1.内容齐全、对项目理解透彻、设计思路清晰的，对项目重、难点把握到位，对策分析思路清晰（5-10分）。 2.对项目的理解片面、设计思路不完整、清晰的，对项目重、难点把握及分析部分到位的（2-5分）。 3.对本项目的概况完全不理解或未进行分析的，完全把握不到项目重、难点的（0-2分）。	0-10	5.0	7.7	7.5	7.5	7.5	7.6
13	技术	投标人根据所投设备的供货方案、安装调试方案、验收方案（方案应具体、详细、可行，有利于项目实施，安装及验收标准应科学合理，符合国家相关标准及规定）进行综合评分。 方案针对性、合理性、符合项目实际需要，得2-4分； 方案基本符合项目实际需要的，得1-2分； 方案针对性、合理性、不符合项目实际需求的，得0-1分。	0-4	2.0	3.1	3.1	2.5	3.0	3.1
14	技术	根据售后服务承诺的范围和完善程度（包括保修部件范围；保修、服务标准；故障响应修复时间方式及保障措施；应急预案及处理响应时间）综合打分，0-4分。	0-4	2.0	3.1	3.0	3.0	3.0	3.0
15	技术	投标产品安装调试完毕后后期备品备件的情况及售后维修辅助材料、配件、备件的完整性、合理性，由评委综合评分；（明确保修期后的服务价格、易损零配件价格）0-3分。	0-3	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

16	技术	<p>提供组合式PE设备的主材及其他配套辅件的样品。 (以30T/D为例提供)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.提升泵一台 2.回转风机一台 3.球型填料5个、固定床填料5份、MBBR填料5份 4.PE主材样品一份 5.溶氧装置一个 6.滴滤装置一个 <p>备注：(以上样品必须提供，投标单位可根据实际情况额外提供认为重要的样品)。1-4项组合式PE主体材质样品规格：规格为50mm*50mm；溶氧装置样品要求：充氧槽长950mm，加风量调节帽；滴滤装置长2000mm。主体材质要求按照第三章采购内容要求描述提供。 根据投标人提供的主体材质样片的外观、平整度、厚度等情况进行打分。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.外观符合招标文件技术要求无异常(0-4分) 2.平整度符合招标文件技术要求(0-3分) 3.厚度符合招标文件技术要求(0-3分) <p>注：未提供样品或提供样品不全的不得分。</p>	0-10	0.0	7.6	6.3	6.2	5.5	8.0
合计			0-70	22.0	54.4	55.6	53.2	53.2	58.0

专家(签名)：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：常山县农村污水建设项目-芳村镇、何家乡、新昌乡设备采购项目（CSLT-GK-2023032）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江宏电环保股份有限公司	绍兴市鼎泰节能环保科技有限公司
1	商务	投标人自2020年7月1日至今承担过类似项目（类似项目是指内容至少包括农村污水终端设备采购）的每个得1分，最高得3分。 注：时间以签订合同时间为准。响应文件中提供合同、中标通知书的扫描件，否则不得分。	0-3	3.0	0.0
2	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康管理体系认证证书、中国环境保护产品认证证书的，每个0.5分，最高得2分。 注：响应文件中提供以上有效期内认证证书扫描件，否则不得分。	0-2	1.5	1.5
3	商务	投标人参与省级及以上农村生活污水处理相关行业制定标准的每个得0.5分，最高1分。 注：响应文件中提供已发布的相关标准、导则证明材料，不能体现投标人参与证明的不得分。	0-1	0.5	0.0
4	商务	投标人获得过政府行政部门颁发的与污水处理相关荣誉的，县（区）、市级的每个得0.5分，最高得1.5分；省级及以上的每个得1分，最高得3分。本项最高得3分。 注：响应文件中提供企业荣誉证明材料扫描件，否则不得分。	0-3	0.0	0.0
5	商务	1.投标人具有市政行业设计乙级及以上资质或市政行业（燃气工程、轨道交通除外）乙级及以上资质或环保工程（水污染防治）专项设计乙级及以上资质的得1分，没有不得分；本项最高得1分。 2.项目负责人环境类专业高级工程师得0.5分；具有市政公用工程专业二级及以上注册建造师或注册公用设备工程师（给水排水）资格的得0.5分；本项可累计得分，最高得1分。 3.项目组成员有机电类专业工程师及以上职称或机电工程二级及以上注册建造师的得1分；本项最高得1分。 4.项目组成员有环境类专业工程师及以上职称或注册环保工程师的得1分；本项最高得1分。 5.项目组成员有给排水类专业工程师及以上职称或注册公用设备工程师（给水排水）资格的得1分。本项最高得1分。 以上1-5项可累计得分，最高得5分。 注：响应文件中提供有效期内资质证书扫描件、以上人员相关证书扫描件及投标人为其缴纳的投标截止时间前一个月的社保缴纳证明扫描件，证书必须在有效期内，同一人有多本证书的只计一次得分，否则不得分。	0-5	4.0	0.0
6	技术	根据投标人对本项目情况的了解程度、重难点情况等综合评分。 对项目情况了解，重难点分析全面、合理、到位的得2-4分； 对项目情况基本了解，重难点分析基本全面可行的得1-2分； 对项目情况了解较差，重难点分析差得0-1分。	0-4	3.0	2.0
7	技术	由评标委员会根据供应商施工方案的全面性、科学性、严密性、合理性进行评定。 施工方案内容全面合理，工程关键部位的施工方案合理可行、针对性强的得2-4分； 施工方案内容基本全面、有一定针对性得1-2分； 施工方案内容不全面、针对性差得0-1分；	0-4	3.0	2.5
8	技术	由评标委员会根据供应商保证施工质量的技术方案和措施进行综合评审： 方案和措施全面、严密的得2-4分； 方案和措施可行的得1-2分； 方案和措施一般的得0-1分；	0-4	3.0	2.5
9	技术	由评标委员会根据供应商保证安全文明施工的措施进行综合评审： 安全文明施工措施全面、合理、到位的得2-4分； 安全文明施工措施基本全面可行的得1-2分； 安全文明施工措施针对性差得0-1分。	0-4	3.0	2.6

10	技术	根据投标方提供的人力组织措施、施工进度计划、质量保障方案、培训方案的合理性、可行性等情况综合评比打分。 方案科学合理、可行性强的得2-4分； 方案基本科学可行的得1-2分； 方案存在明显缺陷的得0-1分。	0-4	3.0	2.6
11	技术	投标产品的技术指标、性能参数、基本配置等，全部满足招标文件要求的得5分，技术指标如出现负偏离的，每项扣1分，超过5项（含），本项不得分	0-5	5.0	5.0
12	技术	结合现场踏勘情况及投标产品，提供污水处理设备产品图、说明各工艺段作用、有效容积的大小、水力停留时间及内置设备数量等，编制符合现场实际与投标产品契合的深化技术方案等，根据技术方案的深化程度、合理性建议的可靠程度进行打分。 1.内容齐全、对项目理解透彻、设计思路清晰的，对项目重、难点把握到位，对策分析思路清晰（5-10分）。 2.对项目的理解片面、设计思路不完整、清晰的，对项目重、难点把握及分析部分到位的(2-5分)。 3.对本项目的概况完全不理解或未进行分析的，完全把握不到项目重、难点的（0-2分）。	0-10	7.5	7.0
13	技术	投标人根据所投设备的供货方案、安装调试方案、验收方案（方案应具体、详细、可行，有利于项目实施，安装及验收标准应科学合理，符合国家相关标准及规定）进行综合评分。 方案针对性、合理性、符合项目实际需要，得2-4分； 方案基本符合项目实际需要的，得1-2分； 方案针对性、合理性、不符合项目实际需求的，得0-1分。	0-4	3.0	2.5
14	技术	根据售后服务承诺的范围和完善程度（包括保修部件范围；保修、服务标准；故障响应修复时间方式及保障措施；应急预案及处理响应时间）综合打分，0-4分。	0-4	3.0	2.7
15	技术	投标产品安装调试完毕后后期备品备件的配置情况及售后维修辅助材料、配件、备件的完整性、合理性，由评委综合评分；（明确保修期满后的服务价格、易损零配件价格）0-3分。	0-3	2.0	1.6
16	技术	提供组合式PE设备的主材及其他配套辅件的样品。（以30T/D为例提供） 1.提升泵一台 2.回转风机一台 3.球型填料5个、固定床填料5份、MBBR填料5份 4.PE主材样品一份 5.溶氧装置一个 6.滴滤装置一个 备注：（以上样品必须提供，投标单位可根据实际情况额外提供认为重要的样品）。1-4项组合式PE主体材质样品规格：规格为50mm*50mm；溶氧装置样品要求：充氧槽长950mm，加风量调节帽；滴滤装置长2000mm。主体材质要求按照第三章采购内容要求描述提供。 根据投标人提供的主体材质样片的外观、平整度、厚度等情况进行打分。 1.外观符合招标文件技术要求无异常（0-4分） 2.平整度符合招标文件技术要求（0-3分） 3.厚度符合招标文件技术要求（0-3分） 注：未提供样品或提供样品不全的不得分。	0-10	6.0	0.0
合计			0-70	50.5	32.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：常山县农村污水建设项目-芳村镇、何家乡、新昌乡设备采购项目（CSLT-GK-2023032）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州宇冷设备工程有限公司	浙江金辉智造科技有限公司	浙江问源环保股份有限公司	浙江海河环境科技有限公司	浙江商达公用环保有限公司	浙江浙达水业有限公司
1	商务	投标人自2020年7月1日至今承担过类似项目（类似项目是指内容至少包括农村污水终端设备采购）的每个得1分，最高得3分。 注：时间以签订合同时间为准。响应文件中提供合同、中标通知书的扫描件，否则不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康管理体系认证证书、中国环境保护产品认证证书的，每个0.5分，最高得2分。 注：响应文件中提供以上有效期内认证证书扫描件，否则不得分。	0-2	0.0	1.5	1.5	1.5	2.0	2.0
3	商务	投标人参与省级及以上农村生活污水处理相关行业制定标准的每个得0.5分，最高分1分。 注：响应文件中提供已发布的相关标准、导则证明材料，不能体现投标人参与证明的不得分。	0-1	0.0	0.5	1.0	0.5	1.0	1.0
4	商务	投标人获得过政府行政部门颁发的与污水处理相关荣誉的，县（区）、市级的每个得0.5分，最高得1.5分；省级及以上每个得1分，最高得3分。本项最高得3分。 注：响应文件中提供企业荣誉证明材料扫描件，否则不得分。	0-3	0.0	2.0	3.0	2.0	1.0	3.0
5	商务	1.投标人具有市政行业设计乙级及以上资质或市政行业（燃气工程、轨道交通除外）乙级及以上资质或环保工程（水污染防治）专项设计乙级及以上资质的得1分，没有不得分；本项最高得1分。 2.项目负责人环境类专业高级工程师得0.5分；具有市政公用工程专业二级及以上注册建造师或注册公用设备工程师（给水排水）资格的得0.5分；本项可累计得分，最高得1分。 3.项目组成员有机电类专业工程师及以上职称或机电工程二级及以上注册建造师的得1分；本项最高得1分。 4.项目组成员有环境类专业工程师及以上职称或注册环保工程师的得1分；本项最高得1分。 5.项目组成员有给排水类专业工程师及以上职称或注册公用设备工程师（给水排水）资格的得1分。本项最高得1分。 以上1-5项可累计得分，最高得5分。 注：响应文件中提供有效期内资质证书扫描件、以上人员相关证书扫描件及投标人为其缴纳的投标截止时间前一个月的社保缴纳证明扫描件，证书必须在有效期内，同一人有多本证书的只计一次得分，否则不得分。	0-5	0.0	3.5	5.0	5.0	5.0	5.0
6	技术	根据投标人对本项目情况的了解程度、重难点情况等综合评分。 对项目情况了解，重难点分析全面、合理、到位的得2-4分； 对项目情况基本了解，重难点分析基本全面可行的得1-2分； 对项目情况了解较差，重难点分析差得0-1分。	0-4	2.0	3.0	3.1	2.8	3.2	3.3

7	技术	由评标委员会根据供应商施工方案的全面性、科学性、严密性、合理性进行评定。 施工方案内容全面合理，工程关键部位的施工方案合理可行、针对性强的得2-4分； 施工方案内容基本全面、有一定针对性得1-2分； 施工方案内容不全面、针对性差得0-1分；	0-4	2.3	2.8	3.0	2.7	3.1	3.3
8	技术	由评标委员会根据供应商保证施工质量的技术方案和措施进行综合评审： 方案和措施全面、严密的得2-4分； 方案和措施可行的得1-2分； 方案和措施一般的得0-1分；	0-4	2.0	3.1	3.2	2.8	3.1	3.4
9	技术	由评标委员会根据供应商保证安全文明施工的措施进行综合评审： 安全文明施工措施全面、合理、到位的得2-4分； 安全文明施工措施基本全面可行的得1-2分； 安全文明施工措施针对性差得0-1分。	0-4	0.0	3.2	3.0	2.6	3.2	3.3
10	技术	根据投标方提供的人力组织措施、施工进度计划、质量保障方案、培训方案的合理性、可行性等情况综合评比打分。 方案科学合理、可行性强的得2-4分； 方案基本科学可行的得1-2分； 方案存在明显缺陷的得0-1分。	0-4	0.0	3.0	3.1	2.7	3.2	3.3
11	技术	投标产品的技术指标、性能参数、基本配置等，全部满足招标文件要求的得5分，技术指标如出现负偏离的，每项扣1分，超过5项（含），本项不得分	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
12	技术	结合现场踏勘情况及投标产品，提供污水处理设备产品图、说明各工艺段作用、有效容积的大小、水力停留时间及内置设备数量等，编制符合现场实际与投标产品契合的深化技术方案等，根据技术方案的深化程度、合理性建议的可靠程度进行打分。 1.内容齐全、对项目理解透彻、设计思路清晰的，对项目重、难点把握到位，对策分析思路清晰（5-10分）。 2.对项目的理解片面、设计思路不完整、清晰的，对项目重、难点把握及分析部分到位的（2-5分）。 3.对本项目的概况完全不理解或未进行分析的，完全把握不到项目重、难点的（0-2分）。	0-10	5.5	7.6	7.8	7.5	8.0	8.5
13	技术	投标人根据所投设备的供货方案、安装调试方案、验收方案（方案应具体、详细、可行，有利于项目实施，安装及验收标准应科学合理，符合国家相关标准及规定）进行综合评分。 方案针对性、合理性、符合项目实际需要，得2-4分； 方案基本符合项目实际需要的，得1-2分； 方案针对性、合理性、不符合项目实际需求的，得0-1分。	0-4	2.0	3.2	3.0	2.8	3.1	3.2
14	技术	根据售后服务承诺的范围和完善程度（包括保修部件范围；保修、服务标准；故障响应修复时间方式及保障措施；应急预案及处理响应时间）综合打分，0-4分。	0-4	1.0	3.0	3.1	2.8	3.2	3.3
15	技术	投标产品安装调试完毕后后期备品备件的情况及售后维修辅助材料、配件、备件的完整性、合理性，由评委综合评分；（明确保修期后的服务价格、易损零配件价格）0-3分。	0-3	0.0	2.3	2.4	2.2	2.3	2.5

16	技术	<p>提供组合式PE设备的主材及其他配套辅件的样品。 (以30T/D为例提供)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.提升泵一台 2.回转风机一台 3.球型填料5个、固定床填料5份、MBBR填料5份 4.PE主材样品一份 5.溶氧装置一个 6.滴滤装置一个 <p>备注：（以上样品必须提供，投标单位可根据实际情况额外提供认为重要的样品）。1-4项组合式PE主体材质样品规格：规格为50mm*50mm；溶氧装置样品要求：充氧槽长950mm，加风量调节帽；滴滤装置长2000mm。主体材质要求按照第三章采购内容要求描述提供。 根据投标人提供的主体材质样片的外观、平整度、厚度等情况进行打分。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.外观符合招标文件技术要求无异常（0-4分） 2.平整度符合招标文件技术要求（0-3分） 3.厚度符合招标文件技术要求（0-3分） <p>注：未提供样品或提供样品不全的不得分。</p>	0-10	0.0	7.5	7.0	6.0	7.0	8.2
合计			0-70	19.8	54.2	57.2	51.9	56.4	61.3

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：常山县农村污水建设项目-芳村镇、何家乡、新昌乡设备采购项目（CSLT-GK-2023032）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江宏电环保股份有限公司	绍兴市鼎泰节能环保科技有限公司
1	商务	投标人自2020年7月1日至今承担过类似项目（类似项目是指内容至少包括农村污水终端设备采购）的每个得1分，最高得3分。 注：时间以签订合同时间为准。响应文件中提供合同、中标通知书的扫描件，否则不得分。	0-3	3.0	0.0
2	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康管理体系认证证书、中国环境保护产品认证证书的，每个0.5分，最高得2分。 注：响应文件中提供以上有效期内认证证书扫描件，否则不得分。	0-2	1.5	1.5
3	商务	投标人参与省级及以上农村生活污水处理相关行业制定标准的每个得0.5分，最高1分。 注：响应文件中提供已发布的相关标准、导则证明材料，不能体现投标人参与证明的不得分。	0-1	0.5	0.0
4	商务	投标人获得过政府行政部门颁发的与污水处理相关荣誉的，县（区）、市级的每个得0.5分，最高得1.5分；省级及以上的每个得1分，最高得3分。本项最高得3分。 注：响应文件中提供企业荣誉证明材料扫描件，否则不得分。	0-3	0.0	0.0
5	商务	1.投标人具有市政行业设计乙级及以上资质或市政行业（燃气工程、轨道交通除外）乙级及以上资质或环保工程（水污染防治）专项设计乙级及以上资质的得1分，没有不得分；本项最高得1分。 2.项目负责人环境类专业高级工程师得0.5分；具有市政公用工程专业二级及以上注册建造师或注册公用设备工程师（给水排水）资格的得0.5分；本项可累计得分，最高得1分。 3.项目组成员有机电类专业工程师及以上职称或机电工程二级及以上注册建造师的得1分；本项最高得1分。 4.项目组成员有环境类专业工程师及以上职称或注册环保工程师的得1分；本项最高得1分。 5.项目组成员有给排水类专业工程师及以上职称或注册公用设备工程师（给水排水）资格的得1分。本项最高得1分。 以上1-5项可累计得分，最高得5分。 注：响应文件中提供有效期内资质证书扫描件、以上人员相关证书扫描件及投标人为其缴纳的投标截止时间前一个月的社保缴纳证明扫描件，证书必须在有效期内，同一人有多本证书的只计一次得分，否则不得分。	0-5	4.0	0.0
6	技术	根据投标人对本项目情况的了解程度、重难点情况等综合评分。 对项目情况了解，重难点分析全面、合理、到位的得2-4分； 对项目情况基本了解，重难点分析基本全面可行的得1-2分； 对项目情况了解较差，重难点分析差得0-1分。	0-4	2.4	0.5
7	技术	由评标委员会根据供应商施工方案的全面性、科学性、严密性、合理性进行评定。 施工方案内容全面合理，工程关键部位的施工方案合理可行、针对性强的得2-4分； 施工方案内容基本全面、有一定针对性得1-2分； 施工方案内容不全面、针对性差得0-1分；	0-4	3.0	1.5
8	技术	由评标委员会根据供应商保证施工质量的技术方案和措施进行综合评审： 方案和措施全面、严密的得2-4分； 方案和措施可行的得1-2分； 方案和措施一般的得0-1分；	0-4	3.1	1.8
9	技术	由评标委员会根据供应商保证安全文明施工的措施进行综合评审： 安全文明施工措施全面、合理、到位的得2-4分； 安全文明施工措施基本全面可行的得1-2分； 安全文明施工措施针对性差得0-1分。	0-4	2.9	2.0

10	技术	根据投标方提供的人力组织措施、施工进度计划、质量保障方案、培训方案的合理性、可行性等情况综合评比打分。 方案科学合理、可行性强的得2-4分； 方案基本科学可行的得1-2分； 方案存在明显缺陷的得0-1分。	0-4	3.0	1.6
11	技术	投标产品的技术指标、性能参数、基本配置等，全部满足招标文件要求的得5分，技术指标如出现负偏离的，每项扣1分，超过5项（含），本项不得分	0-5	5.0	5.0
12	技术	结合现场踏勘情况及投标产品，提供污水处理设备产品图、说明各工艺段作用、有效容积的大小、水力停留时间及内置设备数量等，编制符合现场实际与投标产品契合的深化技术方案等，根据技术方案的深化程度、合理性建议的可靠程度进行打分。 1.内容齐全、对项目理解透彻、设计思路清晰的，对项目重、难点把握到位，对策略分析思路清晰（5-10分）。 2.对项目的理解片面、设计思路不完整、清晰的，对项目重、难点把握及分析部分到位的（2-5分）。 3.对本项目的概况完全不理解或未进行分析的，完全把握不到项目重、难点的（0-2分）。	0-10	7.8	6.0
13	技术	投标人根据所投设备的供货方案、安装调试方案、验收方案（方案应具体、详细、可行，有利于项目实施，安装及验收标准应科学合理，符合国家相关标准及规定）进行综合评分。 方案针对性、合理性、符合项目实际需要，得2-4分； 方案基本符合项目实际需要的，得1-2分； 方案针对性、合理性、不符合项目实际需求的，得0-1分。	0-4	2.9	2.3
14	技术	根据售后服务承诺的范围和完善程度（包括保修部件范围；保修、服务标准；故障响应修复时间方式及保障措施；应急预案及处理响应时间）综合打分，0-4分。	0-4	3.0	2.4
15	技术	投标产品安装调试完毕后后期备品备件的配置情况及售后维修辅助材料、配件、备件的完整性、合理性，由评委综合评分；（明确保修期满后的服务价格、易损零配件价格）0-3分。	0-3	2.3	1.8
16	技术	提供组合式PE设备的主材及其他配套辅件的样品。（以30T/D为例提供） 1.提升泵一台 2.回转风机一台 3.球型填料5个、固定床填料5份、MBBR填料5份 4.PE主材样品一份 5.溶氧装置一个 6.滴滤装置一个 备注：（以上样品必须提供，投标单位可根据实际情况额外提供认为重要的样品）。1-4项组合式PE主体材质样品规格：规格为50mm*50mm；溶氧装置样品要求：充氧槽长950mm，加风量调节帽；滴滤装置长2000mm。主体材质要求按照第三章采购内容要求描述提供。 根据投标人提供的主体材质样片的外观、平整度、厚度等情况进行打分。 1.外观符合招标文件技术要求无异常（0-4分） 2.平整度符合招标文件技术要求（0-3分） 3.厚度符合招标文件技术要求（0-3分） 注：未提供样品或提供样品不全的不得分。	0-10	6.5	0.0
合计			0-70	50.9	26.4

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家6）

项目名称：常山县农村污水建设项目-芳村镇、何家乡、新昌乡设备采购项目（CSLT-GK-2023032）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州宇冷设备工程有限公司	浙江金辉智造科技有限公司	浙江问源环保股份有限公司	浙江海河环境科技有限公司	浙江商达公用环保有限公司	浙江浙达水业有限公司
1	商务	投标人自2020年7月1日至今承担过类似项目（类似项目是指内容至少包括农村污水终端设备采购）的每个得1分，最高得3分。 注：时间以签订合同时间为准。响应文件中提供合同、中标通知书的扫描件，否则不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康管理体系认证证书、中国环境保护产品认证证书的，每个0.5分，最高得2分。 注：响应文件中提供以上有效期内认证证书扫描件，否则不得分。	0-2	0.0	1.5	1.5	1.5	2.0	2.0
3	商务	投标人参与省级及以上农村生活污水处理相关行业制定标准的每个得0.5分，最高分1分。 注：响应文件中提供已发布的相关标准、导则证明材料，不能体现投标人参与证明的不得分。	0-1	0.0	0.5	1.0	0.5	1.0	1.0
4	商务	投标人获得过政府行政部门颁发的与污水处理相关荣誉的，县（区）、市级的每个得0.5分，最高得1.5分；省级及以上的每个得1分，最高得3分。本项最高得3分。 注：响应文件中提供企业荣誉证明材料扫描件，否则不得分。	0-3	0.0	2.0	3.0	2.0	1.0	3.0
5	商务	1.投标人具有市政行业设计乙级及以上资质或市政行业（燃气工程、轨道交通除外）乙级及以上资质或环保工程（水污染防治）专项设计乙级及以上资质的得1分，没有不得分；本项最高得1分。 2.项目负责人环境类专业高级工程师得0.5分；具有市政公用工程专业二级及以上注册建造师或注册公用设备工程师（给水排水）资格的得0.5分；本项可累计得分，最高得1分。 3.项目组成员有机电类专业工程师及以上职称或机电工程二级及以上注册建造师的得1分；本项最高得1分。 4.项目组成员有环境类专业工程师及以上职称或注册环保工程师的得1分；本项最高得1分。 5.项目组成员有给排水类专业工程师及以上职称或注册公用设备工程师（给水排水）资格的得1分。本项最高得1分。 以上1-5项可累计得分，最高得5分。 注：响应文件中提供有效期内资质证书扫描件、以上人员相关证书扫描件及投标人为其缴纳的投标截止时间前一个月的社保缴纳证明扫描件，证书必须在有效期内，同一人有多本证书的只计一次得分，否则不得分。	0-5	0.0	3.5	5.0	5.0	5.0	5.0
6	技术	根据投标人对本项目情况的了解程度、重难点情况等综合评分。 对项目情况了解，重难点分析全面、合理、到位的得2-4分； 对项目情况基本了解，重难点分析基本全面可行的得1-2分； 对项目情况了解较差，重难点分析差得0-1分。	0-4	2.5	3.8	3.8	3.6	3.0	3.5

7	技术	由评标委员会根据供应商施工方案的全面性、科学性、严密性、合理性进行评定。 施工方案内容全面合理，工程关键部位的施工方案合理可行、针对性强的得2-4分； 施工方案内容基本全面、有一定针对性得1-2分； 施工方案内容不全面、针对性差得0-1分；	0-4	2.8	3.5	2.5	3.5	3.0	3.0
8	技术	由评标委员会根据供应商保证施工质量的技术方案和措施进行综合评审： 方案和措施全面、严密的得2-4分； 方案和措施可行的得1-2分； 方案和措施一般的得0-1分；	0-4	3.0	3.0	2.5	2.0	2.5	3.0
9	技术	由评标委员会根据供应商保证安全文明施工的措施进行综合评审： 安全文明施工措施全面、合理、到位的得2-4分； 安全文明施工措施基本全面可行的得1-2分； 安全文明施工措施针对性差得0-1分。	0-4	0.0	3.5	3.5	3.0	2.5	3.0
10	技术	根据投标方提供的人力组织措施、施工进度计划、质量保障方案、培训方案的合理性、可行性等情况综合评比打分。 方案科学合理、可行性强的得2-4分； 方案基本科学可行的得1-2分； 方案存在明显缺陷的得0-1分。	0-4	0.0	3.5	3.0	3.0	3.0	2.5
11	技术	投标产品的技术指标、性能参数、基本配置等，全部满足招标文件要求的得5分，技术指标如出现负偏离的，每项扣1分，超过5项（含），本项不得分	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
12	技术	结合现场踏勘情况及投标产品，提供污水处理设备产品图、说明各工艺段作用、有效容积的大小、水力停留时间及内置设备数量等，编制符合现场实际与投标产品契合的深化技术方案等，根据技术方案的深化程度、合理性建议的可靠程度进行打分。 1.内容齐全、对项目理解透彻、设计思路清晰的，对项目重、难点把握到位，对策分析思路清晰（5-10分）。 2.对项目的理解片面、设计思路不完整、清晰的，对项目重、难点把握及分析部分到位的（2-5分）。 3.对本项目的概况完全不理解或未进行分析的，完全把握不到项目重、难点的（0-2分）。	0-10	4.0	8.5	8.5	8.5	8.5	8.0
13	技术	投标人根据所投设备的供货方案、安装调试方案、验收方案（方案应具体、详细、可行，有利于项目实施，安装及验收标准应科学合理，符合国家相关标准及规定）进行综合评分。 方案针对性、合理性、符合项目实际需要，得2-4分； 方案基本符合项目实际需要的，得1-2分； 方案针对性、合理性、不符合项目实际需求的，得0-1分。	0-4	1.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.0
14	技术	根据售后服务承诺的范围和完善程度（包括保修部件范围；保修、服务标准；故障响应修复时间方式及保障措施；应急预案及处理响应时间）综合打分，0-4分。	0-4	2.0	3.5	3.0	3.0	3.5	3.0
15	技术	投标产品安装调试完毕后后期备品备件的配置情况及售后维修辅助材料、配件、备件的完整性、合理性，由评委综合评分；（明确保修期后的服务价格、易损零配件价格）0-3分。	0-3	1.0	2.5	3.0	3.0	2.5	3.0

16	技术	<p>提供组合式PE设备的主材及其他配套辅件的样品。 (以30T/D为例提供)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.提升泵一台 2.回转风机一台 3.球型填料5个、固定床填料5份、MBBR填料5份 4.PE主材样品一份 5.溶氧装置一个 6.滴滤装置一个 <p>备注：（以上样品必须提供，投标单位可根据实际情况额外提供认为重要的样品）。1-4项组合式PE主体材质样品规格：规格为50mm*50mm；溶氧装置样品要求：充氧槽长950mm，加风量调节帽；滴滤装置长2000mm。主体材质要求按照第三章采购内容要求描述提供。 根据投标人提供的主体材质样片的外观、平整度、厚度等情况进行打分。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.外观符合招标文件技术要求无异常（0-4分） 2.平整度符合招标文件技术要求（0-3分） 3.厚度符合招标文件技术要求（0-3分） <p>注：未提供样品或提供样品不全的不得分。</p>	0-10	0.0	8.0	8.0	6.5	8.0	9.5
合计			0-70	21.8	58.8	59.8	56.6	57.0	60.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家6）

项目名称：常山县农村污水建设项目-芳村镇、何家乡、新昌乡设备采购项目（CSLT-GK-2023032）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江宏电环保股份有限公司	绍兴市鼎泰节能环保科技有限公司
1	商务	投标人自2020年7月1日至今承担过类似项目（类似项目是指内容至少包括农村污水终端设备采购）的每个得1分，最高得3分。 注：时间以签订合同时间为准。响应文件中提供合同、中标通知书的扫描件，否则不得分。	0-3	3.0	0.0
2	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康管理体系认证证书、中国环境保护产品认证证书的，每个0.5分，最高得2分。 注：响应文件中提供以上有效期内认证证书扫描件，否则不得分。	0-2	1.5	1.5
3	商务	投标人参与省级及以上农村生活污水处理相关行业制定标准的每个得0.5分，最高1分。 注：响应文件中提供已发布的相关标准、导则证明材料，不能体现投标人参与证明的不得分。	0-1	0.5	0.0
4	商务	投标人获得过政府行政部门颁发的与污水处理相关荣誉的，县（区）、市级的每个得0.5分，最高得1.5分；省级及以上的每个得1分，最高得3分。本项最高得3分。 注：响应文件中提供企业荣誉证明材料扫描件，否则不得分。	0-3	0.0	0.0
5	商务	1.投标人具有市政行业设计乙级及以上资质或市政行业（燃气工程、轨道交通除外）乙级及以上资质或环保工程（水污染防治）专项设计乙级及以上资质的得1分，没有不得分；本项最高得1分。 2.项目负责人环境类专业高级工程师得0.5分；具有市政公用工程专业二级及以上注册建造师或注册公用设备工程师（给水排水）资格的得0.5分；本项可累计得分，最高得1分。 3.项目组成员有机电类专业工程师及以上职称或机电工程二级及以上注册建造师的得1分；本项最高得1分。 4.项目组成员有环境类专业工程师及以上职称或注册环保工程师的得1分；本项最高得1分。 5.项目组成员有给排水类专业工程师及以上职称或注册公用设备工程师（给水排水）资格的得1分。本项最高得1分。 以上1-5项可累计得分，最高得5分。 注：响应文件中提供有效期内资质证书扫描件、以上人员相关证书扫描件及投标人为其缴纳的投标截止时间前一个月的社保缴纳证明扫描件，证书必须在有效期内，同一人有多本证书的只计一次得分，否则不得分。	0-5	4.0	0.0
6	技术	根据投标人对本项目情况的了解程度、重难点情况等综合评分。 对项目情况了解，重难点分析全面、合理、到位的得2-4分； 对项目情况基本了解，重难点分析基本全面可行的得1-2分； 对项目情况了解较差，重难点分析差得0-1分。	0-4	1.0	0.5
7	技术	由评标委员会根据供应商施工方案的全面性、科学性、严密性、合理性进行评定。 施工方案内容全面合理，工程关键部位的施工方案合理可行、针对性强的得2-4分； 施工方案内容基本全面、有一定针对性得1-2分； 施工方案内容不全面、针对性差得0-1分；	0-4	2.5	2.0
8	技术	由评标委员会根据供应商保证施工质量的技术方案和措施进行综合评审： 方案和措施全面、严密的得2-4分； 方案和措施可行的得1-2分； 方案和措施一般的得0-1分；	0-4	2.5	2.0
9	技术	由评标委员会根据供应商保证安全文明施工的措施进行综合评审： 安全文明施工措施全面、合理、到位的得2-4分； 安全文明施工措施基本全面可行的得1-2分； 安全文明施工措施针对性差得0-1分。	0-4	3.0	2.0

10	技术	根据投标方提供的人力组织措施、施工进度计划、质量保障方案、培训方案的合理性、可行性等情况综合评比打分。 方案科学合理、可行性强的得2-4分； 方案基本科学可行的得1-2分； 方案存在明显缺陷的得0-1分。	0-4	3.0	2.5
11	技术	投标产品的技术指标、性能参数、基本配置等，全部满足招标文件要求的得5分，技术指标如出现负偏离的，每项扣1分，超过5项（含），本项不得分	0-5	5.0	5.0
12	技术	结合现场踏勘情况及投标产品，提供污水处理设备产品图、说明各工艺段作用、有效容积的大小、水力停留时间及内置设备数量等，编制符合现场实际与投标产品契合的深化技术方案等，根据技术方案的深化程度、合理性建议的可靠程度进行打分。 1.内容齐全、对项目理解透彻、设计思路清晰的，对项目重、难点把握到位，对策分析思路清晰（5-10分）。 2.对项目的理解片面、设计思路不完整、清晰的，对项目重、难点把握及分析部分到位的(2-5分)。 3.对本项目的概况完全不理解或未进行分析的，完全把握不到项目重、难点的（0-2分）。	0-10	8.0	6.5
13	技术	投标人根据所投设备的供货方案、安装调试方案、验收方案（方案应具体、详细、可行，有利于项目实施，安装及验收标准应科学合理，符合国家相关标准及规定）进行综合评分。 方案针对性、合理性、符合项目实际需要，得2-4分； 方案基本符合项目实际需要的，得1-2分； 方案针对性、合理性、不符合项目实际需求的，得0-1分。	0-4	3.0	3.0
14	技术	根据售后服务承诺的范围和完善程度（包括保修部件范围；保修、服务标准；故障响应修复时间方式及保障措施；应急预案及处理响应时间）综合打分，0-4分。	0-4	3.5	3.0
15	技术	投标产品安装调试完毕后后期备品备件的配置情况及售后维修辅助材料、配件、备件的完整性、合理性，由评委综合评分；（明确保修期满后的服务价格、易损零配件价格）0-3分。	0-3	2.5	2.0
16	技术	提供组合式PE设备的主材及其他配套辅件的样品。（以30T/D为例提供） 1.提升泵一台 2.回转风机一台 3.球型填料5个、固定床填料5份、MBBR填料5份 4.PE主材样品一份 5.溶氧装置一个 6.滴滤装置一个 备注：（以上样品必须提供，投标单位可根据实际情况额外提供认为重要的样品）。1-4项组合式PE主体材质样品规格：规格为50mm*50mm；溶氧装置样品要求：充氧槽长950mm，加风量调节帽；滴滤装置长2000mm。主体材质要求按照第三章采购内容要求描述提供。 根据投标人提供的主体材质样片的外观、平整度、厚度等情况进行打分。 1.外观符合招标文件技术要求无异常（0-4分） 2.平整度符合招标文件技术要求（0-3分） 3.厚度符合招标文件技术要求（0-3分） 注：未提供样品或提供样品不全的不得分。	0-10	7.5	0.0
合计			0-70	50.5	30.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家7）

项目名称：常山县农村污水建设项目-芳村镇、何家乡、新昌乡设备采购项目（CSLT-GK-2023032）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州宇冷设备工程有限公司	浙江金辉智造科技有限公司	浙江问源环保股份有限公司	浙江海河环境科技有限公司	浙江商达公用环保有限公司	浙江浙达水业有限公司
1	商务	投标人自2020年7月1日至今承担过类似项目（类似项目是指内容至少包括农村污水终端设备采购）的每个得1分，最高得3分。 注：时间以签订合同时间为准。响应文件中提供合同、中标通知书的扫描件，否则不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康管理体系认证证书、中国环境保护产品认证证书的，每个0.5分，最高得2分。 注：响应文件中提供以上有效期内认证证书扫描件，否则不得分。	0-2	0.0	1.5	1.5	1.5	2.0	2.0
3	商务	投标人参与省级及以上农村生活污水处理相关行业制定标准的每个得0.5分，最高分1分。 注：响应文件中提供已发布的相关标准、导则证明材料，不能体现投标人参与证明的不得分。	0-1	0.0	0.5	1.0	0.5	1.0	1.0
4	商务	投标人获得过政府行政部门颁发的与污水处理相关荣誉的，县（区）、市级的每个得0.5分，最高得1.5分；省级及以上的每个得1分，最高得3分。本项最高得3分。 注：响应文件中提供企业荣誉证明材料扫描件，否则不得分。	0-3	0.0	2.0	3.0	2.0	1.0	3.0
5	商务	1.投标人具有市政行业设计乙级及以上资质或市政行业（燃气工程、轨道交通除外）乙级及以上资质或环保工程（水污染防治）专项设计乙级及以上资质的得1分，没有不得分；本项最高得1分。 2.项目负责人环境类专业高级工程师得0.5分；具有市政公用工程专业二级及以上注册建造师或注册公用设备工程师（给水排水）资格的得0.5分；本项可累计得分，最高得1分。 3.项目组成员有机电类专业工程师及以上职称或机电工程二级及以上注册建造师的得1分；本项最高得1分。 4.项目组成员有环境类专业工程师及以上职称或注册环保工程师的得1分；本项最高得1分。 5.项目组成员有给排水类专业工程师及以上职称或注册公用设备工程师（给水排水）资格的得1分。本项最高得1分。 以上1-5项可累计得分，最高得5分。 注：响应文件中提供有效期内资质证书扫描件、以上人员相关证书扫描件及投标人为其缴纳的投标截止时间前一个月的社保缴纳证明扫描件，证书必须在有效期内，同一人有多本证书的只计一次得分，否则不得分。	0-5	0.0	3.5	5.0	5.0	5.0	5.0
6	技术	根据投标人对本项目情况的了解程度、重难点情况等综合评分。 对项目情况了解，重难点分析全面、合理、到位的得2-4分； 对项目情况基本了解，重难点分析基本全面可行的得1-2分； 对项目情况了解较差，重难点分析差得0-1分。	0-4	2.0	2.5	3.0	2.5	2.8	3.2

7	技术	由评标委员会根据供应商施工方案的全面性、科学性、严密性、合理性进行评定。 施工方案内容全面合理，工程关键部位的施工方案合理可行、针对性强的得2-4分； 施工方案内容基本全面、有一定针对性得1-2分； 施工方案内容不全面、针对性差得0-1分；	0-4	2.5	2.5	3.2	3.0	3.0	3.2
8	技术	由评标委员会根据供应商保证施工质量的技术方案和措施进行综合评审： 方案和措施全面、严密的得2-4分； 方案和措施可行的得1-2分； 方案和措施一般的得0-1分；	0-4	2.0	2.5	3.0	2.5	3.0	3.2
9	技术	由评标委员会根据供应商保证安全文明施工的措施进行综合评审： 安全文明施工措施全面、合理、到位的得2-4分； 安全文明施工措施基本全面可行的得1-2分； 安全文明施工措施针对性差得0-1分。	0-4	0.0	2.5	3.0	2.5	3.0	3.2
10	技术	根据投标方提供的人力组织措施、施工进度计划、质量保障方案、培训方案的合理性、可行性等情况综合评比打分。 方案科学合理、可行性强的得2-4分； 方案基本科学可行的得1-2分； 方案存在明显缺陷的得0-1分。	0-4	0.0	2.5	3.0	3.0	3.0	3.2
11	技术	投标产品的技术指标、性能参数、基本配置等，全部满足招标文件要求的得5分，技术指标如出现负偏离的，每项扣1分，超过5项（含），本项不得分	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
12	技术	结合现场踏勘情况及投标产品，提供污水处理设备产品图、说明各工艺段作用、有效容积的大小、水力停留时间及内置设备数量等，编制符合现场实际与投标产品契合的深化技术方案等，根据技术方案的深化程度、合理性建议的可靠程度进行打分。 1.内容齐全、对项目理解透彻、设计思路清晰的，对项目重、难点把握到位，对策分析思路清晰（5-10分）。 2.对项目的理解片面、设计思路不完整、清晰的，对项目重、难点把握及分析部分到位的（2-5分）。 3.对本项目的概况完全不理解或未进行分析的，完全把握不到项目重、难点的（0-2分）。	0-10	5.0	6.0	8.0	7.0	7.0	8.0
13	技术	投标人根据所投设备的供货方案、安装调试方案、验收方案（方案应具体、详细、可行，有利于项目实施，安装及验收标准应科学合理，符合国家相关标准及规定）进行综合评分。 方案针对性、合理性、符合项目实际需要，得2-4分； 方案基本符合项目实际需要的，得1-2分； 方案针对性、合理性、不符合项目实际需求的，得0-1分。	0-4	1.0	2.5	3.2	2.6	3.0	3.2
14	技术	根据售后服务承诺的范围和完善程度（包括保修部件范围；保修、服务标准；故障响应修复时间方式及保障措施；应急预案及处理响应时间）综合打分，0-4分。	0-4	2.0	2.5	3.2	3.0	3.0	3.2
15	技术	投标产品安装调试完毕后后期备品备件的情况及售后维修辅助材料、配件、备件的完整性、合理性，由评委综合评分；（明确保修期后的服务价格、易损零配件价格）0-3分。	0-3	0.0	1.5	2.4	1.5	2.0	2.4

16	技术	<p>提供组合式PE设备的主材及其他配套辅件的样品。 (以30T/D为例提供)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.提升泵一台 2.回转风机一台 3.球型填料5个、固定床填料5份、MBBR填料5份 4.PE主材样品一份 5.溶氧装置一个 6.滴滤装置一个 <p>备注：（以上样品必须提供，投标单位可根据实际情况额外提供认为重要的样品）。1-4项组合式PE主体材质样品规格：规格为50mm*50mm；溶氧装置样品要求：充氧槽长950mm，加风量调节帽；滴滤装置长2000mm。主体材质要求按照第三章采购内容要求描述提供。 根据投标人提供的主体材质样片的外观、平整度、厚度等情况进行打分。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.外观符合招标文件技术要求无异常（0-4分） 2.平整度符合招标文件技术要求（0-3分） 3.厚度符合招标文件技术要求（0-3分） <p>注：未提供样品或提供样品不全的不得分。</p>	0-10	0.0	7.0	8.0	5.0	7.0	9.0
合计			0-70	19.5	47.5	58.5	49.6	53.8	60.8

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家7）

项目名称：常山县农村污水建设项目-芳村镇、何家乡、新昌乡设备采购项目（CSLT-GK-2023032）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江宏电环保股份有限公司	绍兴市鼎泰节能环保科技有限公司
1	商务	投标人自2020年7月1日至今承担过类似项目（类似项目是指内容至少包括农村污水终端设备采购）的每个得1分，最高得3分。 注：时间以签订合同时间为准。响应文件中提供合同、中标通知书的扫描件，否则不得分。	0-3	3.0	0.0
2	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康管理体系认证证书、中国环境保护产品认证证书的，每个0.5分，最高得2分。 注：响应文件中提供以上有效期内认证证书扫描件，否则不得分。	0-2	1.5	1.5
3	商务	投标人参与省级及以上农村生活污水处理相关行业制定标准的每个得0.5分，最高1分。 注：响应文件中提供已发布的相关标准、导则证明材料，不能体现投标人参与证明的不得分。	0-1	0.5	0.0
4	商务	投标人获得过政府行政部门颁发的与污水处理相关荣誉的，县（区）、市级的每个得0.5分，最高得1.5分；省级及以上的每个得1分，最高得3分。本项最高得3分。 注：响应文件中提供企业荣誉证明材料扫描件，否则不得分。	0-3	0.0	0.0
5	商务	1.投标人具有市政行业设计乙级及以上资质或市政行业（燃气工程、轨道交通除外）乙级及以上资质或环保工程（水污染防治）专项设计乙级及以上资质的得1分，没有不得分；本项最高得1分。 2.项目负责人环境类专业高级工程师得0.5分；具有市政公用工程专业二级及以上注册建造师或注册公用设备工程师（给水排水）资格的得0.5分；本项可累计得分，最高得1分。 3.项目组成员有机电类专业工程师及以上职称或机电工程二级及以上注册建造师的得1分；本项最高得1分。 4.项目组成员有环境类专业工程师及以上职称或注册环保工程师的得1分；本项最高得1分。 5.项目组成员有给排水类专业工程师及以上职称或注册公用设备工程师（给水排水）资格的得1分。本项最高得1分。 以上1-5项可累计得分，最高得5分。 注：响应文件中提供有效期内资质证书扫描件、以上人员相关证书扫描件及投标人为其缴纳的投标截止时间前一个月的社保缴纳证明扫描件，证书必须在有效期内，同一人有多本证书的只计一次得分，否则不得分。	0-5	4.0	0.0
6	技术	根据投标人对本项目情况的了解程度、重难点情况等综合评分。 对项目情况了解，重难点分析全面、合理、到位的得2-4分； 对项目情况基本了解，重难点分析基本全面可行的得1-2分； 对项目情况了解较差，重难点分析差得0-1分。	0-4	2.5	1.0
7	技术	由评标委员会根据供应商施工方案的全面性、科学性、严密性、合理性进行评定。 施工方案内容全面合理，工程关键部位的施工方案合理可行、针对性强的得2-4分； 施工方案内容基本全面、有一定针对性得1-2分； 施工方案内容不全面、针对性差得0-1分；	0-4	3.0	2.5
8	技术	由评标委员会根据供应商保证施工质量的技术方案和措施进行综合评审： 方案和措施全面、严密的得2-4分； 方案和措施可行的得1-2分； 方案和措施一般的得0-1分；	0-4	2.6	2.0
9	技术	由评标委员会根据供应商保证安全文明施工的措施进行综合评审： 安全文明施工措施全面、合理、到位的得2-4分； 安全文明施工措施基本全面可行的得1-2分； 安全文明施工措施针对性差得0-1分。	0-4	3.0	2.0

10	技术	根据投标方提供的人力组织措施、施工进度计划、质量保障方案、培训方案的合理性、可行性等情况综合评比打分。 方案科学合理、可行性强的得2-4分； 方案基本科学可行的得1-2分； 方案存在明显缺陷的得0-1分。	0-4	2.6	2.0
11	技术	投标产品的技术指标、性能参数、基本配置等，全部满足招标文件要求的得5分，技术指标如出现负偏离的，每项扣1分，超过5项（含），本项不得分	0-5	5.0	5.0
12	技术	结合现场踏勘情况及投标产品，提供污水处理设备产品图、说明各工艺段作用、有效容积的大小、水力停留时间及内置设备数量等，编制符合现场实际与投标产品契合的深化技术方案等，根据技术方案的深化程度、合理性建议的可靠程度进行打分。 1.内容齐全、对项目理解透彻、设计思路清晰的，对项目重、难点把握到位，对策分析思路清晰（5-10分）。 2.对项目的理解片面、设计思路不完整、清晰的，对项目重、难点把握及分析部分到位的(2-5分)。 3.对本项目的概况完全不理解或未进行分析的，完全把握不到项目重、难点的（0-2分）。	0-10	7.0	6.0
13	技术	投标人根据所投设备的供货方案、安装调试方案、验收方案（方案应具体、详细、可行，有利于项目实施，安装及验收标准应科学合理，符合国家相关标准及规定）进行综合评分。 方案针对性、合理性、符合项目实际需要，得2-4分； 方案基本符合项目实际需要的，得1-2分； 方案针对性、合理性、不符合项目实际需求的，得0-1分。	0-4	2.8	2.0
14	技术	根据售后服务承诺的范围和完善程度（包括保修部件范围；保修、服务标准；故障响应修复时间方式及保障措施；应急预案及处理响应时间）综合打分，0-4分。	0-4	3.0	2.0
15	技术	投标产品安装调试完毕后后期备品备件的配置情况及售后维修辅助材料、配件、备件的完整性、合理性，由评委综合评分；（明确保修期满后的服务价格、易损零配件价格）0-3分。	0-3	2.0	2.0
16	技术	提供组合式PE设备的主材及其他配套辅件的样品。（以30T/D为例提供） 1.提升泵一台 2.回转风机一台 3.球型填料5个、固定床填料5份、MBBR填料5份 4.PE主材样品一份 5.溶氧装置一个 6.滴滤装置一个 备注：（以上样品必须提供，投标单位可根据实际情况额外提供认为重要的样品）。1-4项组合式PE主体材质样品规格：规格为50mm*50mm；溶氧装置样品要求：充氧槽长950mm，加风量调节帽；滴滤装置长2000mm。主体材质要求按照第三章采购内容要求描述提供。 根据投标人提供的主体材质样片的外观、平整度、厚度等情况进行打分。 1.外观符合招标文件技术要求无异常（0-4分） 2.平整度符合招标文件技术要求（0-3分） 3.厚度符合招标文件技术要求（0-3分） 注：未提供样品或提供样品不全的不得分。	0-10	6.0	0.0
合计			0-70	48.5	28.0

专家（签名）：