

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：温岭市积洛三牛海域国家级海洋牧场示范区建设项目海洋水文调查、海洋生态环境调查、环境影响评估专题（ZJKJ-WL-2024013）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	青岛恒海盛海洋科技有限公司	禹治环境科技（浙江）有限公司	福建省华海海洋工程咨询有限公司
1	商务	投标人提供2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）的同类项目（同时具有海洋生态环境调查、海洋水文调查、环境影响评价）业绩，每提供1个合同得1.5分，最高得3分。 注：投标文件中须附合同原件扫描件并加盖投标人公章，否则不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0
2.1	商务	投标人具有有效的质量管理体系证书、环境管理体系证书、职业健康安全管理体系证书，每提供一个得1分，最高得3分。 注：投标文件中须附①证书原件扫描件和②全国认证认可信息公共服务平台相关证书有效的网页查询截图或网站打印页，并加盖投标人公章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
2.2	商务	投标人具有检验检测机构资质认定证书（CMA），证书附表中包含（1）鱼卵和仔、稚鱼；（2）潮间带生物；（3）浮游植物；（4）浮游动物；（5）海水盐度；（6）海洋沉积物；（7）大型底栖生物；（8）海洋水文，每包含一项得1分，最高得8分。 注：投标文件中须附证书原件扫描件，并加盖投标人公章，否则不得分。	0-8	4.0	8.0	7.0
2.3	商务	投标人具有海洋测绘资质得3分，否则不得分。 注：投标文件中须附证书原件扫描件，并加盖投标人公章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0
3.1	商务	1、项目负责人具有海洋工程类或环境工程专业高级及以上职称的得3分，具有中级职称的得1分，否则不得分。 2、项目负责人属于国家海洋咨询专家库信息系统中的专家得2分，否则不得分。 注：1、投标文件中须附上述人员①相关证书或批文原件扫描件和②近3个月的社保缴纳证明或其他证明材料扫描件，并加盖投标人公章，否则不得分； 2、国家海洋咨询专家库信息系统中的专家投标文件中须附网页截图或其他证明材料扫描件，并加盖投标人公章，否则不得分。	0-5	0.0	5.0	3.0
3.2	商务	1、项目技术负责人（项目负责人和技术负责人不得为同一人）具有环境影响评价工程师证书的得3分，否则不得分。 2、投标人项目组其他成员（不包括项目负责人及项目技术负责人）具有海洋类或环境类专业高级职称每一个得2分，具有海洋类或环境类中级职称每一个得1分，最高得6分。 注：1、投标文件中须附上述人员①相关证书原件扫描件和②近3个月的社保缴纳证明或其他证明材料扫描件，并加盖投标人公章，否则不得分； 2、同一人员不累计计分。	0-9	4.0	9.0	0.0
3.3	商务	项目团队中具有第三方机构颁发的海洋监/检测证书的，每有一人得1分，最高得5分。 注：1、投标文件中须附上述人员①相关证书原件扫描件和②近3个月的社保缴纳证明或其他证明材料扫描件，并加盖投标人公章，否则不得分。	0-5	0.0	5.0	0.0
4	商务	评标委员会根据投标人针对本项目投入设备、器材、工具配备及提供的证明材料（发票或租赁合同）进行综合评价： 种类多样，数量充足，证明材料齐全，配置全面的得1.6-2分； 种类、数量基本满足，证明材料欠缺，配置基本合理的得1.1-1.5分； 种类单一、数量不足，证明材料缺失，不能满足项目需求的得0-1分。	0-2	1.5	1.66	1.2
5.1	技术	针对本项目的重点、难点等问题进行调查剖析情况由评标委员会进行评审。 分析合理、可操作性强的得1.1-2分； 分析较合理、可操作性较强的得0-1分。	0-2	0.5	1.5	0.2
5.2	技术	根据投标人针对性的提出克服难点和要点的解决措施的合理性、科学性、全面性等方面情况由评标委员会进行评审。 合理、科学、全面的得1.1-2分； 基本合理、科学、较为全面的得0-1分。	0-2	0.5	1.6	0.2
5.3	技术	根据投标人提供对本项目的前期理解是否符合本项目的实际情况由评标委员会进行评审。 符合本项目实际情况的得2.1-3分；部分符合本项目实际情况的得0-2分。	0-3	1.8	2.5	1.7
5.4	技术	根据投标人针对本项目总体设计方案是否具体、完整详细、先进、满足采购人要求，且有利于本项目的实施，由评标委员会进行评审。 方案内容具体、完整详细的得3.1-6分；方案内容基本完整的得0-3分。	0-6	2.5	4.8	2.8
5.5	技术	根据投标人针对本项目各项服务方案（对各分项工作认识全面深刻，实施方案论述完整清晰，总体组织符合实际、总体设计符合规范，总体计划合理，综合措施科学）是否具体、完整详细、先进、满足采购人要求，且有利于本项目的实施，由评标委员会进行评审。 方案内容具体、完整详细的得3.1-6分；方案内容基本完整的得0-3分；	0-6	2.5	4.7	2.8
5.6	技术	根据投标人针对本项目的CMA实验室管理制度的全面性、可控性、标准性等方面的情况由评标委员会进行评审。 实验室管理制度科学、合理的得2.1-3分； 实验室管理制度一般科学、合理的得0-2分。	0-3	0.2	2.6	1.2
5.7	技术	根据投标人提供的工期进度安排和保障是否计划周详，重要节点符合采购人的进度要求的合理性、全面性由评标委员会进行评审。 合理、全面的得1.1-2分；基本合理的得0-1分。	0-2	0.8	1.6	0.6
5.8	技术	根据投标人为保证本项目服务过程中的质量管理措施：质量控制手段内容完整、描述清晰，是否能满足项目采购需求的合理性、科学性、全面性等方面情况由评标委员会进行评审。 质量管理措施合理科学、全面的得2.1-3分； 质量管理措施合理性一般的，存在缺陷的得0-2分。	0-3	1.2	2.5	1.8

5.9	技术	根据投标人为保证本项目服务过程中的安全保障措施：项目特点分析全面，风险评估详细，对于项目外业调查过程中影响人员人身安全和项目安全的风险点进行了重点考虑，风险控制措施合理由评标委员会进行评审。 安全保障措施全面、详细的得2.1-3分； 安全保障措施一般的，存在缺陷的得0-2分。	0-3	0.5	2.8	1.8
5.10	技术	根据投标人提供的售后响应时间情况：包括但不限于现场应急响应服务、响应时间、上门服务情况以及服务承诺等因素由评标委员会进行评审。 承诺可行性完整性强，售后服务保障全面的得1.1-2分； 承诺可行性完整性欠缺，售后服务保障不够全面的得0-1分。	0-2	1.2	1.8	1.5
合计			0-70	27.2	64.06	28.8

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：温岭市积洛三牛海域国家级海洋牧场示范区建设项目海洋水文调查、海洋生态环境调查、环境影响评估专题（ZJKJ-WL-2024013）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	青岛恒海盛海洋科技有限公司	禹治环境科技（浙江）有限公司	福建省华海海洋工程咨询有限公司
1	商务	投标人提供2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）的同类项目（同时具有海洋生态环境调查、海洋水文调查、环境影响评价）业绩，每提供1个合同得1.5分，最高得3分。 注：投标文件中须附合同原件扫描件并加盖投标人公章，否则不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0
2.1	商务	投标人具有有效的质量管理体系证书、环境管理体系证书、职业健康安全管理体系证书，每提供一个得1分，最高得3分。 注：投标文件中须附①证书原件扫描件和②全国认证认可信息公共服务平台相关证书有效的网页查询截图或网站打印页，并加盖投标人公章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
2.2	商务	投标人具有检验检测机构资质认定证书（CMA），证书附表中包含（1）鱼卵和仔、稚鱼；（2）潮间带生物；（3）浮游植物；（4）浮游动物；（5）海水盐度；（6）海洋沉积物；（7）大型底栖生物；（8）海洋水文，每包含一项得1分，最高得8分。 注：投标文件中须附证书原件扫描件，并加盖投标人公章，否则不得分。	0-8	4.0	8.0	7.0
2.3	商务	投标人具有海洋测绘资质得3分，否则不得分。 注：投标文件中须附证书原件扫描件，并加盖投标人公章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0
3.1	商务	1、项目负责人具有海洋工程类或环境工程类专业高级及以上职称的得3分，具有中级职称的得1分，否则不得分。 2、项目负责人属于国家海洋咨询专家库信息系统中的专家得2分，否则不得分。 注：1、投标文件中须附上上述人员①相关证书或批文原件扫描件和②近3个月的社保缴纳证明或其他证明材料扫描件，并加盖投标人公章，否则不得分； 2、国家海洋咨询专家库信息系统中的专家投标文件中须附网页截图或其他证明材料扫描件，并加盖投标人公章，否则不得分。	0-5	0.0	5.0	3.0
3.2	商务	1、项目技术负责人（项目负责人和技术负责人不得为同一人）具有环境影响评价工程师证书的得3分，否则不得分。 2、投标人项目组其他成员（不包括项目负责人及项目技术负责人）具有海洋类或环境类专业高级职称每一个得2分，具有海洋类或环境类中级职称每一个得1分，最高得6分。 注：1、投标文件中须附上上述人员①相关证书原件扫描件和②近3个月的社保缴纳证明或其他证明材料扫描件，并加盖投标人公章，否则不得分； 2、同一人员不累计计分。	0-9	4.0	9.0	0.0
3.3	商务	项目团队中具有第三方机构颁发的海洋监/检测证书的，每有一人得1分，最高得5分。 注：1、投标文件中须附上上述人员①相关证书原件扫描件和②近3个月的社保缴纳证明或其他证明材料扫描件，并加盖投标人公章，否则不得分。	0-5	0.0	5.0	0.0
4	商务	评标委员会根据投标人针对本项目投入设备、器材、工具配备及提供的证明材料（发票或租赁合同）进行综合评分： 种类多样，数量充足，证明材料齐全，配置全面的得1.6-2分； 种类、数量基本满足，证明材料欠缺，配置基本合理的得1.1-1.5分； 种类单一、数量不足，证明材料缺失，不能满足项目需求的得0-1分。	0-2	1.3	1.8	1.5
5.1	技术	针对本项目的重点、难点等问题进行调查剖析情况由评标委员会进行评审。 分析合理、可操作性强的得1.1-2分； 分析较合理、可操作性较强的得0-1分。	0-2	1.3	1.8	1.5
5.2	技术	根据投标人针对性的提出克服难点和要点的解决措施的合理性、科学性、全面性等方面情况由评标委员会进行评审。 合理、科学、全面的得1.1-2分； 基本合理、科学、较为全面的得0-1分。	0-2	1.2	1.7	1.3
5.3	技术	根据投标人提供对本项目的前期理解是否符合本项目的实际情况由评标委员会进行评审。 符合本项目实际情况的得2.1-3分；部分符合本项目实际情况的得0-2分。	0-3	2.3	2.7	2.3
5.4	技术	根据投标人针对本项目总体设计方案是否具体、完整详细、先进、满足采购人要求，且有利于本项目的实施，由评标委员会进行评审。 方案内容具体、完整详细的得3.1-6分；方案内容基本完整的得0-3分。	0-6	2.5	5.5	3.5
5.5	技术	根据投标人针对本项目各项服务方案（对各分项工作认识全面深刻，实施方案论述完整清晰，总体组织符合实际、总体设计符合规范，总体计划合理，综合措施科学）是否具体、完整详细、先进、满足采购人要求，且有利于本项目的实施，由评标委员会进行评审。 方案内容具体、完整详细的得3.1-6分；方案内容基本完整的得0-3分；	0-6	2.5	5.0	3.5
5.6	技术	根据投标人针对本项目的CMA实验室管理制度的全面性、可控性、标准性等方面的情况由评标委员会进行评审。 实验室管理制度科学、合理的得2.1-3分； 实验室管理制度一般科学、合理的得0-2分。	0-3	0.5	2.7	2.0
5.7	技术	根据投标人提供的工期进度安排和保障是否计划周详，重要节点符合采购人的进度要求的合理性、全面性由评标委员会进行评审。 合理、全面的得1.1-2分；基本合理的得0-1分。	0-2	1.5	1.8	1.5

5.8	技术	根据投标人为保证本项目服务过程中的质量管理措施：质量控制手段内容完整、描述清晰，是否能满足项目采购需求的合理性、科学性、全面性等方面情况由评标委员会进行评审。 质量管理措施合理科学、全面的得2.1-3分； 质量管理措施合理性一般的，存在缺陷的得0-2分。	0-3	2.0	2.7	2.5
5.9	技术	根据投标人为保证本项目服务过程中的安全保障措施：项目特点分析全面，风险评估详细，对于项目外业调查过程中影响人员人身安全和项目安全的风险点进行了重点考虑，风险控制措施合理由评标委员会进行评审。 安全保障措施全面、详细的得2.1-3分； 安全保障措施一般的，存在缺陷的得0-2分。	0-3	2.0	2.7	2.3
5.10	技术	根据投标人提供的售后响应时间情况：包括但不限于现场应急响应服务、响应时间、上门服务情况以及服务承诺等因素由评标委员会进行评审。 承诺可行性完整性强，售后服务保障全面的得1.1-2分； 承诺可行性完整性欠缺，售后服务保障不够全面的得0-1分。	0-2	1.5	1.7	1.5
合计			0-70	32.6	66.1	36.4

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：温岭市积洛三牛海域国家级海洋牧场示范区建设项目海洋水文调查、海洋生态环境调查、环境影响评估专题（ZJKJ-WL-2024013）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	青岛恒海盛海洋科技有限公司	禹治环境科技（浙江）有限公司	福建省华海海洋工程咨询有限公司
1	商务	投标人提供2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）的同类项目（同时具有海洋生态环境调查、海洋水文调查、环境影响评价）业绩，每提供1个合同得1.5分，最高得3分。 注：投标文件中须附合同原件扫描件并加盖投标人公章，否则不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0
2.1	商务	投标人具有有效的质量管理体系证书、环境管理体系证书、职业健康安全管理体系证书，每提供一个得1分，最高得3分。 注：投标文件中须附①证书原件扫描件和②全国认证认可信息公共服务平台相关证书有效的网页查询截图或网站打印页，并加盖投标人公章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
2.2	商务	投标人具有检验检测机构资质认定证书（CMA），证书附表中包含（1）鱼卵和仔、稚鱼；（2）潮间带生物；（3）浮游植物；（4）浮游动物；（5）海水盐度；（6）海洋沉积物；（7）大型底栖生物；（8）海洋水文，每包含一项得1分，最高得8分。 注：投标文件中须附证书原件扫描件，并加盖投标人公章，否则不得分。	0-8	4.0	8.0	7.0
2.3	商务	投标人具有海洋测绘资质得3分，否则不得分。 注：投标文件中须附证书原件扫描件，并加盖投标人公章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0
3.1	商务	1、项目负责人具有海洋工程类或环境工程类专业高级及以上职称的得3分，具有中级职称的得1分，否则不得分。 2、项目负责人属于国家海洋咨询专家库信息系统中的专家得2分，否则不得分。 注：1、投标文件中须附上上述人员①相关证书或批文原件扫描件和②近3个月的社保缴纳证明或其他证明材料扫描件，并加盖投标人公章，否则不得分； 2、国家海洋咨询专家库信息系统中的专家投标文件中须附网页截图或其他证明材料扫描件，并加盖投标人公章，否则不得分。	0-5	0.0	5.0	3.0
3.2	商务	1、项目技术负责人（项目负责人和技术负责人不得为同一人）具有环境影响评价工程师证书的得3分，否则不得分。 2、投标人项目组其他成员（不包括项目负责人及项目技术负责人）具有海洋类或环境类相关专业高级职称每一个得2分，具有海洋类或环境类中级职称每一个得1分，最高得6分。 注：1、投标文件中须附上上述人员①相关证书原件扫描件和②近3个月的社保缴纳证明或其他证明材料扫描件，并加盖投标人公章，否则不得分； 2、同一人员不累计计分。	0-9	4.0	9.0	0.0
3.3	商务	项目团队中具有第三方机构颁发的海洋监/检测证书的，每有一人得1分，最高得5分。 注：1、投标文件中须附上上述人员①相关证书原件扫描件和②近3个月的社保缴纳证明或其他证明材料扫描件，并加盖投标人公章，否则不得分。	0-5	0.0	5.0	0.0
4	商务	评标委员会根据投标人针对本项目投入设备、器材、工具配备及提供的证明材料（发票或租赁合同）进行综合评分： 种类多样，数量充足，证明材料齐全，配置全面的得1.6-2分； 种类、数量基本满足，证明材料欠缺，配置基本合理的得1.1-1.5分； 种类单一、数量不足，证明材料缺失，不能满足项目需求的得0-1分。	0-2	0.5	2.0	0.5
5.1	技术	针对本项目的重点、难点等问题进行调查剖析情况由评标委员会进行评审。 分析合理、可操作性强的得1.1-2分； 分析较合理、可操作性较强的得0-1分。	0-2	1.5	2.0	1.0
5.2	技术	根据投标人针对性的提出克服难点和要点的解决措施的合理性、科学性、全面性等方面情况由评标委员会进行评审。 合理、科学、全面的得1.1-2分； 基本合理、科学、较为全面的得0-1分。	0-2	1.5	2.0	1.0
5.3	技术	根据投标人提供对本项目的前期理解是否符合本项目的实际情况由评标委员会进行评审。 符合本项目实际情况的得2.1-3分；部分符合本项目实际情况的得0-2分。	0-3	1.7	2.5	2.0
5.4	技术	根据投标人针对本项目总体设计方案是否具体、完整详细、先进、满足采购人要求，且有利于本项目的实施，由评标委员会进行评审。 方案内容具体、完整详细的得3.1-6分；方案内容基本完整的得0-3分。	0-6	2.0	5.0	4.5
5.5	技术	根据投标人针对本项目各项服务方案（对各分项工作认识全面深刻，实施方案论述完整清晰，总体组织符合实际、总体设计符合规范，总体计划合理，综合措施科学）是否具体、完整详细、先进、满足采购人要求，且有利于本项目的实施，由评标委员会进行评审。 方案内容具体、完整详细的得3.1-6分；方案内容基本完整的得0-3分；	0-6	2.0	5.5	4.5
5.6	技术	根据投标人针对本项目的CMA实验室管理制度的全面性、可控性、标准性等方面的情况由评标委员会进行评审。 实验室管理制度科学、合理的得2.1-3分； 实验室管理制度一般科学、合理的得0-2分。	0-3	1.0	2.8	2.5
5.7	技术	根据投标人提供的工期进度安排和保障是否计划周详，重要节点符合采购人的进度要求的合理性、全面性由评标委员会进行评审。 合理、全面的得1.1-2分；基本合理的得0-1分。	0-2	1.0	1.8	1.0

5.8	技术	根据投标人为保证本项目服务过程中的质量管理措施：质量控制手段内容完整、描述清晰，是否能满足项目采购需求的合理性、科学性、全面性等方面情况由评标委员会进行评审。 质量管理措施合理科学、全面的得2.1-3分； 质量管理措施合理性一般的，存在缺陷的得0-2分。	0-3	1.5	2.8	2.0
5.9	技术	根据投标人为保证本项目服务过程中的安全保障措施：项目特点分析全面，风险评估详细，对于项目外业调查过程中影响人员人身安全和项目安全的风险点进行了重点考虑，风险控制措施合理由评标委员会进行评审。 安全保障措施全面、详细的得2.1-3分； 安全保障措施一般的，存在缺陷的得0-2分。	0-3	1.5	2.7	2.0
5.10	技术	根据投标人提供的售后响应时间情况：包括但不限于现场应急响应服务、响应时间、上门服务情况以及服务承诺等因素由评标委员会进行评审。 承诺可行性完整性强，售后服务保障全面的得1.1-2分； 承诺可行性完整性欠缺，售后服务保障不够全面的得0-1分。	0-2	1.4	2.0	1.9
合计			0-70	29.6	67.1	35.9

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：温岭市积洛三牛海域国家级海洋牧场示范区建设项目海洋水文调查、海洋生态环境调查、环境影响评估专题（ZJKJ-WL-2024013）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	青岛恒海盛海洋科技有限公司	禹治环境科技（浙江）有限公司	福建省华海海洋工程咨询有限公司
1	商务	投标人提供2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）的同类项目（同时具有海洋生态环境调查、海洋水文调查、环境影响评价）业绩，每提供1个合同得1.5分，最高得3分。 注：投标文件中须附合同原件扫描件并加盖投标人公章，否则不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0
2.1	商务	投标人具有有效的质量管理体系证书、环境管理体系证书、职业健康安全管理体系证书，每提供一个得1分，最高得3分。 注：投标文件中须附①证书原件扫描件和②全国认证认可信息公共服务平台相关证书有效的网页查询截图或网站打印页，并加盖投标人公章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
2.2	商务	投标人具有检验检测机构资质认定证书（CMA），证书附表中包含（1）鱼卵和仔、稚鱼；（2）潮间带生物；（3）浮游植物；（4）浮游动物；（5）海水盐度；（6）海洋沉积物；（7）大型底栖生物；（8）海洋水文，每包含一项得1分，最高得8分。 注：投标文件中须附证书原件扫描件，并加盖投标人公章，否则不得分。	0-8	4.0	8.0	7.0
2.3	商务	投标人具有海洋测绘资质得3分，否则不得分。 注：投标文件中须附证书原件扫描件，并加盖投标人公章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0
3.1	商务	1、项目负责人具有海洋工程类或环境工程类专业高级及以上职称的得3分，具有中级职称的得1分，否则不得分。 2、项目负责人属于国家海洋咨询专家库信息系统中的专家得2分，否则不得分。 注：1、投标文件中须附上上述人员①相关证书或批文原件扫描件和②近3个月的社保缴纳证明或其他证明材料扫描件，并加盖投标人公章，否则不得分； 2、国家海洋咨询专家库信息系统中的专家投标文件中须附网页截图或其他证明材料扫描件，并加盖投标人公章，否则不得分。	0-5	0.0	5.0	3.0
3.2	商务	1、项目技术负责人（项目负责人和技术负责人不得为同一人）具有环境影响评价工程师证书的得3分，否则不得分。 2、投标人项目组其他成员（不包括项目负责人及项目技术负责人）具有海洋类或环境类相关专业高级职称每一个得2分，具有海洋类或环境类中级职称每一个得1分，最高得6分。 注：1、投标文件中须附上上述人员①相关证书原件扫描件和②近3个月的社保缴纳证明或其他证明材料扫描件，并加盖投标人公章，否则不得分； 2、同一人员不累计计分。	0-9	4.0	9.0	0.0
3.3	商务	项目团队中具有第三方机构颁发的海洋监/检测证书的，每有一人得1分，最高得5分。 注：1、投标文件中须附上上述人员①相关证书原件扫描件和②近3个月的社保缴纳证明或其他证明材料扫描件，并加盖投标人公章，否则不得分。	0-5	0.0	5.0	0.0
4	商务	评标委员会根据投标人针对本项目投入设备、器材、工具配备及提供的证明材料（发票或租赁合同）进行综合评分： 种类多样，数量充足，证明材料齐全，配置全面的得1.6-2分； 种类、数量基本满足，证明材料欠缺，配置基本合理的得1.1-1.5分； 种类单一、数量不足，证明材料缺失，不能满足项目需求的得0-1分。	0-2	1.0	1.8	1.0
5.1	技术	针对本项目的重点、难点等问题进行调查剖析情况由评标委员会进行评审。 分析合理、可操作性强的得1.1-2分； 分析较合理、可操作性较强的得0-1分。	0-2	1.0	1.5	0.5
5.2	技术	根据投标人针对性的提出克服难点和要点的解决措施的合理性、科学性、全面性等方面情况由评标委员会进行评审。 合理、科学、全面的得1.1-2分； 基本合理、科学、较为全面的得0-1分。	0-2	1.0	1.5	0.5
5.3	技术	根据投标人提供对本项目的前期理解是否符合本项目的实际情况由评标委员会进行评审。 符合本项目实际情况的得2.1-3分；部分符合本项目实际情况的得0-2分。	0-3	1.5	2.5	1.8
5.4	技术	根据投标人针对本项目总体设计方案是否具体、完整详细、先进、满足采购人要求，且有利于本项目的实施，由评标委员会进行评审。 方案内容具体、完整详细的得3.1-6分；方案内容基本完整的得0-3分。	0-6	2.0	3.5	2.5
5.5	技术	根据投标人针对本项目各项服务方案（对各分项工作认识全面深刻，实施方案论述完整清晰，总体组织符合实际、总体设计符合规范，总体计划合理，综合措施科学）是否具体、完整详细、先进、满足采购人要求，且有利于本项目的实施，由评标委员会进行评审。 方案内容具体、完整详细的得3.1-6分；方案内容基本完整的得0-3分；	0-6	2.0	3.5	2.5
5.6	技术	根据投标人针对本项目的CMA实验室管理制度的全面性、可控性、标准性等方面的情况由评标委员会进行评审。 实验室管理制度科学、合理的得2.1-3分； 实验室管理制度一般科学、合理的得0-2分。	0-3	0.5	2.5	2.1
5.7	技术	根据投标人提供的工期进度安排和保障是否计划周详，重要节点符合采购人的进度要求的合理性、全面性由评标委员会进行评审。 合理、全面的得1.1-2分；基本合理的得0-1分。	0-2	1.1	1.3	1.2

5.8	技术	根据投标人为保证本项目服务过程中的质量管理措施：质量控制手段内容完整、描述清晰，是否能满足项目采购需求的合理性、科学性、全面性等方面情况由评标委员会进行评审。 质量管理措施合理科学、全面的得2.1-3分； 质量管理措施合理性一般的，存在缺陷的得0-2分。	0-3	2.1	2.5	2.1
5.9	技术	根据投标人为保证本项目服务过程中的安全保障措施：项目特点分析全面，风险评估详细，对于项目外业调查过程中影响人员人身安全和项目安全的风险点进行了重点考虑，风险控制措施合理由评标委员会进行评审。 安全保障措施全面、详细的得2.1-3分； 安全保障措施一般的，存在缺陷的得0-2分。	0-3	2.1	2.5	2.1
5.10	技术	根据投标人提供的售后响应时间情况：包括但不限于现场应急响应服务、响应时间、上门服务情况以及服务承诺等因素由评标委员会进行评审。 承诺可行性完整性强，售后服务保障全面的得1.1-2分； 承诺可行性完整性欠缺，售后服务保障不够全面的得0-1分。	0-2	1.0	1.5	1.0
合计			0-70	29.3	60.6	30.3

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：温岭市积洛三牛海域国家级海洋牧场示范区建设项目海洋水文调查、海洋生态环境调查、环境影响评估专题（ZJKJ-WL-2024013）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	青岛恒海盛海洋科技有限公司	禹治环境科技（浙江）有限公司	福建省华海海洋工程咨询有限公司
1	商务	投标人提供2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）的同类项目（同时具有海洋生态环境调查、海洋水文调查、环境影响评价）业绩，每提供1个合同得1.5分，最高得3分。 注：投标文件中须附合同原件扫描件并加盖投标人公章，否则不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0
2.1	商务	投标人具有有效的质量管理体系证书、环境管理体系证书、职业健康安全管理体系证书，每提供一个得1分，最高得3分。 注：投标文件中须附①证书原件扫描件和②全国认证认可信息公共服务平台相关证书有效的网页查询截图或网站打印页，并加盖投标人公章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
2.2	商务	投标人具有检验检测机构资质认定证书（CMA），证书附表中包含（1）鱼卵和仔、稚鱼；（2）潮间带生物；（3）浮游植物；（4）浮游动物；（5）海水盐度；（6）海洋沉积物；（7）大型底栖生物；（8）海洋水文，每包含一项得1分，最高得8分。 注：投标文件中须附证书原件扫描件，并加盖投标人公章，否则不得分。	0-8	4.0	8.0	7.0
2.3	商务	投标人具有海洋测绘资质得3分，否则不得分。 注：投标文件中须附证书原件扫描件，并加盖投标人公章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0
3.1	商务	1、项目负责人具有海洋工程类或环境工程类专业高级及以上职称的得3分，具有中级职称的得1分，否则不得分。 2、项目负责人属于国家海洋咨询专家库信息系统中的专家得2分，否则不得分。 注：1、投标文件中须附上上述人员①相关证书或批文原件扫描件和②近3个月的社保缴纳证明或其他证明材料扫描件，并加盖投标人公章，否则不得分； 2、国家海洋咨询专家库信息系统中的专家投标文件中须附网页截图或其他证明材料扫描件，并加盖投标人公章，否则不得分。	0-5	0.0	5.0	3.0
3.2	商务	1、项目技术负责人（项目负责人和技术负责人不得为同一人）具有环境影响评价工程师证书的得3分，否则不得分。 2、投标人项目组其他成员（不包括项目负责人及项目技术负责人）具有海洋类或环境类相关专业高级职称每一个得2分，具有海洋类或环境类中级职称每一个得1分，最高得6分。 注：1、投标文件中须附上上述人员①相关证书原件扫描件和②近3个月的社保缴纳证明或其他证明材料扫描件，并加盖投标人公章，否则不得分； 2、同一人员不累计计分。	0-9	4.0	9.0	0.0
3.3	商务	项目团队中具有第三方机构颁发的海洋监/检测证书的，每有一人得1分，最高得5分。 注：1、投标文件中须附上上述人员①相关证书原件扫描件和②近3个月的社保缴纳证明或其他证明材料扫描件，并加盖投标人公章，否则不得分。	0-5	0.0	5.0	0.0
4	商务	评标委员会根据投标人针对本项目投入设备、器材、工具配备及提供的证明材料（发票或租赁合同）进行综合评分： 种类多样，数量充足，证明材料齐全，配置全面的得1.6-2分； 种类、数量基本满足，证明材料欠缺，配置基本合理的得1.1-1.5分； 种类单一、数量不足，证明材料缺失，不能满足项目需求的得0-1分。	0-2	1.1	1.8	1.3
5.1	技术	针对本项目的重点、难点等问题进行调查剖析情况由评标委员会进行评审。 分析合理、可操作性强的得1.1-2分； 分析较合理、可操作性较强的得0-1分。	0-2	1.0	1.5	1.0
5.2	技术	根据投标人针对性的提出克服难点和要点的解决措施的合理性、科学性、全面性等方面情况由评标委员会进行评审。 合理、科学、全面的得1.1-2分； 基本合理、科学、较为全面的得0-1分。	0-2	1.0	1.5	1.0
5.3	技术	根据投标人提供对本项目的前期理解是否符合本项目的实际情况由评标委员会进行评审。 符合本项目实际情况的得2.1-3分；部分符合本项目实际情况的得0-2分。	0-3	2.0	2.5	2.0
5.4	技术	根据投标人针对本项目总体设计方案是否具体、完整详细、先进、满足采购人要求，且有利于本项目的实施，由评标委员会进行评审。 方案内容具体、完整详细的得3.1-6分；方案内容基本完整的得0-3分。	0-6	3.0	5.0	2.5
5.5	技术	根据投标人针对本项目各项服务方案（对各分项工作认识全面深刻，实施方案论述完整清晰，总体组织符合实际、总体设计符合规范，总体计划合理，综合措施科学）是否具体、完整详细、先进、满足采购人要求，且有利于本项目的实施，由评标委员会进行评审。 方案内容具体、完整详细的得3.1-6分；方案内容基本完整的得0-3分；	0-6	3.5	5.0	3.0
5.6	技术	根据投标人针对本项目的CMA实验室管理制度的全面性、可控性、标准性等方面的情况由评标委员会进行评审。 实验室管理制度科学、合理的得2.1-3分； 实验室管理制度一般科学、合理的得0-2分。	0-3	1.0	2.6	2.0
5.7	技术	根据投标人提供的工期进度安排和保障是否计划周详，重要节点符合采购人的进度要求的合理性、全面性由评标委员会进行评审。 合理、全面的得1.1-2分；基本合理的得0-1分。	0-2	1.0	1.5	1.0

5.8	技术	根据投标人为保证本项目服务过程中的质量管理措施：质量控制手段内容完整、描述清晰，是否能满足项目采购需求的合理性、科学性、全面性等方面情况由评标委员会进行评审。 质量管理措施合理科学、全面的得2.1-3分； 质量管理措施合理性一般的，存在缺陷的得0-2分。	0-3	2.0	2.3	2.0
5.9	技术	根据投标人为保证本项目服务过程中的安全保障措施：项目特点分析全面，风险评估详细，对于项目外业调查过程中影响人员人身安全和项目安全的风险点进行了重点考虑，风险控制措施合理由评标委员会进行评审。 安全保障措施全面、详细的得2.1-3分； 安全保障措施一般的，存在缺陷的得0-2分。	0-3	2.0	2.3	2.0
5.10	技术	根据投标人提供的售后响应时间情况：包括但不限于现场应急响应服务、响应时间、上门服务情况以及服务承诺等因素由评标委员会进行评审。 承诺可行性完整性强，售后服务保障全面的得1.1-2分； 承诺可行性完整性欠缺，售后服务保障不够全面的得0-1分。	0-2	1.0	1.5	1.0
合计			0-70	32.6	63.5	31.8

专家（签名）：