

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：安吉县综合交通运输发展“十五五”规划项目（DYCG2024-017）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	金华市交通规划设计院有限公司	台州市交通勘察设计院有限公司	浙江数智交院科技股份有限公司
1	商务	企业业绩 供应商自2021年1月1日至今（以合同签订时间为准）以来，具有同类项目业绩，每提供1个业绩得0.5分，最高得1分。 注：提供合同复印件（或扫描件）。	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	企业认证 供应商具有有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康管理体系认证的，每项得1分，最高得3分。 注：提供证书复印件（或扫描件）并加盖公章。	0-3	3.0	1.0	3.0
3.1	商务	项目团队成员 项目负责人： 1、具有注册咨询工程师证书并注册在投标人单位的得3分； 2、具有注册城乡规划师证书并注册在投标人单位的得3分。 3、拟派项目负责人自2019年1月1日承接过类似业绩的每提供一个项目得2分，最高得4分。 注：1.提供相关人员近3个月中任意1个月的社保缴费证明和相关证书复印件（或扫描件）并加盖公章。2.业绩证明提供合同复印件（或扫描件）或验收文件，项目组成员简历名单内该项目负责人相关信息。	0-10	4.0	7.0	10.0
3.2	商务	项目团队成员 项目组成员（项目负责人除外）： 1、具有中级职称的每个得0.5分，具有高级及以上职称的每个得1分，最高得5分； 2、具有注册咨询师证书的每个得2分，最高得6分。 注：同一人可累计得分，提供相关人员近3个月中任意1个月的社保缴费证明和证书复印件（或扫描件）并加盖公章。	0-11	9.0	11.0	11.0
4	技术	项目理解 根据供应商对本项目的背景情况及工作内容的理解程度等进行综合评分。项目情况了解详尽、理解深刻，得3-5分；项目背景了解较为准确，理解基本到位，得2-3分；项目背景了解基本准确，理解一般的得1-2分，未提供的不得分。	0-5	3.0	2.5	4.0
5	技术	发展基础分析 根据供应商对安吉在交通建设、运输服务质量提升、智慧绿色安全发展、行业管理水平提升等方面的发展水平分析。分析准确深刻的得3-5分；分析较为准确深刻的得2-3分；重点、分析基本准确深刻的得1-2分，未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
6	技术	重难点分析及解决方案 根据供应商对本项目存在问题和解决方案进行综合评分。项目存在问题分析准确，解决方案符合项目实际且合理可行的得3-5分；存在问题分析较为准确，解决方案基本符合项目实际情况，可行性一般的得2-3分；存在问题基本准确，解决方案及可行性不足的得1-2分，未提供的不得分。	0-5	3.0	2.5	4.0
7	技术	发展形势研判 根据供应商对安吉“十五五”期间交通运输发展形势进行分析并提出对应的发展策略，其总体内容合理的得3-5分；较为合理的得2-3分；基本合理的得1-2分，未提供的不得分。	0-5	3.5	2.5	4.0
8	技术	交通需求分析 根据供应商对安吉“十五五”期间交通运输需求分析，合理的得3-5分；较为合理的得2-3分；基本合理的得1-2分，未提供的不得分。	0-5	3.5	2.5	4.0
9	技术	总体目标明确 根据供应商对安吉“十五五”期间综合交通运输发展提出的发展目标，合理的得3-5分；较为合理的得2-3分；基本合理的得1-2分，未提供的不得分。	0-5	3.0	2.0	4.0
10	技术	综合交通网络规划方案 根据供应商提出的综合交通网络规划方案，规划方案合理、完整、有深度的得5-7分；较为合理、完整的得3-5分；基本合理、完整的得2-3分，未提供的不得分。	0-7	5.0	4.0	6.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	综合运输服务规划方案 根据供应商提出的综合运输服务规划方案，规划方案合理、完整、有深度的得5-7分；较为合理、完整的得3-5分；基本合理、完整的得2-3分，未提供的不得分。	0-7	5.0	4.0	6.0
12	技术	智慧绿色融合规划方案 根据供应商提出的安吉智慧交通、绿色交通、融合交通规划方案，规划方案合理、完整、有深度的得 4-6 分；较为合理、完整的得 2-4分；基本合理完整的得 1-2 分，未提供的不得分。	0-6	4.0	3.5	5.0
13	技术	保障方案 根据供应商针对本项目提供的成果质量检验、项目管理体系、安全保障措施进行评分，方案合理、可行的得3-5分；方案基本合理、可行的得2-3分；方案部分合理、可行的得1-2分；未提供的不得分。	0-5	3.0	2.5	4.0
14	技术	计划安排 工作量及计划安排基本满足工作进度要求、进度保证措施合理、可行的得3-5分；较为合理、可行的得2-3分；基本合理、可行的得1-2分，未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
15	技术	后续服务 后续服务安排及措施，符合招标文件要求的；提出具体服务安排及措施、承诺明确并切实可行的得3-5分；较为切实可行的得2-3分；基本切实可行的得1-2分，未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
合计			0-90	59.0	55.0	78.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：安吉县综合交通运输发展“十五五”规划项目（DYCG2024-017）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	金华市交通规划设计院有限公司	台州市交通勘察设计院有限公司	浙江数智交院科技股份有限公司
1	商务	企业业绩 供应商自2021年1月1日至今（以合同签订时间为准）以来，具有同类项目业绩，每提供1个业绩得0.5分，最高得1分。 注：提供合同复印件（或扫描件）。	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	企业认证 供应商具有有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康管理体系认证的，每项得1分，最高得3分。 注：提供证书复印件（或扫描件）并加盖公章。	0-3	3.0	1.0	3.0
3.1	商务	项目团队成员 项目负责人： 1、具有注册咨询工程师证书并注册在投标人单位的得3分； 2、具有注册城乡规划师证书并注册在投标人单位的得3分。 3、拟派项目负责人自2019年1月1日承接过类似业绩的每提供一个项目得2分，最高得4分。 注：1.提供相关人员近3个月中任意1个月的社保缴费证明和相关证书复印件（或扫描件）并加盖公章。2.业绩证明提供合同复印件（或扫描件）或验收文件，项目组成员扉页名单内该项目负责人相关信息。	0-10	4.0	7.0	10.0
3.2	商务	项目团队成员 项目组成员（项目负责人除外）： 1、具有中级职称的每个得0.5分，具有高级及以上职称的每个得1分，最高得5分； 2、具有注册咨询师证书的每个得2分，最高得6分。 注：同一人可累计得分，提供相关人员近3个月中任意1个月的社保缴费证明和证书复印件（或扫描件）并加盖公章。	0-11	9.0	11.0	11.0
4	技术	项目理解 根据供应商针对本项目的背景情况及工作内容的理解程度等进行综合评分。项目情况了解详尽、理解深刻，得3-5分；项目背景了解较为准确，理解基本到位，得2-3分；项目背景了解基本准确，理解一般的得1-2分，未提供的不得分。	0-5	2.0	2.0	3.5
5	技术	发展基础分析 根据供应商对安吉在交通建设、运输服务质量提升、智慧绿色安全发展、行业管理水平提升等方面的发展水平分析。分析准确深刻的得3-5分；分析较为准确深刻的得2-3分；重点、分析基本准确深刻的得1-2分，未提供的不得分。	0-5	2.5	2.5	3.5
6	技术	重难点分析及解决方案 根据供应商对本项目存在问题和解决方案进行综合评分。项目存在问题分析准确，解决方案符合项目实际且合理可行的得3-5分；存在问题分析较为准确，解决方案基本符合项目实际情况，可行性一般的得2-3分；存在问题基本准确，解决方案及可行性不足的得1-2分，未提供的不得分。	0-5	2.5	3.0	3.5
7	技术	发展形势研判 根据供应商对安吉“十五五”期间交通运输发展形势进行分析并提出对应的发展策略，其总体内容合理的得3-5分；较为合理的得2-3分；基本合理的得1-2分，未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
8	技术	交通需求分析 根据供应商对安吉“十五五”期间交通运输需求分析，合理的得3-5分；较为合理的得2-3分；基本合理的得1-2分，未提供的不得分。	0-5	3.0	3.5	4.0
9	技术	总体目标明确 根据供应商对安吉“十五五”期间综合交通运输发展提出的发展目标，合理的得3-5分；较为合理的得2-3分；基本合理的得1-2分，未提供的不得分。	0-5	3.0	3.5	4.0
10	技术	综合交通网络规划方案 根据供应商提出的综合交通网络规划方案，规划方案合理、完整、有深度的得5-7分；较为合理、完整的得3-5分；基本合理、完整的得2-3分，未提供的不得分。	0-7	5.0	4.5	6.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	综合运输服务规划方案 根据供应商提出的综合运输服务规划方案，规划方案合理、完整、有深度的得5-7分；较为合理、完整的得3-5分；基本合理、完整的得2-3分，未提供的不得分。	0-7	4.0	4.0	5.5
12	技术	智慧绿色融合规划方案 根据供应商提出的安吉智慧交通、绿色交通、融合交通规划方案，规划方案合理、完整、有深度的得 4-6 分；较为合理、完整的得 2-4分；基本合理完整的得 1-2 分，未提供的不得分。	0-6	2.5	3.0	4.0
13	技术	保障方案 根据供应商针对本项目提供的成果质量检验、项目管理体系、安全保障措施进行评分，方案合理、可行的得3-5分；方案基本合理、可行的得2-3分；方案部分合理、可行的得1-2分；未提供的不得分。	0-5	2.0	2.0	2.5
14	技术	计划安排 工作量及计划安排基本满足工作进度要求、进度保证措施合理、可行的得3-5分；较为合理、可行的得2-3分；基本合理、可行的得1-2分，未提供的不得分。	0-5	2.5	2.0	3.0 2
15	技术	后续服务 后续服务安排及措施，符合招标文件要求的；提出具体服务安排及措施、承诺明确并切实可行的得3-5分；较为切实可行的得2-3分；基本切实可行的得1-2分，未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.5
合计			0-90	52.0	56.0	72.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：安吉县综合交通运输发展“十五五”规划项目（DYCG2024-017）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	金华市交通规划设计院有限公司	台州市交通勘察设计院有限公司	浙江数智交院科技股份有限公司
1	商务	企业业绩 供应商自2021年1月1日至今（以合同签订时间为准）以来，具有同类项目业绩，每提供1个业绩得0.5分，最高得1分。 注：提供合同复印件（或扫描件）。	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	企业认证 供应商具有有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康管理体系认证的，每项得1分，最高得3分。 注：提供证书复印件（或扫描件）并加盖公章。	0-3	3.0	1.0	3.0
3.1	商务	项目团队成员 项目负责人： 1、具有注册咨询工程师证书并注册在投标人单位的得3分； 2、具有注册城乡规划师证书并注册在投标人单位的得3分。 3、拟派项目负责人自2019年1月1日承接过类似业绩的每提供一个项目得2分，最高得4分。 注：1.提供相关人员近3个月中任意1个月的社保缴费证明和相关证书复印件（或扫描件）并加盖公章。2.业绩证明提供合同复印件（或扫描件）或验收文件，项目组成员扉页名单内该项目负责人相关信息。	0-10	4.0	7.0	10.0
3.2	商务	项目团队成员 项目组成员（项目负责人除外）： 1、具有中级职称的每个得0.5分，具有高级及以上职称的每个得1分，最高得5分； 2、具有注册咨询师证书的每个得2分，最高得6分。 注：同一人可累计得分，提供相关人员近3个月中任意1个月的社保缴费证明和证书复印件（或扫描件）并加盖公章。	0-11	9.0	11.0	11.0
4	技术	项目理解 根据供应商针对本项目的背景情况及工作内容的理解程度等进行综合评分。项目情况了解详尽、理解深刻，得3-5分；项目背景了解较为准确，理解基本到位，得2-3分；项目背景了解基本准确，理解一般的得1-2分，未提供的不得分。	0-5	3.0	3.5	4.1
5	技术	发展基础分析 根据供应商对安吉在交通建设、运输服务质量提升、智慧绿色安全发展、行业管理水平提升等方面的发展水平分析。分析准确深刻的得3-5分；分析较为准确深刻的得2-3分；重点、分析基本准确深刻的得1-2分，未提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.2
6	技术	重难点分析及解决方案 根据供应商对本项目存在问题和解决方案进行综合评分。项目存在问题分析准确，解决方案符合项目实际且合理可行的得3-5分；存在问题分析较为准确，解决方案基本符合项目实际情况，可行性一般的得2-3分；存在问题基本准确，解决方案及可行性不足的得1-2分，未提供的不得分。	0-5	3.5	3.5	4.2
7	技术	发展形势研判 根据供应商对安吉“十五五”期间交通运输发展形势进行分析并提出对应的发展策略，其总体内容合理的得3-5分；较为合理的得2-3分；基本合理的得1-2分，未提供的不得分。	0-5	3.5	3.5	3.6
8	技术	交通需求分析 根据供应商对安吉“十五五”期间交通运输需求分析，合理的得3-5分；较为合理的得2-3分；基本合理的得1-2分，未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.5
9	技术	总体目标明确 根据供应商对安吉“十五五”期间综合交通运输发展提出的发展目标，合理的得3-5分；较为合理的得2-3分；基本合理的得1-2分，未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.5
10	技术	综合交通网络规划方案 根据供应商提出的综合交通网络规划方案，规划方案合理、完整、有深度的得5-7分；较为合理、完整的得3-5分；基本合理、完整的得2-3分，未提供的不得分。	0-7	5.0	4.5	5.5

技术商务资信评分明细表

11	技术	综合运输服务规划方案 根据供应商提出的综合运输服务规划方案，规划方案合理、完整、有深度的得5-7分；较为合理、完整的得3-5分；基本合理、完整的得2-3分，未提供的不得分。	0-7	5.5	5.5	6.0
12	技术	智慧绿色融合规划方案 根据供应商提出的安吉智慧交通、绿色交通、融合交通规划方案，规划方案合理、完整、有深度的得 4-6 分；较为合理、完整的得 2-4分；基本合理完整的得 1-2 分，未提供的不得分。	0-6	4.0	3.5	5.5
13	技术	保障方案 根据供应商针对本项目提供的成果质量检验、项目管理体系、安全保障措施进行评分，方案合理、可行的得3-5分；方案基本合理、可行的得2-3分；方案部分合理、可行的得1-2分；未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
14	技术	计划安排 工作量及计划安排基本满足工作进度要求、进度保证措施合理、可行的得3-5分；较为合理、可行的得2-3分；基本合理、可行的得1-2分，未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.5
15	技术	后续服务 后续服务安排及措施，符合招标文件要求的；提出具体服务安排及措施、承诺明确并切实可行的得3-5分；较为切实可行的得2-3分；基本切实可行的得1-2分，未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.5
合计			0-90	60.5	63.0	76.1

专家（签名）：