

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：四省边际综合交通枢纽建设重大项目谋划研究（QZ0B-2024-068）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州市建筑设计研究院股份有限公司	浙江省发展规划研究院	中铁上海设计集团有限公司
1	商务	投标人（联合体指任意一方）具有有效的ISO质量管理体系认证证书的得1分；环境管理体系认证证书的得1分；职业健康安全管理体系认证证书的得1分，本项最高得3分。 【如联合体投标的，联合体各方的均认可。提供相关证书扫描件加盖投标人公章编入商务技术文件，否则不得分。】	0-3	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标人（联合体指任意一方）自2021年1月1日（以奖项证书时间为准）获得过政府部门或行政主管部门颁发的咨询成果奖项，每个得1分，本项最高得2分。 【如联合体投标的，联合体各方的均认可。提供相关证书扫描件加盖投标人公章编入商务技术文件，否则不得分。】	0-2	0.0 无奖项	2.0	0.0
3	商务	投标人（联合体指任意一方）自2021年1月1日（以合同签订时间为准），完成过类似交通运输或现代物流类规划研究类项目项目业绩的，每个得0.2分，本项最高得1分。 【注：如联合体投标的，联合体各方的均认可。①是否属于类似业绩由评审小组根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定（如合同不能反映类似项目特征，可另外补充其它证明材料，不能充分证明得分条件的业绩不得分）②业绩证明材料须提供合同（如投标人补充证明的则提供合同及证明材料）扫描件加盖投标人公章编入商务技术文件，否则不得分。】	0-1	0.2	1.0	0.6
4.1	技术	项目负责人具有注册咨询工程师证书或国家注册城市规划师证书的得1分；具有交通运输工程、交通运输规划类专业副高级及以上职称的得2分，具有交通运输工程、交通运输规划专业中级职称的得1分。本项最高得3分。 【如联合体投标的，联合体各方的均认可。提供相关证书（有效证明）扫描件及近3个月任意一个月的社保证明材料编入商务（资信）技术文件中并加盖投标人公章，否则不得分。】	0-3	1.0	3.0	3.0
4.2	技术	投标人（联合体指任意一方）项目组成员（项目负责人除外）： 1、具有注册咨询工程师证书或国家注册城市规划师证书的得1分，每位成员不重复得分，最高得7分。 2、具有高级及以上职称的每人得1分；具有中级职称的每人得0.5分；每位成员不重复计分，最高得6分。 【如联合体投标的，联合体各方的均认可。提供相关证书及在投标人单位缴纳的投标截止时间前近3个月任意一个月的社保证明复印件编入商务（资信）技术文件中并加盖公章，否则不得分】	0-13	12.0	13.0	11.0
5	技术	根据投标人对本项目的背景以及项目招标需求等的理解程度进行打分：方案内容完整、详细，考虑周全，切实可行，符合项目采购需求要求的得4.1-6分；方案内容较为完整，考虑较为周全，基本可行，基本符合项目采购需求要求的得1.1-4分；方案内容完整性和详细性一般，可行性一般的得0.1-1分；未提供的不得分。	0-6	4.0	5.5	4.5
6	技术	根据投标人提供项目研究工作目标的全面性、科学性进行打分：方案内容完整、详细，考虑周全，切实可行，符合项目采购需求要求的得4.1-6分；方案内容较为完整，考虑较为周全，基本可行，基本符合项目采购需求要求的得1.1-4分；方案内容完整性和详细性一般，可行性一般的得0.1-1分；未提供的不得分。	0-6	4.0	5.5	4.5
7	技术	对本项目编制理念、技术路线及研究方法的合理性、可行性进行打分：方案内容完整、详细，考虑周全，切实可行，符合项目采购需求要求的得4.1-6分；方案内容较为完整，考虑较为周全，基本可行，基本符合项目采购需求要求的得1.1-4分；方案内容完整性和详细性一般，可行性一般的得0.1-1分；未提供的不得分。	0-6	4.0	5.5	4.5
8	技术	针对本项目规划编制工作找准关键点、难点，并提出解决方案的科学性、有效性、可行性、合理性进行打分：方案内容完整、详细，考虑周全，切实可行，符合项目采购需求要求的得4.1-6分；方案内容较为完整，考虑较为周全，基本可行，基本符合项目采购需求要求的得1.1-4分；方案内容完整性和详细性一般，可行性一般的得0.1-1分；未提供的不得分。	0-6	4.0	5.5	4.5
9	技术	立足衢州市四省边际区位优势，站在国家、四省边际及全省角度，全面梳理衢州市四省边际综合交通枢纽建设的现状基础和形势需求，提出枢纽建设存在的问题短板，明确枢纽功能定位和战略目标。根据研究工作内容的完整性、科学性、可行性进行打分：方案内容重点突出、思路清晰，考虑周全，切实可行，有创建经验并符合项目采购需求要求的得6.1-8分；方案内容较为完整，考虑较为周全，基本可行，基本符合项目采购需求要求的得3.1-6分；方案内容完整性和详细性一般，可行性一般的得0.1-3分；未提供的不得分。	0-8	6.0	7.0	6.3

技术商务资信评分明细表

10	技术	选取先进城市或同能级城市开展对标分析，通过分析对标城市综合交通重点成效、寻求共性经验，分析提炼对衢州建设四省边实际综合交通枢纽的启示，为未来一段时期衢州交通重大项目谋划提出经验借鉴，根据研究工作的完整性、科学性、可行性进行打分：方案重点突出、思路清晰，考虑周全，切实可行，符合项目采购需求要求的得4.1-7分；方案内容较为完整，考虑较为周全，基本可行，基本符合项目采购需求要求的得1.1-4分；方案内容完整性和详细性一般，可行性一般的得0.1-1分；未提供的不得分。	0-7	4.8	6.5	5.3
11	技术	提出一批四省边际综合交通枢纽建设的前瞻性、战略型平台项目，明确项目建设的必要性和可行性，对项目具体建设内容、实施推进路径等提出对策建议，根据研究工作的完整性、科学性、可行性进行打分：方案重点突出、思路清晰，考虑周全，切实可行，符合项目采购需求要求的得3.1-5分；方案内容较为完整，考虑较为周全，基本可行，基本符合项目采购需求要求的得1.1-3分；方案内容完整性和详细性一般，可行性一般的得0.1-1分；未提供的不得分。	0-5	3.8	4.5	4.0
12	技术	围绕研究中提出的项目建议，就如何保证项目落地有效性、可行性提出思路及保障举措，根据下步工作思路和保障举措的完整性、科学性、可行性进行打分：思路举措重点突出、思路清晰，考虑周全，切实可行，符合项目采购需求要求的得4.1-6分；思路举措较为完整，考虑较为周全，基本可行，基本符合项目采购需求要求的得2.1-4分；思路举措完整性和详细性一般，可行性一般的得0.1-2分；未提供的不得分。	0-6	4.0	5.5	4.5
13	技术	根据投标人对本项目的合理化建议的合理性、可行性进行打分：方案内容完整、详细，考虑周全，切实可行，符合项目采购需求要求的得2.1-3分；方案内容较为完整，考虑较为周全，基本可行，基本符合项目采购需求要求的得1.1-2分；方案内容完整性和详细性一般，可行性一般的得0.1-1分；未提供的不得分。	0-3	2.0	2.5	2.2
14	技术	根据投标人提供的质量保障措施的可行性、合理性、完整性等进行打分：方案内容完整、详细，考虑周全，切实可行，符合项目采购需求要求的得2.1-3分；方案内容较为完整，考虑较为周全，基本可行，基本符合项目采购需求要求的得1.1-2分；方案内容完整性和详细性一般，可行性一般的得0.1-1分；未提供的不得分。	0-3	2.0	2.5	2.2
15	技术	根据投标人对本项目的工作部署时间进度保证措施的合理性、可行性进行打分：方案内容完整、详细，考虑周全，切实可行，符合项目采购需求要求的得2.1-3分；方案内容较为完整，考虑较为周全，基本可行，基本符合项目采购需求要求的得1.1-2分；方案内容完整性和详细性一般，可行性一般的得0.1-1分；未提供的不得分。	0-3	2.0	2.5	2.2
16	技术	根据投标人提供的保密措施的可行性、合理性、完整性等进行打分：方案内容完整、详细，考虑周全，切实可行，符合项目采购需求要求的得2.1-3分；方案内容较为完整，考虑较为周全，基本可行，基本符合项目采购需求要求的得1.1-2分；方案内容完整性和详细性一般，可行性一般的得0.1-1分；未提供的不得分。	0-3	2.0	2.5	2.2
17	技术	根据投标人提供的服务承诺的可行性、合理性、完整性进行打分：方案内容完整、详细，考虑周全，切实可行，符合项目采购需求要求的得2.1-3分；方案内容较为完整，考虑较为周全，基本可行，基本符合项目采购需求要求的得1.1-2分；方案内容完整性和详细性一般，可行性一般的得0.1-1分；未提供的不得分。	0-3	2.0	2.5	2.2
18	技术	根据售后保障措施的全面性、可行性、针对性等进行进行综合评分：售后保障措施全面、可行、针对性强，完全满足项目采购需求的，得2.1-3分；售后保障措施比较全面，针对性较强，具有一定可行性，得1.1-2分；售后保障措施不够全面、针对性较差，得0.1-1分；未提供的不得分。	0-3	2.0	2.5	2.2
合计			0-90	62.8	82.5	68.9

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：四省边际综合交通枢纽建设重大项目谋划研究（QZ0B-2024-068）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州市建筑设计研究院股份有限公司	浙江省发展规划研究院	中铁上海设计院集团有限公司
1	商务	投标人（联合体指任意一方）具有有效的ISO质量管理体系认证证书的得1分；环境管理体系认证证书的得1分；职业健康安全管理体系认证证书的得1分，本项最高得3分。 【如联合体投标的，联合体各方的均认可。提供相关证书扫描件加盖投标人公章编入商务技术文件，否则不得分。】	0-3	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标人（联合体指任意一方）自2021年1月1日（以奖项证书时间为准）获得过政府部门或行政主管部门颁发的咨询成果奖项，每个得1分，本项最高得2分。 【如联合体投标的，联合体各方的均认可。提供相关证书扫描件加盖投标人公章编入商务技术文件，否则不得分。】	0-2	0.0	2.0	0.0
3	商务	投标人（联合体指任意一方）自2021年1月1日（以合同签订时间为准），完成过类似交通运输或现代物流类规划研究类项目项目业绩的，每个得0.2分，本项最高得1分。 【注：如联合体投标的，联合体各方的均认可。①是否属于类似业绩由评审小组根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定（如合同不能反映类似项目特征，可另外补充其它证明材料，不能充分证明得分条件的业绩不得分）②业绩证明材料须提供合同（如投标人补充证明的则提供合同及证明材料）扫描件加盖投标人公章编入商务技术文件，否则不得分。】	0-1	0.2	1.0	0.6
4.1	技术	项目负责人具有注册咨询工程师证书或国家注册城市规划师证书的得1分；具有交通运输工程、交通运输规划类专业副高级及以上职称的得2分，具有交通运输工程、交通运输规划专业中级职称的得1分。本项最高得3分。 【如联合体投标的，联合体各方的均认可。提供相关证书（有效证明）扫描件及近3个月任意一个月的社保证明材料编入商务（资信）技术文件中并加盖投标人公章，否则不得分。】	0-3	1.0	3.0	3.0
4.2	技术	投标人（联合体指任意一方）项目组成员（项目负责人除外）： 1、具有注册咨询工程师证书或国家注册城市规划师证书的得1分，每位成员不重复得分，最高得7分。 2、具有高级及以上职称的每人得1分；具有中级职称的每人得0.5分；每位成员不重复计分，最高得6分。 【如联合体投标的，联合体各方的均认可。提供相关证书及在投标人单位缴纳的投标截止时间前近3个月任意一个月的社保证明复印件编入商务（资信）技术文件中并加盖公章，否则不得分】	0-13	12.0	13.0	11.0
5	技术	根据投标人对本项目的背景以及项目招标需求等的理解程度进行打分：方案内容完整、详细，考虑周全，切实可行，符合项目采购需求要求的得4.1-6分；方案内容较为完整，考虑较为周全，基本可行，基本符合项目采购需求要求的得1.1-4分；方案内容完整性和详细性一般，可行性一般的得0.1-1分；未提供的不得分。	0-6	4.5	5.0	4.0
6	技术	根据投标人提供项目研究工作目标的全面性、科学性进行打分：方案内容完整、详细，考虑周全，切实可行，符合项目采购需求要求的得4.1-6分；方案内容较为完整，考虑较为周全，基本可行，基本符合项目采购需求要求的得1.1-4分；方案内容完整性和详细性一般，可行性一般的得0.1-1分；未提供的不得分。	0-6	4.5	5.0	4.0
7	技术	对本项目编制理念、技术路线及研究方法的合理性、可行性进行打分：方案内容完整、详细，考虑周全，切实可行，符合项目采购需求要求的得4.1-6分；方案内容较为完整，考虑较为周全，基本可行，基本符合项目采购需求要求的得1.1-4分；方案内容完整性和详细性一般，可行性一般的得0.1-1分；未提供的不得分。	0-6	4.3	5.1	4.1
8	技术	针对本项目规划编制工作找准关键点、难点，并提出解决方案的科学性、有效性、可行性、合理性进行打分：方案内容完整、详细，考虑周全，切实可行，符合项目采购需求要求的得4.1-6分；方案内容较为完整，考虑较为周全，基本可行，基本符合项目采购需求要求的得1.1-4分；方案内容完整性和详细性一般，可行性一般的得0.1-1分；未提供的不得分。	0-6	4.6	5.2	4.2
9	技术	立足衢州市四省边际区位优势，站在国家、四省边际及全省角度，全面梳理衢州市四省边际综合交通枢纽建设的现状基础和形势需求，提出枢纽建设存在的问题短板，明确枢纽功能定位和战略目标。根据研究工作内容的完整性、科学性、可行性进行打分：方案内容重点突出、思路清晰，考虑周全，切实可行，有创建经验并符合项目采购需求要求的得6.1-8分；方案内容较为完整，考虑较为周全，基本可行，基本符合项目采购需求要求的得3.1-6分；方案内容完整性和详细性一般，可行性一般的得0.1-3分；未提供的不得分。	0-8	6.5	7.1	6.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	选取先进城市或同能级城市开展对标分析，通过分析对标城市综合交通重点成效、寻求共性经验，分析提炼对衢州建设四省边实际综合交通枢纽的启示，为未来一段时期衢州交通重大项目谋划提出经验借鉴，根据研究工作内容的完整性、科学性、可行性进行打分：方案重点突出、思路清晰，考虑周全，切实可行，符合项目采购需求要求的得4.1-7分；方案内容较为完整，考虑较为周全，基本可行，基本符合项目采购需求要求的得1.1-4分；方案内容完整性和详细性一般，可行性一般的得0.1-1分；未提供的不得分。	0-7	5.7	6.2	5.4
11	技术	提出一批四省边际综合交通枢纽建设的前瞻性、战略型平台项目，明确项目建设的必要性和可行性，对项目具体建设内容、实施推进路径等提出对策建议，根据研究工作内容的完整性、科学性、可行性进行打分：方案重点突出、思路清晰，考虑周全，切实可行，符合项目采购需求要求的得3.1-5分；方案内容较为完整，考虑较为周全，基本可行，基本符合项目采购需求要求的得1.1-3分；方案内容完整性和详细性一般，可行性一般的得0.1-1分；未提供的不得分。	0-5	4.2	4.6	4.0
12	技术	围绕研究中提出的项目建议，就如何保证项目落地有效性、可行性提出思路及保障举措，根据下一步工作思路和保障举措的完整性、科学性、可行性进行打分：思路举措重点突出、思路清晰，考虑周全，切实可行，符合项目采购需求要求的得4.1-6分；思路举措较为完整，考虑较为周全，基本可行，基本符合项目采购需求要求的得2.1-4分；思路举措完整性和详细性一般，可行性一般的得0.1-2分；未提供的不得分。	0-6	4.9	5.3	4.4
13	技术	根据投标人对本项目的合理化建议的合理性、可行性进行打分：方案内容完整、详细，考虑周全，切实可行，符合项目采购需求要求的得2.1-3分；方案内容较为完整，考虑较为周全，基本可行，基本符合项目采购需求要求的得1.1-2分；方案内容完整性和详细性一般，可行性一般的得0.1-1分；未提供的不得分。	0-3	2.6	2.7	2.4
14	技术	根据投标人提供的质量保障措施的可行性、合理性、完整性等进行打分：方案内容完整、详细，考虑周全，切实可行，符合项目采购需求要求的得2.1-3分；方案内容较为完整，考虑较为周全，基本可行，基本符合项目采购需求要求的得1.1-2分；方案内容完整性和详细性一般，可行性一般的得0.1-1分；未提供的不得分。	0-3	2.6	2.8	2.3
15	技术	根据投标人对本项目的工作部署时间进度保证措施的合理性、可行性进行打分：方案内容完整、详细，考虑周全，切实可行，符合项目采购需求要求的得2.1-3分；方案内容较为完整，考虑较为周全，基本可行，基本符合项目采购需求要求的得1.1-2分；方案内容完整性和详细性一般，可行性一般的得0.1-1分；未提供的不得分。	0-3	2.5	2.7	2.4
16	技术	根据投标人提供的保密措施的可行性、合理性、完整性等进行打分：方案内容完整、详细，考虑周全，切实可行，符合项目采购需求要求的得2.1-3分；方案内容较为完整，考虑较为周全，基本可行，基本符合项目采购需求要求的得1.1-2分；方案内容完整性和详细性一般，可行性一般的得0.1-1分；未提供的不得分。	0-3	2.4	2.6	2.2
17	技术	根据投标人提供的服务承诺的可行性、合理性、完整性进行打分：方案内容完整、详细，考虑周全，切实可行，符合项目采购需求要求的得2.1-3分；方案内容较为完整，考虑较为周全，基本可行，基本符合项目采购需求要求的得1.1-2分；方案内容完整性和详细性一般，可行性一般的得0.1-1分；未提供的不得分。	0-3	2.4	2.7	2.3
18	技术	根据售后保障措施的全面性、可行性、针对性等进行进行综合评分：售后保障措施全面、可行、针对性强，完全满足项目采购需求的，得2.1-3分；售后保障措施比较全面，针对性较强，具有一定可行性，得1.1-2分；售后保障措施不够全面、针对性较差，得0.1-1分；未提供的不得分。	0-3	2.5	2.6	2.4
合计			0-90	70.4	81.6	67.7

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：四省边际综合交通枢纽建设重大项目谋划研究（QZ0B-2024-068）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州市建筑设计研究院股份有限公司	浙江省发展规划研究院	中铁上海设计院集团有限公司
1	商务	投标人（联合体指任意一方）具有有效的ISO质量管理体系认证证书的得1分；环境管理体系认证证书的得1分；职业健康安全管理体系认证证书的得1分，本项最高得3分。 【如联合体投标的，联合体各方的均认可。提供相关证书扫描件加盖投标人公章编入商务技术文件，否则不得分。】	0-3	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标人（联合体指任意一方）自2021年1月1日（以奖项证书时间为准）获得过政府部门或行政主管部门颁发的咨询成果奖项，每个得1分，本项最高得2分。 【如联合体投标的，联合体各方的均认可。提供相关证书扫描件加盖投标人公章编入商务技术文件，否则不得分。】	0-2	0.0	2.0	0.0
3	商务	投标人（联合体指任意一方）自2021年1月1日（以合同签订时间为准），完成过类似交通运输或现代物流类规划研究类项目业绩的，每个得0.2分，本项最高得1分。 【注：如联合体投标的，联合体各方的均认可。①是否属于类似业绩由评审小组根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定（如合同不能反映类似项目特征，可另外补充其它证明材料，不能充分证明得分条件的业绩不得分）②业绩证明材料须提供合同（如投标人补充证明的则提供合同及证明材料）扫描件加盖投标人公章编入商务技术文件，否则不得分。】	0-1	0.2	1.0	0.6
4.1	技术	项目负责人具有注册咨询工程师证书或国家注册城市规划师证书的得1分；具有交通运输工程、交通运输规划类专业副高级及以上职称的得2分，具有交通运输工程、交通运输规划专业中级职称的得1分。本项最高得3分。 【如联合体投标的，联合体各方的均认可。提供相关证书（有效证明）扫描件及近3个月任意一个月的社保证明材料编入商务（资信）技术文件中并加盖投标人公章，否则不得分。】	0-3	1.0	3.0	3.0
4.2	技术	投标人（联合体指任意一方）项目组成员（项目负责人除外）： 1、具有注册咨询工程师证书或国家注册城市规划师证书的得1分，每位成员不重复得分，最高得7分。 2、具有高级及以上职称的每人得1分；具有中级职称的每人得0.5分；每位成员不重复计分，最高得6分。 【如联合体投标的，联合体各方的均认可。提供相关证书及在投标人单位缴纳的投标截止时间前近3个月任意一个月的社保证明复印件编入商务（资信）技术文件中并加盖公章，否则不得分】	0-13	12.0	13.0	11.0
5	技术	根据投标人对本项目的背景以及项目招标需求等的理解程度进行打分：方案内容完整、详细，考虑周全，切实可行，符合项目采购需求要求的得4.1-6分；方案内容较为完整，考虑较为周全，基本可行，基本符合项目采购需求要求的得1.1-4分；方案内容完整性和详细性一般，可行性一般的得0.1-1分；未提供的不得分。	0-6	3.9	4.8	4.2
6	技术	根据投标人提供项目研究工作目标的全面性、科学性进行打分：方案内容完整、详细，考虑周全，切实可行，符合项目采购需求要求的得4.1-6分；方案内容较为完整，考虑较为周全，基本可行，基本符合项目采购需求要求的得1.1-4分；方案内容完整性和详细性一般，可行性一般的得0.1-1分；未提供的不得分。	0-6	4.5	5.5	4.3
7	技术	对本项目编制理念、技术路线及研究方法的合理性、可行性进行打分：方案内容完整、详细，考虑周全，切实可行，符合项目采购需求要求的得4.1-6分；方案内容较为完整，考虑较为周全，基本可行，基本符合项目采购需求要求的得1.1-4分；方案内容完整性和详细性一般，可行性一般的得0.1-1分；未提供的不得分。	0-6	4.2	4.5	4.3
8	技术	针对本项目规划编制工作找准关键点、难点，并提出解决方案的科学性、有效性、可行性、合理性进行打分：方案内容完整、详细，考虑周全，切实可行，符合项目采购需求要求的得4.1-6分；方案内容较为完整，考虑较为周全，基本可行，基本符合项目采购需求要求的得1.1-4分；方案内容完整性和详细性一般，可行性一般的得0.1-1分；未提供的不得分。	0-6	5.1	4.6	4.4
9	技术	立足衢州市四省边际区位优势，站在国家、四省边际及全省角度，全面梳理衢州市四省边际综合交通枢纽建设的现状基础和形势需求，提出枢纽建设存在的问题短板，明确枢纽功能定位和战略目标。根据研究工作内容的完整性、科学性、可行性进行打分：方案内容重点突出、思路清晰，考虑周全，切实可行，有创建经验并符合项目采购需求要求的得6.1-8分；方案内容较为完整，考虑较为周全，基本可行，基本符合项目采购需求要求的得3.1-6分；方案内容完整性和详细性一般，可行性一般的得0.1-3分；未提供的不得分。	0-8	5.8	6.5	6.5

技术商务资信评分明细表

10	技术	选取先进城市或同能级城市开展对标分析，通过分析对标城市综合交通重点成效、寻求共性经验，分析提炼对衢州建设四省边实际综合交通枢纽的启示，为未来一段时期衢州交通重大项目谋划提出经验借鉴，根据研究工作内容的完整性、科学性、可行性进行打分：方案重点突出、思路清晰，考虑周全，切实可行，符合项目采购需求要求的得4.1-7分；方案内容较为完整，考虑较为周全，基本可行，基本符合项目采购需求要求的得1.1-4分；方案内容完整性和详细性一般，可行性一般的得0.1-1分；未提供的不得分。	0-7	4.1	5.9	4.5
11	技术	提出一批四省边际综合交通枢纽建设的前瞻性、战略型平台项目，明确项目建设的必要性和可行性，对项目具体建设内容、实施推进路径等提出对策建议，根据研究工作内容的完整性、科学性、可行性进行打分：方案重点突出、思路清晰，考虑周全，切实可行，符合项目采购需求要求的得3.1-5分；方案内容较为完整，考虑较为周全，基本可行，基本符合项目采购需求要求的得1.1-3分；方案内容完整性和详细性一般，可行性一般的得0.1-1分；未提供的不得分。	0-5	3.9	4.5	4.8
12	技术	围绕研究中提出的项目建议，就如何保证项目落地有效性、可行性提出思路及保障举措，根据下一步工作思路和保障举措的完整性、科学性、可行性进行打分：思路举措重点突出、思路清晰，考虑周全，切实可行，符合项目采购需求要求的得4.1-6分；思路举措较为完整，考虑较为周全，基本可行，基本符合项目采购需求要求的得2.1-4分；思路举措完整性和详细性一般，可行性一般的得0.1-2分；未提供的不得分。	0-6	4.2	5.5	4.2
13	技术	根据投标人对本项目的合理化建议的合理性、可行性进行打分：方案内容完整、详细，考虑周全，切实可行，符合项目采购需求要求的得2.1-3分；方案内容较为完整，考虑较为周全，基本可行，基本符合项目采购需求要求的得1.1-2分；方案内容完整性和详细性一般，可行性一般的得0.1-1分；未提供的不得分。	0-3	2.7	2.0	1.8
14	技术	根据投标人提供的质量保障措施的可行性、合理性、完整性等进行打分：方案内容完整、详细，考虑周全，切实可行，符合项目采购需求要求的得2.1-3分；方案内容较为完整，考虑较为周全，基本可行，基本符合项目采购需求要求的得1.1-2分；方案内容完整性和详细性一般，可行性一般的得0.1-1分；未提供的不得分。	0-3	2.1	2.8	2.5
15	技术	根据投标人对本项目的工作部署时间进度保证措施的合理性、可行性进行打分：方案内容完整、详细，考虑周全，切实可行，符合项目采购需求要求的得2.1-3分；方案内容较为完整，考虑较为周全，基本可行，基本符合项目采购需求要求的得1.1-2分；方案内容完整性和详细性一般，可行性一般的得0.1-1分；未提供的不得分。	0-3	2.5	2.7	2.2
16	技术	根据投标人提供的保密措施的可行性、合理性、完整性等进行打分：方案内容完整、详细，考虑周全，切实可行，符合项目采购需求要求的得2.1-3分；方案内容较为完整，考虑较为周全，基本可行，基本符合项目采购需求要求的得1.1-2分；方案内容完整性和详细性一般，可行性一般的得0.1-1分；未提供的不得分。	0-3	1.8	2.5	2.1
17	技术	根据投标人提供的服务承诺的可行性、合理性、完整性进行打分：方案内容完整、详细，考虑周全，切实可行，符合项目采购需求要求的得2.1-3分；方案内容较为完整，考虑较为周全，基本可行，基本符合项目采购需求要求的得1.1-2分；方案内容完整性和详细性一般，可行性一般的得0.1-1分；未提供的不得分。	0-3	2.1	2.6	2.1
18	技术	根据售后保障措施的全面性、可行性、针对性等进行进行综合评分：售后保障措施全面、可行、针对性强，完全满足项目采购需求的，得2.1-3分；售后保障措施比较全面，针对性较强，具有一定可行性，得1.1-2分；售后保障措施不够全面、针对性较差，得0.1-1分；未提供的不得分。	0-3	1.9	2.7	2.0
合计			0-90	65.0	79.1	67.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：四省边际综合交通枢纽建设重大项目谋划研究（QZ0B-2024-068）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州市建筑设计研究院股份有限公司	浙江省发展规划研究院	中铁上海设计院集团有限公司
1	商务	投标人（联合体指任意一方）具有有效的ISO质量管理体系认证证书的得1分；环境管理体系认证证书的得1分；职业健康安全管理体系认证证书的得1分，本项最高得3分。 【如联合体投标的，联合体各方的均认可。提供相关证书扫描件加盖投标人公章编入商务技术文件，否则不得分。】	0-3	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标人（联合体指任意一方）自2021年1月1日（以奖项证书时间为准）获得过政府部门或行政主管部门颁发的咨询成果奖项，每个得1分，本项最高得2分。 【如联合体投标的，联合体各方的均认可。提供相关证书扫描件加盖投标人公章编入商务技术文件，否则不得分。】	0-2	0.0	2.0	0.0
3	商务	投标人（联合体指任意一方）自2021年1月1日（以合同签订时间为准），完成过类似交通运输或现代物流类规划研究类项目项目业绩的，每个得0.2分，本项最高得1分。 【注：如联合体投标的，联合体各方的均认可。①是否属于类似业绩由评审小组根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定（如合同不能反映类似项目特征，可另外补充其它证明材料，不能充分证明得分条件的业绩不得分）②业绩证明材料须提供合同（如投标人补充证明的则提供合同及证明材料）扫描件加盖投标人公章编入商务技术文件，否则不得分。】	0-1	0.2	1.0	0.6
4.1	技术	项目负责人具有注册咨询工程师证书或国家注册城市规划师证书的得1分；具有交通运输工程、交通运输规划类专业副高级及以上职称的得2分，具有交通运输工程、交通运输规划专业中级职称的得1分。本项最高得3分。 【如联合体投标的，联合体各方的均认可。提供相关证书（有效证明）扫描件及近3个月任意一个月的社保证明材料编入商务（资信）技术文件中并加盖投标人公章，否则不得分。】	0-3	1.0	3.0	3.0
4.2	技术	投标人（联合体指任意一方）项目组成员（项目负责人除外）： 1、具有注册咨询工程师证书或国家注册城市规划师证书的得1分，每位成员不重复得分，最高得7分。 2、具有高级及以上职称的每人得1分；具有中级职称的每人得0.5分；每位成员不重复计分，最高得6分。 【如联合体投标的，联合体各方的均认可。提供相关证书及在投标人单位缴纳的投标截止时间前近3个月任意一个月的社保证明复印件编入商务（资信）技术文件中并加盖公章，否则不得分】	0-13	12.0	13.0	11.0
5	技术	根据投标人对本项目的背景以及项目招标需求等的理解程度进行打分：方案内容完整、详细，考虑周全，切实可行，符合项目采购需求要求的得4.1-6分；方案内容较为完整，考虑较为周全，基本可行，基本符合项目采购需求要求的得1.1-4分；方案内容完整性和详细性一般，可行性一般的得0.1-1分；未提供的不得分。	0-6	4.1	4.5	3.9
6	技术	根据投标人提供项目研究工作目标的全面性、科学性进行打分：方案内容完整、详细，考虑周全，切实可行，符合项目采购需求要求的得4.1-6分；方案内容较为完整，考虑较为周全，基本可行，基本符合项目采购需求要求的得1.1-4分；方案内容完整性和详细性一般，可行性一般的得0.1-1分；未提供的不得分。	0-6	3.9	4.3	4.0
7	技术	对本项目编制理念、技术路线及研究方法的合理性、可行性进行打分：方案内容完整、详细，考虑周全，切实可行，符合项目采购需求要求的得4.1-6分；方案内容较为完整，考虑较为周全，基本可行，基本符合项目采购需求要求的得1.1-4分；方案内容完整性和详细性一般，可行性一般的得0.1-1分；未提供的不得分。	0-6	3.8	4.8	4.1
8	技术	针对本项目规划编制工作找准关键点、难点，并提出解决方案的科学性、有效性、可行性、合理性进行打分：方案内容完整、详细，考虑周全，切实可行，符合项目采购需求要求的得4.1-6分；方案内容较为完整，考虑较为周全，基本可行，基本符合项目采购需求要求的得1.1-4分；方案内容完整性和详细性一般，可行性一般的得0.1-1分；未提供的不得分。	0-6	4.0	4.9	3.8
9	技术	立足衢州市四省边际区位优势，站在国家、四省边际及全省角度，全面梳理衢州市四省边际综合交通枢纽建设的现状基础和形势需求，提出枢纽建设存在的问题短板，明确枢纽功能定位和战略目标。根据研究工作内容的完整性、科学性、可行性进行打分：方案内容重点突出、思路清晰，考虑周全，切实可行，有创建经验并符合项目采购需求要求的得6.1-8分；方案内容较为完整，考虑较为周全，基本可行，基本符合项目采购需求要求的得3.1-6分；方案内容完整性和详细性一般，可行性一般的得0.1-3分；未提供的不得分。	0-8	6.2	7.1	6.1

技术商务资信评分明细表

10	技术	选取先进城市或同能级城市开展对标分析，通过分析对标城市综合交通重点成效、寻求共性经验，分析提炼对衢州建设四省边 际综合交通枢纽的启示，为未来一段时期衢州交通重大项目谋划提出经验借鉴，根据研究工作的完整性、科学性、可行性 进行打分：方案重点突出、思路清晰，考虑周全，切实可行，符合项目采购需求要求的得4.1-7分；方案内容较为完整，考虑较 为周全，基本可行，基本符合项目采购需求要求的得1.1-4分；方案内容完整性和详细性一般，可行性一般的得0.1-1分；未提 供的不得分。	0-7	4.9	5.9	5.1
11	技术	提出一批四省边际综合交通枢纽建设的前瞻性、战略型平台项目，明确项目建设的必要性和可行性，对项目具体建设内容、实 施推进路径等提出对策建议，根据研究工作的完整性、科学性、可行性进行打分：方案重点突出、思路清晰，考虑周全， 切实可行，符合项目采购需求要求的得3.1-5分；方案内容较为完整，考虑较为周全，基本可行，基本符合项目采购需求要求的 得1.1-3分；方案内容完整性和详细性一般，可行性一般的得0.1-1分；未提供的不得分。	0-5	4.1	4.5	4.3
12	技术	围绕研究中提出的项目建议，就如何保证项目落地有效性、可行性提出思路及保障举措，根据下步工作思路和保障举措的完整 性、科学性、可行性进行打分：思路举措重点突出、思路清晰，考虑周全，切实可行，符合项目采购需求要求的得4.1-6分；思 路举措较为完整，考虑较为周全，基本可行，基本符合项目采购需求要求的得2.1-4分；思路举措完整性和详细性一般，可行 性一般的得0.1-2分；未提供的不得分。	0-6	4.2	4.7	4.1
13	技术	根据投标人对本项目的合理化建议的合理性、可行性进行打分：方案内容完整、详细，考虑周全，切实可行，符合项目采购需 求要求的得2.1-3分；方案内容较为完整，考虑较为周全，基本可行，基本符合项目采购需求要求的得1.1-2分；方案内容完整 性和详细性一般，可行性一般的得0.1-1分；未提供的不得分。	0-3	2.1	2.3	2.2
14	技术	根据投标人提供的质量保障措施的可行性、合理性、完整性等进行打分：方案内容完整、详细，考虑周全，切实可行，符 合项目采购需求要求的得2.1-3分；方案内容较为完整，考虑较为周全，基本可行，基本符合项目采购需求要求的得1.1-2分； 方案内容完整性和详细性一般，可行性一般的得0.1-1分；未提供的不得分。	0-3	2.2	2.5	2.1
15	技术	根据投标人对本项目的工作部署时间进度保证措施的合理性、可行性进行打分：方案内容完整、详细，考虑周全，切实可行， 符合项目采购需求要求的得2.1-3分；方案内容较为完整，考虑较为周全，基本可行，基本符合项目采购需求要求的得1.1-2分 ；方案内容完整性和详细性一般，可行性一般的得0.1-1分；未提供的不得分。	0-3	2.1	2.3	2.3
16	技术	根据投标人提供的保密措施的可行性、合理性、完整性等进行打分：方案内容完整、详细，考虑周全，切实可行，符合项目采 购需求要求的得2.1-3分；方案内容较为完整，考虑较为周全，基本可行，基本符合项目采购需求要求的得1.1-2分；方案内容 完整性和详细性一般，可行性一般的得0.1-1分；未提供的不得分。	0-3	2.2	2.4	2.1
17	技术	根据投标人提供的服务承诺的可行性、合理性、完整性进行打分：方案内容完整、详细，考虑周全，切实可行，符合项目采 购需求要求的得2.1-3分；方案内容较为完整，考虑较为周全，基本可行，基本符合项目采购需求要求的得1.1-2分；方案内容 完整性和详细性一般，可行性一般的得0.1-1分；未提供的不得分。	0-3	2.3	2.3	2.2
18	技术	根据售后保障措施的全面性、可行性、针对性等进行进行综合评分：售后保障措施全面、可行、针对性强，完全满足项目采购 需求的，得2.1-3分；售后保障措施比较全面，针对性较强，具有一定可行性，得1.1-2分；售后保障措施不够全面、针对性较 差，得0.1-1分；未提供的不得分。	0-3	2.2	2.5	2.2
合计			0-90	64.5	77.0	66.1

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：四省边际综合交通枢纽建设重大项目谋划研究（QZ0B-2024-068）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州市建筑设计研究院股份有限公司	浙江省发展规划研究院	中铁上海设计院集团有限公司
1	商务	投标人（联合体指任意一方）具有有效的ISO质量管理体系认证证书的得1分；环境管理体系认证证书的得1分；职业健康安全管理体系认证证书的得1分，本项最高得3分。 【如联合体投标的，联合体各方的均认可。提供相关证书扫描件加盖投标人公章编入商务技术文件，否则不得分。】	0-3	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标人（联合体指任意一方）自2021年1月1日（以奖项证书时间为准）获得过政府部门或行政主管部门颁发的咨询成果奖项，每个得1分，本项最高得2分。 【如联合体投标的，联合体各方的均认可。提供相关证书扫描件加盖投标人公章编入商务技术文件，否则不得分。】	0-2	0.0	2.0	0.0
3	商务	投标人（联合体指任意一方）自2021年1月1日（以合同签订时间为准），完成过类似交通运输或现代物流类规划研究类项目业绩的，每个得0.2分，本项最高得1分。 【注：如联合体投标的，联合体各方的均认可。①是否属于类似业绩由评审小组根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定（如合同不能反映类似项目特征，可另外补充其它证明材料，不能充分证明得分条件的业绩不得分）②业绩证明材料须提供合同（如投标人补充证明的则提供合同及证明材料）扫描件加盖投标人公章编入商务技术文件，否则不得分。】	0-1	0.2	1.0	0.6
4.1	技术	项目负责人具有注册咨询工程师证书或国家注册城市规划师证书的得1分；具有交通运输工程、交通运输规划类专业副高级及以上职称的得2分，具有交通运输工程、交通运输规划专业中级职称的得1分。本项最高得3分。 【如联合体投标的，联合体各方的均认可。提供相关证书（有效证明）扫描件及近3个月任意一个月的社保证明材料编入商务（资信）技术文件中并加盖投标人公章，否则不得分。】	0-3	1.0	3.0	3.0
4.2	技术	投标人（联合体指任意一方）项目组成员（项目负责人除外）： 1、具有注册咨询工程师证书或国家注册城市规划师证书的得1分，每位成员不重复得分，最高得7分。 2、具有高级及以上职称的每人得1分；具有中级职称的每人得0.5分；每位成员不重复计分，最高得6分。 【如联合体投标的，联合体各方的均认可。提供相关证书及在投标人单位缴纳的投标截止时间前近3个月任意一个月的社保证明复印件编入商务（资信）技术文件中并加盖公章，否则不得分】	0-13	12.0	13.0	11.0
5	技术	根据投标人对本项目的背景以及项目招标需求等的理解程度进行打分：方案内容完整、详细，考虑周全，切实可行，符合项目采购需求要求的得4.1-6分；方案内容较为完整，考虑较为周全，基本可行，基本符合项目采购需求要求的得1.1-4分；方案内容完整性和详细性一般，可行性一般的得0.1-1分；未提供的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
6	技术	根据投标人提供项目研究工作目标的全面性、科学性进行打分：方案内容完整、详细，考虑周全，切实可行，符合项目采购需求要求的得4.1-6分；方案内容较为完整，考虑较为周全，基本可行，基本符合项目采购需求要求的得1.1-4分；方案内容完整性和详细性一般，可行性一般的得0.1-1分；未提供的不得分。	0-6	2.0	2.0	2.0
7	技术	对本项目编制理念、技术路线及研究方法的合理性、可行性进行打分：方案内容完整、详细，考虑周全，切实可行，符合项目采购需求要求的得4.1-6分；方案内容较为完整，考虑较为周全，基本可行，基本符合项目采购需求要求的得1.1-4分；方案内容完整性和详细性一般，可行性一般的得0.1-1分；未提供的不得分。	0-6	2.0	3.0	2.0
8	技术	针对本项目规划编制工作找准关键点、难点，并提出解决方案的科学性、有效性、可行性、合理性进行打分：方案内容完整、详细，考虑周全，切实可行，符合项目采购需求要求的得4.1-6分；方案内容较为完整，考虑较为周全，基本可行，基本符合项目采购需求要求的得1.1-4分；方案内容完整性和详细性一般，可行性一般的得0.1-1分；未提供的不得分。	0-6	2.0	2.0	2.0
9	技术	立足衢州市四省边际区位优势，站在国家、四省边际及全省角度，全面梳理衢州市四省边际综合交通枢纽建设的现状基础和形势需求，提出枢纽建设存在的问题短板，明确枢纽功能定位和战略目标。根据研究工作内容的完整性、科学性、可行性进行打分：方案内容重点突出、思路清晰，考虑周全，切实可行，有创建经验并符合项目采购需求要求的得6.1-8分；方案内容较为完整，考虑较为周全，基本可行，基本符合项目采购需求要求的得3.1-6分；方案内容完整性和详细性一般，可行性一般的得0.1-3分；未提供的不得分。	0-8	4.0	5.0	4.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	选取先进城市或同能级城市开展对标分析，通过分析对标城市综合交通重点成效、寻求共性经验，分析提炼对衢州建设四省边 际综合交通枢纽的启示，为未来一段时期衢州交通重大项目谋划提出经验借鉴，根据研究工作的完整性、科学性、可行性 进行打分：方案重点突出、思路清晰，考虑周全，切实可行，符合项目采购需求要求的得4.1-7分；方案内容较为完整，考虑较 为周全，基本可行，基本符合项目采购需求要求的得1.1-4分；方案内容完整性和详细性一般，可行性一般的得0.1-1分；未提 供的不得分。	0-7	3.0	4.0	3.0
11	技术	提出一批四省边际综合交通枢纽建设的前瞻性、战略型平台项目，明确项目建设的必要性和可行性，对项目具体建设内容、实 施推进路径等提出对策建议，根据研究工作的完整性、科学性、可行性进行打分：方案重点突出、思路清晰，考虑周全， 切实可行，符合项目采购需求要求的得3.1-5分；方案内容较为完整，考虑较为周全，基本可行，基本符合项目采购需求要求的 得1.1-3分；方案内容完整性和详细性一般，可行性一般的得0.1-1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
12	技术	围绕研究中提出的项目建议，就如何保证项目落地有效性、可行性提出思路及保障举措，根据下步工作思路和保障举措的完整 性、科学性、可行性进行打分：思路举措重点突出、思路清晰，考虑周全，切实可行，符合项目采购需求要求的得4.1-6分；思 路举措较为完整，考虑较为周全，基本可行，基本符合项目采购需求要求的得2.1-4分；思路举措完整性和详细性一般，可行 性一般的得0.1-2分；未提供的不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0
13	技术	根据投标人对本项目的合理化建议的合理性、可行性进行打分：方案内容完整、详细，考虑周全，切实可行，符合项目采购需 求要求的得2.1-3分；方案内容较为完整，考虑较为周全，基本可行，基本符合项目采购需求要求的得1.1-2分；方案内容完整 性和详细性一般，可行性一般的得0.1-1分；未提供的不得分。	0-3	1.2	2.0	1.5
14	技术	根据投标人提供的质量保障措施的可行性、合理性、完整性等进行打分：方案内容完整、详细，考虑周全，切实可行，符 合项目采购需求要求的得2.1-3分；方案内容较为完整，考虑较为周全，基本可行，基本符合项目采购需求要求的得1.1-2分； 方案内容完整性和详细性一般，可行性一般的得0.1-1分；未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
15	技术	根据投标人对本项目的工作部署时间进度保证措施的合理性、可行性进行打分：方案内容完整、详细，考虑周全，切实可行， 符合项目采购需求要求的得2.1-3分；方案内容较为完整，考虑较为周全，基本可行，基本符合项目采购需求要求的得1.1-2分 ；方案内容完整性和详细性一般，可行性一般的得0.1-1分；未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
16	技术	根据投标人提供的保密措施的可行性、合理性、完整性等进行打分：方案内容完整、详细，考虑周全，切实可行，符合项目采 购需求要求的得2.1-3分；方案内容较为完整，考虑较为周全，基本可行，基本符合项目采购需求要求的得1.1-2分；方案内容 完整性和详细性一般，可行性一般的得0.1-1分；未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
17	技术	根据投标人提供的服务承诺的可行性、合理性、完整性进行打分：方案内容完整、详细，考虑周全，切实可行，符合项目采购 需求要求的得2.1-3分；方案内容较为完整，考虑较为周全，基本可行，基本符合项目采购需求要求的得1.1-2分；方案内容完 整性和详细性一般，可行性一般的得0.1-1分；未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
18	技术	根据售后保障措施的全面性、可行性、针对性等进行进行综合评分：售后保障措施全面、可行、针对性强，完全满足项目采购 需求的，得2.1-3分；售后保障措施比较全面，针对性较强，具有一定可行性，得1.1-2分；售后保障措施不够全面、针对性较 差，得0.1-1分；未提供的不得分。	0-3	1.5	2.0	2.0
合计			0-90	49.9	60.0	52.1

专家（签名）：