

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江工商大学科创大楼整体文化品牌视觉系统专项设计（CGZX（GK）-2024-012）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江新大工程设计有限公司	浙江南方建设工程有限公司、浙江汇创设计集团有限公司（联合体）	浙江科信文化发展有限公司
1	商务	投标供应商具备有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康与安全管理体系认证，每个得1分，最多得3分。 证明材料：认证证书扫描件加盖公章，否则不得分。（备注：联合体投标的，联合体各方均应当具有上述合格证书并提供证明材料，否则不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标供应商自2021年6月1日以来具有类似项目业绩的，每个得0.5分，最多得1分。 证明材料：合同扫描件加盖公章，以合同签订日期为准。（备注：联合体投标的，联合体各方分别提供与联合体协议中规定的分工内容相应的业绩证明材料，业绩数量以提供材料较少的一方为准）	0-1	1.0	1.0	1.0
3	商务	拟派设计负责人或其主创设计人员具有独立完成类似项目设计经验的，每个项目经验得1分，最多得2分。 证明材料：相关证明材料扫描件加盖公章，时间以合同签订日期为准。	0-2	2.0	2.0	2.0
4	商务	拟派设计负责人具有工程设计类专业副高及以上职称的得2分。 证明材料：提供相关职称证书及人员在本单位社保缴纳证明。	0-2	2.0	2.0	2.0
5	技术	供应商拟派项目组人员配置、从事相关专业、资质证书等情况的评价，评委从有利于采购项目实施及合同履约的方向进行评价（评分范围：0、1、2、3、4、5）。	0-5	4.0	4.0	4.0
6	商务	对浙江工商大学科创大楼整体设计理念、设计目的理解的准确程度、全面程度、针对程度的评价。（评分范围：0、1、2、3、4、5）	0-5	3.0	4.0	4.0
7	技术	对校园区域特殊环境下施工措施的阐述，重点突出、难点分析全面程度、可行程度的评价（评分范围：0、1、2、3、4、5）。	0-5	3.0	4.0	4.0
8.1	技术	8.1对一层门厅功能说明、创意说明、工艺及技术支撑说明的完整程度、合理程度的评价（评分范围：0、1、2、3、4、5）。	0-5	4.0	4.0	4.0
8.2	技术	8.2对一层各展示区的功能说明、创意说明、形态效果图的丰富程度、内容形式统一程度、完整程度、合理程度的评价（评分范围：0、1、2、3、4、5）。	0-5	4.0	4.0	4.0
8.3	技术	8.3对二层“智慧教室”的功能说明、创意说明、工艺及技术支撑说明的完整程度、合理程度的评价（评分范围：0、1、2、3、4、5）。	0-5	3.0	4.0	4.0
8.4	技术	8.4对二层会议室、贵宾室、公共空间的设计布局的便捷程度、合理程度、可利用程度的评价（评分范围：0、1、2、3、4、5）。	0-5	3.0	4.0	4.0
8.5	技术	8.5对十二层公共区域、功能区的空间规划、布局的合理程度、可利用程度的评价（评分范围：0、1、2、3、4、5）。	0-5	3.0	4.0	5.0
8.6	技术	8.6对整体视觉设计VI的直观程度、创意程度、可识别程度进行进行评价（评分范围：0、1、2、3、4、5）。	0-5	3.0	4.0	4.0
9.1	技术	9.1整体装修设计效果的评价，评委根据供应商提供的①各装修楼层平面布置图；②立面图、剖面图；③效果图6张（含一楼展厅鸟瞰图1张、各展示区效果图1张、二楼、十二楼装修部位效果图各1张）进行评价（评分范围：0、1、2、3、4、5），未提供全的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
9.2	技术	9.2视觉VI设计效果的评价，评委根据供应商提供的①科创大楼标志（LOGO）；②标准字体、标准色；③指示牌、门牌；④整栋楼的平面导向图进行评价（评分范围：0、1、2、3、4、5），未提供全的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
10.1	技术	10.1方案设计、施工图调整等的服务承诺及相应措施的合理程度、完整程度、可实施程度的评价（评分范围：0、1、2、3）。	0-3	3.0	2.0	2.0
10.2	技术	10.2设计变更联系单的服务承诺及相应措施：承诺与措施的合理程度、完整程度、可实施程度的评价（评分范围：0、1、2、3）	0-3	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

10.3	技术	10.3竣工图绘制配合的服务承诺及相应措施的合理程度、完整程度、可实施程度的评价（评分范围：0、1、2、3）	0-3	3.0	3.0	3.0
11	技术	供应商针对本项目提出合理化建议，评委根据建议的合理程度、可实施程度进行评价（评分范围：0、1、2、3）。	0-3	2.0	3.0	2.0
12	技术	各项费用、各类经济技术指标、估算的科学合理程度的评价（评分范围：0、1、2、3、4、5）。	0-5	4.0	4.0	3.0
13	技术	对保证设计质量及深度、配合工程实施，提供优质服务的措施进行评价，评委根据设计质量及深度的可行程度，配合工程实施、提供优质服务的保障措施的合理程度进行打分（评分范围：0、1、2、3、4、5）。	0-5	4.0	4.0	3.0
14	技术	针对采购需求及实际特点，为保障项目顺利进行，提出设计进度控制措施，包括各节点的安排、人员安排等（评分范围：0、1、2、3、4、5）。	0-5	4.0	4.0	3.0
合计			0-90	67.0	74.0	70.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江工商大学科创大楼整体文化品牌视觉系统专项设计（CGZX（GK）-2024-012）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江新大工程设计有限公司	浙江南方建设工程有限公司、浙江汇创设计集团有限公司（联合体）	浙江科信文化发展有限公司
1	商务	投标供应商具备有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康与安全管理体系认证，每个得1分，最多得3分。 证明材料：认证证书扫描件加盖公章，否则不得分。（备注：联合体投标的，联合体各方均应当具有上述合格证书并提供证明材料，否则不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标供应商自2021年6月1日以来具有类似项目业绩的，每个得0.5分，最多得1分。 证明材料：合同扫描件加盖公章，以合同签订日期为准。（备注：联合体投标的，联合体各方分别提供与联合体协议中规定的分工内容相应的业绩证明材料，业绩数量以提供材料较少的一方为准）	0-1	1.0	1.0	1.0
3	商务	拟派设计负责人或其主创设计人员具有独立完成类似项目设计经验的，每个项目经验得1分，最多得2分。 证明材料：相关证明材料扫描件加盖公章，时间以合同签订日期为准。	0-2	2.0	2.0	2.0
4	商务	拟派设计负责人具有工程设计类专业副高及以上职称的得2分。 证明材料：提供相关职称证书及人员在本单位社保缴纳证明。	0-2	2.0	2.0	2.0
5	技术	供应商拟派项目组人员配置、从事相关专业、资质证书等情况的评价，评委从有利于采购项目实施及合同履约的方向进行评价（评分范围：0、1、2、3、4、5）。	0-5	5.0	5.0	5.0
6	商务	对浙江工商大学科创大楼整体设计理念、设计目的理解的准确程度、全面程度、针对程度的评价。（评分范围：0、1、2、3、4、5）	0-5	4.0	5.0	4.0
7	技术	对校园区域特殊环境下施工措施的阐述，重点突出、难点分析全面程度、可行程度的评价（评分范围：0、1、2、3、4、5）。	0-5	3.0	4.0	2.0
8.1	技术	8.1对一层门厅功能说明、创意说明、工艺及技术支撑说明的完整程度、合理程度的评价（评分范围：0、1、2、3、4、5）。	0-5	4.0	4.0	4.0
8.2	技术	8.2对一层各展示区的功能说明、创意说明、形态效果图的丰富程度、内容形式统一程度、完整程度、合理程度的评价（评分范围：0、1、2、3、4、5）。	0-5	4.0	5.0	5.0
8.3	技术	8.3对二层“智慧教室”的功能说明、创意说明、工艺及技术支撑说明的完整程度、合理程度的评价（评分范围：0、1、2、3、4、5）。	0-5	4.0	4.0	4.0
8.4	技术	8.4对二层会议室、贵宾室、公共空间的设计布局的便捷程度、合理程度、可利用程度的评价（评分范围：0、1、2、3、4、5）。	0-5	4.0	4.0	4.0
8.5	技术	8.5对十二层公共区域、功能区的空间规划、布局的合理程度、可利用程度的评价（评分范围：0、1、2、3、4、5）。	0-5	4.0	4.0	4.0
8.6	技术	8.6对整体视觉设计VI的直观程度、创意程度、可识别程度进行评价（评分范围：0、1、2、3、4、5）。	0-5	4.0	4.0	4.0
9.1	技术	9.1整体装修设计效果的评价，评委根据供应商提供的①各装修楼层平面布置图；②立面图、剖面图；③效果图6张（含一楼展厅鸟瞰图1张、各展示区效果图1张、二楼、十二楼装修部位效果图各1张）进行评价（评分范围：0、1、2、3、4、5），未提供全的不得分。	0-5	4.0	5.0	5.0
9.2	技术	9.2视觉VI设计效果的评价，评委根据供应商提供的①科创大楼标志（LOGO）；②标准字体、标准色；③指示牌、门牌；④整栋楼的平面导向图进行评价（评分范围：0、1、2、3、4、5），未提供全的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
10.1	技术	10.1方案设计、施工图调整等的服务承诺及相应措施的合理程度、完整程度、可实施程度的评价（评分范围：0、1、2、3）。	0-3	1.0	3.0	2.0
10.2	技术	10.2设计变更联系单的服务承诺及相应措施：承诺与措施的合理程度、完整程度、可实施程度的评价（评分范围：0、1、2、3）	0-3	1.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

10.3	技术	10.3竣工图绘制配合的服务承诺及相应措施的合理程度、完整程度、可实施程度的评价（评分范围：0、1、2、3）	0-3	2.0	3.0	2.0
11	技术	供应商针对本项目提出合理化建议，评委根据建议的合理程度、可实施程度进行评价（评分范围：0、1、2、3）。	0-3	1.0	3.0	2.0
12	技术	各项费用、各类经济技术指标、估算的科学合理程度的评价（评分范围：0、1、2、3、4、5）。	0-5	3.0	5.0	3.0
13	技术	对保证设计质量及深度、配合工程实施，提供优质服务的措施进行评价，评委根据设计质量及深度的可行程度，配合工程实施、提供优质服务的保障措施的合理程度进行打分（评分范围：0、1、2、3、4、5）。	0-5	1.0	5.0	3.0
14	技术	针对采购需求及实际特点，为保障项目顺利进行，提出设计进度控制措施，包括各节点的安排、人员安排等（评分范围：0、1、2、3、4、5）。	0-5	2.0	4.0	3.0
合计			0-90	63.0	82.0	70.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江工商大学科创大楼整体文化品牌视觉系统专项设计（CGZX（GK）-2024-012）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江新大工程设计有限公司	浙江南方建设工程有限公司、浙江汇创设计集团有限公司（联合体）	浙江科信文化发展有限公司
1	商务	投标供应商具备有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康与安全管理体系认证，每个得1分，最多得3分。 证明材料：认证证书扫描件加盖公章，否则不得分。（备注：联合体投标的，联合体各方均应当具有上述合格证书并提供证明材料，否则不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标供应商自2021年6月1日以来具有类似项目业绩的，每个得0.5分，最多得1分。 证明材料：合同扫描件加盖公章，以合同签订日期为准。（备注：联合体投标的，联合体各方分别提供与联合体协议中规定的分工内容相应的业绩证明材料，业绩数量以提供材料较少的一方为准）	0-1	1.0	1.0	1.0
3	商务	拟派设计负责人或其主创设计人员具有独立完成类似项目设计经验的，每个项目经验得1分，最多得2分。 证明材料：相关证明材料扫描件加盖公章，时间以合同签订日期为准。	0-2	2.0	2.0	2.0
4	商务	拟派设计负责人具有工程设计类专业副高及以上职称的得2分。 证明材料：提供相关职称证书及人员在本单位社保缴纳证明。	0-2	2.0	2.0	2.0
5	技术	供应商拟派项目组人员配置、从事相关专业、资质证书等情况的评价，评委从有利于采购项目实施及合同履约的方向进行评价（评分范围：0、1、2、3、4、5）。	0-5	5.0	5.0	5.0
6	商务	对浙江工商大学科创大楼整体设计理念、设计目的理解的准确程度、全面程度、针对程度的评价。（评分范围：0、1、2、3、4、5）	0-5	3.0	5.0	3.0
7	技术	对校园区域特殊环境下施工措施的阐述，重点突出、难点分析全面程度、可行程度的评价（评分范围：0、1、2、3、4、5）。	0-5	2.0	4.0	4.0
8.1	技术	8.1对一层门厅功能说明、创意说明、工艺及技术支撑说明的完整程度、合理程度的评价（评分范围：0、1、2、3、4、5）。	0-5	2.0	4.0	2.0
8.2	技术	8.2对一层各展示区的功能说明、创意说明、形态效果图的丰富程度、内容形式统一程度、完整程度、合理程度的评价（评分范围：0、1、2、3、4、5）。	0-5	2.0	5.0	4.0
8.3	技术	8.3对二层“智慧教室”的功能说明、创意说明、工艺及技术支撑说明的完整程度、合理程度的评价（评分范围：0、1、2、3、4、5）。	0-5	2.0	4.0	3.0
8.4	技术	8.4对二层会议室、贵宾室、公共空间的设计布局的便捷程度、合理程度、可利用程度的评价（评分范围：0、1、2、3、4、5）。	0-5	2.0	4.0	4.0
8.5	技术	8.5对十二层公共区域、功能区的空间规划、布局的合理程度、可利用程度的评价（评分范围：0、1、2、3、4、5）。	0-5	3.0	4.0	3.0
8.6	技术	8.6对整体视觉设计VI的直观程度、创意程度、可识别程度进行进行评价（评分范围：0、1、2、3、4、5）。	0-5	3.0	5.0	3.0
9.1	技术	9.1整体装修设计效果的评价，评委根据供应商提供的①各装修楼层平面布置图；②立面图、剖面图；③效果图6张（含一楼展厅鸟瞰图1张、各展示区效果图1张、二楼、十二楼装修部位效果图各1张）进行评价（评分范围：0、1、2、3、4、5），未提供全的不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
9.2	技术	9.2视觉VI设计效果的评价，评委根据供应商提供的①科创大楼标志（LOGO）；②标准字体、标准色；③指示牌、门牌；④整栋楼的平面导向图进行评价（评分范围：0、1、2、3、4、5），未提供全的不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0
10.1	技术	10.1方案设计、施工图调整等的服务承诺及相应措施的合理程度、完整程度、可实施程度的评价（评分范围：0、1、2、3）。	0-3	3.0	3.0	3.0
10.2	技术	10.2设计变更联系单的服务承诺及相应措施：承诺与措施的合理程度、完整程度、可实施程度的评价（评分范围：0、1、2、3）	0-3	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

10.3	技术	10.3竣工图绘制配合的服务承诺及相应措施的合理程度、完整程度、可实施程度的评价（评分范围：0、1、2、3）	0-3	3.0	3.0	3.0
11	技术	供应商针对本项目提出合理化建议，评委根据建议的合理程度、可实施程度进行评价（评分范围：0、1、2、3）。	0-3	3.0	3.0	3.0
12	技术	各项费用、各类经济技术指标、估算的科学合理程度的评价（评分范围：0、1、2、3、4、5）。	0-5	4.0	4.0	4.0
13	技术	对保证设计质量及深度、配合工程实施，提供优质服务的措施进行评价，评委根据设计质量及深度的可行程度，配合工程实施、提供优质服务的保障措施的合理程度进行打分（评分范围：0、1、2、3、4、5）。	0-5	4.0	5.0	4.0
14	技术	针对采购需求及实际特点，为保障项目顺利进行，提出设计进度控制措施，包括各节点的安排、人员安排等（评分范围：0、1、2、3、4、5）。	0-5	4.0	4.0	4.0
合计			0-90	62.0	82.0	72.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：浙江工商大学科创大楼整体文化品牌视觉系统专项设计（CGZX（GK）-2024-012）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江新大工程设计有限公司	浙江南方建设工程有限公司、浙江汇创设计集团有限公司（联合体）	浙江科信文化发展有限公司
1	商务	投标供应商具备有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康与安全管理体系认证，每个得1分，最多得3分。 证明材料：认证证书扫描件加盖公章，否则不得分。（备注：联合体投标的，联合体各方均应当具有上述合格证书并提供证明材料，否则不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标供应商自2021年6月1日以来具有类似项目业绩的，每个得0.5分，最多得1分。 证明材料：合同扫描件加盖公章，以合同签订日期为准。（备注：联合体投标的，联合体各方分别提供与联合体协议中规定的分工内容相应的业绩证明材料，业绩数量以提供材料较少的一方为准）	0-1	1.0	1.0	1.0
3	商务	拟派设计负责人或其主创设计人员具有独立完成类似项目设计经验的，每个项目经验得1分，最多得2分。 证明材料：相关证明材料扫描件加盖公章，时间以合同签订日期为准。	0-2	2.0	2.0	2.0
4	商务	拟派设计负责人具有工程设计类专业副高及以上职称的得2分。 证明材料：提供相关职称证书及人员在本单位社保缴纳证明。	0-2	2.0	2.0	2.0
5	技术	供应商拟派项目组人员配置、从事相关专业、资质证书等情况的评价，评委从有利于采购项目实施及合同履约的方向进行评价（评分范围：0、1、2、3、4、5）。	0-5	4.0	5.0	5.0
6	商务	对浙江工商大学科创大楼整体设计理念、设计目的理解的准确程度、全面程度、针对程度的评价。（评分范围：0、1、2、3、4、5）	0-5	4.0	5.0	5.0
7	技术	对校园区域特殊环境下施工措施的阐述，重点突出、难点分析全面程度、可行程度的评价（评分范围：0、1、2、3、4、5）。	0-5	4.0	5.0	5.0
8.1	技术	8.1对一层门厅功能说明、创意说明、工艺及技术支撑说明的完整程度、合理程度的评价（评分范围：0、1、2、3、4、5）。	0-5	4.0	5.0	5.0
8.2	技术	8.2对一层各展示区的功能说明、创意说明、形态效果图的丰富程度、内容形式统一程度、完整程度、合理程度的评价（评分范围：0、1、2、3、4、5）。	0-5	4.0	5.0	5.0
8.3	技术	8.3对二层“智慧教室”的功能说明、创意说明、工艺及技术支撑说明的完整程度、合理程度的评价（评分范围：0、1、2、3、4、5）。	0-5	4.0	5.0	5.0
8.4	技术	8.4对二层会议室、贵宾室、公共空间的设计布局的便捷程度、合理程度、可利用程度的评价（评分范围：0、1、2、3、4、5）。	0-5	4.0	5.0	5.0
8.5	技术	8.5对十二层公共区域、功能区的空间规划、布局的合理程度、可利用程度的评价（评分范围：0、1、2、3、4、5）。	0-5	4.0	5.0	4.0
8.6	技术	8.6对整体视觉设计VI的直观程度、创意程度、可识别程度进行进行评价（评分范围：0、1、2、3、4、5）。	0-5	4.0	5.0	4.0
9.1	技术	9.1整体装修设计效果的评价，评委根据供应商提供的①各装修楼层平面布置图；②立面图、剖面图；③效果图6张（含一楼展厅鸟瞰图1张、各展示区效果图1张、二楼、十二楼装修部位效果图各1张）进行评价（评分范围：0、1、2、3、4、5），未提供全的不得分。	0-5	4.0	5.0	4.0
9.2	技术	9.2视觉VI设计效果的评价，评委根据供应商提供的①科创大楼标志（LOGO）；②标准字体、标准色；③指示牌、门牌；④整栋楼的平面导向图进行评价（评分范围：0、1、2、3、4、5），未提供全的不得分。	0-5	4.0	5.0	5.0
10.1	技术	10.1方案设计、施工图调整等的服务承诺及相应措施的合理程度、完整程度、可实施程度的评价（评分范围：0、1、2、3）。	0-3	2.0	3.0	2.0
10.2	技术	10.2设计变更联系单的服务承诺及相应措施：承诺与措施的合理程度、完整程度、可实施程度的评价（评分范围：0、1、2、3）	0-3	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

10.3	技术	10.3竣工图绘制配合的服务承诺及相应措施的合理程度、完整程度、可实施程度的评价（评分范围：0、1、2、3）	0-3	2.0	2.0	2.0
11	技术	供应商针对本项目提出合理化建议，评委根据建议的合理程度、可实施程度进行评价（评分范围：0、1、2、3）。	0-3	2.0	2.0	2.0
12	技术	各项费用、各类经济技术指标、估算的科学合理程度的评价（评分范围：0、1、2、3、4、5）。	0-5	4.0	4.0	4.0
13	技术	对保证设计质量及深度、配合工程实施，提供优质服务的措施进行评价，评委根据设计质量及深度的可行程度，配合工程实施、提供优质服务的保障措施的合理程度进行打分（评分范围：0、1、2、3、4、5）。	0-5	4.0	4.0	4.0
14	技术	针对采购需求及实际特点，为保障项目顺利进行，提出设计进度控制措施，包括各节点的安排、人员安排等（评分范围：0、1、2、3、4、5）。	0-5	4.0	4.0	4.0
合计			0-90	72.0	84.0	80.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：浙江工商大学科创大楼整体文化品牌视觉系统专项设计（CGZX（GK）-2024-012）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江新大工程设计有限公司	浙江南方建设工程有限公司、浙江汇创设计集团有限公司（联合体）	浙江科信文化发展有限公司
1	商务	投标供应商具备有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康与安全管理体系认证，每个得1分，最多得3分。 证明材料：认证证书扫描件加盖公章，否则不得分。（备注：联合体投标的，联合体各方均应当具有上述合格证书并提供证明材料，否则不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标供应商自2021年6月1日以来具有类似项目业绩的，每个得0.5分，最多得1分。 证明材料：合同扫描件加盖公章，以合同签订日期为准。（备注：联合体投标的，联合体各方分别提供与联合体协议中规定的分工内容相应的业绩证明材料，业绩数量以提供材料较少的一方为准）	0-1	1.0	1.0	1.0
3	商务	拟派设计负责人或其主创设计人员具有独立完成类似项目设计经验的，每个项目经验得1分，最多得2分。 证明材料：相关证明材料扫描件加盖公章，时间以合同签订日期为准。	0-2	2.0	2.0	2.0
4	商务	拟派设计负责人具有工程设计类专业副高及以上职称的得2分。 证明材料：提供相关职称证书及人员在本单位社保缴纳证明。	0-2	2.0	2.0	2.0
5	技术	供应商拟派项目组人员配置、从事相关专业、资质证书等情况的评价，评委从有利于采购项目实施及合同履约的方向进行评价（评分范围：0、1、2、3、4、5）。	0-5	1.0	5.0	3.0
6	商务	对浙江工商大学科创大楼整体设计理念、设计目的理解的准确程度、全面程度、针对程度的评价。（评分范围：0、1、2、3、4、5）	0-5	2.0	4.0	3.0
7	技术	对校园区域特殊环境下施工措施的阐述，重点突出、难点分析全面程度、可行程度的评价（评分范围：0、1、2、3、4、5）。	0-5	5.0	4.0	3.0
8.1	技术	8.1对一层门厅功能说明、创意说明、工艺及技术支撑说明的完整程度、合理程度的评价（评分范围：0、1、2、3、4、5）。	0-5	5.0	4.0	3.0
8.2	技术	8.2对一层各展示区的功能说明、创意说明、形态效果图的丰富程度、内容形式统一程度、完整程度、合理程度的评价（评分范围：0、1、2、3、4、5）。	0-5	2.0	4.0	3.0
8.3	技术	8.3对二层“智慧教室”的功能说明、创意说明、工艺及技术支撑说明的完整程度、合理程度的评价（评分范围：0、1、2、3、4、5）。	0-5	4.0	4.0	3.0
8.4	技术	8.4对二层会议室、贵宾室、公共空间的设计布局的便捷程度、合理程度、可利用程度的评价（评分范围：0、1、2、3、4、5）。	0-5	3.0	4.0	3.0
8.5	技术	8.5对十二层公共区域、功能区的空间规划、布局的合理程度、可利用程度的评价（评分范围：0、1、2、3、4、5）。	0-5	4.0	5.0	3.0
8.6	技术	8.6对整体视觉设计VI的直观程度、创意程度、可识别程度进行评价（评分范围：0、1、2、3、4、5）。	0-5	2.0	4.0	5.0
9.1	技术	9.1整体装修设计效果的评价，评委根据供应商提供的①各装修楼层平面布置图；②立面图、剖面图；③效果图6张（含一楼展厅鸟瞰图1张、各展示区效果图1张、二楼、十二楼装修部位效果图各1张）进行评价（评分范围：0、1、2、3、4、5），未提供全的不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0
9.2	技术	9.2视觉VI设计效果的评价，评委根据供应商提供的①科创大楼标志（LOGO）；②标准字体、标准色；③指示牌、门牌；④整栋楼的平面导向图进行评价（评分范围：0、1、2、3、4、5），未提供全的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
10.1	技术	10.1方案设计、施工图调整等的服务承诺及相应措施的合理程度、完整程度、可实施程度的评价（评分范围：0、1、2、3）。	0-3	1.0	2.0	2.0
10.2	技术	10.2设计变更联系单的服务承诺及相应措施：承诺与措施的合理程度、完整程度、可实施程度的评价（评分范围：0、1、2、3）	0-3	1.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

10.3	技术	10.3竣工图绘制配合的服务承诺及相应措施的合理程度、完整程度、可实施程度的评价（评分范围：0、1、2、3）	0-3	2.0	3.0	2.0
11	技术	供应商针对本项目提出合理化建议，评委根据建议的合理程度、可实施程度进行评价（评分范围：0、1、2、3）。	0-3	2.0	3.0	2.0
12	技术	各项费用、各类经济技术指标、估算的科学合理程度的评价（评分范围：0、1、2、3、4、5）。	0-5	3.0	4.0	3.0
13	技术	对保证设计质量及深度、配合工程实施，提供优质服务的措施进行评价，评委根据设计质量及深度的可行程度，配合工程实施、提供优质服务的保障措施的合理程度进行打分（评分范围：0、1、2、3、4、5）。	0-5	2.0	4.0	3.0
14	技术	针对采购需求及实际特点，为保障项目顺利进行，提出设计进度控制措施，包括各节点的安排、人员安排等（评分范围：0、1、2、3、4、5）。	0-5	4.0	3.0	3.0
合计			0-90	55.0	75.0	60.0

专家（签名）：